Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзумий протерство науки и высшего образования российской федерации Должно ФЕДЕРАЛЬНОЕ РОСУДАРСТВЕННОЕ ХВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дата подписания: 22.05.2024 11:02:11 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе Пятигорского института (филиал) СКФУ Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Стратегическое и территориальное планирование

Специальность 45.05.01 Перевод и переводоведение

Направленность (профиль) Лингвистическое сопровождение международных

экономических отношений

Год начала обучения 2024 г. Форма обучения очная Реализуется в семестре 2

Введение

- 1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Стратегическое и территориальное планирование» студентов, обучающихся по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение, направленность (профиль) «Лингвистическое сопровождение международных экономических отношений».
- 2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Стратегическое и территориальное планирование»
- 3. Разработчик: Русинова О.С., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
- 4. Проведена экспертиза ФОС.

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение, направленность (профиль) «Лингвистическое сопровождение международных экономических отношений» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

| , | <i>y</i> | | г | ١. |
|---|----------|------|---|----|
| ١ | . // | | 1 | |
| | | | | |

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания на различных этапах их формирования

| | Уровни сформированности компетенци(ий), | | | |
|---------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------------------|
| |) (| * * * * | | |
| Компетенция | Минимальный | Минимальный | Минимальный | Минимальный |
| | уровень не | уровень не | уровень не | уровень не |
| (ии), индикатор | достигнут | достигнут | достигнут | достигнут |
| (ы) | (Неудовлетворител | (Неудовлетворител | (Неудовлетворител | (Неудовлетворител |
| | ьно) | ьно) | ьно) | ьно) |
| | 2 балла | 2 балла | 2 балла | 2 балла |
| Компетенция: УК | ·-3 | | | |
| Результаты | Не способен | Способен | Способен | Способен |
| обучения по | знать основы | знать основы | знать основы | знать основы |
| дисциплине | организационно- | организационно- | организационно- | организационно- |
| (модулю): | управленческих | • | - | управленческих |
| Индикатор: | решений в | управленческих | управленческих | решений в системе |
| ИД-1. УК-3. | системе | решений в системе | решений в системе | стратегического |
| участвует в | стратегического | стратегического | стратегического | управления |
| межличностном | управления | управления | управления | регионом, |
| и групповом | регионом, | регионом, | регионом, | эффективную |
| взаимодействии, | эффективную | эффективную | эффективную | коммуникацию, |
| используя | коммуникацию, | коммуникацию, | коммуникацию, | методы |
| инклюзивный | методы | методы | методы | командообразовани |
| подход, | командообразова | | | я и командного |
| эффективную | ния и командного | командообразования | командообразовани | взаимодействия |
| коммуникацию, | взаимодействия | и командного | я и командного | при совместной |
| методы | при совместной | взаимодействия при | взаимодействия | работе в рамках |
| командообразова | работе в рамках | совместной работе в | при совместной | поставленной |
| ния и | поставленной | рамках поставленной | работе в рамках | задачи, |
| командного | задачи, | задачи | поставленной | обеспечивать |
| взаимодействия | обеспечивать | | задачи, | работу команды |
| при совместной | работу команды | | обеспечивать | для получения |
| работе в рамках | для получения | | | оптимальных |
| поставленной | оптимальных | | работу команды | результатов |
| задачи | результатов | | для получения | совместной |
| ИД-2. УК-3. | совместной | | оптимальных | работы, с учетом |
| обеспечивает | работы, с учетом | | результатов | индивидуальных |
| работу команды | индивидуальных | | совместной | возможностей её |
| для получения | возможностей её | | работы, с учетом | членов, используя |
| оптимальных | членов, используя | | индивидуальных | методы |
| результатов совместной | методы | | возможностей её | стратегического |
| работы, с учетом | стратегического | | | планирования, |
| раооты, с учетом индивидуальных | планирования, оценивать | | членов, используя | оценивать |
| возможностей её | | | методы | результаты и |
| членов, | результаты и последствия | | стратегического | последствия |
| использования | | | планирования, | принятого |
| методологии | принятого управленческого | | | управленческого |
| достижения | решения в | | | решения в |
| успеха, методов, | процессе | | | процессе |
| информационны | стратегического | | | стратегического |
| х технологий и | управления | | | управления |
| технологий | регионом и | | | регионом и готовность нести |
| форсайта; | готовность нести | | | за них |
| ИД-3. УК-3. | за них | | | тих |

| обеспечивает | ответственность, | | ответственность, | |
|-----------------|------------------|--|------------------|--|
| выполнение | выполняя | | выполняя | |
| поставленных | выполнение | | выполнение | |
| задач на основе | поставленные | | поставленные | |
| мониторинга | задачи на основе | | задачи на основе | |
| командной | мониторинга | | мониторинга | |
| работы и | командной | | командной работы | |
| своевременного | работы и | | и своевременного | |
| реагирования на | своевременного | | реагирования | |
| существенные | реагирования | | | |
| отклонения от | | | | |
| инструментов. | | | | |

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

| Номер задания | Правильный ответ | Содержание вопроса | Компетенция |
|------------------|------------------|--|-------------|
| | | Форма обучения очная семестр 2 | |
| 1. | 2. | Стратегическое планирование — это: 1. Комплекс мероприятий, направленных на решение первостепенных целей и задач фирмы 2. Процесс разработки стратегии, при котором план развития конкретизируется на длительный период с подробным описанием решений и действий, необходимых для достижения целей плана 3. Процесс создания заданий для каждого члена трудового коллектива | УК-3 |
| 2. | 2. | Метод, наиболее предпочтительный в системе регионального прогнозирования 1. Нормативный 2. Сценарный 3. Моделирования | УК-3 |
| 3. | 3. | Что является основным недостатком стратегического планирования? 1. Невозможность создать потенциал для развития региона 2. Отсутствие альтернатив развития, кроме принятой 3. Невозможность дать точную и детальную картину будущего. | УК-3 |
| 4. | 1. | Стратегия определяет: 1. Границы возможных действий и принимаемых управленческих решений 2. Сознательность управления регионом 3. Эффективность использования внутреннего и внешнего потенциала региона | УК-3 |
| 5. | 3. | Миссия экономического субъекта в процессе разработки стратегического плана 1. Направление развития 2. Текущие планы 3. Ориентиры, цели и задачи | УК-3 |
| 6. | | Понятие «стратегического развития». | УК-3 |
| 7. | | Основные цели и задачи стратегического развития | УК-3 |
| 8. | | Муниципальное образование как объект стратегического планирования | УК-3 |
| 9. | | Основные элементы механизма реализации стратегии развития региона. | УК-3 |
| 10. | | Теоретико-методологические основы прогнозирования. | УК-3 |
| 11. | | Система прогнозов территориального развития. | УК-3 |
| 12. | | Методология прогнозирования. | УК-3 |
| 13. | | Основные цели стратегии социально-экономического развития регионов. | УК-3 |
| 14. | | Система государственного стратегического планирования. | УК-3 |

| 15. | Нормативная база стратегического планирования. | УК-3 |
|-----|---|------|
| 16. | Стадии стратегического планирования. | УК-3 |
| 17. | Теоретико-методологические основы прогнозирования. | УК-3 |
| 18. | Система прогнозов территориального развития. | УК-3 |
| 19. | Классификация методов прогнозирования и планирования социально- экономического развития региона. | УК-3 |
| 20. | Роль программно-целевого метода в управлении регионами. | УК-3 |

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или Ответы на поставленные фактическими примерами. вопросы излагаются последовательно. но требуют дополнительных пояснений. He все аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать