Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Димуричистрерствоти Аруки и ввыстиего образования Российской Федерации федерального университе деральное государственное автономное образовательное дата подписания: 23.04.2024 08:57:04

Упрежление высшено образования

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f584864(CEBERO-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе Пятигорского института (филиала) СКФУ Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Управление региональной экономикой

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) Региональное управление

Год начала обучения 2024

Форма обучения Очная очно-заочная

Реализуется в 5 семестре 5 6

Введение

- 1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Управление региональной экономикой» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очная форма обучения.
- 2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Управление региональной экономикой»
- 3. Разработчик: Русинова Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.
- 4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для оценки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

	Уровни сформированности компетенци(ий),			
Компетенция (ии), индикатор (ы)	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительн о) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 Способен разрабатывать планы в сфере государственного и муниципального управления связанные с реализацией профессиональных функций, осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей; ИД-5 Владеет навыками разработки государственных и муниципальных программ	планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития региона; Не сформированы базовые навыками разработки государственных	планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, однако не способен осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей социальноэкономического развития региона; Сформированы весьма слабые навыками	разрабатывать планы в сфере государственно го и муниципальног о управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей, однако вне социальноэкономического развития региона; сформированы базовые навыками разработки государственны	осуществляет расчет прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития региона; сформированы базовые навыками разработки государственных программ социально-
		программ		экономического развития региона

Компетенці	Компетенция: ПК-4				
Результаты	обученияНе		Сформированы	Сформированы	Сформированы
по	дисциплинесфо	ормированы	базовые знания и	базовые знания	базовые знания и

(модулю):	базовые знания и	навыки владения	и навыки	навыки владения
	навыки владения	технологиями	владения	технологиями
ИД-3	технологиями	определения мер	технологиями	определения мер
Владеет	определения мер	регулирующего	определения	регулирующего
технологиями	регулирующего	воздействия,	мер	воздействия на
определения мер	воздействия на	однако без	регулирующего	региональную
регулирующего	региональную	адаптации к	воздействия	экономику и
воздействия и	экономику и не	региональной	однако без	способен
способен оценивать	способен	экономике и не	адаптации к	оценивать их
их последствия.	оценивать их	способен	региональной	последствия.
	последствия.	оценивать их	экономике и	
		последствия	способен	
			оценивать их	
			последствия.	

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр 5, Форма обучения очно-заочная семестр 6	
		Вкладом немецкого экономиста Й.Г. фон Тюнена в становление и развитие	
		теоретических основ региональной экономики является:	
1.	A)	А) теория сельскохозяйственного штандорта;	ПК-2
		Б) теория сравнительных преимуществ;	
		В) (многофакторная) теория промышленного штандорта.	
		Совокупность отраслей хозяйственного комплекса региона, характеризующаяся	ПК-2
		определенными пропорциями и взаимосвязями, представляет собой:	
2.	B)	А) территориальную организацию экономики региона.	
		Б) специализацию региона;	
		В) отраслевую структуру региона;	
		Процессы, характеризующие ослабление внутренней связанности	ПК-2
		экономического пространства, или межрегиональных экономических связей,	
3.	B)	называются:	
<i>J</i> .	D)	А) дивергенцией.	
		Б) интеграцией;	
		В) дезинтеграцией;	
		Принципом размещения производительных сил является:	ПК-2
		А) приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии и местам	
4.	A)	потребления готовой продукции;	
		Б) комплексное развитие хозяйства экономических районов, всех субъектов РФ;	
		В) рациональное территориальное разделение труда между регионами и в	
		пределах их территорий.	
		Часть национальной территории, имеющая расширенную самостоятельность в	ПК-2
	Б)	решении хозяйственных вопросов, особый режим управления и	
5.		преференциальные условия экономической деятельности – это:	
· ·	D)	А) зона свободной торговли;	
		Б) свободная экономическая зона;	
		В) технико-внедренческие зоны.	

6.		Регион как объект управления	ПК-2
7.		Территориальный аспект управления регионом	ПК-2
8.		Сущность территориальной организации общества	ПК-2
9.		Формы реализации межбюджетных отношений	ПК-2
10.		Основные принципы районирования России	ПК-2
11.		Понятие о региональном росте	ПК-2
12.		Типы региональных рынков.	ПК-2
13.		Экономическая сущность региональных рынков	ПК-2
14.		Сущность межрегиональной интеграции	ПК-2
15.		Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия.	ПК-2
16.		Цели стратегического планирования	ПК-2
17.		Сущность межрегиональных связей	ПК-2
18.		Принципы регионального программирования	ПК-2
19.		Понятие депрессивных регионов	ПК-2
20.		Понятие отсталых регионов	ПК-2
21.	В)	Базовыми принципами бюджетного федерализма являются: А) принцип единства бюджетной системы страны; принципы перераспределения финансовых ресурсов между бюджетами. Б) принципы распределения расходов между бюджетами, принципы распределения доходов между уровнями бюджетной системы; В) принципы распределения расходов и доходов, а также перераспределения финансовых ресурсов между бюджетными уровнями;	ПК-4
22.	A)	Основными принципами разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ являются: А) конституционность и равноправие субъектов РФ при разграничении предметов ведения и полномочий; Б) единство системы государственной власти и верховенство Конституции РФ и федеральных законов; В) государственная целостность и добровольность заключения договоров и соглашений.	ПК-4
23.	Б)	Экономическую основу деятельности органов государственной власти субъекта	ПК-4

		РФ составляют: А) имущество, находящееся в собственности субъекта РФ, средства бюджета субъекта РФ и территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта РФ;	
		Б) имущество, находящееся в собственности субъекта РФ, средства бюджета субъекта РФ и территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта РФ, имущественные права субъекта РФ; В) имущество, находящееся в собственности субъекта РФ, средства бюджета	
		субъекта РФ.	
24.	В)	Отношение удельного веса (доли) отрасли региона в объеме выпуска продукции отрасли страны к удельному весу хозяйства региона в хозяйстве страны представляет собой:	ПК-4
24.	В)	А) коэффициент товарности.Б) коэффициент локализации;В) коэффициент уровня специализации;	
25.	A)	Преобладающими факторами развития регионального потребительского рынка являются: А) денежные доходы населения, цены на товары и услуги, производство товаров и услуг; Б) социально-демографическая структура населения, отраслевая структура 	ПК-4
		экономики территории; В) наличие свободных денежных средств у предприятий и населения, финансовое	
26.		Теоретические основы территориального прогнозирования	ПК-4
27.		Региональные особенности хозяйства	ПК-4
28.		Понятие «кластеров»	ПК-4
29.		Сущность научно-технических парков	ПК-4
30.		Сущность межрегиональной интеграции	ПК-4
31.		Экономическая сущность региональных рынков	ПК-4
32.		Типы региональных рынков	ПК-4
33.		Понятие «региональная политика»	ПК-4
34.		Региональная бюджетно-налоговая система.	ПК-4
35.		Сущность программно-целевого подхода в развитии регионов	ПК-4

36.	Пространственное планирование в региональном управлении	ПК-4
37.	Особенности размещения топливно-энергетического комплекса РФ.	ПК-4
38.	Особенности размещения металлургического комплекса РФ.	ПК-4
39.	Особенности размещения машиностроительного комплекса РФ.	ПК-4
40.	Особенности размещения хозяйства в экономических районах России	ПК-4

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

в соответствии с результатами освоения дисциплины

Оценка «отлично» выставляется студенту, если изложенный материал фактически верен, студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний основных проблем и механизмов УРЭ в объеме пройденной программы дисциплины. Студент способен разрабатывать планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, осуществляет расчет прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития региона. сформированы базовые навыками разработки государственных программ социально-экономического развития региона. Сформированы базовые знания и навыки владения технологиями определения мер регулирующего воздействия на региональную экономику и способен оценивать их последствия.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показал наличие базовых знаний основных проблем и механизмов УРЭ. Студент способен разрабатывать планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей, однако вне социально-экономического развития региона; сформированы базовые навыками разработки государственных программ, однако вне социально-экономического развития региона. Сформированы базовые знания и навыки владения технологиями определения мер регулирующего воздействия однако без адаптации к региональной экономике и способен оценивать их последствия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если показал наличие уровня знаний, недостаточного для полного понимания проблем и механизмов УРЭ. Студент способен разрабатывать планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, однако не способен осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития региона; Сформированы весьма слабые навыками разработки государственных программ. Сформированы базовые знания и навыки владения технологиями определения мер регулирующего воздействия, однако без адаптации к региональной экономике и не способен оценивать их последствия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответы не связаны с вопросами, присутствует наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; отсутствуют знания основных проблем УРЭ и специфики применительно к условиям РФ. Не способен разрабатывать планы в сфере государственного и муниципального управления региональной экономикой, связанные с реализацией профессиональных функций, осуществлять расчет прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития региона; Не сформированы базовые навыками разработки государственных

программ социально-экономического развития региона. Не сформированы базовые знания и навыки владения технологиями определения мер регулирующего воздействия на региональную экономику и не способен оценивать их последствия.