

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 22.05.2024 10:54:25

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора по учебной работе  
Пятигорского института (филиал)  
СКФУ  
Н.В. Данченко

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ДЕСТИНАЦИИ**

Направление подготовки  
Направленность (профиль)

43.03.03 Гостиничное дело  
Управление гостиничным и санаторно-курортным бизнесом

Год начала обучения

2024

Форма обучения

очная

заочная

Реализуется в семестре

7

7

## Введение

1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Управление устойчивым развитием дестинации». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информации о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Управление устойчивым развитием дестинации» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 43.03.03. Гостиничное дело
3. Разработчик – профессор кафедры ТиГД, д-р ист.н., профессор Рыкун Галина Николаевна

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Огаркова И.В. – зав. кафедрой туризма и гостиничного дела, к.пед.н., доцент

Члены комиссии:

Емцева Н.С. – доцент кафедры туризма и гостиничного дела, к.э.н.

Казначеева А.А. – доцент кафедры туризма и гостиничного дела, к.пед.н., доцент.

Представитель организации-работодателя:

Козлов Виктор Сергеевич - управляющий бутик-отелем ООО «АМК Montis Club»

Экспертное заключение фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО, рабочей программе по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело и может применяться в учебном процессе.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

# 1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворит ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-8. Способен проектировать объекты профессиональной деятельности</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-8 Результаты обучения по дисциплине (модулю): Определяет цели и задачи проекта, составляет технико-экономическое обоснование проектов, реализуемых организациями избранной сферы профессиональной деятельности	Не способен определять цели и задачи проекта, составляет технико-экономическое обоснование проектов, реализуемых организациями избранной сферы профессиональной деятельности	С затруднениями осуществляет определение цели и задачи проекта, составляет технико-экономическое обоснование проектов, реализуемых организациями избранной сферы профессиональной деятельности	На достаточно хорошем уровне осуществляет определение цели и задачи проекта, составляет технико-экономическое обоснование проектов, реализуемых организациями избранной сферы профессиональной деятельности	В совершенстве владеет определением цели и задачи проекта, составляет технико-экономическое обоснование проектов, реализуемых организациями избранной сферы профессиональной деятельности
<i>ПК-13. Способен осуществлять мониторинг и прогнозирование развития рынка услуг сферы гостеприимства</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-13 Оценивает проблемы и перспективы развития организаций сферы гостеприимства	Не способен оценивать проблемы и перспективы развития организаций сферы гостеприимства	С затруднениями оценивает проблемы и перспективы развития организаций сферы гостеприимства	На достаточно хорошем уровне оценивает проблемы и перспективы развития организаций сферы гостеприимства	В совершенстве владеет оцениванием проблемы и перспективы развития организаций сферы гостеприимства

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам

магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	в)	<p>Доход туристской дестинации складывается из следующих статей:</p> <p>а) прямой доход от продажи мест в средствах размещения</p> <p>б) доход от продажи туристских услуг средствами размещения, экскурсионными компаниями, предприятиями питания, туроператорами.</p> <p>в) доход от продажи туристских услуг средствами размещения, экскурсионными компаниями, предприятиями питания, туроператорами, а также товаров и услуг предприятий легкой, строительной, транспортной промышленности.</p>	ПК-8
2.	е	<p>Характеристика компонентов устойчивого развития дестинации не включает в себя:</p> <p>а): политико-правовой аспект</p> <p>б): экономический аспект</p> <p>в): экологический аспект</p> <p>г): социальный аспект</p> <p>д): информативный (информационный) аспект</p> <p>е) эпидемиологический аспект</p>	ПК-8
3.	д	<p>Приоритетные цели, связанные с воздействием на окружающую среду, не включают в себя:</p> <p>а): сохранение, охрану или улучшение состояния окружающей среды</p> <p>б): сокращение выбросов парниковых газов;</p> <p>в): энергосбережение и повышение эффективности использования ресурсов</p> <p>г): сохранение памятников природы</p> <p>д): сохранение местных традиций и обрядов</p>	ПК-8
4.		Глобальная проблема отходов: генезис, содержание, возможные пути решения.	ПК-8
5.		Охарактеризуйте суть документа «Наше общее будущее», подготовленного комиссией под руководством Х.Брунтланд	ПК-8
6.		Анализ современного социально-экономического развития России.	ПК-8
7.		Какова роль правительственных и общественных организаций на пути к	ПК-8

		устойчивому развитию дестинации?	
8.		Анализ современного экологического развития России.	ПК-8
9.		Анализ современного социально-экономического развития региона.	ПК-8
10.		Регион как социально-экономическая система и как объект управления.	ПК-8
11.		Оценка устойчивости развития региона.	ПК-8
12.		Каковы концептуальные основы модели устойчивого развития?	ПК-8
13.		Смоделируйте влияния инвестиционной привлекательности на устойчивое развитие дестинации.	ПК-8
14.		Инновационные технологии проектирования моделей устойчивого развития.	ПК-8
15.		Проекты как продвижение идей устойчивого развития региона.	ПК-8
16.		Критерии и показатели устойчивого развития как основа мониторинга деятельности предприятий дестинации.	ПК-8
17.	a	В тексте какого документа впервые появился термин «устойчивое развитие»: а): «Наше общее будущее» б): «Повестка дня на XXI век» в): «Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию»	ПК-13
18.	a	Целью устойчивого развития территории является а): достижение более высокого уровня жизни путем экономического роста и сохранения экологических благ и природного капитала для нынешних и будущих поколений б): достижение постоянного экономического роста в): достижение более высокого уровня жизни путем экономического роста и сохранения экологических благ и природного капитала для нынешних поколений	ПК-13
19	L1: R3 L2: R2 L3: R1	Соотнесите цели устойчивого развития, заключенные в триединстве концепции, с соответствующими видами устойчивости: L1: рациональное управление природно-ресурсным потенциалом и использование ресурсосберегающих технологий с целью формирования инновационной конкурентоспособной экономики; L2: целостность природных систем, их способность к самовосстановлению и динамической адаптации; L3: сохранение здоровья человека, стабильной социальной и культурной систем, обеспечение комплексного благоустройства населённых пунктов объектами	ПК-13

		социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры R1: социальная; R2: экологическая; R3: экономическая	
20		Какова предыстория появления концепции устойчивого развития?	ПК-13
21		Основные принципы устойчивого развития дестинации.	ПК-13
22		Возможности обеспечения устойчивого развития территории	ПК-13
23		Проблемы и перспективы устойчивого развития: международный опыт.	ПК-13
		Концепция устойчивого развития – как основной фактор развития региона в XXI веке.	ПК-13
24		Сильное устойчивое развитие, поддерживающее устойчивое развитие, слабое устойчивое развитие дестинации.	ПК-13
25		Создание новых гостиничных продуктов для продвижения идей устойчивого развития дестинации.	ПК-13
26		Проблемы реального обеспечения устойчивого развития курортной дестинации.	ПК-13
27		Принципы устойчивого развития в регионе как инструмент решения экологических и социально-экономических проблем.	ПК-13
28		Государственно-частное партнерство как основа устойчивого развития дестинации.	ПК-13
29		В чем суть триединой концепции устойчивого развития?	ПК-13
30		Современное понимание концепции устойчивого развития территории.	ПК-13

## **2. Описание шкалы оценивания**

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

*Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.*

## **3. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.