

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 11:02:40

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ,

канд. экон. наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по производственной практике

«Преддипломная практика»

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» по программе производственной практики «Преддипломная практика».

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе производственной практики «Преддипломная практика».

3. Разработчик: Мазуренко А.П. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент, зав.кафедрой государственно-правовых дисциплин

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

Мазуренко А.П., доктор юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г. – главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по программе производственной практики «Преддипломная практика».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительный) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения по практике Индикатор: ИД-1 УК-4 выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах ИД-2 УК-4 использует информационно-коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(-ых) и	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах)	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах), логически верно, аргументированно и ясно строит устную речь	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах), логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах), логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

иностранном(-ых) языках ИД-3 УК-4 оценивает эффективность применяемых коммуникативных технологий в профессиональном взаимодействии на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках, производит выбор оптимальных				
Компетенция: ПК-3. Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 ПК-3 Анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной. ИД-2 ПК-3 Участствует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках	Не может определить принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.	Не совсем корректно определяет принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению	В целом правильно определяет принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений,	Грамотно Определяет принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет и устраняет признаки

поставленной задачи. ИД-3 ПК-3 Составляет квалифицированны е юридические документы и заключения			способству ющих созданию условий для проявления коррупции	нарушений требований антимонопольного законодательства
---	--	--	--	---

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует на высоком уровне знания, проявлена самостоятельность, творческий подход и инициатива при выполнении заданий практики. В письменном отчете дано полное, обстоятельное описание заданий практики, приложены необходимые документы, проведена исследовательская и/или аналитическая работа, сделаны правильные, глубокие выводы, внесены предложения. На защите логически верно, аргументировано и ясно даны ответы на поставленные вопросы; продемонстрировано понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, интерес к ней; продемонстрировано умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с программой практики; способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования; В письменном отчете дал излишне подробное, не конкретное/краткое описание заданий практики, приложил необходимые документы, провел исследовательскую и/или аналитическую работу, сделал слабые выводы и предложения (в выводах и предложениях отсутствует конкретность). Отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями, подобраны необходимые приложения. Студент защитил индивидуальный отчёт о самостоятельной работе во время прохождения практики с некоторыми несущественными замечаниями; в ответе отсутствуют грубые ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует недостаточный уровень теоретических знаний и умений применять их на практике; использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументировано выражать свои умозаключения; владеть навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права, навыками соблюдения принципов этики юриста. В письменном отчете дал поверхностное, неполное описание заданий практики, приложил не все документы, провел исследовательскую и/или аналитическую работу, отсутствуют выводы и/или предложения. Отчет оформил небрежно, с нарушениями требований

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если отсутствуют умения использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументировано выражать свои умозаключения; отсутствуют владения навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права, навыками соблюдения принципов этики юриста. Студент не выполнил программу практики и/или не представил в срок отчетную документацию. Отчет, выполненный студентом, не позволяет сделать вывод о том, что он овладел начальным профессиональным опытом и профессиональными компетенциями по направлениям: выполнены не все задания, нарушена логика изложения, ответы не полные, отсутствуют выводы, копии документов.

2. Оценочные средства по производственной практике «Преддипломная практика»

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике.

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Задание 1	Изучить организацию работы места практики, его структуру, деятельность Изучить распределение обязанностей между работниками организации, на котором непосредственно проходила практика Изучить организацию приема посетителей, рассмотрение жалоб и заявлений.
ПК-3	Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Задание 2	Ознакомиться с работой канцелярии суда, прокуратуры, организацией делопроизводства. Изучить работу суда, прокуратуры по приему почты, регистрации поступающей корреспонденции, вещественных доказательств Проанализировать порядок рассмотрения гражданских (уголовных, административных) дел в суде по следующей схеме: 1. подготовительные действия к судебному заседанию его участников; 2. общие условия судебного разбирательства; 3. подготовительная часть судебного заседания; 4. судебное следствие; 5. судебные прения; 6. вынесение постановления, решения, приговора суда.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
ПК-3	Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Задание 3	Изучить надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, порядок рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, участие прокурора в целях

			защиты прав и законных интересов граждан в судах
--	--	--	--

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура прохождения преддипломной практики включает в себя следующие этапы: подготовительный этап (ознакомительная лекция, инструктаж по технике безопасности); основной этап (мероприятия по сбору, анализу и систематизации научного и учебно-методического материала); заключительный этап (осмысление полученных результатов, подготовка отчета по практике).

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить универсальные и общепрофессиональные компетенции: УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия; ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задания предусматривают овладение компетенциями:

Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах), логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

При прохождении практики необходимо выполнять задания в соответствии с графиком и пользоваться соответствующей литературой.

При проверке задания, оцениваются:

- содержание и правильность оформления студентом дневника и отчета по практике; выполнение программы практики и индивидуального задания; учитывается инициативность студента в процессе прохождения практики; отзывы руководителей практики от организации и вуза.

При защите отчета оцениваются:

- уровень квалифицированности собранного материала в соответствии с программой практики и индивидуальными заданиями;
- умение систематизировать и анализировать материалы правоприменительной практики;
- умение формулировать выводы и предложения по устранению недостатков действующего законодательства;
- умение профессионально и грамотно отвечать на вопросы по исполнению должностных обязанностей и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность организации по месту прохождения практики;
- содержание характеристики-отзыва организации - места прохождения практики.