

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:23:02

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a110e496

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора по учебной работе

Н.В. Данченко

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Направление подготовки  
Направленность (профиль)

40.04.01 Юриспруденция

Гражданское право; гражданский и арбитражный  
процессы

Год начала обучения

2024г.

Форма обучения

заочная

Реализуется в семестре

1

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений магистранта установленных результатов обучения по дисциплине «Сравнительное правоведение»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Сравнительное правоведение».

**3. Разработчик (и):** Цатурян Т.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

**Члены экспертной группы:**

**Председатель:** Мещерякова А.В. – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин

**Члены комиссии:**

Бондаренко С.И., канд. истор. наук, доцент, кафедры теории и истории государства и права;

Слепенюк Ю.Н. – канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой ГПП

**Представитель организации-работодателя**

Стариков С.С., помощник полномочного представителя Президента РФ в СКФО.

**Экспертное заключение:** фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) ««Гражданское право; гражданский и арбитражный процессы» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций магистров по дисциплине «Сравнительное правоведение»

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

**1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<b>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</b>				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1, ИД-2, ИД-3	Не воспринимает межкультурно е разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	Частично воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	В целом воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	Воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.
<b>ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</b>				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1, ИД-2, ИД-3	Не обеспечивает участие в экспертной юридической деятельности, затрудняется самостоятельн о готовить экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правопримени тельной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифициров анные	Испытывает значительные трудности при обеспечении участия в экспертной юридической деятельности, не совсем самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, частично анализирует нестандартные ситуации правопримените льной практики	В целом участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правопримените льной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг.	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменит ельной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицирова нные

	юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности,.			юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности,.
--	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
<b>1 семестр</b>			
<b>Задания открытого типа (вопросы к экзамену)</b>			
1.		Понятие сравнительного правоведения.	УК -5
2.		Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.	УК -5
3.		Природа сравнительного правоведения.	УК -5
4.		Цели сравнительного правоведения.	УК -5
5.		Принципы сравнительного правоведения	УК -5
6.		Теория сравнительного правового метода. Основные виды сравнительно правовых исследований.	УК -5
7.		Основные цели сравнительного правоведения.	УК -5
8.		Функции сравнительного правоведения.	УК -5
9.		Правовая картина мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения.	УК -5
10.		Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.	УК -5
11.		Общеправовые тенденции развития.	УК -5
12.		Национально-государственные различия в праве.	УК -5
13.		Сравнительно-правовой метод и сравнительное право.	УК -5
14.		Методологические правила сравнительно-правового анализа.	УК -5
15.		Виды сравнительно-правовых исследований.	УК -5
16.		Методика сравнительного анализа законодательства.	УК -5
17.		Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.	УК -5
18.		Французская школа сравнительного законодательства.	УК -5
19.		Сравнительное правоведение в России.	УК -5
20.		Сравнительное правоведение в Англии и США.	ОПК-1
21.		Сравнительное правоведение в первой половине XX в.	ОПК-1
22.		Сравнительное правоведение во второй половине XX в.	ОПК-1
23.		Развитие советского сравнительного правоведения.	ОПК-1
24.		Научная функция сравнительного правоведения.	ОПК-1

25.	Образовательная функция сравнительного правопедения.	ОПК-1
26.	Практическая функция сравнительного правопедения.	ОПК-1
27.	Международная унификация права.	ОПК-1
28.	Правовая карта мира – основной предмет изучения сравнительного правопедения.	ОПК-1
29.	Правовая система – основное понятие сравнительного правопедения.	ОПК-1
30.	Правовая семья – специфическая категория сравнительного правопедения.	ОПК-1
31.	Определение правовой карты мира.	ОПК-1
32.	Критерии классификации правовых систем.	ОПК-1
33.	Учение о правовых семьях.	ОПК-1
34.	Сравнительное правопедение и международное публичное право.	ОПК-1
35.	Сравнительное правопедение и международное частное право.	ОПК-1
36.	Становление европейского права.	ОПК-1
37.	Содержание европейского права.	ОПК-1
38.	Право Совета Европы.	ОПК-1
39.	Европейское правовое пространство.	ОПК-1
40.	Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.	ОПК-1
41.	Структура права романо-германской правовой семьи.	ОПК-1
42.	Источники романо-германского права.	ОПК-1
43.	Место скандинавского права на правовой карте мира.	ОПК-1
44.	Историческое развитие правовых систем Скандинавских стран.	ОПК-1
45.	Унификация и гармонизация законодательства Скандинавских стран.	ОПК-1
46.	Особенности правовых систем Скандинавских стран.	ОПК-1
47.	Источники скандинавского права.	ОПК-1
48.	Формирование правовых систем стран Латинской Америки.	ОПК-1
49.	Кодификация и источники латиноамериканского права.	ОПК-1
50.	Особенности правовых систем стран Латинской Америки.	ОПК-1
51.	Становление правовой системы Японии. Вестернизация японского права.	ОПК-1
52.	Послевоенное развитие японского права. Влияние американского права.	ОПК-1
53.	Особенности правопонимания японцев. «Живое право».	ОПК-1
54.	Возникновение и особенности социалистического права.	ОПК-1
55.	Советская правовая система.	ОПК-1
56.	Европейские социалистические правовые системы.	ОПК-1

57.		Правовые системы социалистических государств Азии.	ОПК-1
58.		Правовая система Кубы.	ОПК-1
59.		Перспективы развития социалистического права.	ОПК-1
60.		Формирование английского общего права.	ОПК-1
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
61.	барристер	Адвокат, представитель одной из адвокатских профессий в Великобритании, имеющий право выступать во всех судебных процессах, давать заключения по наиболее сложным юридическим вопросам .....	УК -5
62.	солиситор	Представитель одной из адвокатских профессий в Великобритании, адвокат, ведущий дела в судах графств и подготавливающий материалы для барристеров....	УК -5
63.	Европейское право	Система юридических норм, создаваемых в связи с образованием и функционированием Европейских Сообществ и Европейского Союза и действующих и применяемых в пределах их юрисдикции на основе и в соответствии с учредительными договорами и общими принципами права....	УК -5
64.	правовая система	Совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, методов, процедур, с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, реализует меры юридической ответственности....	УК -5
65.	рецепция римского права	Включение норм римского частного права в состав действующего права стран континентальной Европы (Германия, Испания, Италия, Франция)....	УК -5
66.	<b>в</b>	Сравнительное правоведение – это: а) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права; б) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе; в) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств; г) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств.	УК -5
67.	<b>а</b>	Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии:	УК -5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>а) компаративистика;</li> <li>б) консолидация;</li> <li>в) криминалистика</li> <li>г) кодификация</li> </ul>	
68.	<b>б</b>	<p>Объектом сравнительного правоведения выступают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество;</li> <li>б) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность;</li> <li>в) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;</li> <li>г) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.</li> </ul>	УК -5
69.	<b>в</b>	<p>Предметом сравнительного правоведения выступают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции;</li> <li>б) отношения между человеком, обществом и государством;</li> <li>в) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем.</li> </ul>	УК -5
70.	<b>б</b>	<p>Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) общая правоспособность;</li> <li>б) национальная правовая система;</li> <li>в) частичная дееспособность;</li> <li>г) процессуальное правопреемство.</li> </ul>	УК -5
71.	<b>в</b>	<p>К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) теорема;</li> </ul>	ОПК-1

		б) концепция; в) методы;	
72.	<b>в</b>	Сравнительно-правовой метод – это: а) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей; б) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.; в) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий	ОПК-1
73.	<b>в</b>	Теоретическое сравнение – это: а) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения; б) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем; в) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе); г) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем	ОПК-1
74.	<b>в</b>	Сравнительное правоведение возникло: а) в древнем мире; б) в новое время; в) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире.	ОПК-1
75.	<b>б</b>	Правовая система – это: а) то же самое, что и юридический прецедент; б) совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины и т.д.; в) разрешение конкретного юридического дела по существу; г) конституция, конституционные, органические законы, кодексы, обычные законы, указы, постановления, приказы, инструкции.	ОПК-1

76.	<b>а</b>	Классификация права – это: а) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков; б) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю; в) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания.	ОПК-1
77.	<b>г</b>	Целями сравнительного права являются: а) охранительная; б) сближение и унификация законодательства различных государств; в) регулятивная; г) выработка предложений по совершенствованию собственной национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств.	ОПК-1
78.	<b>в</b>	Из чего складывается правовая картина мира? а) из отдельных государств б) из отдельных народов в) из множества национальных правовых систем	ОПК-1

## **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

## **3. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.