

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 10.06.2026 11:21:19

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b0b0a60

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Канд.экон.наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Проблемы назначения наказания»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Изучается в семестре

40.03.01. Юриспруденция
уголовно-правовой
2026
очная очно-заочная
6 7

Пятигорск, 2026г.

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Проблемы назначения наказания».

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Проблемы назначения наказания».

3. Разработчик Чемеринский К.В., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Амиянц К.А. – заведующий кафедрой, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры УППиК

Члены комиссии:

Бунина А.Ф., канд. соц. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики;

Мордовина А.А., канд. юрид. наук доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Представитель организации-работодателя

Парфейников И.С., руководитель следственного отдела следственного комитета по г. Пятигорску, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «уголовно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Проблемы назначения наказания»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии) , индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; ИД-2 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; ИД-3 ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства	Не профессионально толкует правовые нормы	Профессионально толкует правовые нормы	Профессионально толкует и квалифицированно применяет правовые нормы	Профессионально толкует и квалифицированно применяет правовые нормы и принимает правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения – 6 семестр, очно-заочная форма обучения – 7 семестр			
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Назначение уголовного наказания.	ПК-2
2.		Понятие «справедливость».	ПК-2
3.		Моральный вред.	ПК-2
4.		Определение размера компенсации вреда.	ПК-2
5.		Проблемы учета судом общественной опасности совершенного преступления.	ПК-2
6.		Общественная опасность в уголовном праве.	ПК-2
7.		Уголовно-правовые категории «характер» и «степень».	ПК-2
8.		Уголовно-правовая категория «степень общественной опасности преступления».	ПК-2
9.		Общественная опасность совершенного преступления.	ПК-2
10.		Проблема учета общественной опасности личности осужденного.	ПК-2
11.		Понятие «личность преступника».	ПК-2
12.		Категории опасности.	ПК-2
13.		Свойства личности подсудимого.	ПК-2
14.		Роль биологических факторов в преступном поведении.	ПК-2
15.		Правовые нормы уменьшения пределов уголовного наказания.	ПК-2
16.		Система уголовно-правовых норм.	ПК-2
17.		Специальные нормы назначения уголовного наказания.	ПК-2
18.		Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание.	ПК-2
19.		Группы обстоятельств, смягчающие уголовное наказание.	ПК-2
20.		Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание, относящиеся к объективной стороне преступления.	ПК-2
21.		Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание, относящиеся к посткриминальному поведению субъекта.	ПК-2
22.		Основания для освобождения лица от уголовной ответственности.	ПК-2
23.		Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.	ПК-2
24.		Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.	ПК-2
25.		Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере	ПК-2

		экономической деятельности.	
26.		Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.	ПК-2
27.		Освобождение от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии.	ПК-2
28.		Основания освобождения виновных лиц от наказания.	ПК-2
29.		Предоставление права на помилование.	ПК-2
30.		Условное осуждение.	ПК-2
31.		Рецидив преступлений.	ПК-2
32.		Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления.	ПК-2
33.		Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные в соучастии.	ПК-2
34.		Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные при рецидиве преступлений.	ПК-2
35.		Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные при совокупности преступлений и приговоров.	ПК-2
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
36.	б	Найдите один из видов наказания: А) поощрение Б) штраф В) налог	ПК-2
37.	в	Один из видов наказания: А) необязательные работы Б) работы по желанию В) обязательные работы	ПК-2
38.	б	«Конечные социальные результаты, достижение которых преследуется установлением наказаний в уголовном законе»: А) пути наказания Б) цели наказания В) шаги наказания	ПК-2
39.	в	Одна из целей наказания: А) восстановление народной справедливости Б) раскрытие преступлений В) исправление осуждённого	ПК-2
40.	а	Уголовное наказание ... от мер административной ответственности, а также от дисциплинарных взысканий:	ПК-2

		А) отличается Б) не отличается В) зависит	
41.	б	Наказание в современном уголовном праве носит такой характер: А) закрытый Б) публичный В) тайный	ПК-2
42.	а	Правовая функция наказания выражается в том, что оно выступает в качестве меры реализации: А) уголовной ответственности Б) общественной ответственности В) народной ответственности	ПК-2
43.	в	Наказание имеет как правовую, так и такую функцию: А) историческую Б) общественную В) социальную	ПК-2
44.	в	Уголовное наказание — центральный институт уголовного права, выражающий направление и содержание такой политики государства: А) внутренней Б) внешней В) уголовной	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.