

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шмелюхина Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

федерального университета

Дата подписания: 27.05.2025 15:33:30

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине

«АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

Пятигорск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Описание практических занятий

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины «Арбитражная практика разрешения экономических споров» является: овладение магистрантами теоретических знаний и практических умений и навыков, необходимых для профессионального выполнения ими своих будущих служебных обязанностей, связанных с вопросами применения арбитражными судами общих и специальных норм арбитражного процессуального законодательства РФ.

Задачей изучения дисциплины «Арбитражная практика разрешения экономических споров» являются формирование у магистрантов практических навыков и умений по сбору нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации арбитражно-процессуальных правовых норм; анализ юридических норм и арбитражно-процессуальных правоотношений, судебной практики; составление процессуальных документов; формирование у магистрантов навыков самостоятельной аналитической и научно-исследовательской работы.

Формируемые компетенции - способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Дисциплина «Арбитражная практика разрешения экономических споров» относится к дисциплинам вариативной части профессионального цикла ОП ВО подготовки магистра по направлению 40.04.01 Юриспруденция. Ее освоение происходит в 2 семестре.

Дисциплина «Арбитражная практика разрешения экономических споров» призвана дать понимание основных категорий, институтов арбитражно-процессуальных правоотношений в Российской Федерации. Особую актуальность изучение данной дисциплины приобретает в условиях меняющегося арбитражно-процессуального законодательства. Арбитражная практика разрешения экономических споров, как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов, связанных с вопросами применения арбитражными судами общих и специальных норм арбитражно-процессуального законодательства РФ при рассмотрении и разрешении экономических споров.

Основное назначение практических занятий - закрепление полученных теоретических знаний в области арбитражного процесса.

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие 1. Тема 1. История становления и развития арбитражного процессуального права. Понятие, предмет, метод арбитражного процессуального права. Система арбитражного процессуального права

Цель занятия: рассмотреть понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать - основные положения норм арбитражного процессуального законодательства.

Уметь - описать те или иные юридические факты арбитражно-процессуальных отношений.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия - *традиционный семинар*.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия арбитражного процесса и арбитражного процессуального права.

Теоретическая часть. Арбитражный процесс - регулируемая нормами арбитражного процессуального права система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.

Признаки арбитражного процесса:

- 1) одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;
- 2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия;
- 3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от цели их совершения и содержания образуют стадии арбитражного процесса.

Таким образом, стадия арбитражного процесса - совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных одной целью. Каждая из названных стадий выполняет свои особые функции в системе арбитражного процесса.

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

- 1) производство в арбитражном суде первой инстанции. Цель - разрешение спора по существу;
- 2) производство в апелляционной инстанции. Цель - повторное рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных (при наличии определенных условий) доказательств. Проверка законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ принятых ими в первой инстанции;
- 3) производство в кассационной инстанции. Цель - проверка законности судебных актов, принятых арбитражными судами субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов РФ;
- 4) производство в порядке надзора. Цель - пересмотр судебных актов арбитражных судов. Данное производство является исключительной (экстраординарной) стадией арбитражного процесса, в которой происходит пересмотр судебных актов арбитражных судов.

5) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Цель - пересмотр судебных актов, ориентированный на исправление судебных ошибок;

6) исполнение судебных актов. Цель - практическая реализация вынесенных решений, определений, постановлений в действиях обязанных субъектов.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не является обязательным, а определяется в конечном счете заинтересованными лицами - участниками производства по данному делу. Обязательно лишь разрешение дела по первой инстанции и затем - по волеизъявлению истца - исполнение решения арбитражного суда.

Вопросы и задания:

1. Понятие арбитражного процессуального права
2. Источники арбитражного процессуального права
3. Виды судопроизводства в арбитражных судах и стадии арбитражного процесса
4. Система арбитражного процессуального права

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>

2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.

2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.

3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 2. Тема 2. Понятие и классификация принципов арбитражного процессуального права

Цель занятия: рассмотреть принципы арбитражного процессуального права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать - содержание основных дефиниций, категорий, институтов, а также юридические факты арбитражного процесса в целях квалификации правоотношений; основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ, материалы судебной практики.

Уметь — анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия — **традиционный семинар.**

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении принципов

арбитражного процессуального права.

Теоретическая часть. Организационные принципы арбитражного процесса находят свое закрепление в Конституции РФ, в Федеральном конституционном законе «Об арбитражных судах в РФ», в АПК РФ и других законодательных актах. К принципам этой группы относятся:

1. Принцип назначаемости судей. Судьи арбитражных судов в РФ назначаются и их полномочия не ограничиваются каким-либо сроком.

2. Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава арбитражного суда при рассмотрении дела. По общему правилу дела в арбитражном суде первой инстанции рассматриваются судьями единолично. При этом судья действует от имени суда. Исключение из общего правила составляют дела о признании недействительными актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, а также дела о несостоятельности (банкротстве). Эти две категории дел в обязательном порядке требуют коллегиального состава арбитражного суда. Однако надо учитывать, что по решению председателя соответствующего арбитражного суда любое дело в арбитражном суде первой инстанции может быть рассмотрено коллегиально. Все дела апелляционной, кассационной и надзорной инстанций рассматриваются только коллегиальным составом арбитражного суда. Вопросы, возникающие при рассмотрении и разрешении дела арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов.

3. Принцип независимости судей арбитражных судов является одним из ключевых. В ч. 1 ст. 5 АПК РФ записано, что при осуществлении правосудия судьи арбитражного суда подчиняются только Конституции РФ и федеральным законам. Независимость судей арбитражного суда и подчинение их только закону при осуществлении правосудия - два органически взаимосвязанных положения. С одной стороны, независимость судей арбитражного суда - не самоцель, а средство, неперемное условие для правильного применения закона, вынесения законных судебных постановлений. Она означает, что судьи арбитражного суда при рассмотрении и разрешении спора никому, - кроме закона, подчиняться не должны. С другой - подчиненность судей только закону и обеспечивает их независимость. Правовая норма, закрепляющая принцип независимости судей и подчинение их только закону, адресована не только судьям, но и любым государственным органам, органам местного самоуправления и иным органам, организациям, должностным лицам и гражданам. Всем им закон запрещает осуществлять какое-либо воздействие на судей и вмешательство в их деятельность. Нарушение закона влечет за собой установленную ответственность (ч. 1 ст. 5 АПК РФ).

Принцип независимости судей и подчинение их только закону действует во всех стадиях арбитражного процесса и обязателен для судей всех арбитражных судов. Он проявляется во взаимоотношениях, складывающихся внутри состава суда (при коллегиальном рассмотрении дела), в отношениях нижестоящих арбитражных судов с вышестоящими судами в единой системе арбитражных судов, в отношениях суда с другими участниками процесса и гражданами, должностными лицами, государственными и иными органами, организациями, не участвующими в деле.

4. Принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом. Правосудие в арбитражном суде осуществляется на основах равенства перед законом и судом организаций независимо от места нахождения, подчиненности, формы собственности, а граждан - независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В ст.

6 АПК РФ воспроизведены и конкретизированы применительно к арбитражному судопроизводству положения ст. 19 Конституции РФ.

Содержание рассматриваемого принципа раскрывается в следующих положениях:

1) арбитражный суд при разрешении экономических споров применяет гражданские и

иные материальные законы ко всем предприятиям и гражданам в равной мере, независимо от того, кто является субъектом спора:

2) правовое положение любого участника арбитражного процесса определяется лишь его процессуальным положением (истец, ответчик, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, свидетель, эксперт и др.);

3) правосудие по всем экономическим и иным спорам, отнесенным законом к ведению арбитражного суда, осуществляется только судами, входящими в единую систему арбитражных судов (ст. 3 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ»). Создание каких-либо специальных судов для рассмотрения экономических споров для организаций и граждан в зависимости от признаков, перечисленных в ст. 6 АПК РФ, законом не предусмотрено.

5. Принцип гласности разбирательства дел судом закреплен в ст. 123 Конституции РФ, согласно которой разбирательство дел во всех судах открытое. Статья 9 АПК РФ, конкретизируя данное положение Конституции, устанавливает открытое разбирательство дел в арбитражных судах.

Под принципом гласности понимается установленный законом порядок разбирательства дел арбитражным судом, предусматривающий свободный доступ в зал заседаний всех желающих граждан, а также их право делать письменные заметки и фиксировать все происходящее в зале судебного заседания. В соответствии с этим принципом граждане имеют право присутствовать при рассмотрении судами дел в различных инстанциях (суде первой инстанции, апелляционной, кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции и при пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам). Принцип гласности обеспечивает воспитательное и предупредительное воздействие на граждан, должностных лиц, присутствующих в заседании арбитражного суда. Ограничения гласности в арбитражном процессе предусмотрены ст. 9 АПК РФ. Согласно этой правовой норме слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом о государственной тайне, а также при удовлетворении арбитражным судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой и иной тайны, а также в иных случаях, установленных федеральным законом.

6. Принцип государственного языка судопроизводства в арбитражном суде. В соответствии со ст. 68 Конституции РФ государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. В силу ст. 71, 118 Конституции РФ и ст. 1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ» арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными арбитражными судами. Поэтому судопроизводство во всех арбитражных судах, в том числе в Высшем арбитражном суде республики в составе РФ, в арбитражном суде автономной области и арбитражном суде автономного округа, должно вестись только на русском языке. Наличие в АПК РФ правила, обязывающего арбитражный суд вести процесс на русском языке, делает необходимым установление в законе гарантии защиты прав лиц, не владеющих русским языком. В связи с этим в ч. 2 ст. 8 АПК РФ записано, что участвующим в деле лицам, не владеющим русским языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в арбитражном суде на родном языке. Обеспечение перевода судебных документов, ходатайств, объяснений сторон и третьих лиц, прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, показаний свидетелей и заключений экспертов возлагается на арбитражный суд. Нарушение установленных законом процессуальных гарантий защиты прав лиц, не владеющих русским языком, является безусловным основанием к отмене решения или постановления арбитражного суда (ст. 158, 176 АПК РФ).

Функциональные принципы определяют процессуальную деятельность суда и участников процесса при рассмотрении и разрешении дел и находят свое непосредственное

закрепление в арбитражном процессуальном праве. К таким принципам относятся:

1. Принцип диспозитивности. Этот принцип означает возможность участвующих в деле лиц, и в первую очередь сторон, распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. Диспозитивный характер частных прав находит отражение в арбитражном процессе в следующем:

1) только сам обладатель права решает, обратиться ему в арбитражный суд за защитой или терпеть нарушение своего права. Суд не может по собственному почину возбудить арбитражное дело, если заинтересованное лицо не ищет защиты;

2) обладатель права определяет предмет и основание иска, размер заявленных требований. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер искового требования. Если обладатель права может распоряжаться им до и вне процесса, то эта возможность должна быть сохранена за ним и в арбитражном процессе. Поэтому истец вправе отказаться от иска, ответчик - признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Однако свобода распорядительных действий сторон имеет некоторые пределы, то есть ограничения, допускаемые в интересах принципа законности. Арбитражный суд не принимает отказа от иска, уменьшения размера исковых требований, признания иска и не утверждает мирового соглашения, если эти действия противоречат законам и иным нормативным актам или нарушают права и законные интересы других лиц (ст. 37 АПК РФ).

2. Принцип состязательности - один из основополагающих принципов арбитражного судопроизводства. Он создает благоприятные условия для выяснения всех имеющих существенное значение для дела обстоятельств и вынесения обоснованного решения. В силу принципа состязательности стороны, другие участвующие в деле лица, если они желают добиться для себя либо лиц, в защиту прав которых предъявлен иск, наиболее благоприятного решения, обязаны сообщить арбитражному суду имеющие существенное значение для дела юридические факты, указать или представить суду доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотренные законом процессуальные действия, направленные на то, чтобы убедить суд в своей правоте. Правовая норма, закрепленная в ст. 7 АПК РФ, адресована сторонам. Однако это вовсе не означает, что принцип состязательности не распространяет свое действие на других лиц, участвующих в деле, и они не обязаны доказывать имеющие значение для дела обстоятельства, на которые ссылаются в подтверждение своей позиции. Содержание принципа состязательности раскрывают многие нормы АПК РФ, закрепленные в ст. 33, 53, 54, 61, 64, 71 и др. В частности, согласно ст. 53 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Из содержания данной статьи следует, что принцип состязательности распространяет свое действие на всех лиц, участвующих в деле, а не только на стороны.

3. Принцип процессуального равноправия сторон. В соответствии со ст. 7 АПК РФ правосудие в арбитражном суде осуществляется на началах равенства сторон. Это положение конкретизировано в ст. 33 АПК РФ, где записано, что стороны пользуются равными процессуальными правами. Согласно принципу процессуального равноправия сторон закон предоставляет в арбитражном процессе истцу и ответчику равные процессуальные возможности по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Стороны, независимо от того, являются они гражданами или организациями, наделяются равными процессуальными правами. Какие-либо юридические преимущества одной стороны перед другой в арбитражном процессе исключаются.

Правами, перечисленными в ст. 33, как и в других статьях АПК РФ, в равной мере наделены как истец, так и ответчик. Эти права составляют содержание принципа равноправия. Так, в соответствии со ст. 37 АПК РФ истец вправе отказаться от иска, а ответчик - признать иск. Истец вправе изменить основание иска, а ответчик - основание

своих возражений. Таким образом, в арбитражном процессе ни одна из сторон не пользуется никакими преимуществами перед другой. Что позволено процессуальным законом одной из сторон, должно быть позволено и другой.

4. Принцип сочетания устности и письменности арбитражного процесса. Традиционно преобладающее значение придается устности, хотя сторонам, суду и другим участникам процесса приходится закреплять свои отношения и совершать процессуальные действия преимущественно в письменной форме. В устной форме осуществляется ведение судебного заседания; объяснения лиц, участвующих в деле, и заключения экспертов заслушиваются устно; вопросы всем участникам процесса задаются также устно и т. п. С другой стороны, требования процессуальных норм предписывают письменную форму для искового заявления, решения арбитражного суда, апелляционной и кассационной жалоб, протеста в порядке надзора и т. п. Некоторые процессуальные действия могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Например, заявление ходатайств и возражение против них возможно письменно, а возможно и устно в ходе судебного заседания.

5. Принцип непосредственности - это закрепленное в законе положение, согласно которому судьи арбитражного суда при рассмотрении спора обязаны лично воспринять все собранные по делу доказательства и обосновать решение только исследованными в судебном заседании доказательствами. Данный принцип закреплен в гл. 1 «Основные положения» АПК РФ и действует не только при рассмотрении дела судом первой инстанции, но и на других стадиях процесса. Исследование доказательств с соблюдением всех требований принципа непосредственности - очень эффективный способ достижения истины по делу. Участвуя непосредственно в работе с материалами дела, лично заслушивая объяснения участвующих в деле сторон и других участников процесса, судьи тем самым могут осуществлять проверку предоставленных материалов и объяснений этих лиц более действенно. В АПК РФ установлены некоторые исключения из принципа непосредственности. Они связаны с действием в арбитражном процессе таких институтов, как обеспечение доказательств (ст. 71, 72), судебные поручения (ст. 73, 74), осмотр доказательств в месте их нахождения (ст. 55). Нарушение принципа непосредственности в судебном разбирательстве дела является основанием к отмене вынесенного арбитражным судом решения.

6. Принцип непрерывности. С действием принципа непрерывности в арбитражном процессе тесно связано установленное законом требование о неизменном составе судей, рассматривающих конкретное дело. Согласно ст. 117 АПК РФ разбирательство дела осуществляется при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе разбирательства дела оно должно быть произведено с самого начала. Это позволяет новому судье, заменившему одного из выбывших, лично воспринять все доказательства и наравне с другими участвовать в их обсуждении в совещательной комнате. Основной смысл, заложенный в этот принцип, состоит в том, чтобы обеспечить внимательный подход к рассмотрению и разрешению дела. Перерыв в судебном заседании может быть назначен только для отдыха (в исключительных случаях - болезнь судьи, необходимость получения доказательств - на срок не более трех дней). До принятия решения по делу или до отложения его рассмотрения арбитражный суд не вправе рассматривать другие дела.

Вопросы и задания:

1. Понятие и виды принципов арбитражного процессуального права
2. Конституционные принципы арбитражного процессуального права
3. Отраслевые принципы арбитражного процессуального права

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 3. Тема 3. Понятие, критерии, виды подведомственности дел арбитражным судам. Подсудность дел арбитражным судам: понятие, виды, правовая характеристика.

Цель занятия: рассмотреть подведомственность и подсудность дел арбитражным судам.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать - содержание основных дефиниций, категорий, институтов, а также юридические факты арбитражного процесса в целях квалификации правоотношений; основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ.

Уметь - анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия — **круглый стол**.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении подведомственности и подсудности дел арбитражным судам.

Теоретическая часть. Правом разрешать юридические дела, то есть споры о праве и иные правовые вопросы индивидуального характера, в соответствии с действующим законодательством обладает большое количество органов государственного управления, местного самоуправления, общественных организаций. Каждый из этих органов должен действовать в пределах предоставленных ему полномочий и не вторгаться в компетенцию других органов. Такое разграничение полномочий является важным условием, обеспечивающим нормальную, правомерную деятельность всего государственного аппарата. Отсюда следует, что, принимая дело к своему производству, соответствующий орган должен прежде всего проверить, может ли данное дело вообще рассматриваться этим органом, не отнесено ли оно к ведению другого органа. Другими словами, необходимо определить подведомственность дела.

Подведомственность - это отнесение спора о праве или иного юридического дела к

компетенции определенного органа.

В зависимости от характера органа, рассматривающего и разрешающего дело, подведомственность подразделяется на:

1) судебную подведомственность - отнесение дела к ведению судов общей юрисдикции или арбитражных судов:

2) административную подведомственность - рассмотрение дела находится в компетенции административных органов государства;

3) подведомственность дел общественным организациям - дела рассматриваются специально созданными органами общественных организаций (например, биржевые комиссии, третейские суды и т.д.).

Следовательно, определить подведомственность дел арбитражным судам означает выяснить, какие именно дела в соответствии с законом подлежат рассмотрению в арбитражных судах.

Рассмотрению дела арбитражным судом могут предшествовать обязательные или возможные процедуры, предусмотренные законом или иным нормативным актом, связанные с передачей дела в арбитражный суд. Наличие или отсутствие таких процедур определяет классификацию подведомственности дел арбитражным судам:

1) исключительная подведомственность - никаких специальных процедур не установлено, дело направляется непосредственно в арбитражный суд (например, требование о возмещении вреда и т. п.);

2) условная подведомственность - обращение в суд допускается лишь после того, как сторонами будет предпринята попытка урегулирования возникшего разногласия между собой (например, ст. 797 ГК РФ - предъявление иска перевозчику возможно только после соблюдения претензионного порядка урегулирования спора и т. п.).

3) подсудность - это компетенция (или полномочия) того или иного арбитражного суда на рассмотрение и разрешение определенных арбитражных дел.

4) По основным признакам подсудность делится на родовую и территориальную.

5) В ч. 1 ст. 24 АПК РФ сформулировано общее правило родовой подсудности дел. Родовая подсудность дает возможность определить, какого уровня арбитражный суд в системе арбитражных судов вправе рассматривать то или иное дело. Так как критерием родовой подсудности является род дела (или предмет спора), то она и получила название родовой (или предметной) подсудности. Именно родовая подсудность позволяет разграничить подведомственные арбитражному суду дела в зависимости от их рода или предмета спора между арбитражными судами различных уровней, звеньев в системе арбитражных судов.

6) Общее правило родовой подсудности состоит в том, что дела, подведомственные арбитражному суду, рассматриваются арбитражными судами субъектов РФ. При этом под судами субъектов РФ понимаются действующие в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области и автономных округах арбитражные суды (ст. 3 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ» и ст. 24 АПК РФ). Причем по содержанию и объему компетенции все арбитражные суды субъектов РФ равны между собой.

7) Исключением из правила, сформулированного в ч. 1 ст. 24 АПК РФ, является отнесение некоторых категорий дел к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ. АПК РФ относит к родовой подсудности Высшего Арбитражного Суда лишь две категории дел: во-первых, экономические споры между Российской Федерацией и субъектами РФ и экономические споры между субъектами РФ и, во вторых, дела о признании недействительными ненормативных актов высших органов государственной власти РФ не соответствующих закону и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан, - Президента, палат Федерального Собрания, Правительства РФ.

8) Это означает, что все другие подведомственные арбитражному суду дела,

независимо от того, касаются они имущества, находящегося в федеральной собственности, или имущества, относящегося к собственности субъектов РФ, муниципальных образований, рассматриваются арбитражными судами субъектов РФ. ^г

9) Наряду с родом дел или предметом спора, влияющими на определение подсудности, важное значение имеет и определение территории, на которой действует тот или иной арбитражный суд, правомочный рассматривать конкретное дело. Территориальный признак дает возможность определить, какому из арбитражных судов одного уровня подсудно данное дело. Такую подсудность принято называть территориальной подсудностью.

10) В отличие от родовой подсудности, позволяющей разграничить компетенцию между арбитражными судами различных уровней, территориальная подсудность является основой разграничения компетенции арбитражных судов одного уровня.

Вопросы:

1. Подведомственность дел арбитражным судам
2. Классификация подведомственности дел арбитражным судам.
3. Подсудность дел арбитражным судам
4. Родовая подсудность дел.
5. Территориальная подсудность дел.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>

2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.

2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.

3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 4. Тема 4. Участники арбитражного процесса

Цель занятия: рассмотреть участников арбитражного процесса.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать - содержание основных дефиниций, категорий, институтов, а также юридические факты арбитражного процесса в целях квалификации правоотношений; основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ.

Уметь — анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия – *традиционный семинар*.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении участников арбитражного процесса.

Теоретическая часть. Среди субъектов арбитражного процессуального отношения мы, прежде всего, выделяем арбитражный суд - орган, осуществляющий правосудие, а также всех иных субъектов процесса, которые участвуют в рассмотрении гражданского дела. Участники арбитражного процесса - это те субъекты, чьи действия могут способствовать правильному и быстрому рассмотрению спора, защите прав и охраняемых законом интересов хозяйствующих субъектов.

Правовое положение всех этих лиц неодинаково. Истец возбуждает дело для того, чтобы защитить свои кем-либо нарушенные права или охраняемые законом интересы; третье лицо вступает в дело на тот случай, если после рассмотрения дела ему придется отвечать по регрессному иску, который может предъявить к нему ответчик; эксперт оказывается вовлеченным в процесс в связи с тем, что суд вынес определение о назначении экспертизы и поручил проведение экспертного исследования именно ему; прокурор вступает в дело в связи с необходимостью защитить общественные интересы; свидетель вызывается в суд для дачи показаний по делу; ответчик вызывается в суд в связи с исковым заявлением, в котором его обвиняют в неисполнении своей обязанности.

Нетрудно заметить, что у всех субъектов разные интересы.

Исходя из этого всех участников арбитражного процесса можно разделить на соответствующие группы:

1) арбитражный суд (судья) - орган, рассматривающий и разрешающий спор по существу;

2) лица, участвующие в деле, - стороны (истец, ответчик); третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора; прокурор; государственные органы; органы местного самоуправления и иные органы, выступающие в защиту чужих интересов в силу возложенных на них законом функций;

3) лица, содействующие осуществлению правосудия, - свидетели, эксперты, переводчики, представители в арбитражном суде.

Нормы арбитражного процессуального права четко устанавливают правовые гарантии и правовое положение каждого из участников арбитражного процесса, их процессуальные права и обязанности. Состав участников обусловлен задачами арбитражного судопроизводства. Закон наделяет каждого определенными правами и обязанностями в соответствии с целью их участия в процессе.

Вопросы и задания:

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права
2. Арбитражный суд
3. Лица, участвующие в деле
4. Лица, содействующие в осуществлении правосудия

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 5. Тема 5. Судебное доказывание и доказательства в арбитражном процессе

Цель занятия: рассмотреть правила судебного доказывания в арбитражном процессе.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – содержание основных дефиниций, категорий, институтов, а также юридические факты арбитражного процесса в целях квалификации правоотношений; основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ.

Уметь – анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства; корректно и в соответствии с законом защищать свои интересы и интересы других лиц при рассмотрении судом конкретного экономического спора.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия - **традиционный семинар.**

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении правил судебного доказывания в арбитражном процессе.

Теоретическая часть. В учебной литературе по арбитражному процессу принято называть доказывание в арбитражном процессе «судебным», что отражает недавнюю направленность российского процесса на развитие повсеместной активности суда при рассмотрении в судах дел, будь то арбитражные, гражданские или уголовные. Современному российскому процессу (как, впрочем, и праву многих стран со следственным типом судопроизводства) свойственна ориентация на расширение состязательных аспектов судопроизводства, сопряженных с развитием активности и инициативности сторон в процессе и пассивности суда.

Доказывание - это сложный процесс, охватывающий мыслительную и процессуальную деятельность его субъектов по обоснованию какого-то положения и выведению нового знания на основе исследованного. Лица, участвующие в деле, приводят факты и доводы, подтверждающие их правовую позицию по делу, которая может меняться в процессе судебного разбирательства под влиянием различных обстоятельств. Они формируют представление о своей правовой позиции и позиции иных лиц. На основе

исследованных в суде доказательств эти лица делают умозаключение об устойчивости своей позиции и либо продолжают участие в деле, либо отказываются от иска, ищут пути заключения мирового соглашения, признают иск и т.д. Суд анализирует приведенные факты и доводы сторон, предлагает сторонам представить дополнительные доказательства по делу, содействует собиранию доказательств. В конце концов суд делает умозаключение по всему рассмотренному делу, которое отражает в решении.

Следовательно, в доказывании суд и участвующие в деле лица обосновывают обстоятельства предмета доказывания, его элементы с помощью доказательств, что приводит к формированию нового знания, имеющего значение для разрешения дела.

В процессе доказывания в арбитражном суде принимают участие различные субъекты, каждый из которых выполняет возложенные на него обязанности. Это доказывание складывается в рамках арбитражного процесса, следовательно, его участники являются субъектами арбитражнопроцессуальных правоотношений.

Таким образом, доказывание - это деятельность субъектов доказывания в арбитражном процессе по обоснованию обстоятельств дела с целью его разрешения.

Ориентация современного российского процесса на состязательность привела и будет приводить к активизации позиции участвующих в деле лиц в процессе доказывания.

Вопросы и задания:

1. Судебные доказательства
2. Судебное доказывание

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 6. Тема 6. Процессуальные сроки, судебные расходы, штрафы

Цель занятия: рассмотреть процессуальные сроки, судебные расходы, штрафы.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ; процессуальные сроки, судебные расходы, штрафы

Уметь - анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства; корректно и в соответствии с законом защищать свои интересы и интересы других лиц при

рассмотрении судом конкретного экономического спора.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия – *круглый стол*.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении процессуальных сроков, судебных расходов, штрафов.

Теоретическая часть. Процессуальный срок — предусмотренный законом или назначаемый судом определенный промежуток или момент времени, с которыми процессуальный закон связывает возможность (необходимость) совершения конкретных процессуальных действий либо наступление иных правовых последствий.

Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. Если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом.

Главная особенность процессуальных сроков состоит в том, что они устанавливают промежутки (моменты) совершения именно процессуальных действий (либо влекут конкретные процессуальные последствия). Процессуальные сроки не могут влиять на содержание спорного материально-правового отношения.

Виды сроков:

В зависимости от того, какой нормой (общей или специальной) установлены процессуальные сроки, их можно классифицировать на общие и специальные. Например, общий срок рассмотрения и разрешения арбитражных дел — до истечения месяца со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Специальный срок рассмотрения и разрешения дел о привлечении к административной ответственности - 15 дней.

По субъектам, которым они адресованы, следует выделить:

1) Сроки, установленные законом:

- сроки совершения процессуальных действий судом;
- сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле.

2) Сроки, назначенные судом:

- сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле;
- сроки для выполнения распоряжений суда лицами, не участвующими в деле.

Процессуальные сроки могут определяться:

1) точной календарной датой с указанием конкретного времени;

2) указанием на событие, которое должно неизбежно наступить;

3) периодом времени. В случае, когда процессуальный срок определяется периодом времени, процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Правила исчисления процессуальных сроков.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Окончание процессуальных сроков:

1) Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

2) Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

3) В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок,

может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Судебные расходы - это затраты, возникающие в связи с рассмотрением дела арбитражным судом.

Введение судебных расходов преследует несколько целей:

1. Компенсационная цель - получаемые средства от государственной пошлины способствуют покрытию тех расходов, которые сопровождают судебную деятельность.

2. Превентивная цель - наличие государственной пошлины призвано дисциплинировать граждан, юридических лиц, предотвращая необоснованное заявление требований.

3. Обеспечительная цель - введение судебных издержек призвано обеспечить нормальное осуществление правосудия, позволяющее вызывать свидетелей, проводить экспертизу, объявлять розыск ответчика и т.д.

Судебные расходы слагаются из:

1) государственной пошлины;

2) издержек, связанных с рассмотрением дела.

Государственная пошлина - установленный законом обязательный и действующий на всей территории РФ платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов, в том числе за действия, совершаемые судом по рассмотрению, разрешению, пересмотру гражданских дел, за выдачу судом копий документов.

Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральным законом (НК РФ) и зависят от характера иска (заявления, жалобы) и цены иска.

Арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату.

Ходатайство об уменьшении размера, отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины может быть предоставлена арбитражным судом истцу, заявителю по его ходатайству на срок до окончания рассмотрения дела, но не более чем на шесть месяцев.

В АПК РФ не говорится о праве суда уменьшить размер государственной пошлины, однако такая возможность предусмотрена НК РФ.

Судебные издержки - это денежные суммы, подлежащие взысканию при рассмотрении конкретного дела для выплаты их лицам, оказывающим содействие в осуществлении правосудия (экспертам, свидетелям, специалистам), возмещения затрат суду по совершению перечисленных в законе отдельных процессуальных действий.

В отличие от государственной пошлины размер издержек определяется исходя из фактически понесенных затрат при рассмотрении и разрешении конкретного гражданского дела.

Согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Указанное определение может быть обжаловано.

Вопросы и задания:

1. Процессуальные сроки
2. Судебные расходы
3. Судебные штрафы

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 7. Тема 7. Иск. Право на иск

Цель занятия: рассмотреть понятие иска, права на иск.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — формы распоряжения исковыми средствами защиты в арбитражном процессе; основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ; процессуальный порядок проведения судебного разбирательства по делу.

Уметь - анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия – **традиционный семинар.**

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия иска, права на иск.

Теоретическая часть. В соответствии со ст. 4 АПК заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК. Арбитражное судопроизводство не подразделяется на виды, но, тем не менее, в нем в качестве основного регламента можно выделить правила искового производства, являющиеся основой для рассмотрения большинства подведомственных арбитражным судам дел. Дела об установлении юридических фактов и о несостоятельности (банкротстве) возбуждаются путем подачи заявления, в связи, с чем по ряду критериев можно говорить о том, что арбитражное судопроизводство дифференцируется и в его рамках складывается особое производство.

Таким образом, иск - одно из средств возбуждения арбитражного процесса по конкретному делу. Само понятие иска традиционно является одним из самых спорных вопросов в процессуальной науке. Наиболее общее определение иска, вбирающее в себя

различные подходы, заключается в том, что под иском понимается требование истца к ответчику о защите его права или законного интереса, обращенное через арбитражный суд первой инстанции. Иск выступает в качестве процессуального средства защиты интересов истца, которым спор передается на рассмотрение арбитражного суда.

При этом арбитражное процессуальное и гражданское законодательство различают понятие иска в процессуальном и в материальном праве. Иск в процессуальном смысле представляет собой обращенное в арбитражный суд первой инстанции требование о защите своих прав и интересов. В этом аспекте иск есть средство возбуждения арбитражного процесса. Иск в материальном смысле - это право на удовлетворение своих исковых требований. Именно в этом смысле в гл. 12 ГК используется понятие иска и исковой давности. В ГК понятие иска употребляется в смысле способности материального субъективного права к принудительному осуществлению через суд. Пропуск срока исковой давности (этот материально-правовой срок - юридический факт гражданского права) влечет за собой утрату права на иск в материально-правовом смысле. Как указано в п. 2 ст. 199 ГК, истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению решения судом об отказе в иске. Таким образом, право на иск в материально-правовом смысле - это само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено.

К.С. Юдельсон, В.М. Семенов, К.И. Комиссаров и ряд других ученых рассматривали иск как категорию гражданского процессуального права. Эта точка зрения близка к позиции М.А. Гурвича и представляется более верной. Иск является понятием и институтом гражданского процессуального права, поэтому он не может быть двойственным материально-процессуальным институтом, как это утверждают А.А. Добровольский, С.А. Иванова и др. Поэтому точнее характеризовать иск как обращенное через арбитражный суд первой инстанции требование истца к ответчику о защите своего права или законного интереса.

Право на обращение в арбитражный суд вытекает из общего конституционного права на судебную защиту, предоставленного каждому лицу (как физическому, так и юридическому) в соответствии со ст. 46 Конституции РФ. При характеристике права на обращение в арбитражный суд как элемента конституционного права на судебную защиту следует иметь в виду его абсолютный характер. В письме Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июня 1995 г. № С1-7/ОП-328 «О некоторых выводах из постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 г. № 4-п, имеющих значение для деятельности арбитражных судов» разъяснена важность правила о том, что в соответствии со ст. 46 Конституции РФ право на судебную защиту не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах и арбитражным судам в практической деятельности необходимо строго руководствоваться указанным положением.

В арбитражном процессе право на судебную защиту реализуется в форме подачи иска либо заявления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела об установлении юридических фактов и о несостоятельности (банкротстве). Этим определяется значение изучения права на предъявление иска в арбитражном процессе.

Право на предъявление иска зависит от ряда фактических обстоятельств. Длительное время в науке гражданского и арбитражного процессуального права в качестве оснований возникновения права на предъявление иска рассматривалась система предпосылок. Предложенная впервые в советской литературе профессором М.А. Гурвичем система предпосылок дифференцировалась на общие и специальные в зависимости от характера их действия, а также по иным критериям. Впоследствии она дополнялась и уточнялась в целом ряде других работ. Предметом полемики были только классификация предпосылок и их состав. М.А. Гурвич и другие ученые подразделяли предпосылки на общие и специальные, положительные и отрицательные. С отсутствием хотя бы одной из положительных

предпосылок либо наличием одной из отрицательных связывалось отсутствие самого права на обращение в суд и права на предъявление иска. Характеристика права на предъявление иска и на обращение в суд с позиций сложной системы предпосылок была исторически оправдана в период ее обоснования М. А. Гурвичем. Такая концепция носила по-своему прогрессивный характер, так как ограничивала четкими критериями - определенным, пусть и большим количеством предпосылок, - свободное усмотрение судей при принятии заявления и возбуждении дела. В работах последних лет право на предъявление иска также характеризуют через систему предпосылок, в том числе и в арбитражном процессе.

Иной подход был обоснован К.И. Комиссаровым, который писал, что система предпосылок создает впечатление о сложности обращения в суд, однако указанные предпосылки являются отдельными исключениями, закрывающими возможность обращаться к суду. Такой подход является более верным и отвечающим содержанию современного арбитражного процессуального законодательства. Реализацию права на предъявление иска в арбитражном процессе следует связывать с двумя юридическими обстоятельствами: арбитражной процессуальной правосубъектностью и подведомственностью. Если правоспособность определяет субъекта права на предъявление иска, то подведомственность определяет границы реализации данного права в соотношении с иными формами судебной защиты. Право на предъявление иска представляет собой общее дозволение, которое может быть реализовано любым заинтересованным лицом.

Все иные предпосылки, фактические условия, относимые к числу правообразующих при обращении в арбитражный суд, таких функций не выполняют. Они либо носят специальный характер, либо играют роль правопрекращающих юридических фактов. Арбитражная процессуальная правосубъектность определяет субъекта - носителя права на обращение в арбитражный суд, а подведомственность очерчивает границы, пределы осуществления данного права между различными органами судебной власти.

Вопросы и задания:

1. Понятие и сущность искового производства
2. Право на иск.
3. Средства защиты против иска
4. Обеспечительные меры

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс] / — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

РАЗДЕЛ 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие 8. Тема 8. Возбуждение дела в арбитражном суде

Цель занятия: рассмотреть правила возбуждения дела в арбитражном суде.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ; процессуальный порядок проведения судебного разбирательства по делу.

Уметь – анализировать процессуальные юридические факты и возникающие в связи с ними процессуальные правоотношения в сфере арбитражного судопроизводства; принимать решения по вопросам, возникающим в ходе судопроизводства в арбитражных судах, и совершать процессуальные юридические действия в точном соответствии с законом.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении правил возбуждения дела в арбитражном суде.

Теоретическая часть. Возбуждение производства по делу в арбитражном процессе осуществляется путем подачи искового заявления либо заявления. При этом правила обращения к арбитражному суду практически едины во всех видах судопроизводств арбитражного процесса. По сравнению с АПК 1995 г. новый АПК существенно упростил систему обращения к арбитражному суду, исключив в качестве последствий несоблюдения порядка обращения к суду такое процессуальное действие, как отказ в принятии искового заявления. Отсутствие тех либо иных юридических фактов, необходимых для возбуждения дела в арбитражном суде, может влечь на стадии возбуждения дела либо оставление искового заявления без движения, либо возвращение искового заявления.

Общий порядок возбуждения дела заключается в подаче заинтересованным лицом искового заявления в арбитражный суд в письменной форме с соблюдением необходимых правил, к числу которых относятся следующие:

- соблюдение формы и реквизитов искового заявления, перечисленных в ст. 125 АПК;
- направление истцом другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, до подачи искового заявления в арбитражный суд. Как разъяснено в п. 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", при отсутствии уведомления о вручении направление искового заявления и приложенных к нему документов подтверждается другими документами в соответствии с п.1 ст. 126 АПК. Это может быть почтовая квитанция, свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении, а если копия искового заявления и приложенных к нему документов доставлены или вручены ответчику и другим лицам, участвующим в деле, непосредственно истцом или нарочным - расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных) ему документов, а также иные документы, подтверждающие направление искового заявления и приложенных к нему документов;
- приложение к исковому заявлению документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в соответствии со ставками, установленными Законом РФ "О государственной пошлине";
- приложение документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец

основывает свои требования (ст. 126 АПК);

- приложение документов о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя (ст. 126 АПК);
- приложение доверенности или иных документов, подтверждающих полномочия на подписание искового заявления (ст. 126 АПК);
- приложение иных документов в зависимости от категории дела (копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;
- документов, подтверждающих соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором; проекта договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор);
- предъявление иска по правилам надлежащей подсудности (§ 2 гл.4 АПК).

Вопросы и задания:

1. Исковое заявление.
2. Порядок предъявления искового заявления.
3. Последствия нарушения порядка предъявления искового заявления

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие 9. Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству

Цель занятия: рассмотреть правила подготовки дела к судебному разбирательству.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать - основные положения норм арбитражного процессуального законодательства; нормы арбитражного процессуального кодекса РФ; процессуальный порядок проведения судебного разбирательства по делу.

Уметь - принимать решения по вопросам, возникающим в ходе судопроизводства в арбитражных судах, и совершать процессуальные юридические действия в точном соответствии с законом; разрабатывать проекты арбитражного-процессуальных документов.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении правил подготовки дела к судебному разбирательству.

Теоретическая часть. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству следует после возбуждения гражданского судопроизводства. Если целью стадии возбуждения судопроизводства является решение вопроса о возможности начала гражданского судопроизводства, то цель стадии подготовки дела - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 147 ГПК). Подготовка дела к судебному разбирательству - это самостоятельная обязательная стадия гражданского судопроизводства, в ходе которой судья с участием сторон, участвующих в деле лиц и их представителей создает условия для своевременного и эффективного разрешения каждого конкретного дела по существу. Подготовка дела к судебному разбирательству является основой всего судебного разбирательства, а подготовительные действия, проведенные на данной стадии гражданского судопроизводства, определяют ход и результаты процесса в целом.

Как показывает судебная практика, достаточно частым основанием отмены судебного решения в кассационном и надзорном порядке является неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, именно в подготовительной стадии.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству согласно ст. 148 ГПК являются:

- а) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- б) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- в) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- г) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- д) примирение сторон.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 24.06.2008 № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в ст. 148 ГПК, является обязательным элементом данной стадии процесса.

Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению. В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (ст. 56 ГПК).

При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования

обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ч. 1 ст. 57 ГПК).

Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость (ст. 59 ГПК) и допустимость (ст. 60 ГПК).

Задача примирения сторон состоит в разъяснении возможности проведения процедуры медиации, преимуществ окончания дела миром; разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения.

При этом важное значение имеет проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами, и процессуальное закрепление соответствующих распорядительных действий сторон в предварительном судебном заседании (ст. 152 ГПК РФ). Условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются обеими сторонами, а если мировое соглашение выражено в письменном заявлении суду, то оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе (ч. 1 ст. 173 ГПК РФ). Судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. 2 и 3 ст. 173, ст. 221 ГПК РФ).

Вопросы для круглого стола:

1. Значение, цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству
2. Процессуальные действия по подготовке дела
3. Предварительное судебное заседание
4. Судебные извещения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс : практикум / В.В. Блажеев, Л.А. Грось, М.Д. Олегов и др. ; отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. - М. : Проспект, 2014. - 176 с.
2. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник / А.А. Власов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 378 с.
3. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс] / — Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 912 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**
по дисциплине
«АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

Пятигорск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы
2. План график самостоятельной работы
3. Контрольные точки и виды отчетности по ним
4. Методические рекомендации по изучению теоретического материала
- 4.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам
5. Методические указания по подготовке к практическим занятиям (круглому столу
6. Методические указания по выполнению контрольной работы
7. Методические указания по подготовке к экзамену
8. Рекомендуемая литература

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины «Арбитражная практика разрешения экономических споров» является: овладение магистрантами теоретических знаний и практических умений и навыков, необходимых для профессионального выполнения ими своих будущих

обязанностей, связанных с вопросами применения арбитражными судами общих и специальных норм арбитражного процессуального законодательства РФ.

Задачей изучения дисциплины «Арбитражная практика разрешения экономических споров» являются формирование у магистрантов практических навыков и умений по сбору нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации арбитражно-процессуальных правовых норм; анализ юридических норм и арбитражно-процессуальных правоотношений, судебной практики; составление процессуальных документов; формирование у магистрантов навыков самостоятельной аналитической и научно-исследовательской работы.

Формируемые компетенции: способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Дисциплина «Арбитражная практика разрешения экономических споров» относится к дисциплинам вариативной части профессионального цикла ОП ВО подготовки магистра по направлению 40.04.01 Юриспруденция. Ее освоение происходит в 2 семестре.

В процессе самостоятельной деятельности специалист должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний.

Организация самостоятельной работы магистранта по дисциплине «Арбитражная практика разрешения экономических споров» направлена на решение следующих задач:

- привитие магистрантам глубоких практических знаний в сфере гражданской юрисдикции, связанных с рассмотрением в судах дел различных категорий;
- обучение магистрантов правильному ориентированию в действующем законодательстве;
- привитие магистрантам навыков и умений правильно толковать и применять нормы материального (гражданского, семейного, трудового и др.) и процессуального законодательства.

Самостоятельная работа магистрантов является важной формой образовательного процесса, а последнее время и одной из основных.

При выполнении самостоятельной работы магистранты приобретают навыки работы с информационными источниками, вырабатывают индивидуальные методы по закреплению знаний, развивают способности к анализу, синтезу и творческому мышлению, активизируют интеллектуальную активность и творческий подход к решению учебных задач, формируют основы самодисциплины и потребность в регулярном пополнении знаний, приобщаются к научно-исследовательской и изобретательской работе.

1. Характеристика самостоятельной работы магистрантов

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного магистранта - умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса - воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности магистрантов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность магистранта, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Арбитражная практика разрешения экономических споров» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Арбитражная практика разрешения экономических споров» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Магистрант должен овладеть фундаментальными знаниями в области арбитражного суда, способности находить организационно-управленческие решения в стандартных и нестандартных ситуациях, использование нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа магистрантов является определяющим фактором их успешного обучения.

Основными видами самостоятельной работы по дисциплине «Арбитражная практика разрешения экономических споров» является самостоятельное изучение литературы по темам 9-18; подготовка к практическому занятию (круглому столу); выполнение контрольной работы, подготовка к экзамену.

2. ПЛАН ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Коды реализуемых компетенций, индикатора (ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
3 семестр					
ПК-5, И-1, И-2, И-3	Самостоятельное изучение литературы по темам 9-18	Собеседование	9	81	90
ПК-5, И-1, И-2, И-3	Подготовка к практическому занятию (круглому столу) по темам 3, 6	Собеседование	9,9	1,1	11
ПК-5, И-1, И-2, И-3	Подготовка к экзамену по темам 1-18	Экзамен			9
Итого за 3 семестр			74,93	7,57	18,9
Итого			74,93	7,57	18,9

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ И ВИДЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО НИМ

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

При самостоятельной работе рекомендуется планировать и организовать время, прежде всего с учетом того, что большинство научной и учебной литературы по данному курсу имеется в СКФУ только в читальном зале и в ограниченном количестве. Материал по тем или иным темам можно, в случае необходимости, найти в Интернете.

Рекомендуется, прежде всего, внимательно ознакомиться с лекционным материалом. Затем необходимо, особенно при подготовке реферата/доклада, эссе, ознакомиться с рекомендуемой литературой по данной теме и сделать конспект основных положений. Если этой литературы окажется недостаточно, то в большинстве указанных источников имеется обширная библиография, позволяющая продолжить самостоятельное изучение того или иного аспекта северокавказской культуры.

Рекомендации по организации работы с литературой.

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. А сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при

чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Любить книги, постоянно изучать их, знать литературу и по своей специальности - первейшая задача. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Педагогической наукой выработан ряд требований для работы с книгой, соблюдение которых поможет каждому студенту взять из книг самое ценное и стать широко образованным и культурным человеком. Каковы же эти требования?

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Помните: нельзя ожидать, чтобы можно было за один раз достигнуть полного выяснения всех особенностей изучаемого материала. Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более! Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Педагогика учит - что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Помни основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме!

Какие формы записи можно рекомендовать?

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в

скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Помни, однако, что ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет расточающее время выписывание дословных цитат!

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования сверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения.

И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. А используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы

4.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовых актов. Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующие способы обработки материала:

1. **Резюмирование.** Прочитав и изучив литературу и выбранные нормативно-правовые акты (то есть необходимые для составления документов организации) подводится краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы, главные итоги.

2. **Фрагментирование** - способ свертывания первичного текста, при котором в первичном тексте выделяются цельные информационные блоки (фрагменты), подчиненные одной задаче или проблеме. Фрагментирование необходимо, когда из множества разнообразных источников надо выделить информацию, соответствующую поставленной проблеме. Данный способ усвоения информации применим не только к теоретическим источникам, но и к нормативно-правовым актам. Поскольку для разработки документов предстоит исследовать ряд нормативно-правовых актов.

2. **Аннотация** - краткая обобщенная характеристика источника, включающая иногда и его оценку. Это наискратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление. Основное ее назначение - дать некоторое представление о научной работе с тем, чтобы руководствоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуется изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

4. **Конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Не менее важным является анализ существующих нормативно-правовых актов: международных договоров, соглашений, конвенций, документов, принятых в рамках межправительственных организаций и на международных конференциях, национального законодательства государств.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

На самостоятельное изучение студентам выносятся следующие темы:

Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству

1. Значение, цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству
2. Процессуальные действия по подготовке дела
3. Предварительное судебное заседание
4. Судебные извещения

Тема 10. Судебное разбирательство в арбитражном суде

1. Срок рассмотрения дела и принятия решения
2. Судебное заседание арбитражного суда
3. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи
4. Порядок в судебном заседании. Протокол в арбитражном суде
5. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также в отсутствие лиц, участвующих в деле
6. Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков
7. Отложение судебного разбирательства в арбитражном суде
8. Разрешение арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле
9. Рассмотрение дела в раздельных заседаниях арбитражного суда
10. Заявление о фальсификации доказательства
11. Исследование доказательств в арбитражном суде
12. Перерыв в судебном заседании в арбитражном суде
13. Судебные прения в арбитражном суде
14. Возобновление исследования доказательств в арбитражном суде

Тема 11. Судебные акты в арбитражном суде

1. Судебные акты в форме судебного приказа, решения, постановления, определения.
2. Судебные акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной инстанции и судами кассационной инстанции

Тема 12. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

1. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
2. Рассмотрение судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами
3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления
4. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц
5. Рассмотрение дел об административных правонарушениях
6. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Тема 13. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел.

1. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

2. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)
3. Рассмотрение дел по корпоративным спорам
4. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц
5. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства
6. Приказное производство
7. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов
8. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

Тема 14. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

1. Право апелляционного обжалования
2. Арбитражный суд апелляционной инстанции
3. Срок подачи апелляционной жалобы
4. Форма и содержание апелляционной жалобы
5. Принятие апелляционной жалобы к производству арбитражного суда
6. Отзыв на апелляционную жалобу
7. Оставление апелляционной жалобы без движения
8. Возвращение апелляционной жалобы
9. Прекращение производства по апелляционной жалобе
10. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции
11. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции
12. Срок рассмотрения апелляционной жалобы
13. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции
14. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции
15. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции
16. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции
17. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции
18. Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

Тема 15. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции

1. Право кассационного обжалования
2. Арбитражный суд кассационной инстанции
3. Порядок подачи кассационной жалобы
4. Срок подачи кассационной жалобы
5. Форма и содержание кассационной жалобы
6. Принятие кассационной жалобы к производству арбитражного суда
7. Отзыв на кассационную жалобу
8. Оставление кассационной жалобы без движения
9. Возвращение кассационной жалобы
10. Прекращение производства по кассационной жалобе
11. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанции
12. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции
13. Срок рассмотрения кассационной жалобы
14. Пределы рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции
15. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции
16. Основания для отмены судебного приказа, изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций

Тема 16. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

1. Пересмотр судебных актов в порядке надзора
2. Содержание надзорных жалобы, представления
3. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу
4. Рассмотрение надзорных жалобы, представления в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
5. Срок рассмотрения надзорных жалобы, представления
6. Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
7. Определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
8. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора
9. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
10. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации
11. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора
12. Содержание постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Тема 17. Исполнение решений арбитражного суда

1. Понятие исполнения решений арбитражного суда
2. Вопрос об обращении решения к немедленному исполнению
3. Определение, которое может быть обжаловано
4. Определение об обращении решения к немедленному исполнению

Тема 18. Производство по делам об отмене решений третейских судов

1. Оспаривание решения третейского суда
2. Форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда
3. Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда
4. Основания для отмены решения третейского суда
5. Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда
6. Рассмотрение заявления об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование по темам.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.

2. Источник с точной библиографической ссылкой.

3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

4.2. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Методические указания по подготовке к практическому занятию (круглому столу)

5.1 Цели, задачи и порядок проведения «круглого стола»

«Круглый стол» как одна из организационных активных форм обучения, позволяющих углублять познавательную деятельность обучающихся и укреплять их объективную позицию, имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив.

Цель «круглого стола» - раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса.

Задачей «круглого стола» является мобилизация и активизация обучающихся на решение конкретных актуальных проблем, поэтому «круглый стол» имеет специфические особенности:

1. Персофиницированность информации. Участники во время дискуссии высказывают не общую, а личностную точку зрения. Она может возникнуть спонтанно и не до конца точно быть

сформулирована. К подобной информации необходимо относиться особенно вдумчиво, выбирая крупницы ценного и реалистического, сопоставляя их с мнениями других участников (дискутантов).

2. Полифоничность занятия в форме «круглого стола». В процессе «круглого стола» может царить деловой шум, многоголосье, что соответствует атмосфере эмоциональной заинтересованности и интеллектуального творчества. Но именно это и затрудняет работу ведущего (модератора) и участников. Среди этого многоголосья ведущему необходимо дать возможность высказаться всем желающим и продолжать поддерживать этот фон, так как именно он является особенностью «круглого стола».

«Круглый стол» — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важное условие при организации «круглого стола»: нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

Основную часть «круглого стола» составляет дискуссия. Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой.

Во время дискуссии учащиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) ученика по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников.

Методика проведения круглого стола

Обычно выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

1. Подготовительный этап включает: выбор проблемы. Выбранная для обсуждения проблема носит междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для студентов с точки зрения развития профессиональных компетенций;

подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);

подбор дискуссионных участников (дискуссионными «круглого стола» являются преподаватели и студенты. Состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других организационных структур);

подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»). Перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого ученика или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что учащиеся разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.

5. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушивая до конца и не понимая позицию.

6. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к ученикам, динамичное ведение беседы.

7. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у учеников установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);
- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола».

2. Дискуссионный этап состоит из:

выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого

стола» и информирование об общих правилах коммуникации.

К общим правилам коммуникации относятся рекомендации:

- избегания общих фраз;
- ориентация на цели (задачах);
- умения слушать;
- активности в беседе;
- краткости;
- конструктивной критике;

Проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.

Выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:

Что в ситуации является главным?

Что вы лично думаете об этом?

Можете ли вы привести аналогичный пример из практики?

Затронуты ли в ситуации другие аспекты, например: этические, психологические?

Как бы вы это оценили?

Каковы последствия принятых решений?

Кого это затронет, на ком отразится?

Не пропустили ли вы важную для правильного решения информацию?

ответов на дискуссионные вопросы;

Подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

3. Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

подведение заключительных итогов ведущим;

выработка рекомендаций или решений;

установление общих результатов проводимого мероприятия.

С применением дистанционных технологий возможно проведение «виртуальных круглых столов».

5.2 Тематика «круглых столов»

Тема 3. Понятие, критерии, виды подведомственности дел арбитражным судам. Подсудность дел арбитражным судам: понятие, виды, правовая характеристика

1. Подведомственность дел арбитражным судам
2. Классификация подведомственности дел арбитражным судам.
3. Подсудность дел арбитражным судам
4. Родовая подсудность дел.
5. Территориальная подсудность дел.

Тема 6. Процессуальные сроки, судебные расходы, штрафы

1. Процессуальные сроки
2. Судебные расходы
3. Судебные штрафы

5.3 Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе,

последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

6. Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины «Арбитражная практика разрешения экономических споров» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студента.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам дисциплины;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут с момента получения им билета. Положительным также будет стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему, выразить свое отношение к ней, применить теоретические знания по современным проблемам финансового права.

Результаты экзамена объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Вопросы к экзамену (3 семестр)

Знать:

1. История становления и развития арбитражного процессуального права.
2. Понятие, предмет, метод арбитражного процессуального права.
3. Система арбитражного процессуального права.
4. Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями права.
5. Источники арбитражного процессуального права.
6. Действие источников во времени, в пространстве и по кругу лиц.
7. Аналогия права и аналогия закона.
8. Понятие и классификация принципов арбитражного процессуального права.
9. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
10. Высший Арбитражный Суд РФ.
11. Федеральные арбитражные суды округов.
12. Арбитражные апелляционные суды.
13. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации.
14. Суд по интеллектуальным правам.
15. Понятие, критерии, виды подведомственности дел арбитражным судам.
16. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
17. Законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах.
18. Право на обращение в арбитражный суд, формы обращений.
19. Понятие, стадии арбитражного процесса.
20. Виды арбитражного судопроизводства.
21. Основные элементы правового статуса, правовые основы деятельности судьи арбитражного суда.
22. Арбитражные суды в Российской Федерации.
23. Правовой статус судьи арбитражного суда.
24. Состав арбитражного суда.
25. Судебные акты арбитражных судов.
26. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ.
27. Подсудность дел арбитражным судам: понятие, виды, правовая характеристика.
28. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел.
29. Отвод судьи в рассмотрении дела.
30. Привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей.
31. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
32. Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
33. Дела о несостоятельности (банкротстве).
34. Дела по корпоративным спорам.
35. Дела упрощенного производства.
36. Дела об оспаривании решений третейских судов.
37. Дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
38. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных арбитражных судов.
39. Производство по делам с участием иностранных лиц.
40. Правила пересмотра судебного акта в порядке надзора.

Уметь, владеть:

1. Срок рассмотрения дела и принятия решения
2. Судебное заседание арбитражного суда

3. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи
4. Порядок в судебном заседании. Протокол в арбитражном суде
5. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также в отсутствие лиц, участвующих в деле
6. Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков
7. Отложение судебного разбирательства в арбитражном суде
8. Разрешение арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле
9. Рассмотрение дела в отдельных заседаниях арбитражного суда
10. Заявление о фальсификации доказательства
11. Исследование доказательств в арбитражном суде
12. Перерыв в судебном заседании в арбитражном суде
13. Судебные прения в арбитражном суде
14. Возобновление исследования доказательств в арбитражном суде
15. Судебные акты в форме судебного приказа, решения, постановления, определения.
16. Судебные акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной инстанции и судами кассационной инстанции
17. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
18. Рассмотрение судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами
19. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления
20. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц
21. Рассмотрение дел об административных правонарушениях
22. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций
23. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
24. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)
25. Рассмотрение дел по корпоративным спорам
26. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц
27. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства
28. Приказное производство
29. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов
30. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений
31. Право апелляционного обжалования
32. Арбитражный суд апелляционной инстанции
33. Срок подачи апелляционной жалобы
34. Форма и содержание апелляционной жалобы
35. Принятие апелляционной жалобы к производству арбитражного суда
36. Отзыв на апелляционную жалобу
37. Оставление апелляционной жалобы без движения
38. Возвращение апелляционной жалобы
39. Прекращение производства по апелляционной жалобе
40. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции
41. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции
42. Срок рассмотрения апелляционной жалобы

43. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции
44. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции
45. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции
46. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции
47. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции
48. Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства
49. Право кассационного обжалования
50. Арбитражный суд кассационной инстанции
51. Порядок подачи кассационной жалобы
52. Срок подачи кассационной жалобы
53. Форма и содержание кассационной жалобы
54. Принятие кассационной жалобы к производству арбитражного суда
55. Отзыв на кассационную жалобу
56. Оставление кассационной жалобы без движения
57. Возвращение кассационной жалобы
58. Прекращение производства по кассационной жалобе
59. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанции
60. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции
61. Срок рассмотрения кассационной жалобы
62. Пределы рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции
63. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции
64. Основания для отмены судебного приказа, изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций
65. Пересмотр судебных актов в порядке надзора
66. Содержание надзорных жалобы, представления
67. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу
68. Рассмотрение надзорных жалобы, представления в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
69. Срок рассмотрения надзорных жалобы, представления
70. Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
71. Определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
72. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора
73. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
74. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации
75. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора
76. Содержание постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации
77. Понятие исполнения решений арбитражного суда
78. Вопрос об обращении решения к немедленному исполнению
79. Определение, которое может быть обжаловано
80. Определение об обращении решения к немедленному исполнению
81. Оспаривание решения третейского суда
82. Форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда
83. Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда
84. Основания для отмены решения третейского суда
85. Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда

86. Рассмотрение заявления об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

7. Список литературы

Основная литература

1. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть первая [Электронный ресурс] / — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2015. — 864 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29350>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Алексеева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 328 с. — 978-5-93916-556-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65851.html>

Дополнительная литература

1. Судебная практика. Акты высших судебных органов по делам по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением экономической деятельности. Часть вторая [Электронный ресурс] / — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2015. — 912 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29348>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Осипов М.Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78622.ht>