

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 11:23:50

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по производственной практике

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки

08.04.01 Строительство

Направленность (профиль)

Технология, организация и экономика строительства

Год начала обучения

2025

Форма обучения

очная

очно-заочная

Реализуется в семестре

3

4

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. ФОС является приложением к программе производственной практики «Научно-исследовательская работа»
3. Разработчик: Сидякин П.А., профессор кафедры «Строительство»
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Дмитрий Викторович Щитов - зав. кафедрой строительство;

Члены комиссии: Вахилевич Наталья Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры строительства;

Алехина Ирина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры строительства.

Представитель организации-работодателя: Кобаля Тамаз Леонидович - директор ООО «Модуль-Строй»

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и образовательной программе по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция, индикаторы	Уровни сформированности компетенции			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3				
ИД-1 ПК-3 Формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства	Не способен формулировать цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	С затруднением формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	На достаточно хорошем уровне формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	В полной мере формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;
ИД-2 ПК-3 Составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства	Не способен составлять аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	С затруднением составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	На достаточно хорошем уровне составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	В полной мере составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;
ИД-3 ПК-3 Обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта	Не способен обрабатывать результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	С затруднением обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	На достаточно хорошем уровне обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	В полной мере обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;
ИД-4 ПК-3 Оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования	Не способен оформлять аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	С затруднением оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	На достаточно хорошем уровне оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	В полной мере оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;
ИД-5 ПК-3 Обеспечивает представление и защиту	Не способен обеспечивать представление и защиту результатов	С затруднением обеспечивает представление и защиту результатов	На достаточно хорошем уровне обеспечивает представление и	В полной мере обеспечивает представлени

результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	е и защиту результатов проведённых научных исследований , подготовка публикаций на основе принципов научной этики
---	---	--	---	---

Критерии оценивания компетенций

Оценка «*отлично*» выставляется магистранту, если:

- знает, как решать практические задачи в области строительства и имеет практические навыки.
- знает, как решать практические задачи повышенной сложности в области строительства и имеет практические навыки.
- способен выполнять решения практических задач в области строительства в полном объеме, полностью способен к самостоятельному выполнению решения практических задач в области строительства.
- способен выполнять решения практических задач повышенной сложности в области строительства в полном объеме, полностью способен к самостоятельному выполнению решения практических задач в области строительства.

Оценка «*хорошо*» выставляется магистранту, если:

- имеются знания практических задач в области строительства, но навыки реализуются недостаточно.
- имеются знания практических задач в области строительства, но навыки реализуются недостаточно.
- умеет решать практические задачи в области строительства.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется магистранту, если:

- знания практических задач в области строительства имеются, но практических навыков нет.
- демонстрирует понимание значимости практических задач в области строительства. Испытывает затруднения в решении практических задач в области строительства.
- знания практических задач в области строительства имеются, но практических навыков нет.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется магистранту, если:

- отсутствуют знания практических задач в области строительства.
- отсутствуют знания практических задач в области строительства.
- отсутствие способности для решения практических задач в области строительства. Не умеет решать практические задачи в области строительства.

2. Оценочные средства по производственной практике (научно-исследовательская работа)

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировка		
ПК-3.	Способен выполнять и организовывать научные исследования в сфере жилищно-коммунального хозяйства	Задание 1	Порядок сдачи объектов недвижимости в эксплуатацию.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Контролируемые компетенции или их части		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировка		
ПК-3.	Способен выполнять и организовывать научные исследования в сфере жилищно-коммунального хозяйства	Задание 1	Способы обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретаций.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения практики «Научно-исследовательская работа» включает в себя следующие этапы: Раздел 1. Методика и специфика работы на производстве; Раздел 2. Анализ состояния научно-технической проблемы; Раздел 3. Творческий подход к решению научно – исследовательских задач; Оформление и защита отчета. На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном.

При прохождении практики необходимо строго соответствовать структуре и содержанию практики, распределять время на выполнение каждого задания, сбор и обработку материала в соответствии с трудоемкостью, указанной в пункте 7, таблица « Структура и содержание практики», изучить источники литературы, представленные в пункте 12 «Работа с литературой», а также детально изучить устав организации. В установленные сроки оформить отчет в соответствии с методическими указаниями по прохождению производственной практики.

При проверке отчетов, оцениваются

- последовательность изложения материала;
- полнота и качество собранного материала;
- наличие необходимого анализа, расчетов, степени обоснованности выводов и предложений.

Оценка результатов производственной практики производится руководителем практики от кафедры по результатам защиты отчета о практике с учетом оценки работы студента в ходе практики, данной руководителем производственной практики от организации в отзыве-характеристике.

При защите отчета оцениваются:

- своевременность выполнения и защиты отчета по практике;
- соответствие содержания и структуры отчета требованиям, указанным в методических указаниях по прохождению практики;
- обоснование темы, целей и задач исследования;
- устный доклад студента о прохождении практики, грамотность и лаконичность его изложения;
- использование при написании, оформление отчета, сборе и систематизации материала информационно-коммуникативных технологий ((доклад в виде презентации, которая содержит фотографии предприятия, объектов, на которых проходила практика, также информацию о собранном материале);
- умение вести полемику.

Отрицательный отзыв о работе студента во время практики, несвоевременная сдача отчета или неудовлетворительная оценка при защите отчета по практике считаются академической задолженностью.