

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Викторовна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 25.04.2024 09:13:37
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Разработка управленческих решений

Направление подготовки	<u>38.03.02 Менеджмент</u>	
Направленность (профиль)	<u>Управление бизнесом</u>	
Год начала обучения	<u>2024</u>	
Форма обучения	<u>очная</u>	<u>очно-заочная</u>
Реализуется в семестре	<u>5</u>	<u>6</u>

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций, обучающихся по дисциплине «Разработка управленческих решений» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (направленность (профиль) «Управление бизнесом») очная и очно-заочная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Разработка управленческих решений»
3. Разработчик: Жуковская Н.П., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелиса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» направленность (профиль) «Управление бизнесом» и рекомендуется для оценки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенции	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ОПК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> <i>ИД-2. ОПК-3.</i> На основе анализа результатов проблемных ситуаций организации выявляет и формирует организационно-управленческие решения, разрабатывает и обосновывает их с учетом достижения экономической, социальной и экологической эффективности;	Не способен проводить анализ проблемной ситуации; формировать и обосновывать проект управленческого решения с учетом достижений экономической, социальной и экологической эффективности	Способен проводить анализ ограниченного круга проблемных ситуаций; затрудняется при формировании и обосновании проекта управленческого решения.	Способен проводить анализ ограниченного круга проблемных ситуаций; формировать и обосновывать проект управленческого решения с учетом экономической эффективности	Способен проводить анализ проблемной ситуации; формировать и обосновывать проект управленческого решения с учетом достижений экономической, социальной и экологической эффективности
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> <i>ИД-3. ОПК-3.</i> Оценивает ожидаемые результаты реализации предлагаемых организационно-управленческих решений, применяя современный компьютерный инструментарий	Не способен использовать современные компьютерные инструменты для оценки результатов реализации разработанных управленческих решений	Способен использовать современные компьютерные инструменты для оценки результатов реализации разработанных управленческих решений на минимальном уровне	Способен использовать современные компьютерные инструменты для оценки результатов реализации разработанных управленческих решений на базовом уровне	Способен использовать современные компьютерные инструменты для оценки результатов реализации разработанных управленческих решений, использует полученные знания для решения задач профессиональной деятельности в сфере проектного управления.
<i>Компетенция: ПК-6</i>				

Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> <i>ИД-1. ПК-6.</i> Способен использовать методы принятия решений в управлении деятельностью организации, применять в процессе работы навыки обработки управленческой информации.	Не способен анализировать управленческую информацию с целью выбора и применения отдельных методов принятия управленческих решений	Способен анализировать управленческую информацию с целью выбора и применения отдельных методов принятия управленческих решений, однако процедура оценки уровня риска вызывает затруднение	Способен анализировать управленческую информацию с целью выбора и применения отдельных методов принятия управленческих решений на базовом уровне	Способен анализировать управленческую информацию с целью выбора и применения отдельных методов принятия управленческих решений, использует полученные знания для решения задач профессиональной деятельности в сфере проектного управления.
--	--	--	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>очная</u> Семестр 5, Форма обучения очно-заочная семестр 6	
1.		Экономический аспект принятия решений - это: а) правовое обеспечение принятия решений б) ресурсное обеспечение принятия решений в) организационное обеспечение принятия решений	ИД-2 ОПК-3 ИД-3 ОПК-3
2.		Критерий эффективности решения - это: а) степень достижения цели б) количество участников разработки решения в) механизм организации выполнения решения	ИД-2 ОПК-3
3.		Метод повышения эффективности решения - это: а) сокращение количества вариантов решения б) оптимизация состава разработчиков решения в) применение сетевого планирования в реализации решения	ИД-3 ОПК-3
4.		Укажите соответствие классификационных признаков и классификационных групп решения, 1) метод разработки 2) форма принятия 3) сфера действия а) индивидуальные и коллективные б) локальные и глобальные в) формализованные и неформализованные	ИД-2 ОПК-3
5.		Эффективность управленческого решения формируется на стадии разработки и стадии _____.	ИД-3 ОПК-3
6.		Что понимается под «проблемой» в организации	ИД-2 ОПК-3

7.		В чем состоит роль управленческого решения в процессе управления	ИД-3 ОПК-3
8.		На каком этапе проводится согласование управленческих решений	ИД-2 ОПК-3
9.		Дайте определение термину «формализованное решение»	ИД-3 ОПК-3
10.		Каковы основные стадии процесса принятия решений	ИД-2 ОПК-3
11.		В чем выражается значение обратной связи в процессе принятия решений	ИД-3 ОПК-3
12.		Перечислите основные виды ответственности за решения руководителя	ИД-2 ОПК-3
13.		В чем может состоять эффект от управленческого решения	ИД-3 ОПК-3
14.		Дайте определение понятию «эффективность» решений	ИД-2 ОПК-3
15.		Какова связь между категориями «цель», «проблема» и «решение»	ИД-3 ОПК-3
16.		В чем разница между одно- и многокритериальными решениями	ИД-2 ОПК-3
17.		Каковы основные факторы качества решений	ИД-3 ОПК-3
18.		В чем разница между коллегиальным и коллективным решением	ИД-2 ОПК-3
19.		Перечислите формы принятия управленческих решений	ИД-3 ОПК-3
20.		Перечислите основные виды управленческих проблем	ИД-2 ОПК-3
21.		Классификация решений имеет значение для: а) оценки качества решений б) анализа содержания решений в) выявления общих (сходных) и отличительных свойств	ИД-1 ПК-6
22.		Группа решений, выделенная по информационному признаку - это: а) документированные и не документированные б) детерминированные и вероятностные в) однокритериальные и многокритериальные	ИД-1 ПК-6
23.		Вероятностные решения – это решения, принятые в условиях: а) конкуренции б) риска в) спада производства	ИД-1 ПК-6
24.		Признаки непротиворечивости решения - это: а) соответствие целям организации б) обеспеченность ресурсами в) количество участников разработки ре-	ИД-1 ПК-6

		шения	
25.		Преимущества групповой формы принятия решений проявляются: а) в возможности использовать «синергетический эффект» б) в авторизации принятия решений с) в повышении ответственности	ИД-1 ПК-6
26.		Роль математических моделей в процессе принятия управленческих решений	ИД-1 ПК-6
27.		В чем заключается сущность метода коллективной генерации идей	ИД-1 ПК-6
28.		Перечислите особенности метода Дельфи	ИД-1 ПК-6
29.		Роль функционально-стоимостного анализа в принятии решения	ИД-1 ПК-6
30.		Какие критерии выбора применяются в процессе принятия решения в ситуации неопределенности	ИД-1 ПК-6
31.		Какие критерии выбора применяются в процессе принятия решения в ситуации риска	ИД-1 ПК-6
32.		Сущность модели Врума-Йеттона	ИД-1 ПК-6
33.		Способ получения количественной экспертной оценки	ИД-1 ПК-6
34.		Способ получения качественной экспертной оценки	ИД-1 ПК-6
35.		Как соотносится централизация и децентрализация в процессе принятия решений	ИД-1 ПК-6
36.		Перечислите психологические феномены процесса принятия решений	ИД-1 ПК-6
37.		Особенности японской модели принятия решений	ИД-1 ПК-6
38.		С какой целью применяется кривая риска в процессе принятия решений	ИД-1 ПК-6
39.		Каковы границы зон риска организации	ИД-1 ПК-6
40.		В чем особенности метода разработки сценариев	ИД-1 ПК-6

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата **очно-заочной** формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал наличие глубоких знаний категорийного аппарата и основных концепций теории принятия управленческих решений; последовательности выявления проблемы и построения процесса принятия управленческих решений; особенностей принятия решений в различных сферах производственной деятельности организации; подходов к оценке экономической эффективности управленческих решений и уровня ответственности руководителя. При этом отражается высокая сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций ОПК-3, ПК-6.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент показал наличие достаточных знаний категорийного аппарата и основных концепций теории принятия управленческих решений; последовательности выявления проблемы и построения процесса принятия управленческих решений; особенностей принятия решений в различных сферах производственной деятельности организации; подходов к оценке экономической эффективности управленческих решений и уровня ответственности руководителя. При этом отражается достаточная сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций ИД-2 ИД-3 ОПК-3, ИД-1 ПК-6.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент показал наличие минимальных знаний категорийного аппарата и основных концепций теории принятия управленческих решений; последовательности выявления проблемы и построения процесса принятия управленческих решений; особенностей принятия решений в различных сферах производственной деятельности организации; подходов к оценке экономической эффективности управленческих решений и уровня ответственности руководителя. При этом отражается низкая сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций ИД-2 ИД-3 ОПК-3, ИД-1 ПК-6.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не показал наличие знаний категорийного аппарата и основных концепций теории принятия управленческих решений; последовательности выявления проблемы и построения процесса принятия управленческих решений; особенностей принятия решений в различных сферах производственной деятельности организации; подходов к оценке экономической эффективности управленческих решений и уровня ответственности руководителя. При этом не отражается сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций ИД-2 ИД-3 ОПК-3, ИД-1 ПК-6.