

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

Дата подписания: 24.04.2024 09:32:48

высшего образования

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

государственно-правовой

Год начала обучения

2024

Форма обучения

очная

очно-заочная

Реализуется в семестре

7

8

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Проблемы российского конституционализма».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Проблемы российского конституционализма».

3. Разработчик Дьяченко Ольга Викторовна, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент

(Ф.И.О., должность)

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор

Мазуренко А.П., доктор юридических наук, доцент

(Ф.И.О., должность)

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г., главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю, доцент кафедры ГПД.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций у студентов по дисциплине «Проблемы российского конституционализма»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: И-1, И-2, И-3	Участвует в экспертной юридической деятельности	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности.	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения 7 семестр, очно-заочная форма обучения 8 семестр			
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Понятие и сущность конституционализма.	ПК-6
2.		Идеи конституционализма в политико-правовой мысли России.	ПК-6
3.		Проблемы конституционализма в России до Октябрьской революции 1917 года.	ПК-6
4.		Советский конституционализм: теория и практика.	ПК-6
5.		Исторические особенности конституционализма в России.	ПК-6
6.		Проблемы формирования современного конституционализма.	ПК-6
7.		Конституция Российской Федерации 1993 года: проблемы реализации.	ПК-6
8.		Конституционное правосознание в России как фактор реализации конституционных идей в России.	ПК-6
9.		Перспективы развития конституционализма в России.	ПК-6
10.		Государственная власть и гражданское общество в системе российского конституционализма.	ПК-6
11.		Конституция и полигэтнический федерализм в России.	ПК-6
12.		Проблемы конституционного контроля в условиях российской политico-правовой модернизации.	ПК-6
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
13.	б	S: Конституция РФ 1993 г. — это: а) фактическая конституция; б) юридическая конституция; в) идеологическая конституция.	ПК-6
14.	в	Источниками конституционного права являются: а) судебный прецедент; обычаи; судебный прецедент; религиозные догматы; доктрины б) приказы; указы; нормативно-правовые акты; судебный прецедент; религиозные догматы	ПК-6

		<p>в) законы; нормативно-правовые акты; судебный прецедент; религиозные доктрины</p> <p>г) нормативная документация; нормативно-правовые акты; судебный прецедент; религиозные доктрины</p>	
15.	г	<p>В Конституции 1993 года закреплен следующий принцип правового статуса личности, непосредственно связанный с исходными началами утверждаемой в государстве концепции прав человека:</p> <p>а) права, свободы и обязанности человека и гражданина реализуются на основе равноправия</p> <p>б) права, свободы и обязанности человека и гражданина основываются на их гарантированности</p> <p>в) правовой статус личности основывается на презумпции неотъемлемости прав и свобод человека и гражданина, недопустимости ограничения прав и свобод</p> <p>г) все ответы верны</p>	ПК-6
16.	в	<p>Исключите ложное суждение. Закрепление основ правового статуса личности в Конституции Российской Федерации 1993 года отражает принципиально новую концепцию прав человека, взаимоотношений человека и государства по сравнению с той, которая воплощалась в союзных и российских конституциях советского периода. Изменения коснулись всех основ, определяющих статус человека и гражданина, а именно:</p> <p>а) отказ от классового подхода при закреплении правового статуса личности</p> <p>б) в основу современной концепции прав человека положен новый подход к личности как к субъекту правового статуса. Это получило свое выражение прежде всего в том, что впервые юридически признана категория «права человека»</p> <p>в) провозглашение принципа приоритета государственных интересов перед интересами личности</p> <p>г) признание основных прав и свобод человека неотчуждаемыми и принадлежащими каждому от рождения</p>	ПК-6
17.	в	<p>Основным личным правом человека является:</p> <p>а) право на охрану государством достоинства личности</p> <p>б) права на неприкосновенность личности, жилища, частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений</p> <p>в) право на жизнь</p>	ПК-6

		г) право на неприкасаемость частной жизни, личную и семейную тайну	
18.	а	<p>Государственная власть в РФ осуществляется на основе принципа разделения властей на:</p> <p>а) законодательную, исполнительную и судебную;</p> <p>б) президентскую, законодательную и судебную;</p> <p>в) правительенную, исполнительную и судебную.</p>	ПК-6
19.	б	<p>Вертикальное разделение государственной власти в Российской Федерации – это:</p> <p>а) разграничение полномочий между парламентом и Президентом РФ;</p> <p>б) разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами;</p> <p>в) разграничение полномочий между Президентом РФ и Правительством РФ.</p>	ПК-6

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающее, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.