

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 08.06.2026 12:17:57

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba818c0b0bcaab2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

канд. экон. наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.04.01 Юриспруденция

Гражданское право, гражданский и арбитражный
процессы

Год начала обучения

2026г.

Форма обучения

заочная

Реализуется в семестре

1

ВВЕДЕНИЕ

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений магистранта установленных результатов обучения по дисциплине «Сравнительное правоведение»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Сравнительное правоведение».

3. Разработчик: Мещерякова А.В., канд. ист. наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мещерякова А.В., канд. ист. наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Члены комиссии:

Мещерякова А.В., канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин;

Дьяченко-Хананиева О.В. – канд. юрид. наук, зав. кафедрой гражданско-права и процесса

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г., главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует Б1.О.05 по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций магистров по дисциплине «Сравнительное правоведение»

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1, ИД-2, ИД-3	Не воспринимает межкультурно е разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	Частично воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	В целом воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	Воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.
Компетенция: ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1, ИД-2, ИД-3	Не обеспечивает участие в экспертной юридической деятельности, затрудняется самостоятельн о готовить экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правопримени тельной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифициров анные	Испытывает значительные трудности при обеспечении участия в экспертной юридической деятельности, не совсем самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, частично анализирует нестандартные ситуации правопримените льной практики	В целом участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правопримените льной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг.	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменит ельной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицирова нные

	юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности			юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности
--	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		1 семестр	
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Понятие сравнительного правоведения.	УК -5
2.		Природа сравнительного правоведения. Цели сравнительного правоведения.	УК -5
3.		Правовая картина мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения.	УК -5
4.		Объекты сравнительного правоведения.	УК -5
5.		Виды сравнительно-правовых исследований.	ОПК-1
6.		Методика сравнительного анализа законодательства.	ОПК-1
7.		Уровень первый. Правовое пространство мира.	УК -5
8.		Уровень второй. Основные правовые семьи.	УК -5
9.		Уровень третий. Группы и сообщества правовых систем.	УК -5
10.		Уровень четвёртый. Формирующиеся правовые сообщества и системы.	УК -5
11.		Уровень пятый. Национальные правовые системы.	УК -5
12.		Уровень шестой. Международное право в развитии правового пространства мира и национальных правовых систем.	ОПК-1
13.		Понятие глобализации. Задачи сравнительного правоведения в условиях глобализации	УК -5
14.		Европейское правовое пространство: понятие, цели, задачи.	УК -5
15.		Романо-германское и англосаксонское право: общее и особенное.	ОПК-1
16.		Модельные законодательные акты.	ОПК-1
Задания открытого типа (вопросы к экзамену)			
17.		Понятие сравнительного правоведения.	УК -5
18.		Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.	УК -5
19.		Природа сравнительного правоведения.	УК -5
20.		Цели сравнительного правоведения.	УК -5
21.		Принципы сравнительного правоведения	УК -5
22.		Теория сравнительного правового метода. Основные виды сравнительно правовых	УК -5

		исследований.	
23.		Основные цели сравнительного правоведения.	УК -5
24.		Функции сравнительного правоведения.	УК -5
25.		Правовая картина мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения.	ОПК-1
26.		Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.	УК -5
27.		Общеправовые тенденции развития.	УК -5
28.		Национально-государственные различия в праве.	ОПК-1
29.		Сравнительно-правовой метод и сравнительное право.	УК -5
30.		Методологические правила сравнительно-правового анализа.	УК -5
31.		Виды сравнительно-правовых исследований.	УК -5
32.		Методика сравнительного анализа законодательства.	УК -5
33.		Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.	УК -5
34.		Французская школа сравнительного законодательства.	УК -5
35.		Сравнительное правоведение в России.	УК -5
36.		Сравнительное правоведение в Англии и США.	УК -5
37.		Сравнительное правоведение в первой половине XX в.	УК -5
38.		Сравнительное правоведение во второй половине XX в.	УК -5
39.		Развитие советского сравнительного правоведения.	УК -5
40.		Научная функция сравнительного правоведения.	УК -5
41.		Образовательная функция сравнительного правоведения.	УК -5
42.		Практическая функция сравнительного правоведения.	УК -5
43.		Международная унификация права.	ОПК-1
44.		Правовая карта мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения.	ОПК-1
45.		Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.	УК -5
46.		Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.	УК -5
47.		Определение правовой карты мира.	УК -5
48.		Критерии классификации правовых систем.	УК -5
49.		Учение о правовых семьях.	УК -5
50.		Сравнительное правоведение и международное публичное право.	УК -5
51.		Сравнительное правоведение и международное частное право.	УК -5
52.		Становление европейского права.	УК -5

53.		Содержание европейского права.	УК -5
54.		Право Совета Европы.	ОПК-1
55.		Европейское правовое пространство.	ОПК-1
56.		Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.	УК -5
57.		Структура права романо-германской правовой семьи.	УК -5
58.		Источники романо-германского права.	УК -5
59.		Место скандинавского права на правовой карте мира.	УК -5
60.		Историческое развитие правовых систем Скандинавских стран.	УК -5
61.		Унификация и гармонизация законодательства Скандинавских стран.	УК -5
62.		Особенности правовых систем Скандинавских стран.	УК -5
63.		Источники скандинавского права.	УК -5
64.		Формирование правовых систем стран Латинской Америки.	УК -5
65.		Кодификация и источники латиноамериканского права.	ОПК-1
66.		Особенности правовых систем стран Латинской Америки.	УК -5
67.		Становление правовой системы Японии. Вестернизация японского права.	УК -5
68.		Послевоенное развитие японского права. Влияние американского права.	УК -5
69.		Особенности правопонимания японцев. «Живое право».	ОПК-1
70.		Возникновение и особенности социалистического права.	ОПК-1
71.		Советская правовая система.	УК -5
72.		Европейские социалистические правовые системы.	УК -5
73.		Правовые системы социалистических государств Азии.	УК -5
74.		Правовая система Кубы.	УК -5
75.		Перспективы развития социалистического права.	ОПК-1
76.		Формирование английского общего права.	УК -5
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
77.	барристер	Адвокат, представитель одной из адвокатских профессий в Великобритании, имеющий право выступать во всех судебных процессах, давать заключения по наиболее сложным юридическим вопросам	УК -5
78.	солиситор	Представитель одной из адвокатских профессий в Великобритании, адвокат, ведущий дела в судах графств и подготавливающий материалы для барристеров....	УК -5
79.	Европейское право	Система юридических норм, создаваемых в связи с образованием и функционированием Европейских Сообществ и Европейского Союза и	УК -5

		действующих и применяемых в пределах их юрисдикции на основе и в соответствии с учредительными договорами и общими принципами права....	
80.	правовая система	Совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, методов, процедур, с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, реализует меры юридической ответственности....	УК -5
81.	рецепция римского права	Включение норм римского частного права в состав действующего права стран континентальной Европы (Германия, Испания, Италия, Франция)....	УК -5
82.	в	Сравнительное правоведение – это: а) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права; б) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе; в) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств; г) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств.	УК -5
83.	а	Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии: а) компаративистика; б) консолидация; в) криминалистика г) кодификация	УК -5
84.	б	Объектом сравнительного правоведения выступают: а) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество; б) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность; в) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;	УК -5

		г) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.	
85.	в	Предметом сравнительного правоведения выступают: а) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции; б) отношения между человеком, обществом и государством; в) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем.	УК -5
86.	б	Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает: а) общая правоспособность; б) национальная правовая система; в) частичная дееспособность; г) процессуальное правопреемство.	УК -5
87.	в	К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»? а) теорема; б) концепция; в) методы;	ОПК-1
88.	в	Сравнительно-правовой метод – это: а) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей; б) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.; в) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий	УК -5
89.	в	Теоретическое сравнение – это: а) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;	УК -5

		б) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем; в) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе); г) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем	
90.	в	Сравнительное правоведение возникло: а) в древнем мире; б) в новое время; в) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире.	УК -5
91.	б	Правовая система – это: а) то же самое, что и юридический прецедент; б) совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины и т.д.; в) разрешение конкретного юридического дела по существу; г) конституция, конституционные, органические законы, кодексы, обычные законы, указы, постановления, приказы, инструкции.	УК -5
92.	а	Классификация права – это: а) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков; б) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю; в) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания.	УК -5
93.	г	Целями сравнительного права являются: а) охранительная; б) сближение и унификация законодательства различных государств; в) регулятивная; г) выработка предложений по совершенствованию собственной национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств.	УК -5

94.	в	Из чего складывается правовая картина мира? а) из отдельных государств б) из отдельных народов в) из множества национальных правовых систем	ОПК-1
-----	---	---	-------

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.