

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 10.06.2026 11:21:18

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Канд.экон.наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

40.03.01 Юриспруденция

Гражданско-правовой

2026

очная

7

очно-заочная

8

Пятигорск, 2026г.

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой по дисциплине «Арбитражный процесс».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Арбитражный процесс».
3. Разработчик: Лимарева М.В., канд. полит. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Дьяченко-Хананиева О.В., канд. юрид. наук, заведующего кафедрой гражданского права и процесса

Члены комиссии:

Мазуренко А.П., доктор юрид. наук, профессор, кафедры теории и истории государства и права;

Бондаренко Н.Г. – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Представитель организации-работодателя- Ляхова А.Г. – главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Ставропольскому краю.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Арбитражный процесс»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительн о) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция:ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине Индикатор: И-1, И-2, И-3	Непрофессионально толкует и не квалифицированно применяет правовые нормы и не принимает правоприменительны е акты в конкретных сферах юридической деятельности.	Профессиональ но толкует правовые нормы	Профессион ально толкует правовые нормы и принимает правоприме нительные акты в конкретных сферах юридическо й деятельност и.	Профессионально толкует и квалифицированно применяет правовые нормы и принимает правоприменительн ые акты в конкретных сферах юридической деятельности.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения ОФО Семестр 7, Форма обучения ОЗФО семестр 8	
1.	а	Принципы арбитражного процесса: а) связаны между собой и образуют систему; б) не отражают специфику именно данной отрасли; в) затрудняют единообразное применение судами арбитражного законодательства.	ОПК-2
2.	а	Третьи лица в арбитражном процессе, которые не заявляют самостоятельных требований: а) не вправе заявлять встречный иск; б) не могут привлекаться к делу по инициативе суда; в) могут заключить мировое соглашение.	ОПК-2
3.	а	Решение о восстановлении процессуального срока в арбитражном процессе по соответствующему ходатайству рассматривается: а) в течение 5 дней со дня поступлений его в суд; б) в течение 3 дней со дня назначения судьи для рассмотрения этого ходатайства; в) в течение 7 дней со дня поступления его в суд.	ОПК-2
4.	в	По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение: а) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу; б) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части; в) А и Б; г) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;	ОПК-2
5.	б	Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд: а) по месту совершения административного правонарушения;	ОПК-2

		б) по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа. в) по месту нахождения или месту жительства заявителя; г) по месту нахождения административного органа;	
6.	в	Заявление об установлении фактов имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество подаётся в арбитражный суд: а) по месту нахождения или месту жительства заявителя; б) по месту нахождения или месту жительства ответчика; в) по месту нахождения недвижимого имущества; г) по месту жительства заявителя;	ОПК-2
7.	г	При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание: а) не проводится; б) проводится с участием сторон, если на этом настаивает лицо, участвующее в деле; в) проводится с вызовом сторон, но их отсутствие не является препятствием к рассмотрению дела; г) проводится без вызова сторон;	ОПК-2
8.	в	Заявление о признании гражданина или организации банкротом подается в арбитражный суда: а) по месту жительства заявителя или по месту нахождения должника; б) по месту нахождения или жительства заявителя; в) месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина. г) по месту нахождения заявителя;	ОПК-2
9.		Стадии арбитражного процесса.	ОПК-2
10.		Система арбитражного процессуального права	ОПК-2
11.		Конституционные принципы арбитражного процессуального права.	ОПК-2
12.		Территориальная подсудность дел.	ОПК-2
13.		Лица, содействующие в осуществлении правосудия.	ОПК-2
14.		Распределение обязанностей по доказыванию.	ОПК-2
15.		Оценка доказательств в арбитражном процессе.	ОПК-2
16.		Судебные штрафы.	ОПК-2

17.		Средства защиты против иска.	ОПК-2
18.		Обеспечительные меры.	ОПК-2
19.		Последствия нарушения порядка предъявления искового заявления	ОПК-2
20.		Предварительное судебное заседание.	ОПК-2
21.		Судебные извещения	ОПК-2
22.		Окончание производства по делу без вынесения решения.	ОПК-2
23.		Протокол судебного заседания	ОПК-2
24.		Судебные определения.	ОПК-2
25.		Постановления арбитражных судов	ОПК-2
26.		Рассмотрение дел об административных правонарушениях.	ОПК-2
27.		Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций	ОПК-2
28.		Сущность упрощенного производства.	ОПК-2
29.		Процессуальный порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства	ОПК-2
30.		Полномочия суда апелляционной инстанции.	ОПК-2
31.		Постановление апелляционной инстанции	ОПК-2
32.		Полномочия суда кассационной инстанции.	ОПК-2
33.		Постановление кассационной инстанции	ОПК-2
34.		Срок пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.	ОПК-2
35.		Основания пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.	ОПК-2
36.		Восстановление пропущенных сроков	ОПК-2
37.		Выдача дубликата исполнительного листа	ОПК-2
38.		Поворот исполнения	ОПК-2
39.		Понятие арбитражного соглашения и его виды.	ОПК-2
40.		Форма арбитражного соглашения	ОПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.