

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
федерального университета

Дата подписания: 27.05.2025 17:35:26

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c3ef066

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Колледж Пятигорского института (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ
Т.А. Шебзухова

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПМ.03 ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЯМ

МДК.03.04 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Специальность СПО 40.02.04 Юриспруденция

Квалификация: Юрист

Пятигорск 2025 г.

Методические указания для практических занятий по дисциплине «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО к подготовке выпускника для получения квалификации «Юрист». Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Пояснительная записка

Данные методические указания предназначены для закрепления теоретических знаний и приобретения необходимых практических навыков и умений по программе дисциплины «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» для специальности СПО 40.02.04 Юриспруденция.

Целями проведения практических занятий являются:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

иметь практический опыт:

- подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий;
- выстраивания алгоритма защиты корпоративных прав, анализа внутренних документов корпорации;
- поиска, профессионального анализа и обобщения нормативных правовых и судебных актов, в том числе в глобальных компьютерных сетях в области корпоративного права;
- применения актов корпоративного законодательства;
- разработки и осуществления первичной правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц.
- сотрудничества с предполагаемыми контрагентами.
- анализа и решения конкретных правовых ситуаций, связанных с защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.

уметь:

- анализировать судебную и правоприменительную практику в сфере корпоративного права и арбитражного процесса;
- составлять подборку законодательства и судебной практики, проектов правовых документов;
- квалифицированно применять, толковать и комментировать нормативные правовые нормы, регулирующие корпоративные правоотношения;
- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, касающихся осуществления правосудия по гражданским делам в арбитражных судах, по административным делам в судах общей юрисдикции;
- разрабатывать и осуществлять первичную правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц.
- свободно ориентироваться в действующем корпоративном законодательстве;
- оперировать юридическими понятиями и категориями корпоративного права, гражданского процессуального права;
- осуществлять профессиональное толкование норм права;
- применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности;

знать:

- источники и особенности правового регулирования корпоративных отношений;
- ключевые понятия, институты и принципы корпоративного права
- юридическую терминологию в сфере корпоративного права
- суть элементов договора, соотношение норм закона и условий договора;
- порядок реализации свободы договора;
- особенности преддоговорных отношений и преддоговорной ответственности;
- специфику заключения договоров в сфере предпринимательской деятельности;
- способы определения существенных условий договора;
- требования к оформлению и регистрации договоров;
- основания и порядок изменения и расторжения договоров;

-особенности регулирования отношений, возникающих из разных видов договоров в сфере предпринимательской деятельности;

-особенности осуществления защиты своих субъективных прав стороной гражданско-правового договора;

- положения арбитражного процессуального законодательства; основные теоретические положения науки гражданского процессуального права, имеющие значение для арбитражного судопроизводства и административного судопроизводства, правовые позиции высших судебных органов.

Описание практических занятий

6 семестр

Практическое занятие № 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, методику определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Теоретическая часть:

Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел имеет важное практическое и теоретическое значение. Оно позволяет в значительной мере избежать ошибок при применении норм материального и процессуального права и тем самым способствует повышению качества судопроизводства.

В литературе верно отмечалось, что сосредоточение усилий процессуалистов на исследовании процессуальных особенностей отдельных категорий гражданских дел вполне оправданно.

Во-первых, эти исследования полезны для практики в силу своего прикладного значения. Во-вторых, они полезны для развития теории гражданского процессуального права, совершенствования процессуальных институтов. При исследовании отдельных категорий гражданских дел полнее и всестороннее выявляется богатство содержания процессуальных норм, особенности их действия в различных ситуациях.

Изучение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел может осуществляться в двух направлениях: первое связано с исследованием соотношения общих процессуальных норм, закрепленных в ГПК РФ, и специальных процессуальных норм, включенных в непроцессуальные нормативные акты; второе - с анализом подлежащих применению норм материального права с целью правильного решения основных вопросов процессуального права по каждому конкретному гражданскому делу.

Общие и специальные нормы гражданского процессуального права могут находиться в различном соотношении. Например, нормы, содержащиеся в разделе I "Общие положения" ГПК РФ, можно рассматривать в качестве общих относительно норм, закрепленных во II, III, IV разделах ГПК. В подразделе "Исковое производство" тоже много общих процессуальных норм. Но они являются общими лишь относительно норм, специфических для искового производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и особого производства, т.е. только для норм II раздела ГПК. Указанная классификация норм на общие и специальные по сфере их действия непосредственно не связана с исследованием процессуальных особенностей гражданских дел.

Вопросы и задания:

1. Факторы, влияющие на определение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. Понятие процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.
2. Теоретическое и практическое значение выявления и анализа процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.
3. Соотношение общих и специальных процессуальных норм в исковом производстве.
4. Влияние характера материального правоотношения на особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Практическое занятие № 2. Соотношение общих и специальных процессуальных норм в исковом производстве

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, соотношение общих и специальных процессуальных норм в исковом производстве.

Теоретическая часть:

Общие и специальные нормы гражданского процессуального права могут находиться в различном соотношении. Например, нормы, содержащиеся в разделе I «Общие положения» ГПК РФ, можно рассматривать в качестве общих относительно норм, закрепленных во II, III, IV, V, VI, VII разделах ГПК. В подразделе II «Исковое производство» раздела II тоже много общих процессуальных норм. Но они являются общими лишь относительно норм, специфических для искового производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и особого производства, т. е. только для норм раздела II ГПК. Указанная классификация норм на общие и специальные по сфере их действия непосредственно не связана с исследованием процессуальных особенностей гражданских дел.

Вместе с тем такое деление норм на общие и специальные не исчерпывает проблемы соотношения этих норм. В процессуальной литературе отмечается, что большое количество процессуальных норм находится в кодифицированных и некодифицированных актах материального права (трудового, семейного, жилищного и др.). Интересные мысли по этому вопросу были высказаны в свое время К.С. Юдельсоном. Он считал, что «общие нормы, регулирующие все виды судопроизводства, сосредоточены в гражданских процессуальных кодексах, а специальные нормы, относящиеся к рассмотрению отдельных категорий дел, содержатся в кодексах материального права — гражданском, семейном, трудовом и др.».

Нормы ГПК действуют при рассмотрении и разрешении всех гражданских дел, сфера же действия процессуальных норм, расположенных в нормативных актах материального права, совсем иная. Их применение ограничено целями рассмотрения и разрешения дел той или иной категории. «Этими нормами регламентируется более узкий круг общественных отношений по сравнению с общими». Специализация процессуальных норм по конкретной категории дел позволяет законодателю значительно полнее использовать возможности правового регулирования и с помощью их детально, с учетом специфики материальных отношений дел той или иной категории, регламентировать процессуальные отношения.

Специальные нормы, содержащиеся в материально-правовых и иных актах, могут быть исключительными, детализирующими. Они могут дополнять общие правила. Отсюда и значимость этих норм для правильного рассмотрения дел. Знание только общих норм, закрепленных в ГПК, далеко не всегда обеспечивает точное разрешение того или иного процессуального вопроса. Специальная процессуальная норма, содержащаяся в нормативных актах материального права, может совсем по-иному регулировать процессуальное отношение по сравнению с общей нормой. Например, содержащееся в ст. 22 ГПК общее правило подведомственности конкретизируется в семейном законодательстве путем установления специальных правил подведомственности брачно-семейных дел.

Такое специальное правило подведомственности закреплено, например в ст. 17 СК РФ.

Специальные процессуальные нормы, помещенные в материально-правовых актах, могут не только исключать действие общих норм, но и конкретизировать их. Так, согласно ст. 4 ГПК суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Вопросы и задания:

1. Применение общих и специальных норм в исковом производстве
2. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел

Практическое занятие № 3. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения.

Теоретическая часть:

Общие положения, регламентирующие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в гл. 59 ГК. Истцы по искам о возмещении вреда освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная п. 1 ст. 1068 ГК, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании договора (служебного контракта), на основании гражданско-правового договора, при условии, что лица действовали или должны были действовать по заданию юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ (п. 1 ст. 1068 ГК). Юридические лица не отвечают за вред, причиненный их участниками (членами), за исключением вреда, причиненного полными товарищами и (или) членами производственного кооператива.

Унитарные предприятия отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом.

Ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред. В случаях, специально предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда (п. 1 ст. 1070, ст. 1079, п. 1 ст. 1095, ст. 1100 ГК). Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лиц, не являющихся причинителями вреда (ст. 1069, 1070, 1073, 1074, 1079 и 1095 ГК).

Установленная ст. 1064 ГК презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья (например, факт причинения вреда в результате ДТП с участием ответчика), размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

При причинении вреда в состоянии необходимой обороны (ст. 1066 ГК) вред возмещается на общих основаниях (ст. 1064 ГК) только в случае превышения ее пределов. Размер возмещения определяется судом в зависимости от степени вины как причинителя вреда, так и потерпевшего, действиями которого было вызвано причинение вреда.

При этом, принимая во внимание имущественное положение лица, причинившего вред, суд вправе уменьшить подлежащую взысканию сумму (ст. 1083 ГК).

Согласно ст. 1067 ГК вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим 14 лет (малолетним), несут его родители (усыновители), опекуны, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую он был помещен под надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

В случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательной организации (например, в детском саду,

общеобразовательной школе, гимназии, лицее), медицинской организации (например, в больнице, санатории) или иной организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине.

При разрешении споров, связанных с возмещением вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, суды исходят из того, что вред подлежит возмещению в полном объеме на общих основаниях самим несовершеннолетним.

Вопросы:

1. Общая характеристика законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца.

2. Споры о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина не при исполнении им договорных либо иных обязательств.

3. Применение общих положений о возмещении вреда при рассмотрении и разрешении указанных споров.

4. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

Практическое занятие № 4. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Подведомственность и подсудность дел. Возбуждение дела

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: подведомственность и подсудность дел, возбуждение дела.

Теоретическая часть:

Истцами по делам о возмещении вреда, причиненного здоровью, выступают сами потерпевшие граждане.

В определенных законом случаях иски о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан, могут предъявляться не только самими потерпевшими гражданами, но и в их интересах иными лицами.

Например, в соответствии с ч. 2 ст. 29 Федерального закона от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" право предъявлять иски о возмещении вреда здоровью граждан, причиненного загрязнением атмосферного воздуха, имеют общественные объединения.

Правом на обращение в суд с иском о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью несовершеннолетнего, обладают законные представители ребенка, т.е. родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено Федеральным законом.

Так, в соответствии с Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также несовершеннолетние, их родители или законные представители вправе обратиться в установленном законодательством РФ порядке в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, и (или) морального вреда (ст. 9 Федерального закона).

Согласно данному закону в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством РФ и законодательством субъектов РФ, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

В этом и иных случаях законные представители несовершеннолетнего выступают в качестве процессуальных истцов.

Несовершеннолетний, приобретший полную гражданскую дееспособность до достижения 18 лет в порядке эмансипации или в связи с вступлением в брак, вправе самостоятельно обратиться в суд (п. 1 ст. 56 СК РФ). Кроме того, если вред здоровью ребенка причинен его родителями (лицами, их заменяющими), он может самостоятельно обратиться в суд по достижении возраста четырнадцати лет (п. 2 ст. 56 СК РФ).

Когда в результате вреда, причиненного жизни гражданина (кормильца) наступила его смерть, в качестве истцов могут выступать лица, которым законом предоставлено право на возмещение вреда в случае смерти кормильца.

К числу таких лиц в соответствии со ст. 1088 ГК РФ относятся: нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания; ребенок умершего, родившийся после его смерти; один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе; лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

По общему правилу, вред, причиненный жизни и здоровью гражданина подлежит возмещению лицом, их причинившим (ст. 1064 ГК РФ). Ответчиками по данной категории дел могут выступать как физические, так и юридические лица.

Вред может быть причинен работником юридического лица или гражданина при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ (п. 1 ст. 1068 ГК РФ).

Ответчиком в данном случае выступает соответствующий работодатель - юридическое лицо, гражданин. При этом следует учитывать положения ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний", о чем говорилось выше. Если пострадавший является лицом, подлежащим обязательному страхованию, то непосредственно работодатель выступает ответчиком только по требованиям, связанным с возмещением вреда в части, превышающей обеспечение по страхованию, а также при предъявлении иска о возмещении морального вреда.

В качестве обязанного лица может выступать и непосредственно страховщик - ФСС России по делам, в которых речь идет о неправомерности его действий (бездействия).

Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная п. 1 ст. 1068 ГК РФ, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых обязанностей на основании заключенного трудового договора (контракта).

Вопросы и задания:

1. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: подведомственность и подсудность дел.
2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: возбуждение дела.

Практическое занятие № 5. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: судебное разбирательство

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: судебное разбирательство.

Теоретическая часть:

Рассмотрение и разрешение дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан осуществляется по правилам, установленным ГПК РФ.

Одним из основных вопросов при рассмотрении этой категории дел является вопрос о характере и объеме возмещения вреда.

В соответствии со ст. 1085 ГК РФ возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Из содержания закона следует, что возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина, имеет имущественный (денежный) характер и включает: 1) утраченный потерпевшим заработок и иные доходы; 2) расходы на лечение и прочие расходы, перечисленные в данной статье ГК РФ.

Согласно ст. 129 ТК РФ заработной платой является вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

К иным доходам относятся, например, заработок от выполнения работ, оказания услуг по гражданским договорам, авторским договорам и т.п.

Не допускается уменьшение размера возмещения за счет назначенной потерпевшему пенсии, в том числе по инвалидности, пособий и иных подобных выплат независимо от времени их назначения.

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, что характер и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему, могут быть увеличены законом или договором.

Например, в соответствии со ст. 22 Федерального закона "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности" в случае увечья, профессионального заболевания работника организации по добыче (переработке) угля, занятого на тяжелых работах и работах с опасными и (или) вредными условиями труда по добыче (переработке) угля потерпевший имеет право не только на возмещение утраченного заработка и иных доходов, расходов на лечение и прочих расходов, но и на единовременную денежную компенсацию. В случае гибели работника, занятого на тяжелых работах и работах с опасными и (или) вредными условиями труда по добыче (переработке) угля, или в случае смерти инвалида, связанной с полученным им увечьем на производстве, каждый член семьи погибшего (умершего), находившийся на его иждивении, имеет право на получение единовременного пособия.

Вопросы и задания:

1. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: вопросы судебного разбирательства.
2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: вопросы вынесения решения судом.

Практическое занятие № 6. Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих категорий дел об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих категорий дел об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Теоретическая часть:

Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предусматривает возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью застрахованного при исполнении им трудовых обязанностей по трудовому договору и в иных установленных законом случаях путем предоставления всех необходимых видов обеспечения по страхованию.

Обеспечение по страхованию осуществляется:

1) в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счет средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

2) в виде страховых выплат:

- единовременной страховой выплаты застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти;

- ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение таких выплат в случае его смерти;

3) в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая, на:

- лечение застрахованного, осуществляемое на территории РФ непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве до восстановления трудоспособности или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности;

- приобретение лекарств, изделий медицинского назначения и индивидуального ухода;

- посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход за застрахованным, в том числе осуществляемый членами его семьи;

- проезд застрахованного, а в необходимых случаях и на проезд сопровождающего его лица для получения отдельных видов медицинской и социальной реабилитации и при направлении его страховщиком в учреждение медико-социальной экспертизы, в учреждение, осуществляющее экспертизу связи заболевания с профессией;

- медицинскую реабилитацию в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги, в том числе по путевке, включая оплату лечения, проживания и питания застрахованного, а в необходимых случаях оплату проезда, проживания и питания сопровождающего его лица, оплату отпуска застрахованного (сверх ежегодного оплачиваемого отпуска, установленного законодательством РФ) на весь период его лечения и проезда к месту лечения и обратно;

- изготовление и ремонт протезов, протезно-ортопедических изделий и ортезов;

- обеспечение техническими средствами реабилитации и их ремонт;

- обеспечение транспортными средствами при наличии соответствующих медицинских показаний и отсутствии противопоказаний к вождению, их текущий и капитальный ремонт и оплату расходов на горюче-смазочные материалы;

- профессиональное обучение (переобучение) (ст. 8 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний").

Основанием для указанных видов обеспечения по страхованию является страховой случай, а именно подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья

застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. При этом под несчастным случаем на производстве понимается событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в иных установленных Федеральным законом "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" случаях, как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

Профессиональное заболевание выражается в хроническом или остром заболевании застрахованного, являющемся результатом воздействия на него вредного (вредных) производственного (производственных) фактора (факторов) и повлекшем временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности (ст. 3 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний").

Вопросы:

1 Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих категорий дел об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: возбуждение дела.

2 Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих категорий дел об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: вопросы судебного разбирательства.

3 Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих категорий дел об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: вопросы вынесения решения судом.

Практическое занятие № 7. Судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца.

Судебные расходы

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца, судебные расходы.

Теоретическая часть:

В соответствии со ст. 1085 ГК РФ возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Из содержания закона следует, что возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина, имеет имущественный (денежный) характер и включает: 1) утраченный потерпевшим заработок и иные доходы; 2) расходы на лечение и прочие расходы, перечисленные в данной статье ГК РФ.

Согласно ст. 129 ТК РФ заработной платой является вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

К иным доходам относятся, например, заработок от выполнения работ, оказания услуг по гражданским договорам, авторским договорам и т.п.

Не допускается уменьшение размера возмещения за счет назначенной потерпевшему пенсии, в том числе по инвалидности, пособий и иных подобных выплат независимо от времени их назначения.

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, что характер и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему, могут быть увеличены законом или договором.

Размер возмещения вреда в части утраченного заработка определяется в зависимости от степени утраты потерпевшим трудоспособности. Так, в соответствии с Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний степень утраты профессиональной трудоспособности определяется в процентах и устанавливается в пределах от 10 до 100%.

Если, например, степень утраты трудоспособности определяется в 50%, то утраченный заработок также определяется как 50% среднего месячного заработка (дохода) до увечья или иного повреждения здоровья.

В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом. Не учитываются выплаты единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении. За период временной нетрудоспособности или отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие. Доходы от предпринимательской деятельности, авторский гонорар также включаются в состав утраченного заработка (п. 2 ст. 1086 ГК РФ).

Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается путем деления общей суммы его заработка (дохода) за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший ко времени причинения вреда работал менее двенадцати месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев (п. 3 ст. 1086 ГК РФ).

Если потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (п. 4 ст. 1086).

При исчислении размера возмещения вреда несовершеннолетним лицам используются иные критерии.

Объем возмещения вреда малолетним включает только расходы на лечение, медицинскую реабилитацию и т.п., вызванные повреждением здоровья.

По достижении малолетним потерпевшим четырнадцати лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не имеющему заработка (дохода), потерпевшему помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, возмещается также вред, связанный с утратой или уменьшением его трудоспособности, исходя из установленного законом прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (п. 2 ст. 1087 ГК РФ).

Если ко времени повреждения его здоровья несовершеннолетний имел заработок, то вред должен возмещаться исходя из размера этого заработка, но не ниже установленного законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (п. 3 ст. 1087 ГК РФ).

Размер возмещения вреда лицу в случае утраты кормильца определяется долей заработка (дохода), которую данное лицо имело или могло бы иметь при жизни кормильца.

При исчислении размера возмещения устанавливается размер утраченного заработка (дохода) умершего, а также получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие подобные выплаты. Доля определяется исходя из установленной в законе доли, соответствующей праву данного лица на получение алиментов и фактического размера ее получения.

Думается, следует согласиться с высказываемым в юридической литературе суждением, согласно которому размер возмещения должен определяться по большему показателю. Другими словами, если фактическая доля содержания была меньше той, которая полагается по закону, то размер возмещения определяется по закону, если же размер фактического содержания выше полагавшейся по закону доли, то необходимо исходить из фактической доли, но только тогда, когда это не ущемляет права других лиц, имеющих право на такое возмещение.

При разрешении споров, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, необходимо учитывать не только фактически понесенные расходы, но и затраты, которые это лицо должно было произвести для восстановления нарушенного права.

Вопросы и задания:

1. Судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца.
2. Судебные расходы по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца.

Практическое занятие № 8. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Теоретическая часть:

Специальное общее правило о гражданско-правовой защите чести, достоинства и деловой репутации закреплено в ст. 152 ГК РФ. Правила этой статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица (п. 7 ст. 152 ГК РФ). Именно ст. 152 ГК РФ содержит основные особенности в вопросах доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Традиционными формами распространения порочащих сведений являются письма официального или личного характера, разговоры со знакомыми, в том числе по телефону;

2) факт распространения сведений в отношении истца либо лица, в защиту прав которого обратился заявитель. Это обстоятельство имеет особое значение, например, в случаях, когда в публикации отсутствуют указания на конкретное лицо (фамилия, имя, отчество);

3) факт распространения сведений лицом, к которому предъявлены иски о возмещении вреда. Данное обстоятельство влияет на определение вида гражданского судопроизводства, так как если распространитель сведений неизвестен, то дело рассматривается по правилам особого производства;

4) факт порочащего характера распространенных сведений. Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства и моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту и другие сведения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию и т.п.), которые умаляют честь и достоинство гражданина либо деловую репутацию гражданина или юридического лица.

Таким образом, порочащими являются сведения, которые содержат информацию, отрицательно оценивающуюся с правовых или моральных позиций общества. Если же сведения носят нейтральный характер, т.е. не умаляют честь, достоинство или деловую репутацию лица, требовать их опровержения в порядке ст. 152 ГК РФ нет оснований. При этом информация, содержащаяся в порочащих сведениях, должна касаться конкретных фактов поведения истца и в любой сфере его жизнедеятельности;

5) факт несоответствия сведений действительности. Не соответствующими действительности являются сведения, которые содержат информацию о фактах и

обстоятельствах, не имевших места вообще, либо отражают в целом имевшие место события, факты, обстоятельства, но представляют их в ложном свете, либо сообщают о событиях и обстоятельствах полно и точно, но дают им негативную оценку.

Вопросы и задания:

1. Понятие чести, достоинства, деловой репутации гражданина.
2. Случаи, в которых возможно обращение с иском в суд для защиты нарушенных личных неимущественных прав.
3. Сроки обращения в суд по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.

Практическое занятие № 9. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства, деловой репутации

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Теоретическая часть:

Предмет доказывания. Уголовно-правовая и гражданско-правовая формы защиты не исключают друг друга. Указанное положение зафиксировано в связи с тем, что уголовная ответственность за клевету и оскорбление наступает только при наличии умысла в действиях виновного, а возможность гражданско-правовой защиты чести и достоинства не зависит от вины лица, являющегося распространителем порочащих потерпевшего сведений.

В предмет доказывания по делам о защите чести, достоинства или деловой репутации входят следующие юридические факты, на которые истец указывает как на основания своих требований:

1) факт распространения сведений. Под распространением сведений понимаются: опубликование их в печати, трансляция по радио– и телевидеопрограммам, демонстрация в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким или хотя бы одному лицу.

2) факт распространения сведений в отношении истца либо лица, в защиту прав которого обратился заявитель. Это обстоятельство имеет особое значение, например, в случаях, когда в публикации отсутствуют указания на конкретное лицо (фамилия, имя, отчество);

3) факт распространения сведений лицом, к которому предъявлены исковые требования. Данное обстоятельство влияет на определение вида гражданского судопроизводства, так как если распространитель сведений неизвестен, то дело рассматривается по правилам особого производства;

4) факт порочащего характера распространенных сведений.

5) факт несоответствия сведений действительности. Не соответствующими действительности являются сведения, которые содержат информацию о фактах и обстоятельствах, не имевших места вообще, либо отражают в целом имевшие место события, факты, обстоятельства, но представляют их в ложном свете, либо сообщают о событиях и обстоятельствах полно и точно, но дают им негативную оценку.

Помимо указанных общих фактов для всех дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, в предмет доказывания могут включаться дополнительные обстоятельства.

Вопросы и задания:

1. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел о защите чести. Порядок подготовки дела и особенности представления доказательств при рассмотрении дел о защите достоинства. Значение представления доказательств и показаний свидетелей при рассмотрении дел о защите деловой репутации.
2. Вынесение решений по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.

Исполнение решений судов по делам о возмещении морального вреда, причиненного чести, достоинству, деловой репутации.

Практическое занятие № 10. Особенности рассмотрения дел по искам о защите авторских прав. Подведомственность и подсудность авторских споров

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по искам о защите авторских прав, подведомственность и подсудность авторских споров.

Теоретическая часть:

Принятие части четвертой ГК РФ коренным образом изменило структуру изложения норм авторского права. Вместе с тем анализ существа внесенных изменений позволяет сделать вывод о том, что подавляющее большинство ранее действовавших положений авторского права сохранены и в системе положений части четвертой ГК РФ. Несмотря на то что эти положения представлены в ГК РФ с учетом множественных уточнений и дополнений, говорить о коренном изменении самой системы авторского права, на наш взгляд, нет оснований.

Практика применения ранее действовавшего законодательства об авторском праве, в том числе судебная практика, на протяжении более чем десяти лет выявила множество неясностей, пробелов и противоречий в системе данного законодательства. Многие из таких недостатков были учтены при подготовке и работе с проектом части четвертой ГК РФ. Вместе с тем работу по совершенствованию законодательства об авторском праве, конечно, нельзя считать завершенной. Далеко не все актуальные вопросы оказались разрешены в рамках части четвертой ГК РФ. Требуют доработки и некоторые новые содержащиеся в ней положения.

Развитие рыночных отношений в стране существенно повлияло на динамику отношений по использованию объектов авторского права, существенно увеличилось и количество споров, вытекающих из авторского права. Такие споры именуются авторскими спорами.

Авторские споры традиционно относятся к категории сложных, что во многом обусловлено их особой спецификой. Изучение судьями и практикующими юристами особенностей рассмотрения и разрешения авторских споров является необходимой предпосылкой для их качественного рассмотрения и разрешения.

Произведения науки, литературы и искусства относятся к результатам интеллектуальной деятельности, на которые в соответствии с положениями части четвертой ГК РФ признаются интеллектуальные права (см. ст. 1225-1226). Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства именуются авторскими правами (п. 1 ст. 1255 ГК РФ). Согласно положению п. 1 ст. 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом (п. 1 ст. 11 ГК РФ). Соответственно, в порядке гражданского судопроизводства основную часть дел рассматривают суд общей юрисдикции и арбитражный суд. Разграничение между ними компетенции по рассмотрению авторских споров осуществляется по общим правилам гражданского судопроизводства - исходя из субъектного состава и характера спора.

Вопросы и задания:

- 1 Подведомственность авторских споров.
- 2 Подсудность авторских споров.

Практическое занятие № 11. Лица, участвующие в делах по авторским спорам

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности положения лиц, участвующих в делах по авторским спорам.

Теоретическая часть:

Большинство авторских споров возникает вследствие нарушения авторских прав. В соответствии со ст. 1226 ГК РФ к интеллектуальным правам, в том числе и авторским правам, относятся: 1) личные неимущественные права автора; 2) исключительное право, являющееся имущественным правом; 3) иные права (право следования, право доступа и др.).

Требовать защиты личных неимущественных прав может только сам автор. После смерти автора требования в защиту его личных неимущественных прав вправе предъявить лицо, на которое автором возложена охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после своей смерти. При отсутствии таких указаний или в случае отказа назначенного автором лица от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами (ст. 1267 ГК РФ). В процессе по требованиям в защиту прав авторов указанные лица должны выступать в качестве лиц, обращающихся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (ст. 46 ГПК РФ).

Предусмотренные ГК РФ способы защиты исключительного права могут применяться по требованию обладателей исключительного права (правообладателей), организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом (п. 2 ст. 1250 ГК РФ).

Как было отмечено выше, в качестве обладателей первоначального исключительного права выступают авторы произведений. При этом нередко произведения создаются несовершеннолетними авторами, в том числе в возрасте до 14 лет, а иногда и недееспособными гражданами. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних авторов, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом (ч. 5 ст. 37 ГПК РФ). Права, свободы и законные интересы авторов, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их попечители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих авторов, ограниченных в дееспособности (ч. 3 ст. 37 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Согласно п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя осуществлять права автора произведения. Поскольку полноценное осуществление прав автора невозможно без права их самостоятельной защиты, данное положение ГК РФ следует рассматривать, в частности, как предоставляющее несовершеннолетним авторам в возрасте от 14 до 18 лет право лично защищать в суде свои права и законные интересы автора произведения. Полагаем, это относится и к спорам об ответственности авторов за нарушение условий договоров в области авторского права, а также авторских прав третьих лиц.

Таким образом, применительно к авторским спорам, п. 4 ст. 37 ГПК РФ следует рассматривать как отсылку к п. 2 ст. 26 ГК РФ. Суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Обладателями производного исключительного права на произведение могут выступать правопреемники автора на основании закона или договора, в том числе наследники автора, работодатель автора - в отношении служебного произведения, заказчик программы для ЭВМ или базы данных, правопреемники автора по договору об отчуждении исключительного права, приобретатель оригинала произведения (см. п. 3 ст. 1228, ст. 1233-1235, 1241, 1291, 1295, 1296 ГК РФ). Ими могут быть физические и юридические лица, а также Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования.

Поскольку правопреемники автора в соответствии с ГК РФ становятся полноценными обладателями исключительного права, его защиту в суде они осуществляют в качестве истцов и

в соответствии со ст. 1250 ГК РФ могут использовать те же меры защиты этого права, что и автор произведения.

Вопросы и задания:

1. Правовое положение лиц, участвующих в делах по авторским спорам.
2. Представительство в делах по авторским спорам.

Практическое занятие № 12. Некоторые вопросы доказывания в делах по авторским спорам

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности доказывания в делах по авторским спорам.

Теоретическая часть:

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (п. 2 ст. 56 ГПК РФ).

По общему правилу истец (правообладатель) обязан доказать факт нарушения ответчиком его прав (принадлежность ему нарушенных прав и факт совершения ответчиком правонарушения), а при применении мер ответственности также размер причиненного ему в результате этого ущерба (убытков, морального вреда). При взыскании правообладателем вместо убытков компенсации за нарушение исключительного права он освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков (п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ).

Особое значение в авторских спорах имеют доказательственные презумпции. Помимо общих гражданско-правовых презумпций, в авторском праве действуют специальные (авторско-правовые) презумпции.

Основной из них является презумпция авторства лица, указанного в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения. Согласно ст. 1257 ГК РФ лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

Понятно, что для целей судебного разбирательства указанное таким образом лицо должно быть отождествлено с одной из сторон спора или ее контрагентом.

К примеру, если истцом представлен экземпляр произведения с обозначением истца в качестве автора и выпущенный ответчиком (организацией) экземпляр произведения или его части с указанием другого лица в качестве автора, созданная истцом презумпция авторства будет действовать до тех пор, пока указанное ответчиком в качестве автора лицо не будет отождествлено с определенным физическим лицом, наряду с истцом, считающим себя автором спорного произведения или его части. Это и понятно, ведь реально, фактически оспорить авторство может лишь другое физическое лицо, считающее себя автором того же произведения или его части.

В противном случае неправильное указание ответчиком имени автора, будучи нарушением личных неимущественных прав автора, при этом само по себе являлось бы и препятствием для создания истцом презумпции авторства.

Если на экземпляре указан псевдоним автора, он должен быть отождествлен с одной из сторон спора при помощи дополнительных доказательств, например договора автора с издателем этого экземпляра, предусматривающего обозначение автора указанным на экземпляре способом.

Вопросы и задания:

- 1 Доказывание в делах по авторским спорам: общие положения.
- 2 Доказательства в делах по авторским спорам.

Практическое занятие № 13. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений.

Теоретическая часть:

Дела о расторжении брака отнесены к компетенции мировых судей при условии, если при их рассмотрении не возникает спора о детях относительно места их проживания с одним из родителей после развода. В случае возникновения спора о детях в деле о расторжении брака оно становится подсудным районному суду.

Разводящиеся супруги могут урегулировать вопрос о детях путем составления соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети. Это соглашение представляется суду вместе с заявлением о расторжении брака. Однако отсутствие соглашения само по себе еще не свидетельствует о наличии спора о детях и, следовательно, не препятствует рассмотрению дела мировым судьей. Указанное соглашение может быть достигнуто при подготовке дела к судебному разбирательству и в ходе судебного заседания. Мировой судья разъясняет необходимость такого обоюдного решения со стороны родителей и оказывает им помощь в составлении этого документа. Допускается возможность оформления соглашения в виде протокольной записи, также разъясняются последствия такого соглашения. При оформлении соглашения в виде протокольной записи целесообразно предложить сторонам расписаться под текстом, выражающим волеизъявление сторон.

Спор о детях будет налицо, когда каждый из родителей настаивает на оставлении детей у себя, причем независимо от того, касается ли это требование всех детей либо одного ребенка. При таком положении дело перестает быть подсудным мировому судье и подлежит по его определению направлению на рассмотрение и разрешение в районный суд. Определение о передаче дела на рассмотрение другому суду может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Если же в деле о расторжении брака присутствуют требования о взыскании алиментов на детей и (или) на нетрудоспособного нуждающегося супруга, либо о разделе имущества (при цене иска, не превышающей ста тысячи рублей), то наличие этих требований не влияет на решение вопроса о подсудности спора мировому судье.

Для возбуждения дела о расторжении брака по иску мужа необходимо соблюдать специальную предпосылку реализации права на иск. Она основана на ст. 17 СК РФ, согласно которой муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Как разъяснено в п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу. Указанное определение не является препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.

С точки зрения подсудности вопросы о расторжении брака могут быть разрешены и во внесудебном порядке. Так, по взаимному согласию супругов, не имеющих общих детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния. Однако для совершения такого действия орган записи актов гражданского состояния должен располагать адресованным ему совместным заявлением супругов при обоюдной явке либо отдельным заявлением одного из супругов, если он не имеет возможности лично явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления (п. 2 ст. 21 СК РФ, ст. 33 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. "Об актах гражданского состояния" в ред. от 23 июля 2008 г.).

Если же обратившийся к мировому судье с заявлением о расторжении брака супруг указывает на то, что со стороны другого супруга нет возражений относительно расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния, однако он не желает подавать соответствующее заявление в указанный орган либо, несмотря на обещание это сделать, задерживает такое обращение по любым причинам, то возможность подачи искового заявления о расторжении брака в суд не исключается. В этом случае отказ в принятии заявления недопустим.

В органах записи актов гражданского состояния расторгается брак по заявлению одного из супругов независимо от согласия другого супруга и наличия в семье общих несовершеннолетних детей также в случае, когда имеются решение суда о признании второго супруга безвестно отсутствующим, решение суда о признании его недееспособным либо есть приговор суда о его осуждении за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Указанные судебные постановления должны быть вступившими в законную силу. Последующая отмена решения или приговора суда в порядке надзора не указывает на незаконность расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния, произведенного ранее.

Вопросы и задания:

1. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений.
2. Споры, связанные с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с вопросами, кем воспитывается ребенок.
3. Упрощенный порядок обращения в суд и вынесения решения.

Практическое занятие № 14. Споры, связанные с установлением отцовства и порядок вынесения решений по ним

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить споры, связанные с установлением отцовства и порядок вынесения решений по ним.

Теоретическая часть:

Возникновение правоотношений между родителями и детьми основано на определенных юридических фактах. Прежде всего это факт биологического происхождения ребенка (кровное родство).

В то же время применение современных медицинских технологий, используемых при зачатии ребенка, позволяет придавать юридическую значимость с точки зрения правового закрепления происхождения ребенка письменному согласию лиц, состоящих в браке, на искусственное оплодотворение жены или на имплантацию ей эмбриона, а также согласия мужа и жены на имплантацию эмбриона другой женщине для его вынашивания (п. 4 ст. 51 СК РФ). Речь идет о так называемом "социальном отцовстве и материнстве".

Документами, удостоверяющими происхождение ребенка, являются запись лица в качестве матери и отца ребенка в органах записи актов гражданского состояния и выдача свидетельства о рождении ребенка. Установление происхождения ребенка от конкретной женщины - его матери, как правило, не вызывает особых сложностей. Доказательствами такого происхождения ребенка обычно являются документы, выданные медицинским учреждением, работники которого принимали роды. Если роды происходили вне медицинского учреждения, то подтверждением факта рождения ребенка от данной женщины может служить документ, выданный медицинской организацией, врач которой оказывал медицинскую помощь при родах или в которую обратилась мать после родов. Аналогичный документ может быть выдан лицом, занимающимся частной медицинской практикой, при родах вне медицинского учреждения. В иных случаях допускаются письменные или устные заявления свидетелей, присутствующих при родах. Возможны и иные доказательства, в частности, результаты медицинского освидетельствования женщины на предмет выявления признаков недавнего разрешения от бремени.

Происхождение ребенка от конкретного мужчины не столь очевидно, поэтому для подтверждения отцовства вводятся определенные правовые презумпции.

Первая из них заложена в п. 2 ст. 48 СК РФ и в п. 1 ст. 51 СК РФ, согласно которым если ребенок рожден в браке, а также в течение 300 дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, то отцом его признается муж родившей женщины.

Вторая презумпция связана с подачей совместного заявления матерью ребенка и мужчиной, не состоящими между собой в браке, в орган записи актов гражданского состояния об отцовстве этого мужчины. Заявление о своем отцовстве может быть подано одним мужчиной в случае смерти матери, признании ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав. В этом случае требуется согласие органа опеки и попечительства. При наличии обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие между собой в браке, вправе подать такое заявление во время беременности (п. 3 ст. 48 СК РФ). Мужчина, подавший подобное заявление в органы ЗАГС, презюмируется отцом ребенка.

Указанные правовые предположения относительно происхождения детей от конкретных лиц являются основанием для записи этих лиц в качестве родителей ребенка в книге записей актов гражданского состояния.

Эти презумпции кровного родства с ребенком являются опровержимыми. Отцовство (равно как и материнство) может быть оспорено в порядке, установленном ст. 52 СК РФ.

Несколько иная ситуация возникает, когда запись о родителях ребенка производится при его рождении с использованием технологии искусственного репродуктивного человека. Супруги, давшие письменное согласие на искусственное оплодотворение или на имплантацию эмбриона, записываются в качестве родителей ребенка. Возможны два исходных положения. В первом случае искусственное оплодотворение матери производится путем введения спермы мужа матери ребенка, или же при имплантации эмбриона использовался зародыш, генетически связанный с супругами. При таком положении наличествует биологическое родство с ребенком. Во втором случае зачатие может иметь место с использованием донорской спермы, или имплантировался эмбрион, генетически связанный лишь с одним супругом. Следовательно, второй супруг-муж биологическим отцом ребенка не является.

Однако в обоих этих случаях фактор биологического родства для юридического установления происхождения ребенка правового значения не имеет. Подача заявления о согласии на искусственное оплодотворение либо на имплантацию эмбриона не создает презумпцию происхождения ребенка от данного лица, а указывает лишь на его согласие в случае рождения ребенка с использованием методов искусственного репродуктивного человека быть записанным родителем ребенка в книге записей о рождении.

Указанное обстоятельство весьма существенно при решении вопроса об оспаривании (и его оснований) произведенной записи в книге записей о рождении.

Так, лицо, записанное родителем ребенка, рожденного в браке (с учетом времени после расторжения брака или признания его недействительным), вправе оспаривать свое отцовство, ссылаясь на любые обстоятельства, указывающие отсутствие между ним и ребенком биологического (кровного) родства. Такой же возможностью обладает и гражданин, не находившийся в браке, но подавший заявление в органы записи актов гражданского состояния, за исключением случая, когда ему в момент записи было известно, что он фактически не является отцом ребенка (п. 2 ст. 52 СК РФ).

Что касается супруга, давшего согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или имплантацию эмбриона, то он не вправе оспаривать отцовство по мотивам того, что был применен метод искусственного репродуктивного человека, исключая генетическую связь с родившимся ребенком.

В то же время возможно оспаривание этим лицом своего отцовства в судебном порядке по иным основаниям, в частности, по мотивам нарушения волеизъявления (например, если

заявление об установлении отцовства было подано под влиянием угроз, насилия, либо в состоянии, когда истец не был способен понимать значение своих действий или руководить ими).

Аналогично решается вопрос относительно оспаривания отцовства в случае, предусмотренном п. 2 ст. 51 СК РФ (п. 10 постановления Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов" (в ред. от 06.02.07 N 6)).

В п. 10 названного постановления Пленума ВС РФ также говорится, что СК РФ (п. 1 ст. 52) не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание отцовства в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известным о произведенной записи.

Вопросы:

1. Подведомственность и подсудность дел.
2. Круг лиц, имеющих право на обращение в суд.
3. Исковые требования.
4. Судебное разбирательство и судебное решение.

Практическое занятие № 15. Споры, связанные с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с вопросами, кем воспитывается ребенок

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить споры, связанные с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с вопросами, кем воспитывается ребенок..

Теоретическая часть:

Дела, связанные с алиментными обязательствами, несмотря на законодательное расширение возможности взыскания алиментов во внесудебном порядке, продолжают занимать значительное место в деятельности судов. Прежде всего это касается мировых судей, поскольку большинство споров, так или иначе вытекающих из алиментных правоотношений, отнесено к их подсудности. Та часть споров об алиментах, которые находятся в ведении районных судов, весьма ограничена и, как правило, связана с рассмотрением иных требований, неподсудных мировым судьям. Например, при предъявлении иска о взыскании алиментов одновременно с требованиями об установлении отцовства либо при обращении в суд по требованию, касающемуся судьбы ребенка (определение места его проживания с одним из родителей, о лишении родительских прав, об ограничении в этих правах), ставится вопрос о взыскании средств на его содержание (алиментов).

Следует отметить, что новое семейное законодательство - СК РФ, в отличие от прежнего КоБС, - предусматривает диспозитивное регулирование алиментных отношений, устанавливая два способа уплаты алиментов: а именно по решению суда и по соглашению сторон. Уплата алиментов по соглашению сторон предусмотрена гл. 16 и частично гл. 17 СК РФ. Выплата алиментов по решению суда регулируется положениями, содержащимися в гл. 13, 15 и 17 СК РФ.

Оба способа уплаты алиментов различны и самостоятельны относительно друг друга по своему содержанию, порядку возникновения и применения, по процедуре и основаниям изменения и прекращения их действия. Различие и самостоятельность обоих способов уплаты алиментов влияют на решение вопросов подведомственности судам дел о взыскании алиментов.

Так, ст. 106 СК РФ гласит, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов, члены семьи указанные в ст. 80-99 СК РФ, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов. Следовательно, в тех случаях, когда имеется соглашение между сторонами об уплате алиментов, взыскание алиментов в судебном порядке исключается. Встретившись с такой ситуацией, мировой судья отказывает в принятии заявления. При этом нелишне разъяснить обратившемуся в суд о возможности постановки вопроса о взыскании алиментов в судебном порядке при условии отмены соглашения либо признании его недействительным. Не исключено, что два этих требования об отмене соглашения (либо признании его недействительным) и о взыскании алиментов на основании судебного решения могут быть заявлены одновременно. Если обратившегося в суд не устраивают условия соглашения об уплате алиментов, а другая сторона соглашения не идет на изменения его условий, то разъясняется возможность обращения в суд с иском об изменении условий соглашения об уплате алиментов.

Говоря об общих основаниях возникновения алиментных правоотношений, следует прежде всего отметить наличие между субъектами этих правоотношений родственной или иной семейной связи (родители - дети; супруги, бывшие супруги; внуки - дедушки и бабушки; братья и сестры как единоутробные, так и единокровные; усыновители и усыновленные; мачеха, отчим и падчерица, пасынок; фактические воспитатели и фактические воспитанники). Иные лица также могут вступать в отношения по содержанию. Так, лица, проживающие совместно без регистрации брака, заключили соглашение, согласно которому один из них обязуется оказывать другому материальную помощь ежемесячно в определенной сумме и на определенное время. Гражданское законодательство не исключает возможность заключения подобных соглашений со всеми вытекающими правовыми последствиями, включая принудительное исполнение обязанностей, обусловленных указанной сделкой. Однако основанные на этом соглашении правоотношения как не носящие характер алиментных регулируются гражданским законодательством, а не нормами семейного права. И, следовательно, споры, вытекающие из этих правоотношений, не могут быть отнесены к семейным, подсудным мировым судьям.

Еще одним необходимым основанием возникновения алиментных правоотношений является наличие предусмотренных законом или соглашением сторон условий, при которых наступают обязанности одного лица уплачивать алименты и право другого требовать их выплаты (несовершеннолетие ребенка; нуждаемость нетрудоспособных родителей в материальной помощи; длительность нахождения в браке впоследствии разведенных супругов, из которых один претендует на получение содержания от другого; отрезок времени, в течение которого отчим или мачеха, а также фактические воспитатели воспитывали падчерицу, пасынка, фактического воспитанника; наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов и т.д.).

Третье, общее основание возникновения алиментных правоотношений наличие одного из двух способов реализации права на получение содержания в виде алиментов: надлежащим образом оформленное соглашение сторон об уплате алиментов или постановление суда о взыскании алиментов. Последнее может иметь форму не только судебного решения, но и судебного приказа либо определения суда о предварительном (до рассмотрения по существу дела) взыскании с ответчика алиментов.

Содержанием алиментных правоотношений являются обязанность плательщика алиментов их выплачивать и корреспондирующее этой обязанности право получателя алиментов на их получение, в том числе и в принудительном порядке.

Вопросы:

1 Споры, связанные с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с вопросами, кем воспитывается ребенок: подведомственность и подсудность дел.

2 Круг лиц, имеющих право на обращение в суд.

3 Исковые требования.

4 Судебное разбирательство и судебное решение.

Практическое занятие № 16. Порядок обращения в суд с иском о разводе и разделе имущества

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить порядок обращения в суд с иском о разводе и разделе имущества.

Теоретическая часть:

Дела, связанные с алиментными обязательствами, несмотря на законодательное расширение возможности взыскания алиментов во внесудебном порядке, продолжают занимать значительное место в деятельности судов. Прежде всего это касается мировых судей, поскольку большинство споров, так или иначе вытекающих из алиментных правоотношений, отнесено к их подсудности. Та часть споров об алиментах, которые находятся в ведении районных судов, весьма ограничена и, как правило, связана с рассмотрением иных требований, неподсудных мировым судьям. Например, при предъявлении иска о взыскании алиментов одновременно с требованиями об установлении отцовства либо при обращении в суд по требованию, касающемуся судьбы ребенка (определение места его проживания с одним из родителей, о лишении родительских прав, об ограничении в этих правах), ставится вопрос о взыскании средств на его содержание (алиментов).

Следует отметить, что новое семейное законодательство - СК РФ, в отличие от прежнего КоБС, - предусматривает диспозитивное регулирование алиментных отношений, устанавливая два способа уплаты алиментов: а именно по решению суда и по соглашению сторон. Уплата алиментов по соглашению сторон предусмотрена гл. 16 и частично гл. 17 СК РФ. Выплата алиментов по решению суда регулируется положениями, содержащимися в гл. 13, 15 и 17 СК РФ.

Оба способа уплаты алиментов различны и самостоятельны относительно друг друга по своему содержанию, порядку возникновения и применения, по процедуре и основаниям изменения и прекращения их действия. Различие и самостоятельность обоих способов уплаты алиментов влияют на решение вопросов подсудности судам дел о взыскании алиментов. Так, ст. 106 СК РФ гласит, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов, члены семьи указанные в ст. 80-99 СК РФ, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов. Следовательно, в тех случаях, когда имеется соглашение между сторонами об уплате алиментов, взыскание алиментов в судебном порядке исключается. Встретившись с такой ситуацией, мировой судья отказывает в принятии заявления. При этом нелишне разъяснить обратившемуся в суд о возможности постановки вопроса о взыскании алиментов в судебном порядке при условии отмены соглашения либо признании его недействительным. Не исключено, что два этих требования об отмене соглашения (либо признании его недействительным) и о взыскании алиментов на основании судебного решения могут быть заявлены одновременно. Если обратившегося в суд не устраивают условия соглашения об уплате алиментов, а другая сторона соглашения не идет на изменения его условий, то разъясняется возможность обращения в суд с иском об изменении условий соглашения об уплате алиментов.

Говоря об общих основаниях возникновения алиментных правоотношений, следует прежде всего отметить наличие между субъектами этих правоотношений родственной или иной семейной связи (родители - дети; супруги, бывшие супруги; внуки - дедушки и бабушки; братья и сестры как единоутробные, так и единокровные; усыновители и усыновленные; мачеха, отчим и падчерица, пасынок; фактические воспитатели и фактические воспитанники). Иные лица также могут вступать в отношения по содержанию. Так, лица, проживающие совместно без регистрации брака, заключили соглашение, согласно которому один из них обязуется оказывать другому материальную помощь ежемесячно в определенной сумме и на определенное время. Гражданское законодательство не исключает возможность заключения подобных соглашений со всеми вытекающими правовыми последствиями, включая принудительное исполнение обязанностей, обусловленных указанной сделкой. Однако основанные на этом соглашении правоотношения как не носящие характер алиментных регулируются гражданским

законодательством, а не нормами семейного права. И, следовательно, споры, вытекающие из этих правоотношений, не могут быть отнесены к семейным, подсудным мировым судьям.

Еще одним необходимым основанием возникновения алиментных правоотношений является наличие предусмотренных законом или соглашением сторон условий, при которых наступают обязанности одного лица уплачивать алименты и право другого требовать их выплаты (несовершеннолетие ребенка; нуждаемость нетрудоспособных родителей в материальной помощи; длительность нахождения в браке впоследствии разведенных супругов, из которых один претендует на получение содержания от другого; отрезок времени, в течение которого отчим или мачеха, а также фактические воспитатели воспитывали падчерицу, пасынка, фактического воспитанника; наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов и т.д.).

Третье, общее основание возникновения алиментных правоотношений наличие одного из двух способов реализации права на получение содержания в виде алиментов: надлежащим образом оформленное соглашение сторон об уплате алиментов или постановление суда о взыскании алиментов. Последнее может иметь форму не только судебного решения, но и судебного приказа либо определения суда о предварительном (до рассмотрения по существу дела) взыскании с ответчика алиментов.

Содержанием алиментных правоотношений являются обязанность плательщика алиментов их выплачивать и корреспондирующее этой обязанности право получателя алиментов на их получение, в том числе и в принудительном порядке.

Вопросы и задания:

1. Порядок обращения в суд с иском о разводе.
2. Порядок обращения в суд с иском о разделе имущества.

Практическое занятие № 17. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей.

Теоретическая часть:

Отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров розничной купли-продажи; аренды, включая прокат; найма жилого помещения, в том числе социального найма, в части выполнения работ, оказания услуг по обеспечению надлежащей эксплуатации жилого дома, в котором находится данное жилое помещение, по предоставлению или обеспечению предоставления нанимателю необходимых коммунальных услуг, проведению текущего ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг (п. 2 ст. 676 ГК РФ); подряда (бытового, строительного, подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, на техническое обслуживание приватизированного, а также другого жилого помещения, находящегося в собственности граждан); перевозки граждан, их багажа и грузов; комиссии; хранения; из договоров на оказание финансовых услуг, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя — гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе предоставление кредитов, открытие и ведение счетов клиентов — граждан, осуществление расчетов по их поручению, услуги по приему от граждан и хранению ценных бумаг и других ценностей, оказание им консультационных услуг и других договоров, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Кроме того, с 20 декабря 1999 года (времени опубликования Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 17 ноября 1999 года) отношения, регулируемые законодательством о защите

прав потребителей, могут возникать из договора банковского вклада, в котором вкладчиком является гражданин, и других договоров, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Вопросы и задания:

- 1 Особенности применения законодательства о защите прав потребителей.
- 2 Способы защиты прав потребителей.

Практическое занятие № 18. Подведомственность и подсудность дел о защите прав потребителей

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить подведомственность и подсудность дел о защите прав потребителей.

Теоретическая часть:

Судебный порядок защиты прав потребителей выделяется среди других категорий дел, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, простотой, доступностью и демократичностью.

Несомненно, что, придавая содержанию принципа «клиент всегда прав» силу федерального закона, наше общество намеревалось заложить правовую основу для создания цивилизованного потребительского рынка в России. С учетом накопленного исторического опыта, как отечественного, так и зарубежного, представляется совершенно естественным, что правоотношения с участием потребителей основаны на приоритете интересов потребителей над желаниями и устремлениями их контрагентов — продавцов (изготовителей, исполнителей) товаров и услуг. Простой и удобный порядок защиты прав потребителей в суде является важнейшей гарантией соблюдения прав и интересов граждан на потребительском рынке. И если материальные нормы законодательства о защите прав потребителей можно представить в виде кирпичей, то судебный порядок защиты прав потребителей является цементом, скрепляющим материальные нормы и не позволяющим кирпичной стене рассыпаться.

Помимо процессуальных особенностей разрешения подобных дел, необходимо отметить и некоторые проблемы, существующие в правоприменительной практике по делам о защите прав потребителей. Их появление связано, прежде всего, с неоднозначным толкованием положений Федерального закона «О защите прав потребителей» и бесконечным спором вокруг определения круга правоотношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей.

При обращении в суд с исковым заявлением необходимо учитывать, что Законом «О защите прав потребителей» не установлен обязательный предварительный внесудебный порядок разрешения требований потребителей, однако по некоторым спорам данной категории действующим законодательством предусмотрен такой порядок (например, ст. 797 ГК РФ, п. 3 ст. 124 Воздушного кодекса РФ, ст. 135 Транспортного устава железных дорог Российской Федерации, ст. 38 Федерального закона от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ «О связи», ст. 28 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»). Несоблюдение этого требования в указанных случаях влечет возвращение искового заявления на основании п. 1 ст. 135 ГПК РФ.

Вопросы и задания:

1. Подведомственность дел о защите прав потребителей
2. Подсудность дел о защите прав потребителей

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Гражданский процесс : учеб.пособие / [И.В. Воронцова, А.Б. Смушкин, Т.В. Соловьева и др.] ; под ред. И.В. Воронцовой. - М.: Дашков и Ко, 2017. - 472 с.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2019. - 599 с. - (Dura lex, sed lex). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02337-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119014> (13.03.2018).

3. Гражданское процессуальное право. В 2 томах. Т.2: особенная часть. Производство по отдельным категориям дел / Т.К. Андреева [и др.]. — Москва : Статут, 2022. — 348 с. — ISBN 978-5-8354-1821-3, 978-5-8354-1823-7 (т.2). — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126410.html> (дата обращения: 07.02.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

1. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 212 с.

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт информационной справочно-правовой системы Консультант Плюс - [http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)

2. Официальный сайт информационной справочно-правовой системы Гарант - <http://www.garant.ru/>

3. Официальный сайт Конституционного Суда РФ- [http:// www.ks.rfnet.ru/](http://www.ks.rfnet.ru/)

4. Официальный сайт Верховного Суда РФ - [http:// www.supcourt.ru/](http://www.supcourt.ru/)

5. Официальный сайт Федеральные арбитражные суды Российской Федерации <http://www.arbitr.ru>