

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухов Тимур Александрович
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 24.04.2024 09:26:14
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Технологии форсайта в командной работе»

Направление подготовки	43.03.02 Туризм
Направленность (профиль)	«Управление впечатлениями в индустрии гостеприимства»
Год начала обучения	2024
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	2

Пятигорск, 2024

Введение

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Технологии форсайта в командной работе» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 43.03.02 Туризм, направленность (профиль) "Управление впечатлениями в индустрии гостеприимства"

3. Разработчик Шибиченко Григорий Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

1. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 43.03.02 Туризм, направленность (профиль) "Управление впечатлениями в индустрии гостеприимства" и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«____» _____ г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю):				
ИД-1 УК-3 участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Не демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти на минимальном уровне.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти на среднем уровне.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти в полном объеме
ИД-2 УК-3 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	Не формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта на минимальном уровне	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта на среднем уровне	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта в полном объеме

ИД-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	УК-3	Не способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив на минимальном уровне	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив на среднем уровне	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив в полном объеме
--	------	---	--	---	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения ОФО Семестр 2	
1.		Основной объем средств на финансирование конкретных форсат-проектов предоставляют: а) научные организации; б) неправительственные организации; в) правительства (федеральные и региональные);	УК-3
2.		Форсайт как технология предвидения (не элемент программы) появился: а) на рубеже XIX-XX веков; б) в первой половине XX века; в) в конце XX века.	УК-3
3.		Основными принципами инструментария Форсайта являются: а) согласованность действий властей и бизнеса; б) инициатива властей по разработке плана социального и экономического развития территории; в) вовлеченность общественных сил, коммуникации участников, концентрация на долгосрочном периоде, координация с имеющимися достижениями в социально-экономической сфере, согласие бизнеса, науки, власти и гражданского общества.	УК-3
4.		9. по мнению специалистов, в России применение методологии Форсайта начинается: а) в 40-х годах XX-го века; б) в 70-х годах XX-го века; в) в начале XXI-го века.	УК-3
5.		Каковы истоки Форсайта? а) пассивное прогнозирование; б) плановая система, применявшаяся в СССР; в) прогностика, планирование, футурология.	УК-3

6.		Дайте определение понятия «Форсайт (foresight)»	УК-3
7.		Какова цель форсайта ?	УК-3
8.		Что такое фокус форсайта (Foresight Focus) ?	УК-3
9.		Кого называют инициаторами форсайта?	УК-3
10.		Назовите цель социального форсайта .	УК-3
11.		Что такое «Командные роли» в технологии форсайта	УК-3
12.		Что такое форсайт-стадия (Foresight stage), ?	УК-3
13.		Что такое форсайт-сессия ?	УК-3
14.		Что такое деловая игра в технологиях форсайта?	УК-3
15.		Что такое задание на проведение Форсайта ?	УК-3
16.		Имитационное моделирование в технологии форсайта	УК-3
17.		В чем заключается информационное обеспечение форсайт-проекта?	УК-3
18.		Что такое корпоративный форсайт?	УК-3
19.		В чем состоит метод «круглого стола» (совещаний, комиссий) ? —	УК-3
20.		Дайте определение понятия «Поле Форсайта»	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на последнем практическом занятии; оценивание знаний обучающегося происходит по результатам защиты практических работ и оценки знаний студента. Перед зачетом студенту необходимо полностью выполнить практические задания, оформить лекционный материал. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче зачета не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах: собеседование и защита практических работ. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; несвоевременность предоставления выполненных работ, слабое знание тем и основной терминологии; пассивность участия в групповой работе; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.