

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 10:29:24

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba818c0b0b0a60

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал)
СКФУ, канд. экон. наук, доцент
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Психология управления и лидерства»

Направление подготовки	10.03.01 Информационная безопасность
Направленность (профиль)	Безопасность компьютерных систем
Год начала обучения:	2026 год
Форма обучения	очная
Реализуется во 2 семестре	

Пятигорск, 2026

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Психология управления и лидерства» студентов, обучающихся по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность (направленность (профиль) Безопасность компьютерных систем).

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Психология управления и лидерства».

3. Разработчик: Янукян М.Б. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мещерякова – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Акопова С.Н. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Васильева И.А. – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Представитель организации-работодателя:

Мельников Игорь Юрьевич – генеральный директор ООО «Мелиса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Уровни сформированности компетенций			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1 _{УК-3}	неточное или неполное знание, существуют серьезные пробелы по большинству изученных тем.	теоретические знания имеются, но они не применяются в процессе обучения при решении типовых задач	теоретическое содержание курса освоено полностью, однако допускает незначительные ошибки	знать основные аспекты межличностных и групповых коммуникаций: основные принципы и методы управления человеческими ресурсами для организации групповой работы; теоретические основы и практические аспекты организации командной работы.
ИД-2 _{УК-3}	Отсутствие умения	Не способен самостоятельно выделять проблемы, не видит возможности их решения. Может выполнять задания только с помощью других	применяет полученные знания на практике при решении задач, выполнении исследований, однако может допускать незначительные ошибки	Уметь проектировать межличностные и групповые коммуникации; определять свою роль в команде, ставить цели и формулировать задачи, связанные с ее реализацией; выстраивать взаимодействие с учетом социальных особенностей членов

				команды; проектировать и организовывать командную работу; определять потребности участников команды в овладении новыми знаниями и умениями.
ИД-ЗУК-3	Слабая степень сформированности и навыка. Не может справиться с заданием самостоятельно, ищет помощи у других.	Допускает серьезные ошибки в организации и проведении исследований на социально-психологические темы, не может применить полученные знания на практике	необходимы е практически е компетенции в основном сформированы	Владеть методами анализа группового взаимодействия и оценки эффективности командной работы; основными моделями командообразования и технологиями эффективной коммуникации в команде; методами анализа и коррекции командных ролей.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная, семестр 2	
1.		Как называют конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей, трансляторы социального опыта? а) факторами социализации; б) группами социализации; в) институтами социализации	УК -3
2.		Вставьте пропущенное слово в следующее утверждение. Феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение группы в целом или отдельных ее членов носит название а) Лидерство б) Социальная категоризация в) Конформизм г) Социальная идентификация	УК -3
3.		Верно ли указана последовательность динамики развития межличностных отношений: а) дружеские отношения; б) знакомство; в) приятельские отношения; г) товарищеские отношения. А) да Б) Нет	УК-3
4.		Чем является осознанное внешнее согласие с группой при внутреннем расхождении с ее позицией? А) психическое заражение Б) конформность В) убеждение Г) подражание	УК -3
5.		Существует ли иерархия среди лидеров? Если да, то какая? А) Да, традиционная (лидер-начальник – лидер-подчиненный); Б) Да, межклассовая; В) Да, заданная системой ответственности;	УК -3

		Г) Нет.	
6.		Менеджмент: теоретические подходы, функции и мотивация управления.	УК -3
7.		Эволюция управленческой мысли.	УК -3
8.		Принятие управленческих решений.	УК -3
9.		Стратегии и тактики решения управленческих задач.	УК -3
10.		Методы решения задач.	УК -3
11.		Менеджер: типология и требования должностных позиций.	УК -3
12.		Профессиональная подготовка и стили управления менеджеров.	УК -3
13.		Профессиональное здоровье и психическое выгорание менеджеров.	УК -3
14.		Характеристика лидерства в современном менеджменте.	УК -3
15.		Стратегия отбора персонала, обучение и кадровый мониторинг.	УК -3
16.		Основная характеристика формирования групп и команд в управленческой деятельности.	УК -3
17.		Сущность профессиональной деформации личности.	УК -3
18.		Предмет труда как причина деформации.	УК -3
19.		Профессиональные средства и усвоенная технология как факторы деформации.	УК -3
20.		Методы направленные на устранение профессиональной деформации	УК -3
21.		Общение и его роль в деятельности руководителя и подчинённых	УК -3
22.		Переговоры в управлении организацией.	УК -3
23.		Типология конфликтов. Динамика конфликта.	УК -3
24.		Критерии конфликта. Функции и причины конфликтов.	УК -3
25.		Стратегия поведения конфликтующих сторон в управлении.	УК -3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.