

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 23.04.2024 08:57:04

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль)

Региональное управление

Год начала обучения

2024 г.

Форма обучения

очная очно-заочная

Реализуется в семестре

2 2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление»).
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)»
3. Разработчик: Куликова Е.А., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции (ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-3				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 УК-3 Использует инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи. ИД-2 УК-3 Применяет методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта. ИД-3 УК-3 Использует системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы.	Не способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на минимальном уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на среднем уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на высоком уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на отличном уровне

	мониторинга команд-ной работы.			
--	--------------------------------------	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная; очно-заочная Семестр 2	
1.	2.	<p>Фатхутдинов Р.А. рассматривает управленческое решение как:</p> <p>1.Процесс целенаправленного преобразования исходной информации о состоянии и условиях функционирования объекта управления на наиболее рациональный путь достижения желаемого состояния в будущем.</p> <p>2. Результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов достижения конкретной цели системы хозяйствования</p> <p>3. Один из необходимых моментов волевого действия, состоящий в выборе цели действия и способов ее реализации.</p>	УК-3
2.	1.	<p>По содержанию решения разделяют на:</p> <p>1. Технические, экономические, социальные</p> <p>2. Ординарные, синергетические, асинергетичные</p> <p>3. Стратегические, перспективные, текущие, стабилизационные</p>	УК-3
3.	1.	<p>Кто был основателем и родоначальником теории решения изобретательских задач?</p> <p>1. Г.С. Альтшуллер;</p> <p>2. Дж. Родари;</p> <p>3. Л.С. Выготский.</p>	УК-3
4.	2.	<p>В каком году началась разработка теории решения изобретательских задач?</p> <p>1. 1942</p> <p>2. 1945</p> <p>3. 1950</p>	УК-3
5.	3.	<p>В каком городе впервые методы ТРИЗ были использованы при работе с детьми дошкольного возраста?</p> <p>1. Нальчик</p> <p>2. Норильск</p> <p>3. Находка</p>	УК-3
6.		<p>Место изобретательства в инженерной, управленческой, научной, производственной, учебной деятельности.</p>	УК-3
7.		<p>Природа психологической инерции.</p>	УК-3
8.		<p>Отсутствие системного мышления</p>	УК-3
9.		<p>История создания ТРИЗ.</p>	УК-3

10.	Ключевые постулаты ТРИЗ.	УК-3
11.	Уровни изобретений.	УК-3
12.	Этапы творческого процесса.	УК-3
13.	Основные функции ТРИЗ.	УК-3
14.	Основные части ТРИЗ.	УК-3
15.	Понятия венерального анализа.	УК-3
16.	Условные обозначения в венеральном анализе ТРИЗ .	УК-3
17.	Виды венеральных систем в венеральном анализе ТРИЗ.	УК-3
18.	Понятие «изобретательская ситуация» и «изобретательская задача».	УК-3
19.	Отличие макси-задачи и мини-задачи.	УК-3
20.	Конфликтующая пара в АРИЗ.	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.