Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 23.04.2024 09:03:44
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Управление изменениями»

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Год начала обучения	2024 г.
Форма обучения	Очная очно-заочная
Реализуется в семестре	4 4

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Управление изменениями» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Управление изменениями»
3. Разработчик: Русинова О.С., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для оценки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворитель но) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор: ИД-1 ПК-1:</i> Применяет основные элементы системы управления территорией, а также основные механизма управления развитием региона. <i>ИД-2 ПК-1:</i> Анализирует основные направления и функции управления территорией, а также деятельности органов государственно го и муниципальног о управления <i>ИД-3 ПК-1:</i> Способен определять приоритеты профессиональ ной деятельности, эффективной управленческой деятельности, разрабатывать и эффективно	Не способен определять основные элементы системы управления территорией, а также основные механизма управления развитием региона, анализировать основные направления и функции управления территорией, а также деятельности органов государственного и муниципального управления, определять приоритеты профессиональной деятельности, эффективной управленческой деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения в региональном управлении, в том числе в условиях неопределенности	Способен определять основные элементы системы управления территорией, а также основные механизма управления развитием региона чений на минимальном уровне	Способен определять основные элементы системы управления территорией, а также основные механизма управления развитием региона, анализировать основные направления и функции управления территорией, а также деятельности органов государственно го и муниципальног о управления	Способен определять основные элементы системы управления территорией, а также основные механизма управления развитием региона, анализировать основные направления и функции управления территорией, а также деятельности органов государственно го и муниципальног о управления, определять приоритеты профессиональ ной деятельности, эффективной управленческой деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения в региональном

исполнять управленческие решения в региональном управлении, в том числе в условиях неопределенности и рисков				управлении, в том числе в условиях неопределенности
--	--	--	--	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения, очно-заочная очная Семестр 4			
1.	А)	Изменения А) обязательно происходят во всех организациях без исключения Б) стали проводится в организациях только в конце 20 века В) должны происходить только в кризисных организациях Г) не требуются в динамично развивающихся, конкурентоспособных организациях	ПК-1
2.	Г)	Цель изменений А) сократить персонал Б) устранить недостатки во внутренней среде организации В) изменить выпускаемые продукты и структуру Г) устранить слабые стороны организации, укрепить сильные стороны организации, адаптировать организацию к изменению внешней среды	ПК-1
3.	А)	К факторам, вызывающим необходимость изменений относятся: низкий профессионализм персонала А) внешние и внутренние Б) внешние, внутренние, психологические В) логические, социологические, психологические	ПК-1
4.	Г)	Модель изменений «размораживание — действие — замораживание» предложена А) Коттером Б) Грейнером В) Мильнером Г) Левином	ПК-1
5.	В)	Модель Кемерон и Грина А) делает акцент на необходимости экспериментальном внедрении изменений в какой-либо части организации Б) акцентирует внимание на ответственности менеджеров за повышение эффективности организации	ПК-1

		В) описывает навыки руководителя для управления изменениями на разных этапах процесса изменений Г) расширяет модель К.Левина, подробно описывая действия команды проекта изменений на каждом этапе	
6.		Причины изменений в экономике	ПК-1
7.		Сущность организационных изменений	ПК-1
8.		Природа организационных изменений	ПК-1
9.		Проблемы, возникающие на этапе осуществления изменений	ПК-1
10.		Инструменты управления изменениями	ПК-1
11.		Фазы организационных изменений	ПК-1
12.		Модель изменений К. Левина	ПК-1
13.		Модель организационных изменений Лэрри Грейнера	ПК-1
14.		Понятие устойчивое развитие	ПК-1
15.		Современные типы организаций	ПК-1
16.		Организационные изменения и конфликты	ПК-1
17.		Виды реинжиниринга	ПК-1
18.		Причины изменений в экономике	ПК-1
19.		Нововведение как объект управления изменениями	ПК-1
20.		Методы управления изменениями	ПК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен понимать специфику и задачи управленческой деятельности, основные показатели, критерии и методы оценки эффективности проведения организационных изменений, основные способы оценки альтернатив распределения финансовых ресурсов и финансовых результатов принятого управленческого решения; находить и анализировать финансовую информацию, представлять результаты финансовой деятельности организаций государственного и муниципального управления; применять адекватные инструменты и технологии в сфере управления государственными и муниципальными финансами, имуществом, закупками. Зачет выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция ПК-1 освоена на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен понимать специфику и задачи управленческой деятельности, основные показатели, критерии и методы оценки эффективности проведения организационных изменений, основные способы оценки альтернатив распределения финансовых ресурсов и финансовых результатов принятого управленческого решения; находить и анализировать финансовую информацию, представлять результаты финансовой деятельности организаций государственного и муниципального управления; применять адекватные инструменты и технологии в сфере управления государственными и муниципальными финансами, имуществом, закупками. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ПК-1 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.