

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шабазова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 22.04.2024 12:02:01

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e1d1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Мониторинг и прогнозирование рисков и угроз экономической безопасности»

Специальность

38.05.01 Экономическая безопасность

Направленность (профиль)

**Защита национальных интересов Российской
Федерации в экономической и
внешнеэкономической сфере**

Год начала обучения

2024 г.

Форма обучения

очная

Реализуется в семестре

9

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации предназначен для установления соответствия уровня сформированности компетенций у обучающихся требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность.

2. ФОС является приложением к рабочей программе дисциплины «Мониторинг и прогнозирование рисков и угроз экономической безопасности»

3. Разработчик: Е.В. Жоглина, доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Н.Ю. Рудь – заведующий кафедрой мировой экономики и таможенного дела.

Члены экспертной группы:

К.А.Акопян, доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.

М.В. Какорина, доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.

Представитель организации-работодателя - Кукса А.Н. - начальник отдела по противодействию финансированию терроризма МРУ Росфинмониторинга по СКФО

Экспертное заключение: фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации соответствует ОП ВО по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация "Защита национальных интересов Российской Федерации в экономической и внешнеэкономической сфере" и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Мониторинг и прогнозирование рисков и угроз экономической безопасности».

" ____ " _____ 2024 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-4</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1ПК-4 Проводит мониторинг законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, эффективности разработанных систем экономической безопасности и анализ зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности	Не способен на основе мониторинга законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов и эффективности разработанных систем экономической безопасности проводить экономическую экспертизу нормативных правовых актов различных социально-экономических систем; разрабатывать мероприятия по повышению эффективности механизмов обеспечения экономической безопасности с учетом анализа зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности.	На основе мониторинга законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов и эффективности разработанных систем экономической безопасности проводит экономическую экспертизу нормативных правовых актов различных социально-экономических систем; разрабатывает мероприятия по повышению эффективности механизмов обеспечения экономической безопасности с учетом анализа зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	На основе мониторинга законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов и эффективности разработанных систем экономической безопасности проводит экономическую экспертизу нормативных правовых актов различных социально-экономических систем; разрабатывает мероприятия по повышению эффективности механизмов обеспечения экономической безопасности. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	На основе мониторинга законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов и эффективности разработанных систем экономической безопасности проводит экономическую экспертизу нормативных правовых актов различных социально-экономических систем; разрабатывает мероприятия по повышению эффективности механизмов обеспечения экономической безопасности. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, логически стройно его излагает

ИД-2 _{ПК-4} Производит расчет допустимых показателей рисков в системе экономической безопасности, принимает решение по допустимости риска, осуществляет разработку вариантов минимизации потерь в случае реализации риска	Не способен осуществлять формирование системы качественных и количественных критериев экономической безопасности, индикаторов порогового или критического состояния экономических систем и объектов; принимать управленческие решения по минимизации риска и потерь экономических систем и объектов.	Осуществляет формирование системы качественных и количественных критериев экономической безопасности, индикаторов порогового или критического состояния экономических систем и объектов; принимает эффективные управленческие решения по минимизации риска и потерь экономических систем и объектов. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	Осуществляет формирование системы качественных и количественных критериев экономической безопасности, индикаторов порогового или критического состояния экономических систем и объектов; принимает эффективные управленческие решения по минимизации риска и потерь экономических систем и объектов. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	Осуществляет формирование системы качественных и количественных критериев экономической безопасности, индикаторов порогового или критического состояния экономических систем и объектов; принимает эффективные управленческие решения по минимизации риска и потерь экономических систем и объектов. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает
ИД-3 _{ПК-4} Выявляет причины, оказывающие негативное влияние на экономическую безопасность, разрабатывает мероприятия по минимизации рисков и угроз экономической безопасности	Не способен дифференцировать области хозяйствования по степени влияния факторов риска на экономическую безопасность предприятия, раскрывать и анализировать причины и факторы риска, способные создавать социально-экономические ситуации критического характера; разрабатывать мероприятия по предупреждению рисков экономической безопасности хозяйствующих субъектов.	Дифференцирует области хозяйствования по степени влияния факторов риска на экономическую безопасность предприятия, раскрывает и анализирует причины и факторы риска, способные создавать социально-экономические ситуации критического характера; разрабатывает мероприятия по предупреждению рисков экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Обучающийся допускает неточности и	Дифференцирует области хозяйствования по степени влияния факторов риска на экономическую безопасность предприятия, раскрывает и анализирует причины и факторы риска, способные создавать социально-экономические ситуации критического характера; разрабатывает мероприятия по предупреждению рисков экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам,	Дифференцирует области хозяйствования по степени влияния факторов риска на экономическую безопасность предприятия, раскрывает и анализирует причины и факторы риска, способные создавать социально-экономические ситуации критического характера; разрабатывает мероприятия по предупреждению рисков экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по

		испытывает затруднения с формулировкой определений	грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях	заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает
<i>Компетенция: ПК-9</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1ПК-9 Анализирует показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности, применяет методы осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов;	Не способен проводить мониторинг текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов на предмет надежности ресурсного потенциала, стабильности и устойчивости их деятельности, анализировать показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности, использовать методы финансового контроля для проверок хозяйственной деятельности предприятий.	Проводит мониторинг текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов на предмет надежности ресурсного потенциала, стабильности и устойчивости их деятельности, анализирует показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности, использует методы финансового контроля для проверок хозяйственной деятельности предприятий. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	Проводит мониторинг текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов на предмет надежности ресурсного потенциала, стабильности и устойчивости их деятельности, анализирует показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности, использует методы финансового контроля для проверок хозяйственной деятельности предприятий. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях	Проводит мониторинг текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов на предмет надежности ресурсного потенциала, стабильности и устойчивости их деятельности, анализирует показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности, использует методы финансового контроля для проверок хозяйственной деятельности предприятий. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения – 9 семестр			
1.		Понятие механизма обеспечения экономической безопасности	ПК-4
2.		Характеристика функций механизма обеспечения экономической безопасности	ПК-4
3.		Виды механизмов обеспечения экономической безопасности	ПК-4
4.		Эффективность внутреннего механизма обеспечения экономической безопасности	ПК-4
5.		Эффективность внешнего механизма обеспечения экономической безопасности	ПК-4
6.		Основные средства обеспечения экономической безопасности	ПК-4
7.		Меры обеспечения экономической безопасности	ПК-4
8.		Характеристика методов обеспечивающих экономическую безопасность	ПК-4
9.		Элементы механизма обеспечения экономической безопасности и их характеристика	ПК-4
10.		Основные направления деятельности государства по обеспечению экономической безопасности	ПК-4
11.		Задачи механизма обеспечения экономической безопасности России	ПК-4
12.		Сущность правового механизма обеспечения экономической безопасности страны	ПК-4
13.		Мероприятия по повышению эффективности политико-правового механизма обеспечения экономической безопасности	ПК-4

14.		Внутренний риск в области экономической безопасности и его виды	ПК-4
15.		Сущность системного подхода обеспечения экономической безопасности	ПК-4
16.		Управление рисками как неотъемлемая часть процесса разработки вариантов минимизации потерь в случае реализации риска	ПК-4
17.		Мероприятия и механизмы по минимизации рисков и угроз экономической безопасности	ПК-4
18.		Диверсификация как мероприятие по минимизации рисков и угроз экономической безопасности	ПК-4
19.		Внутренние причины, оказывающие влияние на экономическую безопасность	ПК-4
20.		Внешние причины, оказывающие влияние на экономическую безопасность государства	ПК-4
21.		### обеспечения экономической безопасности – это совокупность организационных, экономических и правовых мер по предотвращению угроз экономической безопасности.	ПК-4
22.		Функция механизма обеспечения экономической безопасности основанная на выработке и последующем применении инновационных решений и мероприятий для преодоления возникающих и уже действующих угроз экономике России: а) инновационная; б) социальная; в) превентивная; г) защитная	ПК-4
23.		Функция механизма обеспечения экономической безопасности, которая предполагает два варианта нейтрализации угроз – регулирование «сверху вниз»	ПК-4

		(механизм государственного регулирования) и регулирование «снизу-вверх» (механизм рыночного саморегулирования): а) регулятивная; б) социальная; с) превентивная; д) защитная	
24.		Данная функция механизма обеспечения экономической безопасности направлена на решение следующих ключевых целей: реализация прав и свобод граждан страны; достижение наиболее высокого уровня и качества жизни населения посредством взаимного партнерства хозяйствующих субъектов, общества и разных социальных групп, и удовлетворения их разнообразных потребностей: а) регулятивная; б) социальная; с) превентивная; д) защитная	ПК-4
25.		Меры ### воздействия обеспечения экономической безопасности включают целевые антикризисные меры, целевые программы развития регионов, поиск и выявление новых угроз национальной экономике	ПК-4
26.		### механизм обеспечения экономической безопасности страны – это система взаимосвязанных политических, правовых и организационных мер и мероприятий субъектов системы обеспечения экономической безопасности по предотвращению, снижению и минимизации экономических угроз.	ПК-4
27.		### – возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи	ПК-4

		с реализацией угрозы экономической безопасности	
28.		Понятие финансовой деятельности государственных органов.	ПК-9
29.	•	Особенности финансовой деятельности государственных органов	ПК-9
30.		Понятие хозяйственной деятельности и ее виды	ПК-9
31.		Финансовая и хозяйственная деятельность хозяйствующего субъекта.	ПК-9
32.		Факторы, влияющие на финансовую и хозяйственную деятельность государственных органов и учреждений различных форм собственности	ПК-9
33.		Цели и задачи финансовой и хозяйственной деятельности организаций	ПК-9
34.		Основные показатели финансовой и хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта	ПК-9
35.		Прибыль как показатель финансовой деятельности хозяйствующего субъекта	ПК-9
36.		Анализ рентабельности продукции как одного из основных показателей финансовой деятельности хозяйствующего субъекта	ПК-9
37.		Методы анализа финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности	ПК-9
38.		Принципы анализа финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности	ПК-9
39.		Сущность мониторинга текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов	ПК-9
40.		Этапы мониторинга текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов	ПК-9

41.		Методы финансового контроля для проверки хозяйственной деятельности предприятия	ПК-9
42.		Ревизия как основной метод финансового контроля для проверки хозяйственной деятельности предприятия	ПК-9
43.		Показатель финансовой деятельности, который характеризует уровень прибыльности (убыточности) производства	ПК-9
44.		***- наиболее глубокое и полное обследование финансово-хозяйственной деятельности предприятий, организаций, учреждений с целью проверки ее законности, правильности и целесообразности	ПК-9
45.		Принцип анализа финансовой и хозяйственной деятельности, который требует охвата всех значимых сторон деятельности, всестороннего изучения их причинных зависимостей в экономике и управлении предприятия: а) комплексности; б) демократичности; в) научности; г) системности.	ПК-9
46.		Принцип анализа финансовой и хозяйственной деятельности, при котором объект рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из ряда элементов, определенным способом связанных между собой и с внешней средой: а) комплексности; б) демократичности; в) научности; г) системности.	ПК-9
47.		Метод анализа финансовой и хозяйственной деятельности при котором	ПК-9

		производится сравнение каждой позиции отчетности с предыдущим периодом. Он заключается в построении одной или нескольких аналитических таблиц, в которых абсолютные показатели дополняются относительными темпами роста (снижения).	
--	--	--	--

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Требования учебной программы выполнены в полном объеме, прослеживается сформированность компетенций на высоком уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ на поставленные вопросы показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа.

При решении ситуационных задач - ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов), программного продукта. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Декларация заполнена правильно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Требования учебной программы выполнены в полном объеме, прослеживается сформированность компетенций на среднем уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ обнаруживает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать

аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа, однако допускаются одна-две неточности в ответе.

При решении ситуационных задач - ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании); сформулированные выводы со ссылкой на соответствующие правовые нормы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство. Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, позволяющем сделать вывод о наличии необходимых знаний и навыков использования необходимых программных продуктов, но имеет отдельные недостатки: задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. При заполнении декларации допущены несущественные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Большая часть требований учебной программы выполнена, прослеживается сформированность компетенций на минимальном уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ свидетельствует о знании процессов изучаемой предметной области, отличающихся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории, но слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы. Допускаются несколько ошибок в содержании ответа.

При решении ситуационных задач - ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и навыков использования необходимых программных продуктов, однако имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушено единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Декларация заполнена, но имеются существенные ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Требования ученой программы практически не выполнены, минимальный уровень формирования компетенций не достигнут.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ показывает знание только отдельных процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы, незнанием вопросов теории, несформированными

навыками анализа явлений и процессов, неумением делать аргументированные выводы, отсутствием логичности и последовательности в ответе.

При решении ситуационных задач - ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме и навыков использования необходимых программных продуктов: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Декларация не заполнена, либо заполнена неправильно.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины и видами заданий*