

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 12.09.2023 17:03:19

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

И.о. заведующего кафедрой  
физики, электротехники и электроэнергетики  
Масютина Г.В.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по  
дисциплине «**Искусство и культура принимать решения (ТРИЗ и другие методы)**»

**(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)**

Направление подготовки

13.03.02 Электроэнергетика  
и электротехника

Направленность (профиль)

Передача и распределение электрической  
энергии в системах электроснабжения

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021 г

Реализуется в 2 семестре

## Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.

Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Психология инженерной деятельности» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», утвержденной на заседании УМС СКФУ в г. Пятигорске протокол №1 от «    » .20    г.

2. Разработчик: доцент кафедры Янукия Мадлена Багратовна

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, протокол № 1 от «    » 20    г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой «Физики, электротехники и электроэнергетики», протокол №1 от «    » . 20    г.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права  
Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,  
Васильева И.А., доцент кафедры истории и философии права

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«    » .20    г. \_\_\_\_\_

5. Срок действия ФОС: 20    – 20    уч.г.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

По дисциплине

Личность в пространстве российской  
цивилизации

Направление подготовки

**13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»**

Направленность (профиль)

«Передача и распределение электрической  
энергии в системах электроснабжения»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Учебный план

2019 года

| Код<br>оцениваемой<br>компетенции | Этап<br>формировани<br>я<br>компетенции<br>(№ темы) | Тип<br>контроля | Вид<br>контроля | Наименова<br>ния<br>оценочного<br>средства          | Кол-во<br>элементов, шт. |                    |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|
|                                   |                                                     |                 |                 |                                                     | базов<br>ый              | Повы<br>шенн<br>ый |
| УК-5                              | 3                                                   | текущий         | устный          | Вопросы<br>для<br>собеседова<br>ния                 | 3                        | 1                  |
| УК-5                              | 4-8                                                 | текущий         | устный          | Перечень<br>дискуссион<br>ных тем<br>для<br>диспута | 15                       | 5                  |

Составитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

«    » \_ \_ 20    г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой  
истории и философии права

\_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г.

«    » \_ \_ 20    г.

**Перечень вопросов для собеседования**  
по дисциплине

**Базовый уровень**

**Тема 3. Основные подходы к пониманию цивилизации**

1. Цивилизационный подход к изучению истории и общества.
2. Цивилизация и культура.
3. Теории локальных цивилизаций.

**Повышенный уровень**

**Тема 3. Основные подходы к пониманию цивилизации**

1. Достоинства и недостатки цивилизованного подхода к обществу

***Критерии оценивания:***

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставаемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: процедуру собеседования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-5. Задания повышенного уровня характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяют сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по каждой теме.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту необходимо в течение практического занятия отвечать на задаваемые вопросы преподавателем, вести активный диалог с группой.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования рабочей программой по дисциплине «Личность в пространстве российской цивилизации», а также методическими материалами.

### **4. Оценочный лист**

| Оцениваемый критерий                                                           | Оценка |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Уровень раскрытия содержания материала                                         |        |
| Грамотность и логичность изложения материала                                   |        |
| Использование терминологии                                                     |        |
| Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами            |        |
| Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов                               |        |
| Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач |        |
| Знание современной учебной и научной литературы                                |        |

Составитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

«    » \_ \_ 20    г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой  
истории и философии права  
\_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г

«    » \_ \_ 20    г.

**Вопросы для диспута**

по дисциплине

**Базовый уровень**

**Тема 4. Основные теории личности в социогуманитарном знании.**

1. Понятие о кризисном развитии личности.
2. Направленность личности: система мотивов, взгляды, мировоззрение, уже сформированный жизненный опыт, нравственные ориентиры и ценности, потребности, материальные возможности.
3. Основные теории личности.

**Тема 5. Толерантность и культура общения**

1. Толерантность во взаимоотношениях.
2. Толерантность и культура общения.
3. Вербальные и невербальные средства общения.

**Тема 6. Конфликты в современном мире**

1. Понятие конфликта. Классификация конфликтов.
2. Природа конфликта и его динамика.
3. Конфликты в различных сферах человеческого взаимодействия

**Тема 7. Стрессы в современном мире**

1. Феномен стресса в контексте философской проблематики.
2. Признаки и причины стресса и его физиологический механизм.
3. Формирование стрессоустойчивости в современном обществе и государстве

**Тема 8. Индивидуальная и групповая адаптация в современном мире.**

1. Соотношение типов высшей нервной деятельности и видов темперамента
2. Психологические характеристики личности по типу темперамента.
3. Классификация, структура, свойства характера

**Тема 9. Эмоционально-волевая сфера личности**

1. Особенности эмоциональной сферы личности, виды, теории.
2. Индивид, особа, личность как субъект волевой социальной активности.
3. Общественно-историческая обусловленность способностей

**Повышенный уровень**

**Тема 4. Основные теории личности в социогуманитарном знании.**

1. Потребности человека. Социализация потребностей. Способы удовлетворения потребностей безопасных для человека и общества в целом: сроки, нормы удовлетворения.

#### **Тема 5. Толерантность и культура общения**

1. Исторический опыт общения народов России.

#### **Тема 6. Конфликты в современном мире**

1. Исторические особенности отношения общества к конфликту

#### **Тема 7. Стрессы в современном мире**

1. Практикум снятия стресса.

#### **Тема 8. Индивидуальная и групповая адаптация в современном мире.**

1. Психопатии характера.

#### **Тема 9. Эмоционально-волевая сфера личности**

1.Диалектико-материалистическое понимание природы способностей и их развития.

### **1.Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **2.Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

### **3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования**

## компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя диспут по предлагаемым вопросам.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить самостоятельно разработанный материал по интересующим вопросам и ответить на поставленные вопросы в течение 10 - 15 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность;
- логичность изложения материала;
- точность в определении дат и умение проводить аналогии с современными событиями;

## 4. Оценочный лист

| Оцениваемый критерий                                                           | Оценка |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Уровень раскрытия содержания материала                                         |        |
| Грамотность и логичность изложения материала                                   |        |
| Использование терминологии                                                     |        |
| Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами            |        |
| Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов                               |        |
| Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач |        |
| Знание современной учебной и научной литературы                                |        |

Составитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.