

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Илья Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:26:55

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e1961

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине**

**«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СРЕДСТВА
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

Пятигорск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Описание практических занятий

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» - формирование у студентов в процессе изучения дисциплины комплексных знаний об основных правовых институтах права интеллектуальной собственности, об основополагающих принципах права интеллектуальной собственности; умений и навыков научной и практической деятельности в области правового регулирования интеллектуальной деятельности.

Задачи дисциплины: систематизация знаний и правильное применение норм, регулирующих правовые режимы объектов права интеллектуальной собственности, права авторов и изобретателей

Дисциплина «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» призвана дать понимание интеллектуальной деятельности основных категорий, институтов правоотношений в Российской Федерации. Особую актуальность изучение данной дисциплины приобретает в условиях меняющегося законодательства. Современное российское право и интеллектуальная деятельность и законодательство как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов. Основное назначение практических занятий – закрепление полученных студентами теоретических знаний в области интеллектуальной деятельности и интеллектуального права.

Дисциплина «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» является дисциплиной вариативной части блока 1 ОП ВО, подготовки магистра по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Ее освоение происходит в 2 семестре.

Дисциплина «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» призвана дать понимание интеллектуальной деятельности основных категорий, институтов правоотношений в Российской Федерации. Особую актуальность изучение данной дисциплины приобретает в условиях меняющегося законодательства.

Современное российское право и интеллектуальная деятельность и законодательство как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов. Основное назначение практических занятий – закрепление полученных студентами теоретических знаний в области интеллектуальной деятельности и интеллектуального права.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ (заочная форма обучения)

№ темы	Наименование тем практических занятий	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	4 семестр		
	Раздел 1. Общая часть		
1	Практическое занятие № 1. Право интеллектуальной собственности	2	
2	Практическое занятие № 2. Исторические этапы развития интеллектуальной собственности. История развития интеллектуальной собственности в России	2	Семинар в диалогом режиме
3	Практическое занятие № 3. Государственная регистрация в сфере права интеллектуальной собственности.	2	
	Раздел 2. Особенная часть		
4	Практическое занятие № 4. Исключительное право как нематериальный актив.	2	Семинар в диалогом режиме
5	Практическое занятие № 5. Авторское право	2	
	Итого за 4 семестр	10	
	Итого	10	

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Раздел 1. Общая часть

Практическое занятие №1. Право интеллектуальной собственности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, анализ основные понятия права интеллектуальной собственности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – сущность интеллектуальной собственности; характеристику основных нормативно-правовых актов и международных конвенций, регулирующих интеллектуальную собственность; объекты интеллектуальной собственности; терминологию, относящуюся к интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе; пользоваться базовыми нормативно-правовыми актами Российской Федерации и международными конвенциями, регулиющими право интеллектуальной собственности.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении основных понятий права интеллектуальной собственности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Среди результатов деятельности человека особое положение занимают результаты творческой деятельности, прежде всего изобретения и произведения науки, литературы и искусства, а также промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, селекционные достижения и т. д.

Уровень результатов творческой деятельности может существенно различаться.

Поэтому результаты творческой деятельности любого уровня объединяют понятием «результаты интеллектуальной деятельности».

Долгое время результаты интеллектуальной творческой деятельности не были чьей-либо собственностью, т. е. в современном представлении они являлись общественным достоянием.

Другими словами, любые результаты интеллектуальной деятельности могли использоваться другими лицами без каких-либо ограничений, хотя авторство на результаты творческой деятельности во многих странах признавалось.

В соответствии с современными представлениями понятие «интеллектуальная собственность» может быть определено следующим образом.

Интеллектуальная собственность – это установленное юридическими законами право некоторых лиц на результаты интеллектуальной деятельности этих же или иных лиц.

Важно особо отметить, что право интеллектуальной собственности устанавливается юридическими законами, которые принципиально отличаются от законов природы и законов общества.

Законы природы существуют независимо от человека.

Они могут быть открыты человеком, проверены, использованы, но не могут быть изменены.

Законы природы имеют непосредственное действие, а поступки человека, противоречащие законам природы, могут иметь самые тяжкие и губительные последствия.

Законы общества также существуют независимо от отдельного человека.

Эти законы гораздо сложнее установить и еще труднее проверить.

В отличие от законов природы законы общества имеют отложенное действие.

Это создает иллюзии, что законы общества можно безнаказанно нарушать.

Однако это не так, поскольку через конечный промежуток времени эти нарушения ведут к гибели общества и многих его элементов.

Юридические законы имеют иную сущность, поскольку они создаются властной элитой общества для обеспечения прежде всего своих интересов.

В отличие от законов природы и общества, которые имеют прямое или отложенное во времени действие, юридические законы нуждаются в обеспечении.

Для этого создаются правоохранительные и правоприменительные органы, в том числе суды и милиция.

В случае нарушения юридических законов вступает в действие репрессивная государственная система, карающая нарушителей законов.

Такую сущность имеет и система интеллектуальной собственности, в которой устанавливаются права некоторых лиц, называемых правообладателями, на некоторые результаты интеллектуальной деятельности и определяются меры (в том числе и уголовные) к нарушителям этих прав.

Правовая система интеллектуальной собственности образована национальным законодательством и международными договорами.

Национальное законодательство в области интеллектуальной собственности многих стран имеет очень давнюю историю.

В странах с переходной экономикой такое законодательство включает соответствующие положения гражданского кодекса и специализированные законы.

В Российской Федерации законодательство об интеллектуальной собственности включено в часть четвертую Гражданского кодекса.

Кодификация законодательства об интеллектуальной собственности характерна не только для Российской Федерации.

Например, во Франции законодательство об интеллектуальной собственности также кодифицировано.

В большинстве же стран действуют специализированные законы для отдельных категорий объектов интеллектуальной собственности.

Мы оставляем в стороне обсуждение достоинств и недостатков кодифицированного и специализированного законодательства.

Отметим только, что ряд приписываемых кодификации недостатков может считаться ее достоинством, поскольку затрудняет ставшие хроническими изменения специализированных законов в интересах тех или иных лиц.

Национальное законодательство обычно соответствует международным договорам, членами которых являются те или иные страны.

Вопросы:

1. Понятие интеллектуальной собственности.
2. Интеллектуальная собственность как предмет гражданского оборота.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный.

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пуцин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Москва : Статут, 2019. — Том 4. Патентное право. — 660 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие № 2. Исторические этапы развития интеллектуальной собственности. История развития интеллектуальной собственности в России

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала, изучить исторические этапы развития интеллектуальной собственности, историю развития интеллектуальной собственности в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – сущность интеллектуальной собственности; характеристику основных нормативно-правовых актов и международных конвенций, регулирующих интеллектуальную собственность; объекты интеллектуальной собственности; терминологию, относящуюся к интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе; пользоваться базовыми нормативно-правовыми актами Российской Федерации и международными конвенциями, регулиющими право интеллектуальной собственности.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении исторических этапов развития интеллектуальной собственности, истории развития интеллектуальной собственности в России.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Термин "интеллектуальная собственность" применяется в правовой доктрине развитых стран и в международно-правовых соглашениях, однако внутреннее законодательство большинства зарубежных стран не содержит понятия интеллектуальной собственности.

Появление термина «интеллектуальная собственность» (далее - ИС) обычно связывается с французским законодательством конца XVIII века. В то время большое распространение получает теория естественного права, которая именно в трудах французских просветителей (Вольтер, Дидро, Руссо и др.) находит наиболее последовательное развитие. Теория естественного права и явилась идеологической основой для появления нового

правового института - института правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности.

Мыслители того времени считали, что творец, создавший произведение искусства или изобретение приобретает на результат своей творческой деятельности право, аналогичное праву собственности, которое возникает у создателей материальных вещей. Такое право естественно по своей природе и существует независимо от его признания со стороны государства. «Выбор в конце VIII в. именно теории права интеллектуальной собственности в определённой мере был обусловлен некоторыми историческими особенностями. В частности, любое новое монопольное право напоминало буржуазии привилегии, выдачу которых королевская власть во Франции активно использовала для получения дохода. В то же время право собственности выглядело основой нового общества; это было право, которое обеспечивало буржуа возможность эффективной хозяйственной деятельности». В конце того же XVIII века во французском законодательстве появляются понятия литературной (художественной) и промышленной собственности.

Так же теория интеллектуальной собственности получила значительное развитие в законах некоторых штатов США под влиянием идей французских просветителей. Так, в законе штата Массачусетс 1789 г. указывалось: «нет собственности, принадлежавшей человеку более, чем та, которая является результатом его умственного труда». Аналогичные конструкции были закреплены так же в законодательстве Саксонии, Пруссии, Дании, Норвегии и ряда других стран.

Одними из первых актов, с которыми исследователи связывают появление права интеллектуальной собственности, были Статут Королевы Анны (1710 г.), запрещающий тиражирование произведения без согласия автора, и французский Патентный закон (1791г.).

Впервые на международном нормативном уровне термин «ИС» был закреплён в 1967 г. в Стокгольмской конвенцией, учредившей ВОИС - Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Согласно положениям данной Конвенции (ст. 2 п. VIII) под ИС понимаются права, относящиеся к:

- литературным, художественным и научным произведениям;
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио - и телевизионным передачам;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- научным открытиям;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

В России права авторов произведений, изобретений и т.д. рассматривались в качестве разновидности права собственности ещё в XIX в. Однако сам термин "интеллектуальная собственность" вошёл в законодательство в 1990 г. при принятии Закона "О собственности в РСФСР".

Гражданский кодекс РФ (ст. 128, 129) до введения в действие его четвертой части использовал термин «ИС» в качестве синонима понятия «исключительные права». В отечественной юридической науке конца XX начала XXI века наметилась тенденция определения ИС как целой системы прав на результаты интеллектуальной деятельности и иные приравнённые к ним объекты, которая не исчерпывается лишь исключительными правами. В эту систему входят так же права, не являющиеся исключительными: право на коммерческую тайну, на защиту от недобросовестной конкуренции и др.

Неоднозначное и часто критическое отношение к категории ИС в российской юриспруденции, определённо сложившееся ещё в конце XIX века, уже привело к видимым

результатам. Альтернативой по отношению к категории ИС (в том смысле, в котором она чаще всего понимается в международном праве) в разделе VII ГК РФ является категория интеллектуальных прав, которая охватывает исключительные права, личные неимущественные права и иные права, возникающие относительно результатов интеллектуальной деятельности (или в связи с созданием этих результатов) и средств индивидуализации. Термином же «ИС» теперь обозначаются объекты правовой охраны – результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Таким образом, российское законодательство, наконец, однозначно определило понятие интеллектуальной собственности.

Вопросы:

1. Этапы развития интеллектуальной собственности в мире.
2. Развитие интеллектуальной собственности в России.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пушин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожеевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие № 3. Государственная регистрация в сфере права интеллектуальной собственности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – теоретические и практические проблемы права интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Интеллектуальные права на многие результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации признаются лишь при условии государственной регистрации этих результатов и средств.

Как известно, одна из важнейших особенностей интеллектуальной собственности состоит в том, что одни ее объекты охраняются независимо от соблюдения каких-либо формальностей (объекты авторских и смежных прав). Другие же ее объекты считаются таковыми лишь после прохождения специальной (порой весьма сложной и длительной) заявочно-экспертной процедуры, государственной регистрации и выдачи охранного документа, как правило в форме патента или свидетельства. Поэтому ГК констатирует признание и охрану исключительного права на некоторые результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации лишь при условии, если случаи такого признания и охраны предусмотрены ГК.

Субъектами регистрационных правоотношений являются, в частности, Роспатент, федеральный орган по селекционным достижениям и другие органы государственной власти, с одной стороны, и заявители, с другой стороны. В качестве последних выступают авторы (соавторы), а также субъекты (граждане, юридические лица, публичные образования), приобретающие в силу закона или договора исключительное право на регистрируемый объект интеллектуальной собственности.

Объектами регистрационных отношений служат все виды результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, исключительное право на которые возникают только на базе данной регистрации и выдачи соответствующего охранного документа – патента или свидетельства (это изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и другие объекты).

Во всех случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежат в соответствии с ГК государственной регистрации, это автоматически приводит к тому, что и все виды сделок с исключительным правом на такие объекты, как то: отчуждение данного права по договору, его залог, предоставление права его использования и даже переход данного права без договора, также должны подвергаться государственной регистрации. Установление порядка и условий регистрации делегированы ГК Правительству РФ.

Допускается возможность в предусмотренных ГК случаях осуществления факультативной государственной регистрации результата интеллектуальной деятельности, т.е. его регистрации по желанию правообладателя с применением к этому результату правил п. 2–6 ст. 1232 ГК, если самим ГК не предусмотрено иное. Примером подобной регистрации может служить возможность правообладателя в течение срока действия исключительного права на программу для ЭВМ или на базу данных по своему желанию зарегистрировать такую программу или такую базу данных в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Детализированные процедуры, связанные с ведением реестров и публикацией данных о регистрируемых объектах интеллектуальной собственности, предусматривает утвержденный приказом Минобрнауки России от 12.12.2007 № 346 Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению ведения реестров зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, публикации сведений о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности, поданных заявках и выданных по ним патентах и свидетельствах, о действии, прекращении действия и возобновлении действия правовой охраны в отношении объектов интеллектуальной

собственности, передаче прав на охраняемые объекты, об официальной регистрации объектов интеллектуальной собственности. Соблюдение правил данного Регламента необходимо при реализации как общих норм п. 3 ст. 1232, п. 4 ст. 1234, п. 2 ст. 1235, ст. 1238–1241, так и специальных статей, к примеру, гл. 72 о патентных правах, таких как, в частности, ст. 1353, п. 3 ст. 1362, ст. 1365–1369, п. 2–4 ст. 1378, ст. 1385, 1393, 1394, п. 5 ст. 1398, ст. 1399 и п. 2 ст. 1400 ГК.

Вопросы:

1. Общие положения государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.
2. Объекты, не нуждающиеся в регистрации. Объекты, подлежащие регистрации.
3. Процедура государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Вороженич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4.

4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Раздел 2. Особенная часть

Практическое занятие № 4. Исключительное право как нематериальный актив

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы: особенности исключительного права как нематериального актива.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Нематериальные ресурсы предприятия – это составная часть потенциала предприятия, обеспечивающая экономическую полезность в течение длительного периода и имеющая особенностью отсутствие материальной основы получения доходов и неопределенность будущих размеров этих доходов.

К ним относятся объекты промышленной и интеллектуальной собственности, а также другие ресурсы нематериального происхождения.

Промышленная собственность – понятие, используемое для обозначения исключительного права на нематериальные ценности: изобретения, промышленные образцы, полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения товара, а также право по пресечению недоброкачественной конкуренции.

Характеристика объектов промышленной собственности:

1) изобретение - это новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи в любой области народного хозяйства, дающее положительный эффект. Право на изобретение удостоверяется авторским свидетельством или патентом;

2) промышленный образец - новое художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид, соответствующее требованиям технической эстетики, пригодное к осуществлению промышленным способом и дающее положительный эффект.

Существует две формы охраны промышленного образца: свидетельство и патент. Не подлежат охране как промышленные образцы изделия, внешний вид которых обусловлен исключительно их функцией (гайки, болты, винты и т.п.), а также галантерейные, швейные, трикотажные изделия, ткани (кроме декоративных), обувь, головные уборы;

3) патент - документ, удостоверяющий государственное признание технического решения изобретением и закрепляющий за лицом, которому он выдан, исключительное право на изобретение.

Оценка патентов на изобретения и промышленные образцы, свидетельств на полезные модели и патентов на селекционные достижения является одной из самых востребованных услуг по оценке интеллектуальной собственности.

Перечень документов для оценки патентов (определение стоимости патента):

Наименование объекта интеллектуальной собственности (ОИС).

Описание ОИС.

Правоустанавливающие документы на ОИС: патенты, свидетельства, лицензионные договора, авторские договора и др.

После ознакомления с основными документами, в зависимости от специфики объекта, цели и назначения экспертизы, могут понадобиться:

Характеристики ОИС или товаров, производимых с использованием ОИС, при необходимости в сравнении с аналогичными или конкурирующими.

Источники получения доходов от использования ОИС.

Описание рынка ОИС.

Затраты, производимые на приобретение прав и использование ОИС. Себестоимость и цена единицы товара с использованием ОИС.

Технические (потребительские), эксплуатационные, экологические и экономические показатели получения доходов от использования ОИС:

Увеличение объемов реализации конкретных видов или всей продукции предприятия с использованием ОИС;

Повышение цены в зависимости от качества продукции;

Экономия в производстве при использовании ОИС в конкретных видах продукции или во всей выпускаемой продукции;

Выручка от реализации самих ОИС на материальных носителях;

Выручка от продажи имущественных прав или продажи лицензий на использование ОИС;

Экономия на капиталовложениях в разработку ОИС.

Произведенные затраты:

- на приобретение имущественных прав на ОИС;
- на освоение в производстве и организацию выпуска и реализации ОИС или товаров с использованием ОИС;
- на правовую и другие виды охраны ОИС; на маркетинг ОИС или товаров с использованием ОИС;
- на страхование рисков осуществления проектов с использованием ОИС и (или) их доходности.

Патент включает патентную грамоту единого образца с раскрытием названия изобретения и даты его приоритета, фамилии автора, а также патентную опись - характеристику технического решения. Срок действия патента составляет в среднем 15-20 лет. В это время исключается доступ фирм-конкурентов к запатентованной новинке и обеспечиваются условия для получения дополнительной прибыли, пока новая техника не станет достоянием многих предприятий отрасли.

4) полезные модели - это новые по внешнему виду, форме, размещению частей или по строению модели. Для регистрации полезной модели достаточно любых изме На полезные модели не выдается патентная грамота. Модель заносят в специальный реестр, о чем делается публикация в официальном издании, а заявитель получает свидетельство об исключительном праве на полезную модель сроком на 5 лет.

5) товарные знаки - обозначение (имя, знак, символ или сочетание их), помещаемое на товаре или его упаковке для идентификации его и производителя. Если под товарным знаком предоставляются услуги, то он называется знаком обслуживания.

Основными требованиями к товарным знакам являются их индивидуальность, узнаваемость, привлекательность для потребителей и охраноспособность, т.е. возможность их официальной регистрации.

Правовая защита товарного знака также осуществляется на основе его государственной регистрации.

Товарный знак – запоминающийся образ, символ, обозначение, позволяющие отличать товары и услуги одних производителей от однородных товаров и услуг других производителей.

Оценка товарного знака, торговой марки, фирменного наименования или иного отличительного признака товара тесно связана с оценкой бизнеса и производится на основе анализа полного цикла производства и реализации товаров или услуг данной компании. В процессе оценки товарного знака рассчитывается рыночная стоимость оцениваемого объекта через определение степени влияния данного отличительного признака на величину прибыли компании и объем реализации товаров и услуг.

Тем не менее, при оценке товарного знака необходимо учитывать, что сам по себе он не создает потребительскую стоимость. Однако реклама товарного знака популяризирует потребительские свойства продукта, способствуя формированию спроса и, как следствие, повышению цены на него.

Оценка товарного знака – это чаще всего оценка его репутации. К исключениям относится, например, товарный знак, зарегистрированный, но еще не запущенный в обращение. Он вполне может оцениваться как объект лицензирования, и его использование без надлежащего разрешения будет рассматриваться как нарушение исключительных прав. Следовательно, цена такого товарного знака может быть определена через размер компенсации за нарушение прав в отношении правообладания им. При оценке товарного знака под объектом оценки подразумеваются уже права на него (или «исключительное право на использование товарного знака»).

Перечень документов и информации, необходимых оценщику для проведения оценки товарного знака:

Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания).

Краткое описание товара (услуги), производимого под оцениваемым товарным знаком (знаком обслуживания).

Краткое описание рынка товаров (услуг), производимых под оцениваемым товарным знаком (знаком обслуживания).

Краткое описание коммерческого использования товарного знака (знака обслуживания).

Бизнес-план коммерческого использования товарного знака (знака обслуживания), с указанием планируемой валовой выручки необходимых инвестиций, затрат, чистой прибыли и т.п. – по годам. Бизнес-план должен быть одобрен руководителем предприятия.

Затраты, произведенные на создание товарного знака (знака обслуживания).

Затраты на правовую и другие виды охраны товарного знака (знака обслуживания).

Указанные документы для оценки товарного знака (знака обслуживания) должны быть предоставлены в виде копий, заверенных печатью и подписью уполномоченного лица заказчика оценки, либо нотариально.

Вопросы:

1. Сущность и экономическая характеристика нематериальных ресурсов
2. Характеристика нематериальных активов, их оценка
3. Исключительное право как нематериальный актив

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечин, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4.

4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие № 5. Авторское право.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – сущность интеллектуальной собственности; характеристику основных нормативно-правовых актов и международных конвенций, регулирующих интеллектуальную собственность.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе; пользоваться базовыми нормативно-правовыми актами Российской Федерации и международными конвенциями, регулирующими право интеллектуальной собственности.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы: Наиболее древним институтом интеллектуальной собственности является авторское право. Первые идеи об авторском праве возникли уже тогда, когда оформилось в самостоятельную деятельность само духовное творчество. Например, заимствование чужого произведения, а также его искажение осуждались еще во времена античности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы, искусства. В.И. Серебровский считает, что «произведение – это совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения».

Необходимо различать произведение и форму его воплощения, т.е. материальный носитель произведения.

Произведение должно отвечать следующим признакам:

- являются *результатом творческой деятельности*. Творческий характер означает новизну, оригинальность произведения. И.Я. Хейфец считает, что новизна – это самостоятельный признак произведения;

- *существуют в объективной форме*: письменной, устной, изображения, звуко- или видеозаписи, объемно-пространственной. Объективная форма связана с возможностью воспроизведения произведения. Е.А. Флейшиц считает, что объективная форма и воспроизводимость произведения – единый признак охраноспособного произведения. Н.Л. Зильберштейн полагает, что объективная форма уже означает воспроизводимость;

- *независимо от достоинств и назначения произведения*. Б.С. Мартынов полагал, что одним из критериев охраноспособности должна быть общественная полезность. Однако эта позиция поддержки не получила;

- *независимо от способа выражения*.

Объектом авторского права является не только произведение в целом, но и часть произведения.

Все элементы произведения могут быть разделены на две группы:

1) Юридически безразличные элементы произведения:

Тема, материал произведения, сюжетное ядро, идейное содержание.

2) Юридически значимые элементы произведения:

Образ (специфическая для искусства форма отражения действительности и выражения мыслей и чувств художника, внутренняя форма произведения); персонаж – одна из охраняемых частей произведений, если в силу своего характера персонаж может быть признан самостоятельным результатом творческого труда автора; и язык произведения (свойственные автору средства и приемы создания художественных образов, внешняя форма произведения).

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие, функции и источники авторского права.
2. Субъекты и объекты авторских прав.
3. Личные неимущественные интеллектуальные авторское права.
4. Понятие авторского права, его характеристика.
5. Принципы авторского права.

6. Авторские договоры.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №6. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных прав

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении понятия, функций, источников, объектов и субъектов смежных прав.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Установленная сравнительно недавно в Российской Федерации охрана прав, смежных с авторскими, постоянно расширяется. И это понятно. Гениальность музыкальных произведений Чайковского, Глинки, Бетховена и многих других великих композиторов не была бы по достоинству оценена любителями классической музыки без адекватного дарования таких виртуозных исполнителей, как музыканты М. Ростропович и С. Рихтер, дирижер Г. Рождественский, певцы Ф. Шаляпин и Л. Паваротти. В наше время развитие музыкальной, сценической и иной культуры уже немыслимо без фонограмм, радио-, телепередач, в том числе по каналам кабельного вещания. Функционирующие в данной области права получили наименование смежных, т.е. сопряженных, сопредельных с авторскими правами. За рубежом они также обычно называются "соседствующими", "родственными" и т.п. правами (neighbouring rights, droit voisin, verwandte Schutzrechte).

Статья 1303 ГК смежными правами называет интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщения в эфир или по кабелю радио- и телепередач (вещание организаций эфирного и кабельного вещания). Наряду с этими традиционными правами в число смежных прав включены два новых вида. Это право на содержание базы данных и право на произведение науки, литературы и искусства, впервые обнародованное после его перехода в общественное достояние (ст. 1282).

В объективном смысле смежные права представляют собой совокупность норм гражданского права, регулирующих отношения по охране исполнений, постановок, фонограмм, вещаний организаций эфирного и кабельного вещания, содержания баз данных, впервые обнародованных произведений (перешедших в общественное достояние), установлению режима их использования, наделению исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций, изготовителей баз данных и публикаторов произведений личными неимущественными и исключительными правами и защите этих прав. Иными словами, смежные права как институт гражданского права выполняет те же функции, что и авторское право в отношении произведений науки, литературы и искусства.

Сходны также источники смежных и авторских прав. К отношениям в сфере смежных прав применяются нормы гл. 69 ГК, регламентирующие отношения и в области авторских прав.

Поскольку Российская Федерация ратифицировала Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений и Всемирную конвенцию об авторском праве, предусматривающие взаимную охрану обладателей авторских и смежных прав в странах – участницах обеих Конвенций, а также учитывая, что в части четвертой ГК нашли отражение основные положения этих Конвенций о смежных правах, следует признать, что как российские правообладатели в других странах-участницах, так и зарубежные правообладатели в России в одинаковой мере пользуются национальными режимами охраны своих смежных прав.

Вместе с тем смежные права регулируются специальной гл. 71 ГК, а также некоторыми международными соглашениями, в частности Конвенцией об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (г. Женева, 29 октября 1971 г.) и Конвенцией об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (г. Рим, 26 октября 1961 г.).

В общей форме круг смежных прав включает прежде всего исключительное право на исполнение, фонограммы, вещания и т.п., а также целый ряд личных неимущественных прав, число и содержание которых зависят от вида объектов смежных прав. При этом следует отметить два важных отличия структуры гл. 71 ГК, посвященной смежным правам, от структуры гл. 70 ГК, регулирующей авторское право.

Во-первых, в гл. 71 четко прослеживается деление института смежных прав на своеобразные общую (ст. 1303–1312) и особенную части (ст. 1313–1344). В особенной регламентируются отдельные виды смежных прав, такие как права на исполнение (ст. 1313–1321), право на фонограмму (ст. 1322–1328), право организаций эфирного и кабельного вещания (ст. 1329–1332), право изготовителя базы данных (ст. 1333–1336) и право публикатора на произведение науки, литературы или искусства (ст. 1337–1344).

Во-вторых, в отличие от авторского права, в котором личные неимущественные права (право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения и др.) регламентированы в нескольких статьях (ст. 1265–1269), применимых к различным объектам авторских прав, регламентация личных неимущественных смежных прав осуществляется в указанных выше статьях ГК применительно к отдельным видам смежных прав.

На первом месте в ряду объектов смежных прав стоят исполнения как результаты интеллектуальной деятельности, известной с незапамятных времен и явившейся главным стимулятором самостоятельной правовой охраны всех видов объектов смежных прав.

Объектами смежных прав выступают несколько видов исполнений: исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, а также постановки режиссеров-постановщиков спектаклей.

Вопросы:

1. Понятие смежных прав.
2. Функции смежных прав.
3. Источники смежных прав.
4. Объекты смежных прав.
5. Субъекты смежных прав.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №7. Право на исполнение. Право на фонограмму. Право на организации эфирного и кабельного вещания

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права на исполнение, права на фонограмму, права на организации эфирного и кабельного вещания.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Согласно "Глоссарию терминов по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности", смежные права – это права, предоставляемые для охраны интересов исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания в

связи с публичным использованием произведений авторов, всевозможных выступлений артистов или доведением до всеобщего сведения событий, информации и каких-либо звуков или изображений. Субъектами смежных прав являются исполнители (музыканты, певцы, пародисты, актеры, танцоры и др.), производители фонограмм (изготовители фонограммы), организации эфирного или кабельного вещания, изготовители баз данных и публикаторы произведений.

В ст. 1313 ГК РФ дается следующее определение исполнителя: гражданин, творческим трудом которого создано исполнение, – артист-исполнитель (актер, певец, музыкант, танцор или другое лицо, которое играет роль, читает, декламирует, поет, играет на музыкальном инструменте или иным образом участвует в исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера), а также режиссер-постановщик спектакля (лицо, осуществившее постановку театрального, циркового, кукольного, эстрадного или иного театрально-зрелищного представления) и дирижер.

Согласно ст. 1322 ГК РФ "изготовитель фонограммы – лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую запись звуков исполнения или других звуков либо отображений этих звуков". При отсутствии доказательств иного изготовителем фонограммы признается лицо, имя или наименование которого указано обычным образом на экземпляре фонограммы и (или) его упаковке. Важно отметить, что изготовитель фонограммы – это лицо, которое ответственно за первую звуковую запись. На практике производитель фонограммы заказывает тиражирование записей сторонней организации. Запись – это фиксация звуков и (или) изображений с помощью технических средств в какой-либо материальной форме, позволяющей осуществлять их неоднократное восприятие, воспроизведение или сообщение.

Исполнитель осуществляет свои права при условии соблюдения прав автора исполняемого произведения. Изготовитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания осуществляют свои права в пределах прав, полученных по договору с исполнителем и автором записанного на фонограмме или передаваемого в эфир или по кабелю произведения. Следует заметить, что организациям вещания могут принадлежать права на собственные (охраняемые и/или неохранные авторским правом) произведения (выпуски новостей, спортивные передачи).

Таким образом, субъектами смежных прав могут быть не только физические, но и юридические лица. Из этого следует: у исполнителей, публикаторов, изготовителей баз данных могут быть как имущественные права, так и личные неимущественные права, а у изготовителей фонограмм и у организаций эфирного или кабельного вещания могут быть только имущественные права.

Права исполнителя признаются за ним в случае если:

- исполнитель является гражданином Российской Федерации; исполнение впервые имело место на территории Российской Федерации;
- исполнение записано на охраняемую в Российской Федерации фонограмму; исполнение не записано на фонограмму, но включено в охраняемое на территории Российской Федерации сообщение в эфир или по кабелю;
- иных случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Права изготовителя фонограммы признаются за ним в случае если:

- изготовитель фонограммы является гражданином Российской Федерации или юридическим лицом, имеющим официальное местонахождение на территории Российской Федерации;
- фонограмма впервые обнародована или ее экземпляры впервые публично распространялись на территории Российской Федерации;
- в иных случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Права организации эфирного или кабельного вещания признаются за ней в случае если:

- организация имеет официальное местонахождение на территории Российской Федерации;
- осуществляет сообщение с помощью передатчиков, расположенных на территории Российской Федерации;
- в иных случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Словосочетание "смежные права" означает то, что эти права находятся "рядом" с авторскими правами, бок о бок. Однако это не совсем так. Дело в том, что смежные права в некоторой степени вторичны по отношению к авторским правам. Они возникают, как правило, когда автор передает свое право на исполнение исполнителю своего произведения (например, автор музыки заключает договор с музыкантом-исполнителем), а производитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания получают свои права от исполнителя и автора записанного на фонограмме или передаваемого в эфир или по кабелю произведения. Поскольку существует указанная зависимость смежных прав от авторского права, их можно было бы назвать не "смежными", а, например, "относящимися" правами (в английском языке и многих международных договорах применяется термин – "related rights"), чтобы подчеркнуть эту зависимость. В любом случае об этой зависимости смежных прав по отношению к авторскому праву необходимо всегда помнить.

При внимательном изучении законодательства о смежных правах становится очевидна некоторая его несогласованность. Так, аудиовизуальным произведением является "произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения их звуком), предназначенное для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств; аудиовизуальные произведения включают кинематографические произведения и все произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и видеофильмы, диафильмы и слайдфильмы и тому подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации".

На самом деле, аудиовизуальное произведение, фактически, является аудиовизуальным исполнением и, следовательно, должно регулироваться нормами законодательства о смежных правах со всеми вытекающими негативными для правообладателя последствиями (например, сокращение срока охраны). Признание кино-и видеофильмов и т.п. произведениями, а не исполнениями, – это скорее уступка крупным кинокомпаниям, которые смогли пролоббировать свои интересы на законодательном уровне.

Так же, как и в авторском праве, для возникновения и осуществления смежных прав не требуется выполнения каких-либо формальностей. Изготовитель фонограммы и исполнитель, а также иной обладатель исключительного права на фонограмму или исполнение для оповещения о своих правах вправе (но не обязан) использовать знак охраны смежных прав, который помещается на каждом экземпляре фонограммы и (или) на каждом содержащем ее футляре и представляет собой латинскую букву "P" в окружности, указание имени для исполнителей или наименования для изготовителей фонограмм обладателя исключительных смежных прав, а также указание года первого опубликования фонограммы. Необходимо отметить, что проставление знака охраны желательно, если объект предназначается для распространения не только на территории России. Дело в том, что в силу международных соглашений в странах, где для возникновения прав существуют определенные формальности (депонирование экземпляров, регистрация и т.п.), они считаются выполненными иностранными авторами (иными субъектами), если проставлен знак охраны. Сам по себе символ "P" в окружности происходит от первых букв английских слов "Performer" и "Phonogram Producer" – исполнитель и производитель фонограммы соответственно. В отношении передач вещательных организаций какого-либо знака охраны не существует.

Исполнителю принадлежат следующие личные неимущественные права: право на имя; право на защиту исполнения или постановки от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству исполнителя; право авторства.

Исключительное право на использование исполнения, принадлежащее исполнителю, означает право использовать исполнение или постановку в любой форме, право осуществлять или разрешать осуществлять следующие действия, а также получать вознаграждение за каждый вид использования:

- сообщать в эфир, то есть сообщать исполнение для всеобщего сведения посредством его передачи по радио или телевидению (в том числе путем ретрансляции), за исключением кабельного телевидения;

- сообщать по кабелю, то есть сообщать исполнение для всеобщего сведения посредством его передачи по радио или телевидению с помощью кабеля, провода, оптического волокна или аналогичных средств (в том числе путем ретрансляции);

- записывать исполнение, то есть фиксировать звуки и (или) изображения или их отображения с помощью технических средств в какой-либо материальной форме, позволяющей осуществлять их неоднократное восприятие, воспроизведение или сообщение;

- воспроизводить записи исполнения, то есть изготавливать один и более экземпляров фонограммы либо ее части. При этом запись исполнения на электронном носителе, в том числе запись в память ЭВМ, также считается воспроизведением, кроме случаев, когда такая запись является временной и составляет неотъемлемую и существенную часть технологического процесса, имеющего единственной целью правомерное использование записи или правомерное доведение исполнения до всеобщего сведения;

- распространять записи исполнения путем продажи или иного отчуждения ее оригинала или экземпляров, представляющих собой копии такой записи на любом материальном носителе;

- сообщать в эфир или по кабелю запись исполнения; доводить запись исполнения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо

- может получить доступ к записи исполнения из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения);

- публично исполнять запись исполнения, то есть сообщать запись с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается запись в месте ее сообщения или в другом месте одновременно с ее сообщением;

- сдавать в прокат оригинал или экземпляры записи исполнения.

Исключительные права исполнителя могут передаваться по договору другим лицам. Заключение договора между исполнителем и изготовителем аудиовизуального произведения на создание аудиовизуального произведения влечет за собой автоматически предоставление исполнителем вышеперечисленных прав.

Более того, предоставление исполнителем таких прав ограничивается использованием аудиовизуального произведения и, если в договоре не установлено иное, не включает прав на отдельное использование звука или изображения, зафиксированных в аудиовизуальном произведении.

У изготовителя фонограммы – юридического лица нет личных неимущественных прав, только исключительное право, а также право на указание на экземплярах фонограммы и (или) их упаковке своего наименования; в свою очередь, если изготовитель фонограммы – лицо физическое, то помимо исключительного права он имеет и неимущественные права: право на указание на экземплярах фонограммы и (или) их упаковке своего имени; право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании; право на обнародование фонограммы.

Исключительное право на использование фонограммы означает право использовать фонограмму в любой форме, право на осуществление или разрешение на:

– публичное исполнение, то есть любое сообщение фонограммы с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается фонограмма в месте ее сообщения или в другом месте одновременно с ее сообщением;

– сообщение в эфир; сообщение по кабелю;

– доведение фонограммы до всеобщего сведения таким образом, что лицо может получить доступ к фонограмме из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения);

– воспроизведение, то есть изготовление одного и более экземпляра фонограммы или части фонограммы. При этом запись фонограммы или части фонограммы на электронном носителе, в том числе запись в память ЭВМ, также считается воспроизведением, кроме случая, когда такая запись является временной и составляет неотъемлемую и существенную часть технологического процесса, имеющего единственной целью правомерное использование записи или правомерное доведение фонограммы до всеобщего сведения;

– распространение фонограммы путем продажи или иного отчуждения оригинала или экземпляров, представляющих собой копию фонограммы на любом материальном носителе;

– импорт оригинала или экземпляров фонограммы в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения правообладателя;

– прокат оригинала и экземпляров фонограммы; переработка фонограммы.

Право на распространение экземпляров фонограммы путем сдачи их в прокат принадлежит изготовителю фонограммы независимо от права собственности на эти экземпляры. Однако если экземпляры правомерно опубликованной фонограммы введены в гражданский оборот посредством их продажи, то допускается их дальнейшее распространение без согласия изготовителя фонограммы и без выплаты вознаграждения (это так называемое исчерпание прав). На практике это означает, что, единожды передав права на те или иные фонограммы, правообладатель не может более претендовать на вознаграждение за каждый проданный компакт-диск. Кроме того, он не должен давать согласия на продажу каждого экземпляра фонограммы, что привело бы музыкальный рынок к коллапсу. Но принцип исчерпания прав совсем не означает, что с музыкального компакт-диска пользователь может скопировать дорожки ("трэки") и разместить их в локальной сети или вообще в сети Интернет. Поскольку существует большая опасность того, что пользователь именно так и поступит, производители фонограмм стараются техническими средствами защитить свои права. Так, некоторые диски могут читаться домашней стереоаппаратурой и не читаться компьютерным CD-приводом. Но как показывает практика, практически любая защита может быть со временем преодолена. Именно поэтому законодатель предусмотрел в ГК РФ статью 1299, запрещающую такие действия (подробнее об этом будет сказано далее).

Проводя аналогию с авторским правом, можно заметить и ограничения относительно смежных прав исполнителя и производителя фонограммы.

Так, без согласия производителя фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, и исполнителя, исполнение которого записано на такой фонограмме, но с выплатой им вознаграждения разрешается:

– публичное исполнение фонограммы;

– передача фонограммы в эфир; сообщение фонограммы для всеобщего сведения по кабелю.

Однако данное изъятие не касается права исполнителя и производителя фонограммы на доведение до всеобщего сведения фонограммы. Учитывая, что это правомочие касается, прежде всего, размещения исполнения и фонограммы в сети Интернет, можно констатировать огромный ущерб имущественным правам исполнителя и производителя фонограммы, который может нанести такое действие, произведенное без согласия соответствующих субъектов.

Сбор и распределение вознаграждения обычно осуществляются одной из организаций, управляющих правами производителей фонограмм и исполнителей на коллективной основе в соответствии с соглашением между этими организациями. Вознаграждение распределяется между правообладателями в пропорции: пятьдесят процентов – исполнителям, пятьдесят процентов – изготовителям фонограмм. Распределение вознаграждения между конкретными исполнителями и изготовителями фонограмм осуществляется пропорционально фактическому использованию соответствующих фонограмм. Порядок сбора, распределения и выплаты вознаграждения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пользователи фонограмм должны предоставлять организации, управляющей правами производителей фонограмм и исполнителей, отчеты об использовании фонограмм, а также иные сведения и документы, необходимые для сбора и распределения вознаграждения.

Вопросы:

1. Право на исполнение.
2. Право на фонограмму.
3. Право на организации эфирного и кабельного вещания.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Вороженич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4.
4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №8. Право изготовителя базы данных. Право публикатора на произведения науки, литературы и искусства.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права изготовителя базы данных, права публикатора на произведения науки, литературы и искусства.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Исключительное право возникает у субъекта, если создание базы данных (включая обработку или представление соответствующих материалов) требовало существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат.

Изготовитель базы данных может распоряжаться указанным исключительным правом.

Согласно ст. 1334 ГК РФ исключительное право изготовителя базы данных признается и действует независимо от наличия и действия авторских и иных исключительных прав как самого изготовителя базы данных, так и других лиц. Это касается материалов, составляющих базу данных, а также базы данных в целом как составного произведения, являющегося самостоятельным объектом авторских прав.

Исключительное право изготовителя базы данных подразумевает возможность извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом.

Изготовителю базы данных принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право изготовителя базы данных;
- 2) право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковках своего имени или наименования.

Право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковках своего имени или наименования относится к личным неимущественным правам. Никто не вправе извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование без разрешения правообладателя.

Существует исключение из этого правила для лица, правомерно использующего базу данных, например приобретшего данные права по закону (купившего экземпляр базы данных или получившего базу данных по наследству и т.п.). Такое лицо вправе без разрешения правообладателя извлекать из базы данных материалы и затем использовать их. Однако необходимо обратить внимание, что такие действия должны осуществляться только в личных, научных, образовательных и иных некоммерческих целях. Объем осуществляемых действий должен быть оправдан указанными целями, и только в той мере, в которой такие действия не нарушают авторские права изготовителя базы данных и других лиц.

В целях недопущения неконтролируемого использования материалов, извлеченных из базы данных, установлено еще одно правило, важное как для изготовителя базы данных, так и для других связанных с ней правообладателей. Если материалы, извлеченные из базы данных, используются способом, предполагающим получение к ним доступа неограниченного круга лиц, например с применением Интернета, такое использование должно сопровождаться указанием на базу данных, из которой извлекались эти материалы.

При этом под извлечением материалов понимается перенос всего содержания базы данных или существенной части составляющих ее материалов на другой информационный носитель с использованием любых технических средств и в любой форме.

В отличие от исключительных прав на другие объекты смежных прав, исключительное право изготовителя базы данных действует в течение 15 лет, считая с 1 января года, следующего за годом ее создания.

Создание базы данных законодателем связывается не просто с длящимся процессом подбора материалов для данного объекта, а с моментом окончательного завершения разработки базы данных, после чего ее можно отнести к коммерческому продукту, выпускаемому на рынок.

Если база данных в указанный 15-летний период обнародуется, то исключительное право ее изготовителя также действует в течение 15 лет. Однако этот срок отсчитывается, считая с 1 января года, следующего не за годом создания, а за годом обнародования базы

данных. Причем у изготовителя базы данных имеется возможность продлить сроки, предусмотренные ст. 1335 ГК РФ.

Исключительное право изготовителя базы данных действует на территории РФ в случаях, когда:

1) изготовитель базы данных является гражданином Российской Федерации или российским юридическим лицом;

2) изготовитель базы данных является иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом при условии, что законодательством соответствующего иностранного государства предоставляется на его территории охрана исключительному праву изготовителя базы данных, изготовителем которой является гражданин Российской Федерации или российское юридическое лицо;

3) в иных случаях, предусмотренных международными договорами РФ.

К изготовителю базы данных, являющемуся лицом без гражданства, применяются те же правила, что и для граждан Российской Федерации.

Вопросы:

1. Право изготовителя базы данных.
2. Право публикатора на произведения науки.
3. Право публикатора на произведения литературы.
4. Право публикатора на произведения искусства.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пушин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечин, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №9. Патентное право

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы: патентное право в объективном смысле - это гражданско-правовой институт, регулирующий исключительные и иные имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с признанием авторства и охраной изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, установлением режима их использования, материальным и моральным стимулированием и защитой прав их авторов и патентообладателей.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Патентное право в субъективном смысле – это исключительное и иное имущественное или личное неимущественное право конкретного субъекта, связанное с определенным изобретением, полезной моделью или промышленным образцом.

Потребность в патентном праве обусловлена невозможностью прямой охраны результатов технического или художественно-конструкторского творчества средствами авторского права. В отличие от объектов авторского права изобретения, полезные модели и промышленные образцы как решения определенных практических задач в принципе повторимы. Они могут быть созданы независимо друг от друга разными лицами. Так, радио практически одновременно было изобретено Поповым в России и Маркони в США, причем последний первым запатентовал свое изобретение.

В связи с этим охрана технических решений предполагает формализацию в законе их признаков, соблюдение специального порядка определения приоритета, проверку новизны и установление особого режима их использования. Такую охрану призвано обеспечить патентное право.

Источники патентного права

Отношения в сфере патентного права регулируются на международном и национальном уровнях. Основными международными источниками патентного права являются:

- Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г.;
- Вашингтонский договор о патентной кооперации от 19 июля 1970 г.;
- Евразийская патентная конвенция 1994 г.

До 1 января 2008 г. основным внутрироссийским нормативным актом был Патентный закон РФ от 23 сентября 1992 г. В настоящее время патентные отношения регулируются положениями гл. 72 ГК РФ.

Весьма существенное значение среди источников патентного права занимают ведомственные нормативно-правовые акты, изданные Минобрнауки и Роспатентом по вопросам, отнесенным к их компетенции: приказ Минобрнауки РФ от 29 октября 2008 г. No 326 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель»; приказ Минобрнауки РФ от 29 октября 2008 г. No 325 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец» и др.

Содержание патентных прав

Основным личным правом автора объекта промышленной собственности является право авторства, т. е. основанная на законе и факте выдачи патента (свидетельства) возможность признаваться создателем данного объекта. Она предполагает запрет всем другим

лицам на территории страны именоваться авторами изобретения, полезной модели или промышленного образца. Право авторства является неотчуждаемым личным правом и охраняется бессрочно, сохраняясь при отчуждении исключительного права.

Другим личным правом автора является право на получение патента, а также на передачу указанного права другим физическим или юридическим лицам.

Основным имущественным правом не являющегося патентообладателем автора служебного изобретения (полезной модели, промышленного образца) является право на вознаграждение.

Принадлежащее патентообладателю исключительное право на использование изобретения, полезную модель или промышленный образец основано на положениях ст. 1358 ГК РФ и выражается в том, что он вправе использовать их по своему усмотрению. Кроме того, патентообладатель вправе разрешить или запретить использование указанных объектов другим лицам, кроме случаев, когда использование согласно закону не является нарушением прав патентообладателя, в частности когда имело место преждепользование.

Использованием, в частности, признаются ввоз на территорию РФ, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец.

Запатентованный промышленный образец признается использованным в изделии, если такое изделие содержит все существенные признаки промышленного образца, нашедшие отражение на изображениях изделия и приведенные в перечне существенных признаков промышленного образца. В случае, если при использовании запатентованных изобретения или полезной модели используются также все признаки, приведенные в независимом пункте формулы других запатентованных изобретения или полезной модели, а при использовании запатентованного промышленного образца — все признаки, приведенные в перечне существенных признаков другого запатентованного промышленного образца, другие запатентованные изобретение, полезная модель, промышленный образец также признаются использованными.

Патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец и право на его получение переходят по наследству.

Нарушением исключительного права патентообладателя признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью продукта, содержащего запатентованное изобретение, полезную модель, промышленный образец, а также применение способа, охраняемого патентом на изобретение, или введение в хозяйственный оборот либо хранение с этой целью продукта, изготовленного непосредственно способом, охраняемым патентом на изобретение. При этом новый продукт считается полученным запатентованным способом при отсутствии доказательств противного.

Не признается нарушением исключительного права патентообладателя (ст. 1359 ГК РФ):

- применение продукта, в котором использованы запатентованные изобретение, полезная модель, или изделия, в котором использован запатентованный промышленный образец, в конструкции, во вспомогательном оборудовании или при эксплуатации транспортных средств иностранных государств (водного, воздушного, автомобильного и железнодорожного транспорта и космической техники) при условии, что эти транспортные средства временно или случайно находятся на территории Российской Федерации и указанные продукт или изделие используются исключительно для нужд транспортного средства. Такое действие не признается нарушением исключительного права патентообладателя в отношении транспортных средств иностранных государств, предоставляющих такие же права в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Российской Федерации;

– проведение научного исследования продукта, способа, в которых использованы запатентованные изобретение, полезная модель, или изделия, в котором использован запатентованный промышленный образец, либо эксперимента над этими продуктом, способом или изделием;

– использование запатентованных изобретения, полезной модели или промышленного образца при чрезвычайных обстоятельствах (стихийные бедствия, катастрофы, аварии) с уведомлением патентообладателя в кратчайший срок и последующей выплатой ему соразмерной компенсации;

– использование запатентованных изобретения, полезной модели или промышленного образца для удовлетворения личных, семейных, домашних или иных не связанных с предпринимательской деятельностью нужд, если целью такого использования не является получение прибыли (дохода);

– разовое изготовление в аптеках по рецептам врачей лекарственных средств с использованием запатентованного изобретения;

– ввоз на территорию РФ, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы запатентованные изобретение, полезная модель, или изделия, в котором использован запатентованный промышленный образец, если эти продукт или изделие ранее были введены в гражданский оборот на территории РФ патентообладателем или иным лицом с разрешения патентообладателя.

В соответствии со ст. 1361 ГК РФ любое физическое или юридическое лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели, промышленного образца добросовестно использовало на территории РФ созданное независимо от его автора тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема (право преждепользования). Право преждепользования может быть передано другому физическому или юридическому лицу только совместно с производством, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления, то есть лишь в случае продажи или передачи в аренду предприятия целом как имущественного комплекса.

Вопросы:

1. Основные положения
2. Объекты патентных прав
3. Патентные права
4. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец
5. Получение патента
6. Прекращение и восстановление действия патента
7. Защита прав авторов и патентообладателей

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пушин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021).

— Режим доступа: для авторизир. пользователей

2.Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Москва : Статут, 2019. — Том 4. Патентное право. — 660 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №10. Право на селекционное достижение

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права на селекционное достижение.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Селекция (от лат. selectio - отбор) - это творческая деятельность человека, направленная на создание новых и улучшение существующих сортов растений, пород животных и штаммов микроорганизмов.

Селекционные достижения, согласно статье 1225 ГК РФ, относятся к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности и включают в себя сорта растений и породы животных.

В законодательстве отсутствует единое легальное определение селекционного достижения. Сборное (комплексное) понятие селекционного достижения можно вывести логическим путем через перечень объектов селекционных достижений и условий охраноспособности селекционного достижения.

В соответствии со статьей 1412 ГК РФ под объектами интеллектуальных прав на селекционные достижения понимаются сорта растений и породы животных, зарегистрированные в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, если эти результаты интеллектуальной деятельности отвечают установленным к ним требованиям.

Сортом растений является группа растений, которая независимо от охраноспособности определяется по признакам, характеризующим данный генотип или комбинацию генотипов, и отличается от других групп растений того же ботанического таксона одним или несколькими признаками. При этом сорт может быть представлен одним или несколькими растениями, частью или несколькими частями растения при условии, что такая часть (части) могут быть использованы для воспроизводства целых растений сорта. Охраняемыми категориями сорта признаются клон, линия, гибрид первого поколения, популяция.

Породой животных считается группа животных, которая независимо от охраноспособности обладает генетически обусловленными биологическими и морфологическими свойствами и признаками, причем некоторые из них специфичны для данной группы и отличают ее от других групп животных. Порода может быть представлена женской или мужской особью либо племенным материалом, т.е. предназначенными для

воспроизводства породы животными (племенными животными), их гаметами или зиготами (эмбрионами). Охраняемыми категориями породы животных признаются тип, кросс линий.

Согласно ст. 1410 ГК РФ автором селекционного достижения признается селекционер - гражданин, творческим трудом которого создано, выведено или выявлено селекционное достижение, при этом лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента на селекционное достижение, считается автором селекционного достижения, если не доказано иное. Данная презумпция авторства распространяется и на случаи создания селекционного достижения несколькими авторами (соавторство).

Согласно ст. 1411 ГК РФ соавторами селекционного достижения признаются граждане, совместным творческим трудом которых создано, выведено или выявлено селекционное достижение, признаются соавторами. Для признания таких граждан соавторами используются общие критерии соавторства – наличие соглашения и совместный творческий вклад.

Соавторы могут использовать селекционное достижение по своему усмотрению, если соглашением между ними не предусмотрено иное. При этом п. 3 ст. 1411 ГК РФ содержит отсылку к п. 3 ст. 1229 ГК, регулиующему отношения соавторов, связанные с распределением доходов от использования селекционного достижения и с распоряжением исключительным правом на селекционное достижение.

В случае, когда исключительное право на результат принадлежит нескольким лицам совместно, каждый из правообладателей может использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению. Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними.

Доходы от совместного использования селекционного достижения распределяются между всеми правообладателями поровну, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

Распоряжение исключительным правом на селекционное достижение и правом на получение патента на селекционное достижение осуществляется соавторами совместно.

В п. 4 ст. 1411 ГК РФ закреплено право соавторов самостоятельно принимать меры по защите своих прав на селекционное достижение.

Таким образом авторами селекционного достижения и первоначальными правообладателями могут быть только граждане.

Вопросы:

1. Объекты и субъекты прав на селекционные достижения.
2. Государственная регистрация, интеллектуальные и другие права на селекционные достижения.
3. Правовая охрана служебных селекционных достижений.
4. Получение и прекращение действия патента на селекционное достижение.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пушин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2.Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожеевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Москва : Статут, 2019. — Том 4. Патентное право. — 660 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №11. Право на топологию интегральной микросхемы

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права на топологию интегральной микросхемы.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Согласно ст. 1448 ГК РФ топология интегральной микросхемы это зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними, а интегральная микросхема это микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, которое предназначено для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено такое изделие.

Согласно п. 2 ст. 1448 ГК РФ правовая охрана распространяется только на оригинальную топологию интегральной микросхемы, созданную в результате творческой деятельности автора и неизвестную автору и (или) специалистам в области разработки топологий интегральных микросхем на дату ее создания. При этом топология интегральной микросхемы признается оригинальной, пока не доказано обратное. Топологии интегральной микросхемы, состоящей из элементов, которые известны специалистам в области разработки топологий интегральных микросхем на дату ее создания, предоставляется правовая охрана, если совокупность таких элементов в целом отвечает требованию оригинальности.

Таким образом охраняется не только топология в целом и(или) ее отдельные оригинальные части, но и их комбинация, если таковая является оригинальной. Следовательно, правовая охрана может предоставляться и топологии, включающей общеизвестные элементы (блоки, узлы) или даже целиком состоящей из таких элементов, если комбинация этих элементов оригинальна, т.е. является результатом собственных интеллектуальных усилий ее творца. Очевидно, что сами по себе эти неоригинальные элементы правовой охраны не получают. При этом правовая охрана, предоставляемая ГК, не распространяется на идеи, способы, системы, технологию или закодированную информацию, которые могут быть воплощены в топологии интегральной микросхемы.

Как и в отношении других результатов интеллектуальной деятельности, автору топологии интегральной микросхемы принадлежат два

основополагающих права: исключительное право и право авторства (п. 1 ст. 1449 ГК РФ). Помимо этих могут быть и другие права: на вознаграждение за использование служебной топологии (ст. 1461), а также на то, чтобы быть указанным в качестве автора при государственной регистрации топологии интегральной микросхемы (ст. 1452).

Право авторства, по существу, определяет все остальные правомочия. Для него характерны исключительность и абсолютный характер, поскольку оно дает возможность создателю топологии требовать соблюдения другими лицами всех остальных правомочий - как имущественных, так и личных неимущественных. В ст. 1453 ГК РФ воспроизводится ранее неоднократно провозглашенное правило о неотчуждаемости и непередаваемости права авторства как основополагающего личного неимущественного права. Переход исключительного права на топологию интегральной микросхемы или предоставление другому лицу права ее использования не влечет перехода права авторства. В названной статье прямо и недвусмысленно зафиксировано, что автор не может отказаться от права авторства. Это положение представляется избыточным, поскольку в силу своей природы право авторства неотчуждаемо.

В ст. 1450 ГК РФ четко записано, что только физические лица могут быть авторами (термин "гражданин" используется расширительно) топологии. Действует презумпция авторства лица, указанного в заявке на выдачу свидетельства о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы. Лицо, обозначенное в качестве автора в заявке на выдачу свидетельства о государственной регистрации, считается автором топологии, если не доказано иное.

Если топологии созданы творческим трудом нескольких лиц, каждый из них признается соавтором. Степень творческого участия правового значения не имеет. Это относится и к тому, работали ли соавторы в одно и то же время или в разное, находились ли они в непосредственном контакте при работе или нет. Не признаются соавторами физические лица, не внесшие творческого вклада в создание топологии и оказавшие авторам только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовавшие оформлению права на нее и ее использование.

В п. 2 ст. 1451 установлено общее правило о том, что каждый из соавторов вправе использовать топологию по своему усмотрению. Однако эта норма носит диспозитивный характер. В договоре между ними может быть установлено иное. Для того, чтобы реально осуществлять правомочия пользования топологией интегральных микросхем, необходимо обладать определенными материальными ресурсами, которых нет у большинства их авторов. Следует учитывать п. 3 ст. 1451 Кодекса, содержащий отсылочную норму к п. 3 ст. 1229 ГК РФ, где закреплено общее правило о том, что доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности распределяются между всеми правообладателями поровну, если соглашением между ними не предусмотрено иное. Следовательно, в соглашении целесообразно распределить доли участия каждого из соавторов в создании топологии, что может служить основанием для справедливого распределения доходов от ее использования.

Охрана топологий возникает автоматически с момента их создания, то есть выражения топологий в какой-либо объективной форме (чертеж, компакт-диск, образец чипа и т. д.). Для возникновения охраны не требуется обязательного выполнения каких-либо формальностей, хотя они предусмотрены ст. 1452 ГК РФ и могут оказаться желательными. Под такими формальностями понимается государственная регистрация в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатенте). Исключение составляют топологии, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, которые государственной регистрации не подлежат. Поскольку любой обладатель государственной тайны не вправе ее разглашать, эта обязанность возлагается и на то лицо, которое ошибочно подает заявку на регистрацию такой топологии.

Общие принципы отнесения сведений к государственной тайне и их засекречивания установлены в ст. 6 Закона РФ от 21 июля 1993 года "О государственной тайне". Согласно указанной статье под отнесением сведений к государственной тайне и их засекречиванием понимается введение для сведений, составляющих государственную тайну, ограничений на их распространение и на доступ к их носителям. Отнесение сведений к государственной тайне и их засекречивание осуществляется в соответствии с принципами законности, обоснованности и своевременности.

Согласно ст. 5 указанного Закона к государственной тайне среди прочего относятся сведения о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства; о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения; о методах и средствах защиты секретной информации. Во всех указанных достижениях могут использоваться топологии интегральных микросхем.

В п. 1 ст. 1452 ГК РФ подчеркивается добровольный характер государственной регистрации топологии интегральных микросхем. Правообладатель имеет право (но не обязан) зарегистрировать топологию в Роспатенте. Регистрация является платной. Размеры государственной пошлины определены ст. 333.30 Налогового кодекса РФ.

Реальны ситуации, когда топология использовалась до ее государственной регистрации. В таких случаях она может быть зарегистрирована, только если срок использования до подачи заявки на выдачу свидетельства о государственной регистрации топологии не превысил двух лет.

Порядок государственной регистрации топологий установлен Правилами составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию топологии интегральной микросхемы, утвержденными приказом Роспатента от 25 февраля 2003 года N 26. При этом граждане, постоянно проживающие за пределами территории РФ, и иностранные юридические лица, желающие зарегистрировать топологию, ведут дела с Роспатентом через патентных поверенных, зарегистрированных в нем.

Поданные документы заявки на регистрацию топологии в Роспатенте проходят только формальную экспертизу, когда проверяется лишь само наличие необходимых документов и их соответствие требованиям законодательства. При положительном результате проверки указанный федеральный орган вносит топологию в Реестр топологий интегральных микросхем, выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы и публикует сведения о зарегистрированной топологии в официальном бюллетене. Указанное свидетельство является охранным документом на топологию интегральной микросхемы, удостоверяющим исключительное право на нее, однако без гарантий его действительности, поскольку экспертиза, по существу, не проводилась.

Правообладателю на топологию принадлежит исключительное право использования топологии любым не противоречащим закону способом (исключительное право на топологию), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1454 ГК РФ. Правообладатель вправе распоряжаться исключительным правом на топологию. Использование топологии согласно п. 2 ст. 1454 ГК РФ признаются действия, направленные на извлечение прибыли, в частности:

- 1) воспроизведение топологии в целом или частично путем включения в интегральную микросхему либо иным образом, за исключением воспроизведения только той части топологии, которая не является оригинальной;

2) ввоз на территорию РФ, продажа и иное введение в гражданский оборот топологии, или интегральной микросхемы, в которую включена эта топология, или изделия, включающего в себя такую интегральную микросхему.

Исключительное право на топологию (речь идет об исключительном праве на ее использование) может отчуждаться субъектом первоначального права другим лицам по договору об отчуждении исключительного права на топологию (ст. 1458 ГК РФ). Первый приобретатель исключительного права вправе отчуждать его и далее.

Кроме того, обладатель исключительного права на топологию (лицензиар) может заключить с любым лицом (лицензиатом) лицензионный договор. При заключении такого договора передаются не все исключительные права, а только право использования соответствующей топологии в установленных договором пределах.

Договор об отчуждении исключительного права на топологию и лицензионный договор должны быть заключены в письменной форме. Если топология была зарегистрирована (ст. 1452 ГК РФ), договор об отчуждении исключительного права на топологию и лицензионный договор подлежат государственной регистрации в Роспатенте. Порядок государственной регистрации договоров об отчуждении и о залоге исключительного права на зарегистрированную топологию, лицензионных договоров о предоставлении права использования зарегистрированной топологии и перехода исключительного права на такую топологию к другим лицам без договора установлен приказом Роспатента от 29 апреля 2003 года N 64 (в ред. от 11 декабря 2003 года) "О Правилах регистрации договоров о передаче исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированную топологию интегральной микросхемы и права на их использование, полной или частичной передаче исключительного права на программу для электронных вычислительных машин и базу данных".

Согласно ст. 1455 ГК РФ правообладатель для оповещения о своем исключительном праве на топологию вправе использовать знак охраны, который помещается на топологии, а также на изделиях, содержащих такую топологию, и состоит из выделенной прописной буквы "Т", даты начала срока действия исключительного права на топологию и информации, позволяющей идентифицировать правообладателя.

Проставление знака охраны топологии интегральной микросхемы, приведенного в названной статье, не является условием предоставления правовой охраны, однако желательно. Отсутствие знака охраны не лишает правообладателя возможности его защиты, но в ряде случаев затрудняет процесс доказывания при нарушении исключительных прав на топологию интегральной микросхемы.

Исключительное право на топологию ограничено определенным сроком. Так, согласно ст. 1457 ГК РФ исключительное право на топологию действует в течение десяти лет. Срок действия исключительного права на топологию исчисляется либо со дня первого использования топологии, под которым подразумевается наиболее ранняя документально зафиксированная дата введения в гражданский оборот в РФ или любом иностранном государстве этой топологии, или интегральной микросхемы, в которую включена эта топология, или изделия, включающего в себя такую интегральную микросхему, либо со дня регистрации топологии в Роспатенте в зависимости от того, какое из указанных событий наступило ранее.

В случае появления идентичной оригинальной топологии, независимо созданной другим автором, исключительные права на обе топологии прекращаются по истечении десяти лет со дня возникновения исключительного права на первую из них.

Истечение срока действия исключительного права влечет переход топологии в общественное достояние. Это значит, что любое лицо может использовать ее без получения согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения за использование.

Если топология разработана работником в связи с выполнением им трудовых обязанностей или по конкретному заданию работодателя, исключительное право на нее

принадлежит работодателю, за исключением тех случаев, когда договором между автором и работодателем предусмотрено иное. Право авторства как неотчуждаемое личное право в таких случаях сохраняется за автором. Под работником в данной ситуации понимается лицо, которое заключило с работодателем трудовой договор. Причем конкретного задания на создание только топологии может и не быть. Однако конкретное задание работодателя, в связи с которым была создана полезная модель, будет правомерным только в рамках трудовых обязанностей работника, предусмотренных трудовым договором, должностными инструкциями, приказами и распоряжениями, изданными в установленном порядке.

Автору служебной топологии, право на которую принадлежит работодателю, должно выплачиваться определенное вознаграждение на основе договора, заключенного им с работодателем, сверх заработной платы.

В п. 5 ст. 1461 ГК РФ говорится о ситуации, когда топология создается работником не в связи с выполнением трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, однако работодатель оказывает помощь своему работнику, предоставляя ему денежные, технические или иные материальные средства. В таких случаях исключительное право на топологию закрепляется за работником. Однако определенные права получает и работодатель. В частности, он имеет право потребовать:

- предоставления безвозмездной неисключительной лицензии от работника патентообладателя на использование созданного результата для собственных нужд на весь срок действия исключительного права;
- возмещения работником расходов, понесенных в связи с использованием денежных, технических или иных материальных средств.

Когда топология создана при выполнении договора подряда либо договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо этого не предусматривали, исключительное право на нее принадлежит подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не установлено иное (ст. 1462 ГК РФ).

Заказчик вправе, если договором не урегулировано иное, использовать созданную таким образом топологию в целях, для достижения которых был заключен соответствующий договор, на условиях простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права без выплаты за это использование дополнительного вознаграждения. При передаче подрядчиком (исполнителем) исключительного права на топологию другому лицу заказчик сохраняет право на ее использование в соответствии с указанными условиями.

Когда по договору между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком исключительное право на топологию передано заказчику или указанному им третьему лицу, подрядчик (исполнитель) вправе использовать созданную топологию для собственных нужд на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права на топологию, если договором не предусмотрено иное (п. 2 ст. 1462 ГК РФ). Под использованием для собственных нужд понимается использование не только в личных (некоммерческих) целях, но и для предпринимательской деятельности. Право на безвозмездную простую (неисключительную) лицензию возникает у подрядчика (исполнителя) в силу прямого указания закона и его дополнительного оформления в виде соответствующей записи в договоре не требуется (хотя по желанию сторон это может быть сделано).

В указанной статье Кодекса речь идет о ситуациях, когда топология создается не специально, а в ходе исполнения договора подряда либо договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ (НИОКР), которые прямо не предусматривали ее создание. В данном случае следует учитывать п. 4 ст. 769 ГК РФ, согласно которому условия договоров на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ должны соответствовать законам и иным правовым актам об исключительных правах (интеллектуальной собственности).

В п. 3 ст. 1462 ГК РФ установлено, что размер вознаграждения автору топологии в тех случаях, когда ему не принадлежит исключительное право на нее, определяется по правилам п. 4 ст. 1461. В частности, в нем сказано, что размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты определяются договором между работником и работодателем (в данной ситуации между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком), а в случае спора - судом.

Вопросы:

1. Право на топологию интегральной микросхемы.
2. Правовой режим секрета производства.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №12. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы: особенности исключительного права как нематериального актива.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Нематериальные ресурсы предприятия – это составная часть потенциала предприятия, обеспечивающая экономическую полезность в течение длительного периода и имеющая особенностью отсутствие материальной основы получения доходов и неопределенность будущих размеров этих доходов.

К ним относятся объекты промышленной и интеллектуальной собственности, а также другие ресурсы нематериального происхождения.

Промышленная собственность – понятие, используемое для обозначения исключительного права на нематериальные ценности: изобретения, промышленные образцы, полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения товара, а также право по пресечению недоброкачественной конкуренции.

Характеристика объектов промышленной собственности:

1) изобретение - это новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи в любой области народного хозяйства, дающее положительный эффект. Право на изобретение удостоверяется авторским свидетельством или патентом;

2) промышленный образец - новое художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид, соответствующее требованиям технической эстетики, пригодное к осуществлению промышленным способом и дающее положительный эффект.

Существует две формы охраны промышленного образца: свидетельство и патент. Не подлежат охране как промышленные образцы изделия, внешний вид которых обусловлен исключительно их функцией (гайки, болты, винты и т.п.), а также галантерейные, швейные, трикотажные изделия, ткани (кроме декоративных), обувь, головные уборы;

3) патент - документ, удостоверяющий государственное признание технического решения изобретением и закрепляющий за лицом, которому он выдан, исключительное право на изобретение.

Оценка патентов на изобретения и промышленные образцы, свидетельств на полезные модели и патентов на селекционные достижения является одной из самых востребованных услуг по оценке интеллектуальной собственности.

Перечень документов для оценки патентов (определение стоимости патента):

Наименование объекта интеллектуальной собственности (ОИС).

Описание ОИС.

Правоустанавливающие документы на ОИС: патенты, свидетельства, лицензионные договора, авторские договора и др.

После ознакомления с основными документами, в зависимости от специфики объекта, цели и назначения экспертизы, могут понадобиться:

Характеристики ОИС или товаров, производимых с использованием ОИС, при необходимости в сравнении с аналогичными или конкурирующими.

Источники получения доходов от использования ОИС.

Описание рынка ОИС.

Затраты, производимые на приобретение прав и использование ОИС. Себестоимость и цена единицы товара с использованием ОИС.

Технические (потребительские), эксплуатационные, экологические и экономические показатели получения доходов от использования ОИС:

Увеличение объемов реализации конкретных видов или всей продукции предприятия с использованием ОИС;

Повышение цены в зависимости от качества продукции;

Экономия в производстве при использовании ОИС в конкретных видах продукции или во всей выпускаемой продукции;

Выручка от реализации самих ОИС на материальных носителях;

Выручка от продажи имущественных прав или продажи лицензий на использование ОИС;

Экономия на капиталовложениях в разработку ОИС.

Произведенные затраты:

- на приобретение имущественных прав на ОИС;
- на освоение в производстве и организацию выпуска и реализации ОИС или товаров с использованием ОИС;
- на правовую и другие виды охраны ОИС; на маркетинг ОИС или товаров с использованием ОИС;
- на страхование рисков осуществления проектов с использованием ОИС и (или) их доходности.

Патент включает патентную грамоту единого образца с раскрытием названия изобретения и даты его приоритета, фамилии автора, а также патентную опись - характеристику технического решения. Срок действия патента составляет в среднем 15-20 лет. В это время исключается доступ фирм-конкурентов к запатентованной новинке и обеспечиваются условия для получения дополнительной прибыли, пока новая техника не станет достоянием многих предприятий отрасли.

4) полезные модели - это новые по внешнему виду, форме, размещению частей или по строению модели. Для регистрации полезной модели достаточно любых изме На полезные модели не выдается патентная грамота. Модель заносят в специальный реестр, о чем делается публикация в официальном издании, а заявитель получает свидетельство об исключительном праве на полезную модель сроком на 5 лет.

5) товарные знаки - обозначение (имя, знак, символ или сочетание их), помещаемое на товаре или его упаковке для идентификации его и производителя. Если под товарным знаком предоставляются услуги, то он называется знаком обслуживания.

Основными требованиями к товарным знакам являются их индивидуальность, узнаваемость, привлекательность для потребителей и охраноспособность, т.е. возможность их официальной регистрации.

Правовая защита товарного знака также осуществляется на основе его государственной регистрации.

Товарный знак – запоминающийся образ, символ, обозначение, позволяющие отличать товары и услуги одних производителей от однородных товаров и услуг других производителей.

Оценка товарного знака, торговой марки, фирменного наименования или иного отличительного признака товара тесно связана с оценкой бизнеса и производится на основе анализа полного цикла производства и реализации товаров или услуг данной компании. В процессе оценки товарного знака рассчитывается рыночная стоимость оцениваемого объекта через определение степени влияния данного отличительного признака на величину прибыли компании и объем реализации товаров и услуг.

Тем не менее, при оценке товарного знака необходимо учитывать, что сам по себе он не создает потребительскую стоимость. Однако реклама товарного знака популяризирует потребительские свойства продукта, способствуя формированию спроса и, как следствие, повышению цены на него.

Оценка товарного знака – это чаще всего оценка его репутации. К исключениям относится, например, товарный знак, зарегистрированный, но еще не запущенный в обращение. Он вполне может оцениваться как объект лицензирования, и его использование без надлежащего разрешения будет рассматриваться как нарушение исключительных прав. Следовательно, цена такого товарного знака может быть определена через размер компенсации за нарушение прав в отношении правообладания им. При оценке товарного знака под объектом оценки подразумеваются уже права на него (или «исключительное право на использование товарного знака»).

Перечень документов и информации, необходимых оценщику для проведения оценки товарного знака:

Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания).

Краткое описание товара (услуги), производимого под оцениваемым товарным знаком (знаком обслуживания).

Краткое описание рынка товаров (услуг), производимых под оцениваемым товарным знаком (знаком обслуживания).

Краткое описание коммерческого использования товарного знака (знака обслуживания).

Бизнес-план коммерческого использования товарного знака (знака обслуживания), с указанием планируемой валовой выручки необходимых инвестиций, затрат, чистой прибыли и т.п. – по годам. Бизнес-план должен быть одобрен руководителем предприятия.

Затраты, произведенные на создание товарного знака (знака обслуживания).

Затраты на правовую и другие виды охраны товарного знака (знака обслуживания).

Указанные документы для оценки товарного знака (знака обслуживания) должны быть предоставлены в виде копий, заверенных печатью и подписью уполномоченного лица заказчика оценки, либо нотариально.

Вопросы:

1. Сущность и экономическая характеристика нематериальных ресурсов
2. Характеристика нематериальных активов, их оценка
3. Исключительное право как нематериальный актив

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечин, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4.
4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №13. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В части четвертой ГК РФ вводится новое для российского законодательства понятие «сложный объект», к которому отнесены несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности: кинофильмы, иные аудиовизуальные произведения, театральные зрелищные представления, мультимедийные продукты, а также единые технологии (ЕТ).

Нормы, регулирующие правоотношения в области единых технологий, содержатся в главе 77 ГК РФ (часть четвертая) и ФЗ РФ «О передаче прав на единые технологии» от 25.12.2008 г. № 284-ФЗ.

Согласно ст. 1542 ГК РФ, «единой технологией в смысле настоящей главы признается выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с правилами настоящего раздела, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере».

Таким образом, объектом является совокупность результатов интеллектуальной деятельности, используемых в рамках единого процесса для получения общего результата. Специфика данного объекта в том, что он предполагает использование совокупности других объектов интеллектуальной собственности, правовой режим которых регулируется различными институтами права интеллектуальной собственности (авторским, патентным правом и др.). Признание прав и использование рассматриваемого объекта невозможно без приобретения права на составляющие его объекты интеллектуальной собственности. При этом сама технология также должна рассматриваться как результат интеллектуальной деятельности, а не просто совокупность определенных объектов интеллектуальной собственности. В состав ЕТ могут входить также результаты интеллектуальной деятельности, не подлежащие правовой охране на основании правил раздела VII ГК РФ, в том числе технические данные, другая информация.

Положения ГК РФ распространяются не на любые технологии, а только на те, создание которых полностью или частично финансировалось государством (ст. 1543 ГК РФ).

Субъектами отношений в области единых технологий согласно ст. 3 ФЗ РФ «О передаче прав на единые технологии» являются:

«1) лица, осуществляющие от имени РФ или субъекта РФ распоряжение правами на единые технологии (федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъекта РФ, иные государственные органы и юридические лица в соответствии с их полномочиями, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ);

2) лица, организовавшие создание единых технологий (исполнители);

3) лица, которым права на единые технологии принадлежат совместно с РФ или субъектом РФ;

4) лица, приобретающие права на единые технологии в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

5) иные участвующие в отношениях по передаче прав на единые технологии в соответствии с настоящим Федеральным законом лица».

Права на использование единой технологии. Право на использование результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии согласно ст. 1542 ГК РФ принадлежит лицу, организовавшему создание единой технологии (право на технологию) на основании договоров с обладателями исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав единой технологии. Каких-либо специальных требований к создателю технологии не предъявляется. Соответственно, им может быть как физическое, так и юридическое лицо.

Право на ЕТ в установленных законом случаях может возникнуть непосредственно у РФ и ее субъектов (ст. 1546 ГК РФ). Право на технологию, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета, принадлежит РФ или субъекту РФ в случаях, когда:

1) единая технология непосредственно связана с обеспечением обороны и безопасности РФ;

2) РФ или субъект РФ до создания единой технологии или в последующем приняла на себя финансирование работ по доведению единой технологии до стадии практического применения;

3) исполнитель не обеспечил до истечения шести месяцев после окончания работ по созданию единой технологии совершение всех действий, необходимых для признания за ним или приобретения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые входят в состав технологии.

Управление правом на технологию, принадлежащим РФ, осуществляется в порядке, определяемом Правительством РФ. Управление правом на технологию, принадлежащим субъекту РФ, осуществляется в порядке, определяемом органами исполнительной власти соответствующего субъекта РФ.

Поскольку технология как объект интеллектуальной собственности не подлежит регистрации, момент возникновения права на ЕТ должен связываться с моментом окончания ее создания. Однако помимо создания технологии законодательство предусматривает обязанность исполнителя надлежаще оформить права на результаты интеллектуальной деятельности, используемые в ЕТ (подавать заявки на выдачу патентов, на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности, вводить в отношении соответствующей информации режим сохранения тайны, заключать договоры об отчуждении исключительных прав и лицензионные договоры с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав единой технологии, и принимать иные подобные меры). В любом случае за автором каждого из объектов, входящих в единую технологию, сохраняются право авторства и другие личные неимущественные права в отношении переданного для использования в составе технологии объекта.

Поскольку технология – единый сложный объект интеллектуальной собственности, предусматривается совместное осуществление прав на технологию по соглашению между правообладателями (ст. 1549 ГК РФ). Если право на ЕТ принадлежит нескольким лицам, они осуществляют это право совместно. Распоряжение правом на технологию, принадлежащим совместно нескольким лицам, осуществляется ими по общему согласию. ГК РФ не предусматривает обязательного письменного оформления согласия всех правообладателей на отчуждение права на ЕТ, а исходит из презумпции наличия согласия всех правообладателей, если сделка по отчуждению совершается одним из них. Сделка, совершенная без получения согласия всех правообладателей, считается оспоримой. Требование о признании сделки недействительной могут предъявить только иные правообладатели, чье согласие не было получено. Оспоримый характер сделки позволяет правообладателям одобрить ее и после совершения. Хотя технология – единый объект, возможны случаи, когда самостоятельно может использоваться не только технология в целом, но и ее отдельные части. Если части ЕТ имеют самостоятельное значение, допускается определение соглашением между

правообладателями, право на какую часть технологии принадлежит каждому из них. При этом права на единую технологию в целом продолжают осуществляться совместно.

Передача прав на единые технологии. Согласно ч. 1 ст. 1550 ГК РФ исключительное право на технологию включает в себя возможность распоряжения данным правом. Распоряжение правом на ЕТ осуществляется путем его отчуждения либо предоставления возможности использования технологии по лицензионному соглашению. ГК РФ не исключает возможности заключения смешанных договоров, в которых будут содержаться положения о распоряжении правом на технологию. В таком договоре должны присутствовать все существенные условия, предусмотренные для договоров об отчуждении исключительного права и лицензионных договоров. Согласно ч. 2 ст. 1550 ГК РФ, отчуждение права на технологию предполагает одновременную передачу прав на все результаты интеллектуальной собственности, входящие в состав единой технологии. Как исключение допускается передача права на часть технологии, если данная часть может использоваться независимо от иных частей технологии.

В главе 2 ФЗ РФ «О передаче прав на единые технологии» регламентирована передача прав на единые технологии по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров о передаче прав на единые технологии либо без их проведения. Поскольку приобретение права на технологию осуществляется с целью обеспечения ее наиболее быстрого и эффективного внедрения, ЕТ должна отчуждаться лицу, заинтересованному в ее внедрении и обладающему для этого реальными возможностями. Поэтому отчуждение права на технологию осуществляется по общему правилу на торгах, проводимых в форме конкурса. Конкурс должен носить открытый характер. Закрытый конкурс проводится в случае, если информация, используемая в технологии, охраняется в режиме государственной тайны. Если отчуждение права на технологию по конкурсу невозможно, то допускается проведение аукциона. Ст. 7 указанного закона предусматривает преимущественное право исполнителя, т. е. лица (лиц), организовавших создание результатов интеллектуальной деятельности, входящих в ЕТ. В этом случае исполнитель должен подтвердить заинтересованность в использовании технологии и наличие возможности ее практической реализации. В ст. 5 и 6 ФЗ РФ «О передаче прав на единые технологии» определен порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров о передаче прав на единые технологии. Ст. 1547 ГК РФ и ст. 12 ФЗ РФ «О передаче прав на единые технологии» устанавливают порядок передачи прав на единые технологии, принадлежащих совместно РФ или субъекту РФ и иным лицам.

Статья 10 Закона РФ «О передаче прав на единые технологии» посвящена договорам о передаче прав на единые технологии. В данной статье говорится, что договоры о передаче прав на единые технологии должны содержать наряду с существенными условиями, установленными ст. 1234–1236 ГК РФ, следующие существенные условия:

- описание единой технологии, передача права на которую осуществляется, перечень охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности, входящих в состав единой технологии, сроки действия документов, удостоверяющих исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (патентов, свидетельств);
- план реализации единой технологии, обеспечивающий практическое применение единой технологии на территории РФ и достижение определенных экономических или иных показателей в результате ее практического применения;
- порядок и сроки представления отчетности о выполнении плана реализации единой технологии лицом, приобретшим право на единую технологию;
- обязанность лица, приобретшего право на единую технологию по договору о отчуждении права на единую технологию, выдать безвозмездную простую (неисключительную) лицензию субъекту, указанному лицом, осуществляющим от имени РФ распоряжение правом на единую технологию, если впоследствии возникнет необходимость применения единой технологии для обеспечения обороны и безопасности РФ.

Статья 1548 ГК РФ посвящена определению размера вознаграждения за право на ЕТ. Первичное право на технологию у лица, организовавшего ее создание, возникает безвозмездно в случаях, предусмотренных ст. 1544 и п. 3 ст. 1546 ГК РФ. Однако это не означает безвозмездности приобретения прав на входящие в состав единой технологии результаты интеллектуальной деятельности, приобретаемые по договорам об отчуждении исключительных прав и по лицензионным договорам. Безвозмездно право на единую технологию возникает также у РФ и ее субъектов по основаниям, установленным ст. 1546 ГК РФ. Приобретение права на единую технологию по договору осуществляется возмездно, т. е. за вознаграждение. В п. 3 ст. 1548 ГК РФ отмечается, что «в случаях, когда внедрение технологии имеет важное социально-экономическое значение либо важное значение для обороны или безопасности РФ, а размер затрат на ее внедрение делает экономически неэффективным возмездное приобретение права на технологию, передача права на такую технологию РФ, субъектом РФ или иным правообладателем, получившими соответствующее право безвозмездно, также может осуществляться безвозмездно. Случаи, в которых допускается безвозмездная передача права на технологию, определяются Правительством Российской Федерации».

Ограничения права на единые технологии. Для получения правовой охраны единая технология, как и иные результаты интеллектуальной деятельности, должна иметь объективную форму выражения. Кроме того, она должна быть практически применимой, т. е. носить прикладной характер. Согласно ст. 1545 ГК РФ, обладатель права на единую технологию обязан осуществить внедрение, т. е. практическое применение технологии. Таким образом, в отличие от обладателей прав на большинство результатов интеллектуальной деятельности, обладатель права на ЕТ не может не использовать созданный им объект. При переходе права на технологию к новому правообладателю переходит и обязанность использовать данную единую технологию. Срок действия правовой охраны исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в единую технологию, определяется не в целом, а в отношении каждого из составляющих технологию объектов интеллектуальной собственности.

Статья 1551 ГК РФ устанавливает принцип приоритетного внедрения единой технологии на территории Российской Федерации. Вместе с тем не исключена возможность передачи технологии для использования на территории иностранных государств. В частности, передача для внедрения на территории иностранного государства может иметь место в случаях, когда осуществить внедрение технологии в России не представляется возможным или будет экономически нецелесообразно. В этом случае необходимо согласие государственного заказчика или распорядителя бюджетных средств в соответствии с законодательством о внешнеэкономической деятельности. ГК РФ допускает только передачу права на использование технологии, т.е. заключение лицензионного соглашения. Отчуждение права на технологию для использования технологии за пределами РФ законодательство не предусматривает. Сделки, предусматривающие использование единой технологии за пределами РФ, подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Особенности передачи прав на единые технологии, созданные за счет бюджетных средств или с их привлечением, для использования на территориях иностранных государств отражены в ст. 14 и ст. 15 Закона РФ «О передаче прав на единые технологии».

Нарушение и защита прав на единые технологии. Гражданский кодекс РФ допускает различные способы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, входящих в состав единой технологии. Лицо, которому принадлежит право на технологию, выбирает тот способ правовой охраны, который в наибольшей степени соответствует его интересам и обеспечивает практическое применение единой технологии (ст. 1544 ГК РФ).

В связи с тем, что ГК РФ не содержит специальной статьи о защите единой технологии как «сложного объекта», то на основании того, что единая технология включает в себя в том

или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, охрана ЕТ предполагает использование того или иного аппарата защиты, например, защита с помощью авторского права, патентного права и др. За нарушение прав отдельных элементов единой технологии устанавливаются гражданская, уголовная и административная виды ответственности.

Вопросы:

1. Дайте определение понятия «единая технология».
2. Назовите основные источники права, регулирующие правоотношения в области единых технологий.
3. Что является объектом единой технологии?
4. Назовите субъекты отношений в области единых технологий.
5. Перечислите права на использование единой технологии.
6. Как осуществляется передача прав на единые технологии?
7. Охарактеризуйте основные ограничения прав на единые технологии.
8. Как осуществляется защита прав на единые технологии?

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Вороженич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №14. Право на использование новых медицинских технологий

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – исключительное право как нематериальный актив.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – способностью анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Актуальность темы заключается в изучении права права на использование новых медицинских технологий.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В аспекте практического применения (внедрения) различных технологий в медицине необходимо различать право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии и право на использование новых медицинских технологий. Надлежащее соблюдение правил ГК в отношении права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии не означает получения права на использование новых медицинских технологий в клинической практике.

В.В. Сергеев, Л.Т. Волова, В.В. Россинская (2001), анализируя правовые аспекты применения новых медицинских технологий, подчеркивают необходимость соблюдения специального правового режима внедрения подобных технологий в клиническую практику. Указанный специальный правовой режим устанавливается в соответствии со ст. 43 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года № 5487-1 (далее – Основы). Так, согласно ч. 1 ст. 43 Основ в практике здравоохранения используются методы профилактики, диагностики, лечения, медицинские технологии, лекарственные средства, иммунобиологические препараты и дезинфекционные средства, разрешенные к применению в установленном законом порядке. На основании ч. 3 ст. 43 Основ не разрешенные к применению, но находящиеся на рассмотрении в установленном порядке методы диагностики, лечения и лекарственные средства могут использоваться для лечения лиц, не достигших возраста, установленного ч. 2 ст. 24 настоящих Основ (*ч. 2 ст. 24: «Несовершеннолетние - больные наркоманией в возрасте старше 16 лет, иные несовершеннолетние в возрасте старше 15 лет имеют право на добровольное информированное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него в соответствии со статьями 32, 33, 34 настоящих Основ»*), только при непосредственной угрозе их жизни и с письменного согласия их законных представителей.

Говоря о биоимплантации, авторы подчеркивают, что правомерным является применение методов лечения с использованием препаратов и пересадочных материалов, приготовленных на основе тканевых компонентов, если соответствующее медицинское учреждение представит на рассмотрение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации необходимые документы в порядке, установленном, в частности, приказами МЗ РФ от 02.07.99 г. № 274 «О порядке регистрации изделий медицинского назначения и медицинской техники отечественного производства в Российской Федерации», от 10.05.00 г. № 156 «О разрешении на применение в медицинских целях изделий медицинского назначения и медицинской техники отечественного и зарубежного производства в Российской Федерации», от 22.05.01 г. № 167 «О порядке государственной регистрации изделий медицинского назначения однократного применения отечественного производства, стерилизуемых радиационным методом с использованием источников ионизирующего излучения» и получит письменное свидетельство о том, что документы находятся на рассмотрении в установленном порядке.

Вопросы:

1. Право на использование новых медицинских технологий.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1.Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пушин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2.Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожеевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Москва : Статут, 2019. — Том 4. Патентное право. — 660 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие № 15. Свободное использование произведений и объектов смежных прав

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – теоретические и практические проблемы права интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – **ПК-2** Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики.

Актуальность темы заключается в изучении свободного использования произведений и объектов смежных прав.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Как и произведения науки, литературы и искусства, объекты смежных прав в предусмотренных ГК РФ случаях могут использоваться без согласия исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания и, как правило, без выплаты им вознаграждения (ст. ст. 1273, 1274, 1277, 1278 и 1279 ГК РФ). Присутствие в нормативно-правовых актах подобных случаев, которые имеются в законодательстве всех государств, охраняющих смежные права, и допускаются ст. 15 Римской конвенции, объясняется теми же причинами, что и наличие ограничений в правах авторов. Совершенно вполне понятно, что они установлены в интересах общества, которое заинтересовано в свободном распространении информации, развитии науки и образования. Как и любые исключения из общего правила, предусмотренные ограничения смежных прав не подлежат какому-либо расширительному толкованию. Свободное использование объектов смежных прав не должно наносить ущерба нормальному их использованию и ущемлять законные интересы исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания, а также авторов исполняемых или передаваемых произведений⁶.

Установленные случаи свободного использования объектов смежных прав сводятся к следующему. Во-первых, допускается свободное использование во время передачи в эфир, передачи по кабелю, а также для включения в обзор о текущих событиях небольших отрывков

из исполнения, постановки, фонограммы. Данный случай использования объектов смежных прав ничем не отличается от свободного использования в аналогичных целях произведений науки, литературы и искусства. Главное состоит в том, что целью обзора или репортажа является информирование публики о происходящих событиях, а не доведение до ее сведения исполнения, постановки, фонограммы, передачи в эфир или по кабелю. В связи с этим в соответствующем обзоре или репортаже могут приводиться лишь отрывки, которые становятся увиденными или услышанными в ходе освещения текущих событий⁷.

Во-вторых, к рассмотренному случаю близко примыкает использование небольших отрывков из исполнения, постановки, фонограммы, передачи в эфир или по кабелю для цитирования при условии, что такое цитирование осуществляется в информационных целях. Определение границ данного случая свободного использования объектов смежных прав зависит от правильного толкования используемых законом понятий «небольшой отрывок» и «информационная цель», которые взаимосвязаны друг с другом. Под небольшим отрывком подразумевается такая часть исполнения фонограммы или передачи, которая является необходимой и вместе с тем достаточной для того, чтобы публика получила представление о том объекте смежного права, сведения о котором доводятся до нее путем цитирования. Установить какой-либо предельный объем цитаты хотя и заманчиво, но вряд ли возможно. Многое зависит от характера самого используемого объекта смежного права, от того, какая его часть взята в качестве цитаты, от способа ее использования и т.д.

Наряду с этим понятие «информационная цель» выступает в качестве критерия обоснованности цитирования как такового. Что такое «информационная цель», ГК РФ не раскрывает, однако уяснить это понятие помогает ст. 1274 ГК РФ, допускающая цитирование произведений науки, литературы и искусства в научных, учебных, культурных и информационных целях. Как видим, есть различие между указанными целями цитирования и рассматривается цитирование в информационных целях как его особый вид.

Однако, как бы широко или узко ни трактовать понятие «информационная цель», им в любом случае не охватывается получившая широкое распространение практика использования цитат из чужих произведений и объектов смежных прав, при которой цитаты внедряются в состав других объектов смежных прав в художественных целях. Так, например, в передачах многих известных радиостанций постоянно звучат цитаты в виде фраз или диалогов героев известных кинофильмов, короткие отрывки из чужих исполнений, фонограмм и передач. Подобные действия могут совершаться лишь при условии соблюдения авторских и (или) смежных прав правообладателей используемых объектов⁸.

Условия использования исполнения, постановки, передачи в эфир или по кабелю, с одной стороны, и воспроизведение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, с другой стороны, не совсем совпадают. Если первая группа объектов смежных прав может использоваться заинтересованными лицами для цитирования бесплатно, то любое использование организациями эфирного и кабельного вещания экземпляров фонограммы для передачи в эфир или по кабелю возможно только при условии выплаты вознаграждения.

В-третьих, объекты смежных прав могут использоваться любыми заинтересованными лицами в целях обучения или научного исследования. Это изъятие из сферы смежных прав является достаточно серьезным, так как не поставлено в какие-либо дополнительные рамки в отличие, например, от использования в тех же целях творческих произведений. Следует отметить, что формулировка данного случая свободного использования в российском законодательстве полностью совпадает с тем, как он описан в ст. 15 Римской конвенции.

В-четвертых, допускается без согласия исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания использование передачи в эфир или по кабелю и ее записи, а также воспроизведение фонограммы в личных целях. Это достаточно обычное изъятие из сферы исключительных прав, которое уже анализировалось применительно к правам создателей творческих произведений. Воспроизведение фонограммы даже в личных целях допускается при условии выплаты вознаграждения, выражающегося в виде особой

наценки на оборудование и материальные носители, используемые для такого воспроизведения (ст. 1326 ГК РФ).

В-пятых, не требуется разрешения исполнителя, производителя фонограммы и организации эфирного вещания на осуществление записей краткосрочного пользования исполнения, постановки или передачи, на воспроизведение таких записей и на воспроизведение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, если запись краткосрочного пользования или воспроизведение осуществляются организацией эфирного вещания с помощью ее собственного оборудования и для ее собственной передачи при условии:

1) предварительного получения организацией эфирного вещания разрешения на передачу в эфир самой постановки, исполнения или передачи, в отношении которых осуществляется запись краткосрочного пользования или воспроизведение такой записи;

2) ее уничтожения в пределах 6-месячного срока после ее изготовления, если более продолжительный срок не был согласован с обладателями прав на запись. Но если единственный экземпляр записи имеет исключительно документальный характер, он может быть сохранен в официальных архивах.

В-шестых, свободное использование объектов смежных прав разрешено также в тех случаях, которые установлены ГК РФ в отношении произведений науки, литературы и искусства. Возможность введения во внутреннее законодательство подобных ограничений предусмотрена Римской конвенцией. Исполнение, постановка, фонограмма, передача в эфир и по кабелю могут свободно воспроизводиться для судебных целей, использоваться во время официальных и религиозных церемоний и т.д.

Тогда, когда условия свободного использования объектов смежных прав и авторских произведений применительно к одним и тем же случаям их использования (цитирование, использование в целях обучения и т.п.) не совсем совпадают, надлежит руководствоваться правилами, закрепленными соответствующими статьями ГК РФ.

Вопросы:

1. Свободное использование произведений и объектов смежных прав

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожевич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие № 16. Особенности договоров по созданию и использованию объектов авторских и смежных прав

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – теоретические и практические проблемы права интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики.

Актуальность темы заключается в изучении особенностей договоров по созданию и использованию объектов авторских и смежных прав.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Система договоров по созданию и использованию объектов авторских и смежных прав

Система договоров по созданию объектов авторских и смежных прав и распоряжению исключительными правами на них может быть представлена следующим образом:

договоры об отчуждении исключительного права;

лицензионные договоры;

договоры о создании произведения или объекта смежных прав (договор заказа).

Перечень договоров, в рамках которых может быть осуществлено правомочие по распоряжению исключительным правом на произведение или создано произведение, не является исчерпывающим, однако правовая природа распоряжения исключительным правом независимо от используемой конструкции договора предполагает либо его передачу в полном объеме, либо предоставление отдельных правомочий на определенных условиях. Условия названных договоров могут быть включены в иные договоры, объектом которых также могут выступать как объекты вещных прав, так и исключительные права (право использования произведения или объекта смежных прав), в частности:

договор залога исключительного права на произведение или объект смежных прав;

договор доверительного управления исключительными правами на произведение или объект смежных прав;

договор коллективного управления исключительными правами на произведение или объект смежных прав;

брачный договор;

договор простого товарищества;

сделки с предприятиями и др.

Каждый из договоров имеет определенную специфику, обусловленную особенностями объектов авторских и смежных прав, программ для ЭВМ, баз данных, творческим характером деятельности физических лиц, в результате которой создаются эти объекты, охраной формы произведений, а не содержания, возникновением прав независимо от регистрации и каких-либо иных формальностей и др. Так, например, только для объектов авторских прав характерны открытые лицензии, лишь объекты авторских и смежных прав могут входить в предмет договоров коллективного управления правами. Переход и предоставление прав на названные объекты не требуют государственной регистрации, за исключением перехода

исключительного права на зарегистрированную программу для ЭВМ или базу данных к другому лицу по договору (п. 5 ст. 1262 ГК РФ).

В правоприменительной практике актуальным остается не до конца решенный вопрос о соотношении договоров коллективного управления правами на произведения и объекты смежных прав, договоров доверительного управления такими правами и договоров о распоряжении исключительным правом (договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор). От определения правовой природы договоров (которые могут быть построены и по конструкции смешанных с учетом субъектного состава) зависят права и обязанности сторон, например право управляющего на предъявление искового требования о взыскании компенсации. В рамках широкого обсуждения данных проблем были рассмотрены договоры доверительного управления с условиями, свидетельствующими о том, что это доверительное управление, а также включающими в себя явные, существенные условия лицензионных договоров, и при этом один из субъектов одновременно выступал в качестве стороны по договору на коллективное управление правами. При этом были выявлены различия между договором доверительного управления интеллектуальными правами в сфере авторского права с учетом отсутствия необходимости регистрации и права на товарные знаки, высказаны позиции о лицензионном характере договора доверительного управления, о проблеме презумпции неисключительной лицензии, которая не дает права на защиту от нарушений исключительного права, а также о необходимости решения на законодательном уровне вопроса о правовой природе такого рода договоров. Представляется, что договор доверительного управления исключительными правами на произведения и объекты смежных прав представляет собой договор об оказании услуг, по которому доверительный управляющий осуществляет от своего имени действия по управлению чужими правами, которые к нему не переходят (ему не предоставляются). Перечень правомочий доверительного управляющего определяется договором и может включать в себя право на защиту исключительного права правообладателя.

История развития законодательства об авторских договорах и договорах о распоряжении смежными правами

История развития законодательства об авторских договорах и договорах о распоряжении смежными правами неразрывно связана с закреплением в законодательстве объектов авторских и смежных прав и расширением их перечня.

История авторского договора насчитывает не одну сотню лет. Регламентация и научное обоснование отдельных видов авторских договоров нашли свое весьма подробное отражение уже в дореволюционном праве, прежде всего в части издательских договоров. Впервые о распоряжении исключительным правом упоминалось в § 1 Положения о правах сочинителей к Цензурному уставу, в соответствии с которым сочинитель или переводчик книги имел исключительное право пользоваться всю жизнь своим изданием и распорядиться (продать) по своему усмотрению как "имуществом благоприобретенным". Уже в дореволюционной науке возникали споры относительно правовой природы авторского договора и возможности отчуждения исключительного права на произведение в полном объеме. Как отмечал Я.А. Канторович, "авторское право, как всякое имущественное право, может переходить от одного лица к другому всеми законными способами отчуждения и приобретения". Еще до революции В. Спасович писал, что "все возможные виды уступки права авторского по договору могут быть подведены под два главных случая: а) когда авторское право уступается владельцем этого права другому лицу в целом его объеме, или б) когда владелец авторского права уступает другому не само право, но пользование им в известных пределах". Критикуя позицию Сената, который признал, что "авторское право неразрывно связано с лицом автора" и "по природе своей авторское право не может иметь определенной рыночной стоимости", Г.Ф. Шершеневич делал вывод, что при таком представлении "отчуждение авторского права было бы недопустимым, что противоречит действительности".

После революции 10 октября 1919 г. Декрет "О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства" объявил недействительными все договоры издательств с авторами, по которым произведения перешли в полную собственность издательств. Было закреплено, что издательства могут приобретать у авторов только право на издание произведения на ограниченный издательским договором срок. Основы авторского права 1925 г. (п. 12) вновь допустили отчуждение исключительного права в полном объеме: авторское право в части или в целом может быть отчуждено по издательскому договору или иным законным способом, причем характер использования авторского права должен быть определен в точности договором.

В российском законодательстве традиционно определялись отдельные виды договоров в сфере авторского права, сначала по видам объектов, права на которые передавались, затем - по характеру передаваемых прав. Так, например, п. 17 Постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 8 октября 1928 г. "Об авторском праве", используя терминологию "отчуждение, уступка", формулировал определение издательского договора как договора, в силу которого автор уступает на определенный срок исключительное право на издание произведения, обремененного в объективную форму, а издатель обязывается издать и принять все зависящие от него меры к распространению этого произведения. Статья 503 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. давала определения двух типов авторского договора - договора о передаче произведения для использования и авторского лицензионного договора. По существу, оба вида авторских договоров являлись по своей правовой природе лицензионными, предусматривающими определенные способы использования, на определенный срок. Система авторских договоров по виду создаваемого или используемого произведения была закреплена в ст. 504 ГК РСФСР и включала в себя издательский, постановочный и сценарный договоры, а также договор художественного заказа.

Статья 30 Закона об авторском праве и смежных правах предусматривала понятие авторского договора о передаче исключительных прав и авторского договора о передаче неисключительных прав. О недопустимости полного отчуждения исключительного права на произведение свидетельствовали прежде всего ограничение договора по сроку, предусмотренное ст. 31 Закона об авторском праве, и возможность его расторжения по инициативе автора. Все это говорит о том, что в науке гражданского права издавна ведутся дискуссии по поводу определения авторского договора, а также о возможности отчуждения исключительного права на произведение в целом. При этом излагались различные точки зрения, вплоть до того, что отсутствует необходимость в разработке общего определения авторского договора. Анализируя подходы к определению природы авторского договора в российском законодательстве и науке (на примере традиционного издательского договора), С.А. Чернышева делала вывод о том, что "отношение к издательскому договору было неоднозначным. Его рассматривали как договор об уступке автором своих прав, отчуждении, передаче, о реализации автором своих прав, о разрешении автора использовать свое произведение". Имела место и трактовка данного договора как "договора по оказанию услуг, но услуг особого рода, оказываемых не столько автору, сколько потенциальному читателю".

Закон об авторском праве и смежных правах 1993 г., по существу, закреплял модель лицензионного договора, который содержал элементы:

как лицензионного договора, так и договора об отчуждении (передаче) исключительного права;

понимания исключительного права как единого целого, так и его раздробленности на отдельные правомочия;

как теории уступки, так и теории разрешения.

В зарубежном законодательстве вопрос об отчуждении исключительных прав на произведение решается неоднозначно. Так, ст. L. 121-4 Кодекса интеллектуальной собственности Франции говорит о передаче автором права на использование, при котором сохраняется право отзыва произведения. Предметом авторского договора может быть как

передача всего объема исключительных прав на использование произведения (общая уступка), так и передача какого-либо отдельного права (частичная уступка).

По Закону Германии от 9 сентября 1965 г. "Об авторском праве и смежных правах" наряду с термином "передача" (transfer), применяемым в основном к наследственным правоотношениям (§ 28, 29 Закона), используется термин "предоставление" (granting).

Закон 1976 г. об авторском праве США допускает полную уступку авторского права. Статья 90 Закона Великобритании 1988 г. об авторском праве, промышленных образцах и патентах гласит, что авторское право может быть передано уступкой, завещательным распоряжением или по закону как личная или движимая собственность. Уступка или иная передача авторского права может быть частичной, т.е. ограниченной для применения. О возможности уступки авторских прав говорится в п. 1 ст. 6bis Бернской конвенции об охране литературной и художественной собственности 1886 г. В соответствии с п. 1 ст. 30 Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. № 6-1 "Об авторском праве и смежных правах" авторские права передаются по авторским договорам и в порядке наследования. Поскольку при наследовании исключительное право переходит наследникам в полном объеме, то и передача по договору может быть аналогичной. Однако из ст. 32 этого Закона следует, что авторский договор имеет лицензионный характер, поскольку передаются отдельные виды правомочий на использование произведений и на определенный срок.

Безусловно, для различных правовых систем в большей степени характерен лицензионный договор, нежели договор об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав, однако и прямого запрета на такие договоры, как правило, законодательство зарубежных стран не содержит.

В большинстве стран действует запрет на отчуждение исключительного права на произведения, которые создаются в будущем. Так, согласно ст. L. 131-1 Кодекса интеллектуальной собственности Франции полная передача будущих произведений не имеет юридической силы. Законным является согласно ст. L. 132-4 положение, которым автор предоставляет право издателю для публикации его будущих произведений явно указанных видов. Такое право ограничивается для каждого вида пятью произведениями или произведениями, созданными автором в течение пяти лет с даты подписания издательского договора.

Развитие договорных отношений, в предмет которых входят объекты смежных прав, связано с появлением различных способов звуко-, видеозаписи, распространением радиовещания и телевизионного вещания и закреплением в Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г. исполнений, фонограмм, передач (сообщений) в эфир или по кабелю радио- или телепередач как объектов смежных прав, а со вступлением в силу с 1 января 2008 г. части четвертой ГК РФ - также содержания баз данных, произведений науки, литературы и искусства, впервые обнародованных публикатором после их перехода в общественное достояние. Договоры о распоряжении смежными правами традиционно не находили подробного правового регулирования, которое осуществлялось, как правило, нормами об авторских договорах. Так, правоприменители отмечают, что практика заключения договоров с артистами-исполнителями идет по пути использования модели договоров оказания услуг, которая, однако, не может заменить договор об отчуждении или предоставлении права на использование исполнения.

Договор об отчуждении исключительного права на произведение, объект смежных прав

По договору об отчуждении исключительного права на произведение автор или иной правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права (ст. 1285 ГК РФ). Аналогичное определение дается в ст. 1307 ГК РФ применительно к объектам смежных прав, где в качестве отчуждателя права выступает исполнитель,

изготовитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания, изготовитель базы данных, публикатор произведения науки, литературы или искусства либо иной правообладатель. Договор об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав означает переход имущественных прав в полном объеме, помимо иных прав, не входящих в состав исключительного права (право следования, право доступа). Кроме того, при отчуждении исключительного права на произведение (исполнение) за автором (исполнителем) сохраняются личные неимущественные права, которые не могут быть переданы другим лицам, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и др. В некоторых случаях, предусмотренных ГК РФ, сохраняются отдельные имущественные права, например, право на вознаграждение авторов музыкального произведения (как с текстом, так и без текста), использованного в аудиовизуальном произведении (п. 3 ст. 1263 ГК РФ). Договор об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав, как и лицензионный договор, может быть реальным или консенсуальным, возмездным или безвозмездным, односторонним или двусторонним. Относительно реального или консенсуального характера договора в науке сложилось два подхода: первый, поддерживающий законодательную конструкцию о возможности применения такого рода характеристик, другой - отрицающий в принципе возможность их применения в силу нематериальной природы результатов интеллектуальной деятельности, которые не могут быть переданы физически в отличие от объектов вещных прав. Представляется, что с учетом имущественного характера исключительного права конструкции реального и консенсуального договора условно могут быть применены к рассматриваемым договорам, учитывая, что передача права имеет специфику по сравнению с передачей материальных объектов, а передача материального носителя произведения (объекта смежных прав) не влечет отчуждение исключительного права.

Существенными условиями договора об отчуждении исключительного права на произведение (объекты смежных прав) являются:

- указание на отчуждение исключительного права, при этом исключительное право передается в полном объеме. Перечисление всех правомочий, указанных в законе (п. 2 ст. 1270, п. 2 ст. 1317, п. 2 ст. 1324, п. 2 ст. 1330, п. 1 ст. 1334, п. 1 ст. 1339 ГК РФ), в договоре не требуется. В то же время на практике стороны зачастую конкретизируют права, передаваемые по договору, ограничивая и срок действия договора, по существу, превращая такой договор в лицензионный. При возникновении вопросов о возможности внесения изменений в произведение, преобразовании литературного произведения в сценарий и т.п. необходимо учитывать, что в отличие от права на неприкосновенность произведения (ст. 1266 ГК РФ) право на переработку (подп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ) входит в состав исключительного права, которое передается по договору, и основным критерием разграничения названных правомочий в соответствии с п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" является создание нового произведения или внесение изменений в существующее. Учитывая, что при передаче права на переработку, перевод произведения необходимо получение согласия автора на использование вновь созданного в результате переработки, перевода произведения, представляется, что при отчуждении исключительного права такое согласие автора первоначального произведения также считается переданным в его составе. Несмотря на договор об отчуждении исключительного права на произведение, за автором сохраняется право на отзыв произведения, кроме случаев, предусмотренных п. 2 ст. 1269 ГК РФ (к программам для ЭВМ, к служебным произведениям и к произведениям, вошедшим в сложный объект). Условие договора об отказе от осуществления права на отзыв является недействительным. В договоре может быть предусмотрена неустойка, которая по общему правилу носит зачетный характер, учитывая, что последствием реализации права на отзыв является возмещение причиненных

убытков, а также другие последствия, исходя из того, что приобретатель права в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

- характеристики объекта - произведения литературы, науки или искусства, объекта смежных прав. К характеристикам объекта может быть отнесено и указание на срок действия исключительного права, момент его возникновения, например год осуществления исполнения, его записи или доведения до всеобщего сведения (п. 1 ст. 1318 ГК РФ), год завершения создания базы данных или ее обнародования как объекта смежных прав (п. 1 ст. 1335 ГК РФ), год обнародования произведения, ставшего общественным достоянием (п. 1 ст. 1340 ГК РФ) и т.п. Представляется, что сведения о сроке действия исключительного права, если его можно установить, являются необходимыми для договора об отчуждении исключительного права, как характеризующие отчуждаемое право, а следовательно, приобретающие характер существенных условий.

Спорным является вопрос о сроках действия исключительного права на обновленную базу данных (п. 2 ст. 1335 ГК РФ). Исходя из положения данной нормы о возобновлении срока охраны при каждом обновлении базы данных, можно сделать вывод, что каждое обновление влечет возникновение нового объекта, исключительное право на который может быть отчуждено.

- размер вознаграждения или порядок его определения являются существенным условием выплаты вознаграждения. Пункт 3 ст. 424 ГК РФ не подлежит применению к возмездным договорам, не предусматривающим условие о размере вознаграждения. В том случае, если договор безвозмездный, на это должно быть прямо указано в договоре. Запрещены безвозмездные договоры между коммерческими организациями. В науке была высказана позиция о возможности применения п. 3 ст. 424 ГК РФ в тех случаях, когда отчуждение исключительного права производится не первоначальным, а производным правообладателем, а также о некоторых мерах по ограничению применения условия о безвозмездности договоров об отчуждении исключительных прав с целью защиты прав авторов и исполнителей;

- "обременения" исключительного права на произведение (объект смежных прав) лицензионными договорами.

В договоре об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав не должно быть условий, ограничивающих право автора, исполнителя на создание аналогичных объектов, по такой же тематике, жанру и т.п., а также отчуждения права на произведение, которое еще не создано и не определено как индивидуальный объект в договоре заказа. Учитывая, что исключительное право на произведение (объект смежных прав) не требует регистрации и возникает независимо от каких-либо формальностей, в правоприменительной практике зачастую возникают споры относительно обладания таким правом, наличием доказательств. Так, возникновение и возможность распоряжения исключительным правом публикатора требует в соответствии со ст. 1337 ГК РФ доказывания перехода произведения в общественное достояние (истечение срока действия исключительного права автора) или отсутствия правовой охраны объекта изначально, факт необнародования произведения при жизни автора, а также обнародования произведения публикатором.

Договоры об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав имеют особое значение в составе сложных объектов (аудиовизуального произведения, мультимедийного продукта, театрально-зрелищного представления, базы данных). Так, согласно абз. 2 п. 1 ст. 1240 ГК РФ в случае, когда лицо, организовавшее создание сложного объекта, приобретает право использования результата интеллектуальной деятельности, специально созданного или создаваемого для включения в такой сложный объект, соответствующий договор считается договором об отчуждении исключительного права, если иное не предусмотрено соглашением сторон. Данная норма представляет собой исключение из общего положения п. 3 ст. 1233 ГК РФ, согласно которому договор, прямо не

предусматривающий передачу приобретателю исключительного права в полном объеме, считается лицензионным договором. Если произведение или объект смежных прав не были специально созданы для сложного объекта, то на них распространяется общая презумпция.

Договор об отчуждении исключительного права на произведение или объект смежных прав должен заключаться в письменной форме под страхом признания договора недействительным. Отчуждение исключительного права на зарегистрированную базу данных как объект смежных прав подлежит государственной регистрации, в противном случае переход права считается несостоявшимся. На действительность или заключенность договора отсутствие регистрации перехода права не влияет.

Спорным является вопрос о судьбе исключительного права на произведение (объект смежных прав) в случае ликвидации юридического лица, которому были отчуждены исключительные права, либо юридическое лицо является работодателем по отношению к автору, исполнителю и приобрело исключительные права в силу трудового договора. При недостаточности денежных средств и иного имущества ликвидируемого юридического лица допустимо обращение взыскания на исключительные права. В этом случае автор, исполнитель имеют преимущество в случае продажи принадлежащего лицензиату права использования произведения, исполнения с публичных торгов (п. 2 ст. 1284, п. 2 ст. 1319 ГК РФ). Представляется, что такое преимущество должно распространяться и на "продажу" исключительного права. Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям (участникам), имеющим вещные права на это имущество или корпоративные права в отношении юридического лица, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или учредительным документом юридического лица (п. 8 ст. 63 ГК РФ). При фактической возможности учредители (участники) вправе приобрести аналогичным образом исключительные права. В случае если участники (учредители) откажутся от приобретения исключительных прав, то эти права не могут стать "бесхозными". Целесообразна выработка механизма "возвращения" прав автору, исполнителю как произведения, так и других результатов интеллектуальной деятельности. Данное положение можно рассматривать как дополнительную льготу для лиц, чьим творческим трудом создано произведение, не распространяющуюся на других правообладателей. Основными обязанностями по договору об отчуждении исключительного права на произведение (объект смежных прав) в отношении правообладателя являются:

- передача права, в случае необходимости государственной регистрации (база данных) - обеспечить регистрацию перехода права. Подписание акта приема-передачи для такого рода договоров не требуется. По общему правилу момент перехода права определяется моментом заключения договора или моментом государственной регистрации (п. 4 ст. 1234 ГК РФ). Условие договора об отчуждении исключительного права, устанавливающее иной момент перехода исключительного права, подлежащего государственной регистрации, не является ничтожным с учетом положений ст. 168 ГК РФ, как это предусмотрено в п. 13.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (п. 1 ст. 168 ГК РФ устанавливает оспоримость такого рода условия), но при этом не влечет перехода права. Переход права в силу императивности норм п. 4 ст. 1234 ГК РФ происходит в момент государственной регистрации такого перехода;

- воздержание от совершения действий, которые препятствуют осуществлению переданного исключительного права. Основной обязанностью приобретателя исключительного права является выплата вознаграждения, последствия нарушения которой предусмотрены в п. 5 ст. 1234 ГК РФ, но не исчерпывающим образом. Например, предъявляя требование о переводе права на себя, прежний правообладатель может, но не обязан одновременно предъявлять требование о расторжении договора, по которому он отчуждал право. Отсутствие требования со стороны истца расторгнуть договор, по которому он

передавал исключительное право и который не был исполнен полностью ответчиком, не является основанием для отказа в иске о защите нарушенного права.

Законодательством не предусмотрена обязанность приобретателя исключительного права использовать произведение или объект смежного права, однако такое условие может быть включено в интересах автора (исполнителя) в договор и подкреплено соответствующими мерами ответственности в случае его нарушения, вплоть до расторжения договора.

Лицензионный договор

История правового регулирования авторских лицензионных договоров в России насчитывает уже около 200 лет. Договоры о передаче прав на использование произведений упоминались в законодательстве и научных дискуссиях 19 в., начиная с цензурных уставов. Первыми лицензионными договорами были договоры авторов с издателями, которые определялись до революции как "соглашения между издателем и автором, в силу которого первый приобретает право и принимает на себя обязанность размножить и распространить за свой счет литературное, художественное или музыкальное произведение второго". Современное законодательство определяет не только понятие лицензионного договора в целом, но и его отдельные виды (ст. 1236 ГК РФ). По лицензионному договору одна сторона - автор или иной правообладатель (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения в установленных договором пределах (ст. 1286 ГК РФ).

К таким пределам относятся права, способы использования, характер - на исключительной или неисключительной основе, срок, территория действия прав и др.

Аналогичное определение содержится в ст. 1308 ГК РФ применительно к объектам смежных прав, в которых в качестве лицензиара выступает исполнитель, изготовитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания, изготовитель базы данных, публикатор произведения науки, литературы или искусства либо иной правообладатель.

Правовая цель лицензионного договора состоит в наделении лицензиата возможностью использования охраняемого произведения или объекта смежных прав определенными способами, на определенной территории и в определенные сроки. Некоторые виды лицензий достаточно близки к договору об отчуждении исключительного права, например, полная лицензия с правом сублицензирования. Определение вида лицензий имеет важное значение для применения соответствующих норм, в частности, только в полных лицензиях не допускаются безвозмездные отношения между коммерческими организациями (п. 5.1 ст. 1235 ГК РФ).

Использование охраняемых объектов необходимо отличать от других действий, особенно в отношении таких объектов смежных прав, которые не представляют собой результата творческой деятельности, но приравнены к ним (фонограммы, базы данных как объекты смежных прав), а также в отношении материальных носителей объектов. Правоприменительная практика знает немало примеров смешения договоров подряда, оказания услуг с договорами о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительным правом. Так, относительно правовой природы договора о выполнении работ (оказании услуг) по обслуживанию базы данных "Жилищно-коммунальное хозяйство" возник спор, и лишь в судебном порядке было установлено отсутствие признаков лицензионного договора, признание договора смешанным, как содержащим в себе элементы договоров подряда и возмездного оказания услуг.

Не менее распространено на практике заключение вместо лицензионных договоров купли-продажи или аренды, которые не предоставляют соответствующих прав. "Покупатель" или "арендатор прав" по такому договору в случае использования произведения (объекта смежных прав) становятся нарушителями исключительного права. Приобретение программного обеспечения по договорам поставки с последующим его монтажом и перепродажей прав на это программное обеспечение без лицензионных (сублицензионных)

договоров является основанием для признания контрагента нарушителем исключительных прав. Однако предоставление прав лицу, которое фактически использует программное обеспечение, влечет освобождение от ответственности лиц, которые по заданию последнего, как генерального подрядчика, осуществляли необходимые для использования программы для ЭВМ работы. В качестве правообладателя (лицензиара) по лицензионному договору могут выступать соавторы, соисполнители, т.е. лица, создавшие произведение, исполнение совместным творческим трудом, а также правообладатели, имеющие общие права на объект (например, наследники умершего автора). При этом сообладатели исключительного права распоряжаются исключительным правом совместно, в том числе лицензионным договором. Согласно п. 2 ст. 1258 ГК РФ произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. Как правило, такое использование осуществляется посредством лицензионных договоров, которые заключаются в рамках распоряжения исключительным правом, учитывая специфику неделимого и делимого соавторства. Законодательство некоторых государств не содержит понятия делимого (раздельного) соавторства, а ограничивается определением соавторства, имея в виду неделимое. Так, согласно ст. 8 Закона об авторском праве и смежных правах ФРГ от 9 сентября 1965 г., если несколько физических лиц создали произведение совместно и их соответствующие вклады не могут самостоятельно использоваться, они считаются соавторами произведения. Вместо случаев делимого соавторства Закон ФРГ предусматривает случаи объединения несколькими авторами своих произведений в целях совместного использования по лицензионным договорам, что, по существу, является делимым соавторством, но немецкое законодательство использует термин "составные произведения". Согласно ст. 9 Закона ФРГ, если несколько авторов объединили свои произведения для обычного использования, каждый из них может требовать от других их согласия на выпуск в свет, использование или изменение составных произведений, если такое согласие может обоснованно потребоваться от них. Согласно ст. 10 Закона Италии 1941 г. о защите авторских и смежных прав, если произведение создано в результате неделимого творчества двух или более лиц, то авторское право принадлежит всем соавторам в целом. В случае отсутствия письменного договора между соавторами их неделимое участие презюмируется как равное при заключении договоров с пользователями.

В качестве стороны по лицензионному договору может выступать в соответствии со ст. 1243 ГК РФ организация по управлению правами на коллективной основе, которая не вправе отказать пользователю в заключении договора без достаточных оснований. Уклонение от заключения договора может быть основанием для отказа во взыскании компенсации за нарушение исключительного права.

Содержание авторского лицензионного договора зависит от вида произведения, способа использования объекта и включает в себя следующие существенные условия:

- указание на произведение и способы его использования;
- размер вознаграждения или порядок его определения в возмездном договоре;
- а также условия, относительно существенного характера которых в науке возникают споры:
 - территория использования произведения;
 - срок действия договора (при отсутствии данных условий договор считается заключенным).

Кроме того, в лицензионный договор могут быть включены и иные условия, определяемые правовой природой и видом лицензионного договора, в частности, право лицензиата на заключение сублицензионного договора, порядок передачи материальных носителей произведения, возможность по договору исключительной лицензии лицензиару

использовать произведение теми способами, которые указаны в лицензии, срок и порядок предоставления отчетов лицензиатом (п. 1 ст. 1237 ГК РФ) и др.

В предмет лицензионных договоров о предоставлении права использования произведения входят права, способы использования произведения и объекты, относительно которых заключается договор. Отсутствие в договоре названных условий влечет признание его незаключенным.

Все большее число споров затрагивает возможность использования частей произведения отдельно от самого произведения, в том числе персонажей, названий произведений и др. Основным критерием такого использования в силу п. 7 ст. 1259 ГК РФ и п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" является самостоятельность объекта, удовлетворение требованиям п. 3 ст. 1259 ГК РФ. Применительно к персонажу - это часть произведения, содержащая описание или изображение того или иного действующего лица в форме (формах), присущей (присущих) произведению: в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме и др. При отсутствии признаков самостоятельности произведения оснований для предоставления права на такой объект как охраняемый не имеется. В Определении Верховного Суда РФ от 9 октября 2014 г. № 305-ЭС14-2639 по делу № А40-111951/13 был сделан аналогичный вывод в отношении названия аудиовизуального произведения "Игры Богов", а также отмечено, что право использовать наименование аудиовизуального произведения как самостоятельного объекта истцу передано не было, в связи с чем у истца отсутствует законное право на предъявление иска. Учитывая неохраняемость объекта, относительно которого возник спор, право на его использование отсутствует и наследователю не может быть передано.

При предоставлении прав на отдельные способы использования необходимо учитывать их специфику. Так, например, предоставление права на перевод или переработку должно сопровождаться определением способов использования произведения в переводе или переработке. При использовании произведения в переводе необходимо письменное согласие (соответствующий договор) как переводчика, так и автора первоначального произведения на использование произведения в переводе (хотя это прямо не предусмотрено законодательством). Переводчику, как и автору произведения, принадлежат личные неимущественные и имущественные права, связанные с использованием выполненного им перевода. Однако переводчик пользуется авторским правом на созданное им произведение (перевод) при условии соблюдения им прав автора произведения, подвергнувшегося переводу. В противном случае произведение в переводе не может быть использовано. Кроме того, для использования произведения в переводе лицензиат должен приобрести право на использование произведения от автора оригинального произведения, а не ограничиться лишь приобретением права на перевод.

Выплата вознаграждения по лицензионному договору может быть предусмотрена в форме фиксированных разовых или периодических платежей, процентных отчислений от дохода (выручки) либо в иной форме. Кроме того, может быть предусмотрен не размер вознаграждения, а порядок его определения (п. 5 ст. 1235 ГК РФ). В правоприменительной практике нередки случаи, когда размер вознаграждения определяется в форме отчислений от дохода от проданных экземпляров произведений. При этом если лицензиат не использует произведение, а соответственно не получает доход, то и вознаграждение он не выплачивает, что, безусловно, является нарушением прав лицензиара. В связи с этим в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (п. 13.7) разъяснено, что лицензиару не может быть отказано в требовании о взыскании вознаграждения по мотиву неиспользования лицензиатом соответствующего результата или средства. В случае, когда стороны лицензионного договора

согласовали размер вознаграждения в форме процентных отчислений от дохода (выручки) (п. 4 ст. 1286 ГК РФ), а соответствующее использование произведения не осуществлялось, сумма вознаграждения определяется исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

В случае, когда стороны лицензионного договора согласовали размер вознаграждения в форме процентных отчислений от дохода (выручки) (п. 4 ст. 1286 ГК РФ), а соответствующее использование произведения не осуществлялось, сумма вознаграждения определяется исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

При определении срока, на который заключается договор, возникают вопросы о соотношении со сроком предоставления права на использование произведения (объекта смежных прав), который не может превышать срока действия исключительного права. Отсутствие в договоре указания о сроке восполняется диспозитивной нормой п. 4 ст. 1235 ГК РФ о сроке, на который заключается договор.

В судебной практике нередко эти сроки отождествляются. В теории проводится разграничение этих сроков, вплоть до указания на ошибку законодателя, связанную с указанием на срок использования произведения, а не срок действия договора. Разграничение таких сроков имеет практическое значение, в том числе при определении размера вознаграждения, которое может быть поставлено в зависимость от срока действия права лицензиата на использование объекта.

По истечении срока действия исключительного права объект переходит в общественное достояние, а лицензионный договор, если он был заключен на более длительный срок, прекращается. Так, была признана правомерной методика расчета авторского вознаграждения за публичное исполнение произведений без учета произведений, перешедших в общественное достояние. Самым распространенным является издательский лицензионный договор, который характеризуется следующими элементами:

особым субъектным составом. В качестве пользователя выступает издатель. В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" под издателем понимается издательство, иное учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции средства массовой информации, а также приравненное к издателю юридическое лицо или гражданин, для которого эта деятельность не является основной либо не служит главным источником дохода;

особыми условиями, в том числе сроком, в течение которого издатель обязан начать использовать произведение;

особыми обязанностями пользователя, а именно обязанностью использовать произведение путем его издания, что является квалифицирующим признаком данного договора;

последствиями нарушения обязанности начать использование. В отношении других договоров такая обязанность лицензиата может быть предусмотрена договором. На практике споры об обязанности использовать охраняемое произведение характерны и для других видов договоров;

особым предметом - изданием произведения в оригинале, выпуском в свет с помощью любых печатных изданий - периодических и непериодических; переизданием произведения в оригинале, т.е. изданием произведения, которое уже было обнародовано (выпущено в свет) в установленном порядке.

Существенными условиями издательского договора являются предмет и вознаграждение.

Срок в числе существенных условий не назван. В случае отсутствия в договоре указания конкретного срока начала использования произведения такое использование должно быть начато в срок, обычный для данного вида произведений и способа их использования (п.

1 ст. 1287 ГК РФ). Такой договор может быть расторгнут лицензиаром по общим основаниям в порядке, предусмотренном ст. 450 ГК РФ.

Ответственность издателя по рассматриваемому договору по общему правилу наступает независимо от вины в полном объеме (ст. 1237 ГК РФ). Положения об ответственности лицензиара в случае неиспользования произведения не исключают применение мер ответственности при невыполнении обязанности по выплате вознаграждения в возмездном договоре, предусмотренных п. 4 ст. 1237 ГК РФ, в соответствии с которым при существенном нарушении лицензиатом обязанности выплатить лицензиару в установленный лицензионным договором срок вознаграждение за предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицензиар может отказаться в одностороннем порядке от лицензионного договора и потребовать возмещения убытков, причиненных его расторжением. Договор прекращается по истечении 30-дневного срока с момента получения уведомления об отказе от договора, если в этот срок лицензиат не исполнил обязанность выплатить вознаграждение. Лицензионный договор заключается в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность лицензионного договора (п. 2 ст. 1235 ГК РФ).

Первое исключение из требования о письменной форме сделки составляют договоры об использовании произведения в периодической печати. Для таких договоров предусмотрена устная форма. При определении формы договора об использовании произведения в периодической печати необходимо учитывать, с одной стороны, оперативность предоставления информации, а с другой - необходимость соблюдения прав авторов и издательств. Получив устное согласие пользователя по договору, в случае его невыполнения автор имеет очень слабые механизмы защиты своих прав при доказательстве наличия договора. В то же время в случае, если автор вопреки устной договоренности о предоставлении исключительных прав опубликовал материалы в другой газете, то и издательство едва ли сможет защитить свои интересы. В том случае, если отсутствуют доказательства передачи прав по исключительной лицензии, лицензионный договор признается неисключительным, в связи с чем автор может предоставлять аналогичные права другим издательствам. Законодательство отдельных стран предусматривает специальные нормы, регулирующие характер прав, передаваемых для использования в периодических изданиях. Так, согласно п. (3) § 38 Закона ФРГ от 9 сентября 1965 г. об авторском праве и смежных правах "издатель или редактор газеты считаются приобретшими неисключительное право на использование, если иное не предусмотрено соглашением". При отсутствии письменного договора защита прав авторов и периодических издательств возможна путем ссылки как на письменные, так и на иные доказательства.

Второе исключение предусмотрено в п. 5 ст. 1286 ГК РФ относительно договора простой (неисключительной) лицензии на использование программы для ЭВМ или базы данных, заключаемого в упрощенном порядке (см. гл. 9 "Распоряжение исключительными правами" первого тома учебника). Классификация лицензионных договоров, в предмет которых входят объекты авторского и смежных прав, может быть проведена по тем же основаниям, которые характерны для других лицензионных и иных договоров о распоряжении исключительными правами (см. § 2 и 4 гл. 9 первого тома учебника), в частности:

- по видам объектов, права на которые предоставляются (издательские, постановочные и другие лицензии);

- объему передаваемых прав (полная, исключительная, неисключительная, смешанная лицензии);

- субъектному составу (договоры с участием автора, например договор авторского заказа, договоры с участием публично-правовых образований);

- обязательности заключения (например, обязательные лицензионные договоры с пользователями, заключаемые организациями по коллективному управлению);

- характеру встречного предоставления (возмездные и безвозмездные);

характеру оферты (например, открытые лицензии);
форме договора - договоры, заключаемые в устной форме, путем конклюдентных действий, письменной форме;

основным и направленным на обеспечение исполнения обязательства (залог исключительных прав на произведение и иные);

порядку заключения договоров (упрощенный порядок заключения свободных лицензий и др.);

количеству участников (договоры со множественностью лиц, например договоры о совладении исключительным правом на произведение) и др.

Необходимо учитывать, что некоторые виды лицензий характерны только для объектов авторского права, например открытые лицензии (ст. 1286.1 ГК РФ).

Договор заказа на создание произведения, программы для ЭВМ, базы данных

Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности охватывают собой те виды объектов, которые создаются творческим трудом человека, в том числе объекты авторского права, исполнения (договор заказа на создание произведения, исполнения). Те объекты, которые создаются в результате деятельности, не представляющей собой интеллектуального, творческого труда, подпадают под действие норм о договоре подряда или оказании услуг, что не влияет на правовую природу и особенности распоряжения исключительным правом на такой объект.

Договор о создании произведения, программы для ЭВМ, базы данных можно определить как консенсуальный, возмездный или безвозмездный (презумпция возмездности), двусторонний или односторонний.

Отдельные элементы договоров заказа на создание результатов интеллектуальной деятельности содержались уже в Положении об авторском праве от 20 марта 1911 г., в частности запрет на "запродажу" прав в отношении произведений, которые автор может создать в будущем по истечении пяти лет. В советском законодательстве впервые договор авторского заказа был предусмотрен в ст. 18 Декрета ВЦИК и СНК РСФСР от 11 октября 1926 г. "Об авторском праве", допускавшей возможность заключения договора на произведение, которое в момент заключения автором договора еще не было обложено в соответствующую объективную форму. В отличие от них договоры заказа на создание исполнений не регламентировались законодательством и не были предметом подробного изучения.

ГК РСФСР 1964 г. в определении договора о передаче произведения для использования упоминал об обязанности автора создать и в установленный договором срок передать произведение организации для использования обусловленным по договору способом. Не менее важное значение имели и типовые авторские договоры: Типовой постановочный договор на создание драматического произведения, Типовой постановочный договор на создание и постановку музыкально-сценического произведения, утвержденные Министерством культуры СССР 1 сентября 1976 г. и 18 апреля 1977 г., Типовой договор художественного заказа, утвержденный Госкомтрудом СССР 8 марта 1978 г.

Специальные нормы о договорах заказа были предусмотрены в Законе РФ "Об авторском праве и смежных правах" (ст. 33) применительно к договору авторского заказа, по которому автор обязуется создать произведение в соответствии с условиями договора и передать его заказчику. Объекты авторских прав, прежде всего научные произведения могли быть созданы и в рамках исполнения договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, впервые выделенных в отдельный договор в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г.

В советском законодательстве и науке гражданского права наибольшее внимание было уделено издательскому договору на создание произведения. Законодательством целого ряда зарубежных стран регулируются отдельные особенности договоров заказа, как правило, в которых исполнителем является непосредственно автор. Статья 93 Закона Соединенного Королевства от 15 ноября 1988 г. об авторском праве, промышленных образцах и патентах

предусматривает, что в соответствии с договором, заключенным с автором относительно будущего объекта авторского права, автор должен передать будущее авторское право (полностью или частично) другому лицу, а последнее имеет право требовать, чтобы авторское право принадлежало ему или его правопреемнику.

Закон Германии от 9 сентября 1965 г. об авторском праве и смежных правах в § 40 допускает соглашения, в соответствии с которыми автор принимает на себя обязательство предоставить права на использование будущих произведений, которые никоим образом не определены, или только упомянут их тип. Такой договор требует письменной формы и может быть расторгнут любой стороной после пятилетнего периода с даты заключения этого соглашения с предоставлением шестимесячного срока для уведомления, если не согласован более короткий срок. Если права на использование будущих произведений предоставлялись при выполнении соглашения, это положение должно прекратить действовать в отношении произведений, которых еще не было на тот момент.

ГК Республики Казахстан (п. 1 ст. 967) определяет договор о создании произведения как договор, по которому автор обязуется создать произведение и предоставить заказчику исключительные права на его использование. Правовое регулирование договоров о создании произведений и исполнений определяется не только особенностями правовой природы объекта, но и особенностями правового положения исполнителя по договору, в связи с чем разделяют:

договоры авторского заказа, где исполнителем является непосредственно автор (ст. ст. 1288 - 1290 ГК РФ);

договоры заказа, где исполнителем выступает иное лицо, например работодатель автора (ст. 1296 ГК РФ).

Признаками договоров о создании произведения, программ для ЭВМ, баз данных являются следующие.

1. Предметом договора является создание результата интеллектуальной деятельности (произведения, программы для ЭВМ, базы данных), который может быть создан лишь физическим лицом и включает в себя объекты исключительных прав. Правовая природа договора заказа состоит в том, что такому договору, с одной стороны, присущи признаки договора о распоряжении исключительными правами, в результате которого передаются права на нематериальный объект, а с другой стороны, налицо признаки договора подряда, по которому исполнитель должен выполнить работу, а результат передать заказчику. В качестве объекта передачи выступают, однако, не материальные объекты, как по договору подряда, а права на произведение, исполнение, представляющие собой объекты нематериальные. Передача материального носителя не влечет переход права на него.

2. В предмет договора заказа входит создание самого результата интеллектуальной деятельности, описание которого должно быть дано в договоре. Так, например, в описание произведения могут быть включены: вид произведения, тема, жанр, объем, структура и другие элементы. В судебной практике имеют место споры о признании договора заказа незаключенным в связи с отсутствием соглашения о предмете договора, если произведение определено неоднозначным образом для сторон.

3. Исполнение договора осуществляется лично. Исполнителем по договору заказа может быть как автор, так и иное лицо - посредник при создании результата, но фактическое создание объекта может осуществляться только физическим лицом. В том случае, если в качестве исполнителя выступает непосредственно автор, отношения регулируются нормами о договоре авторского заказа, содержащем механизмы защиты прав автора как слабой стороны договора.

4. Кроме предмета существенными условиями договора являются:

срок создания объекта;

вознаграждение, в том числе условие об авансе в возмездном договоре (п. 2 ст. 1290 ГК РФ).

Относительно возмездности договора в науке существуют разные точки зрения. Большинство специалистов подтверждает возможность заключения безвозмездных договоров, но есть и противники.

В подтверждение императивности возмездности для автора по договору авторского заказа выступает норма п. 4 ст. 1296 ГК РФ, которая распространяется на иные договоры заказа, но с учетом того, что фактическим исполнителем является автор. Автор созданного по заказу произведения, которому не принадлежит исключительное право на произведение, имеет право на вознаграждение в соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 1295 ГК РФ.

Если в договор включены условия об отчуждении исключительного права или предоставлении права использования произведения (исполнения), существенными условиями являются существенные условия соответствующих договоров.

К обычным условиям, которые характерны для договоров заказа, могут быть отнесены условия:

- о распределении прав. При отсутствии в договоре авторского заказа указания на отчуждение или предоставление права исключительное право сохраняется за автором, в связи с чем заказчик лишен того правового результата, на который был направлен договор. В иных договорах заказа согласно п. 1 ст. 1290 ГК РФ действует презумпция принадлежности исключительного права заказчику.

В дискуссии сложились два основных подхода относительно презумпции включения в договор авторского заказа условий о передаче прав на использование произведения:

создание произведения и передача его заказчику без передачи права использования произведения (С.П. Гришаев, В. Погуляев, Л. Максимова, Р.Ш. Рахматулина);

создание произведения и передача права его использования (В.О. Калятин, Э.П. Гаврилов, В.В. Каминский).

Представляется, что правовая цель каждого из договоров: о создании результатов интеллектуальной деятельности (договоры заказа), о предоставлении прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, об отчуждении исключительных прав - одна и та же и состоит "в использовании прав на результаты интеллектуальной и приравненной к ней деятельности... поскольку создание самого объекта и его передача не имеют практического значения без передачи прав";

о порядке принятия и одобрения заказчиком объекта, его доработке;

о размере неустойки (п. 2 ст. 1290 ГК РФ);

о сроке действия договора с учетом срока принятия, доработки, одобрения объекта и др.

Так, в дореволюционном законодательстве срок действия авторского договора заказа, касающийся будущего произведения, сохранял свою силу лишь в течение пяти лет.

К условиям, направленным на защиту автора как "слабой стороны" договора в договорах авторского заказа, относятся условия о льготном сроке, ограниченная ответственность автора, последствия недостижения результата. Для иных договоров заказа на создание произведения или исполнения, в качестве исполнителя по которым могут выступать лица, не являющиеся авторами, применяются нормы ст. 1296 ГК РФ. Законодательством не регламентируется порядок выполнения таких договоров, за исключением распределения прав на создаваемый объект. Так, норма ст. 1290 ГК РФ подлежит применению к договорам заказа, предметом которого является создание программы для ЭВМ или базы данных.

5. Риск недостижения соответствующего результата несет заказчик. В системе договоров заказа особое место занимают договоры заказа на создание произведений по договорам, не ставящим целью создание произведения, программы для ЭВМ, базы данных, но имеющим прямую взаимосвязь с такими результатами, созданными в ходе их выполнения (подрядные договоры, договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ).

Особенностям распределения прав на произведения, программы для ЭВМ, базы данных, созданные по договорам, не имеющим целью создание результата интеллектуальной деятельности, но имеющим прямую взаимосвязь с такими результатами, посвящена ст. 1297 ГК РФ.

Такие договоры не имеют прямой цели создания программы, базы данных или иного произведения. Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. При этом необходимо учитывать, что в предмет договора подряда входит создание материального объекта. Выделение результатов интеллектуальной деятельности, созданных в рамках такого договора, свидетельствует о его смешанном характере. По договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ - разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, при этом заказчик обязуется принять работу и оплатить ее (п. 1 ст. 769 ГК РФ).

По договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ стороны имеют право использовать результаты работ в пределах и на условиях, которые предусмотрены конкретным договором (ст. 772 ГК РФ). Если иное не предусмотрено договором, заказчик имеет право использовать переданные ему исполнителем результаты работ, а исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд. Права исполнителя и заказчика на результаты работ, которым предоставляется правовая охрана как результатам интеллектуальной деятельности, определяются в соответствии с правилами разд. VII настоящего Кодекса.

По общему правилу исключительное право на такую программу, базу данных или иное произведение принадлежит подрядчику (исполнителю). Договором может быть предусмотрено, что исключительное право принадлежит заказчику либо указанному им третьему лицу. При этом сторона по договору, не наделенная исключительным правом, имеет право использовать объект на основе простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права. Таким образом, исключительное право становится обремененным правами данного лица, о чем должен быть уведомлен приобретатель исключительного права по договору о его отчуждении. Автор как особый участник названных правоотношений обладает правом на вознаграждение, размер которого, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора - судом. Данное право возникает при условии, что исключительное право принадлежит другому лицу (заказчику, исполнителю-работодателю, третьему лицу, указанному заказчиком).

Договоры заказа на создание произведений, программ для ЭВМ, базы данных для государственных и муниципальных нужд

Договоры заказа на создание произведений для государственных и муниципальных нужд, программ для ЭВМ и баз данных определены в ст. 1298 ГК РФ, и в дальнейшем в рамках проводимой реформы гражданского законодательства их обобщение с другими видами результатов интеллектуальной деятельности планируется в виде отдельного параграфа в гл. 38 ГК РФ. Нормы, определяющие особенности заключения контрактов, содержатся в Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и распространяют свое действие на:

- литературные произведения;
- драматические, музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без него;

аудиовизуальные произведения;
произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства (внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация, зафиксированные в виде схем или макетов либо описанные иным способом, кроме проектной документации);
фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
производные произведения;
составные произведения (кроме баз данных), представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

По государственному или муниципальному контракту на создание произведения для государственных или муниципальных нужд исполнитель обязуется создать произведение и произвести отчуждение исключительного права либо предоставить права использования произведения государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату. Заключение государственного или муниципального контракта осуществляется на основе проведения конкурса на создание произведения. При проведении конкурсов на заключение контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения (как результата интеллектуальной деятельности), на финансирование проката или показа национальных фильмов в состав конкурсных комиссий должны включаться лица творческих профессий в соответствующей области литературы или искусства. Число таких лиц должно составлять не менее чем 50% общего числа членов конкурсной комиссии (п. 4 ст. 39 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

Согласно ст. 57 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ заказчик вправе провести двухэтапный конкурс на заключение контракта на создание произведения литературы или искусства, исполнения (как результата интеллектуальной деятельности) при условии, что для уточнения характеристик объекта закупки необходимо провести его обсуждение с участниками закупки. Победителем двухэтапного конкурса признается участник, прошедший пред-квалификационный отбор на первом этапе, в том числе в случае установления дополнительных требований к участникам этого конкурса, и предложивший лучшие условия исполнения контракта по результатам второго этапа такого конкурса.

Согласно ст. 93 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ у единственного исполнителя может быть осуществлена закупка произведений литературы и искусства определенных авторов (за исключением случаев приобретения кинопроектов в целях проката), исполнений конкретных исполнителей, фонограмм конкретных изготовителей для нужд заказчиков в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произведения, исполнения, фонограммы, а также может быть заключен контракт с театром, учреждением, осуществляющим концертную или театральную деятельность, в том числе с концертным коллективом (танцевальным коллективом, хоровым коллективом, оркестром, ансамблем), телерадиовещательным учреждением, цирком, музеем, домом культуры, дворцом культуры, клубом, образовательным учреждением, зоопарком, планетарием, парком культуры и отдыха, заповедником, ботаническим садом, национальным парком, природным парком или ландшафтным парком с конкретным физическим лицом на создание произведения литературы или искусства, либо с конкретным физическим лицом или конкретным юридическим лицом, осуществляющими концертную или театральную деятельность, в том числе с концертным коллективом (танцевальным коллективом, хоровым коллективом, оркестром, ансамблем), на исполнение, либо с физическим лицом или юридическим лицом на изготовление и поставку декораций, сценической мебели, сценических

костюмов (в том числе головных уборов и обуви) и необходимых для создания декораций и костюмов материалов, а также театрального реквизита, бутафории, грима, постижерских изделий, театральных кукол, необходимых для создания и (или) исполнения произведений указанными организациями.

Таким образом, порядок осуществления мероприятий, необходимых для создания произведения по государственному, муниципальному контракту, регулируется нормами специального законодательства о таких контрактах, а нормы ГК РФ направлены на решение вопросов о распределении прав по ним.

До 1 января 2008 г. нормы, отражавшие правовой режим объектов авторского права, созданных за счет бюджетных средств, содержались в различных как законодательных, так и подзаконных актах, которые действуют в части, не противоречащей ГК РФ, а именно в Постановлениях Правительства РФ от 29 сентября 1998 г. № 1132 "О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения", от 2 сентября 1999 г. № 982 "Об использовании результатов научно-технической деятельности", от 17 ноября 2005 г. № 685 "О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности", от 22 апреля 2009 г. № 342 "О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности".

По общему правилу исключительное право принадлежит исполнителю, являющемуся автором либо иным выполняющим государственный (муниципальный) контракт лицом, но контрактом может быть предусмотрено, что исключительное право на произведение принадлежит публично-правовому образованию в лице госзаказчика. Кроме того, исключительное право на созданное произведение может также принадлежать его сторонам совместно.

Вопреки общему правилу о принадлежности исключительного права исполнителю п. 1 Постановления Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. № 342 устанавливает, что федеральные органы исполнительной власти и организации, выступающие от имени Российской Федерации государственными заказчиками научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по государственным контрактам для государственных нужд, при заключении государственных контрактов обязаны предусматривать в них условия о закреплении в установленном порядке исключительных прав на программы для ЭВМ, базы данных за Российской Федерацией, если:

результаты научно-технической деятельности изъяты из оборота;

Российская Федерация приняла на себя осуществление финансирования работ по доведению результатов научно-технической деятельности до стадии практического применения, завершающейся этапом постановки продукции на производство, включающим подготовку производства, изготовление установочной серии и квалификационные испытания;

исполнитель не обеспечил до истечения шести месяцев после окончания научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ совершение всех действий, необходимых для признания за ним или приобретения им исключительных прав на результаты научно-технической деятельности;

результаты научно-технической деятельности созданы в ходе научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполняемых во исполнение международных обязательств Российской Федерации;

за Российской Федерацией или по решению государственного заказчика совместно за Российской Федерацией и организацией, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (исполнителем), закреплены результаты таких работ, если данные результаты непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности государства.

В науке отмечается, что в этой части указанное Постановление прямо противоречит диспозитивным нормам ГК РФ, регулирующим те же отношения (ст. ст. 1298 и 1373 ГК РФ). Необходимо учитывать, что положения п. 1 Постановления не распространяются в отличие от ст. 1298 ГК РФ на объекты авторского права и смежных прав. Кроме того, нормы ст. 1298 ГК РФ допускают установление договором иного распределения принадлежности прав, и таких исключений не избежать для целей защиты публичных интересов (вопрос в большей степени заключается в количестве и основаниях таких исключений).

В ст. 1298 ГК РФ законодатель определяет дополнительные гарантии для участников договора, которые не становятся обладателями исключительного права, в частности, права использования произведения на основании безвозмездной неисключительной лицензии, право работника на вознаграждение. Так, в случае принадлежности исключительного права не Российской Федерации правообладатель обязан заключить с госзаказчиком договор о безвозмездном предоставлении права на использование такого результата интеллектуальной деятельности при изготовлении поставляемых товаров либо выполнении подрядных работ для государственных нужд.

Служебные произведения и объекты смежных прав

Служебное произведение представляет собой произведение, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (п. 1 ст. 1295 ГК РФ); аналогичное определение характерно и для исполнений (ст. 1320 ГК РФ). Основным последствием признания произведения или исполнения служебным является принадлежность исключительного права работодателю, что не влияет на личные неимущественные и иные интеллектуальные права автора. У работника (автора) сохраняются право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, у авторов произведений изобразительного искусства - право на доступ к произведению и право следования, а также право на вознаграждение. Право на отзыв не действует в отношении служебных произведений. Зарубежному законодательству также известны институты служебных произведений, различия в подходах к правовому режиму которых в континентальной англосаксонской системе заключаются в том, что в США и Великобритании работодатель, в том числе юридическое лицо, может признаваться автором произведения, т.е. работодателю принадлежат как имущественные права, так и неимущественные права на созданное на основании трудового договора произведение. Система континентального права близка к российской и предусматривает возникновение первоначального исключительного права у работодателя с сохранением личных неимущественных прав за автором-работником.

Рассмотрение правового режима служебных произведений сопровождается спорами относительно правовой природы оснований возникновения служебных произведений, о правовом режиме произведений, созданных за пределами рабочего времени, квалификации понятия "использования произведения работодателя", права автора на вознаграждение, принадлежности права на обнародование и др.

В основе создания служебных произведений и исполнений лежит трудовой договор, который может быть заключен и с работником-совместителем. При этом в трудовом договоре и (или) должностной инструкции должна быть определена функция, при выполнении которой работником могут быть созданы служебные произведения. В случае возникновения сомнений в разграничении трудового и гражданско-правового договора необходимо учитывать правовую природу, предмет, существо договора. Так, ч. 4 ст. 11 ТК РФ предусмотрено, что, если отношения, связанные с использованием личного труда, возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ, другими федеральными законами, были признаны трудовыми отношениями, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Отличное от установленного законом закрепления исключительного права право на использование служебного объекта может быть установлено не только и не столько трудовым, сколько гражданско-правовым договором (п. 2 ст. 1295 ГК РФ). В том случае, если создание объекта не основано на трудовых отношениях или выходит за пределы трудовых обязанностей, даже если оно при этом выполнено на основе задания работодателя, режим служебного объекта на него не распространяется и исключительное право у работодателя не возникает. В том случае, если работодатель будет использовать такие произведения без заключения договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора с работником, его действия будут нарушать исключительные права автора. Даже факт передачи материального носителя произведения, материалов с помощью электронных средств не свидетельствует о возникновении у работодателя исключительного права. До 31 декабря 2007 г. произведения, создаваемые по заданию работодателя, также подпадали под определение служебного произведения (п. 1 ст. 14 Закона об авторском праве). Пунктом 39.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что для "определения того, является ли созданное работником после 31.12.2007 по конкретному заданию работодателя произведение служебным, необходимо исследовать вопрос о том, входило ли это задание в пределы трудовых обязанностей работника. Если такое задание работодателя в его трудовые обязанности не входило, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное - исключительное право на него принадлежит работнику, его использование работодателем возможно лишь на основании отдельного соглашения с работником и при условии выплаты ему вознаграждения".

Определение правового режима служебных произведений и исполнений во многом связано с природой договорных отношений, которые лежат в основе их создания. В науке в связи с этим традиционно существовали три точки зрения. Первая сводит отношения по созданию служебных произведений к трудовым (Д.Ю. Шестаков), вторая - к гражданско-правовым (В.А. Дозорцев, В.И. Серебровский), третья - к гражданско-трудовым (В.И. Корецкий). Следует разграничивать функции трудового и гражданского договора в регулировании отношений, объектом которых является служебное произведение или исполнение. Трудовой договор является основанием для возникновения правового режима служебного объекта, может содержать условия, от которых зависит реализация гражданско-правовых отношений (например, от цели служебного задания зависят пределы использования работодателем объекта на условиях простой лицензии в случае принадлежности исключительного права работнику в соответствии с абз. 1 п. 3 ст. 1295 ГК РФ), в остальном - включение в трудовой договор условий о распределении прав на созданный объект, взаимных правах и обязанностях сторон (например, о реализации права на обнародование, выплате вознаграждения и др.) свидетельствует о полиотраслевой природе такого договора, совмещающего в себе условия гражданско-правового договора. Подтверждением тому служат диспозитив-ные нормы ГК РФ, восполняющие пробелы в регулировании отношений по поводу служебных произведений и объектов смежных прав при отсутствии договорных условий, регулирующих отношения сторон по поводу служебного объекта. Кроме того, п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 г. № 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" устанавливает, что соглашение о размере и порядке выплаты авторского вознаграждения за каждый вид использования служебного произведения носит гражданско-правовой характер. При возникновении сомнений в разграничении трудового и гражданско-правового договора необходимо учитывать правовую природу, предмет, существо договора. Так, ч. 4 ст. 11 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что, если отношения, связанные с использованием личного труда, возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии в порядке,

установленном ТК РФ, другими федеральными законами, были признаны трудовыми отношениями, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Договор о служебном произведении или исполнении имеет целью, как и договор заказа, не только создание объекта, но и распределение прав на него и может включать в себя положения договоров об отчуждении исключительного права, лицензионного договора.

В договор о создании служебного произведения, исполнения могут быть включены условия:

- о закреплении исключительного права на служебный объект;
- о порядке использования служебного объекта другой стороной договора (например, цели использования, пределы, возмездный или безвозмездный характер и др.);
- о порядке уведомления о создании объекта, с момента которого начинает течь трехлетний срок, предусмотренный абз. 2, 3 п. 2 ст. 1295 ГК РФ;
- о размере, условиях и порядке выплаты вознаграждения, договором могут быть расширены основания выплаты вознаграждения по сравнению с абз. 4 п. 2 ст. 1295 ГК РФ;
- о праве на обнародование служебного произведения;
- об особенностях использования работником права на имя (использование анонимно, под псевдонимом).

Вопросы:

1. Система договоров по созданию и использованию объектов авторских и смежных прав
2. История развития законодательства об авторских договорах и договорах о распоряжении смежными правами
3. Договор об отчуждении исключительного права на произведение, объект смежных прав
4. Лицензионный договор
5. Договор заказа на создание произведения, программы для ЭВМ, базы данных
6. Договоры заказа на создание произведений, программ для ЭВМ, базы данных для государственных и муниципальных нужд
7. Служебные произведения и объекты смежных прав

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том

Практическое занятие № 17. Нарушение авторских и смежных прав

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – теоретические и практические проблемы права интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики.

Актуальность темы заключается в изучении нарушения авторских и смежных прав.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Общие положения

В общем виде нарушение авторских и смежных прав представляет собой неправомерное вмешательство любых лиц в сферу содержания субъективных гражданских прав правообладателя.

Вышеуказанное предложение требует "дефрагментации", раскрывающей некоторые особенности авторско-правовой охраны. Для правильного уяснения юридического механизма, возможность реализации которого возникает в случае нарушения авторских и смежных прав, важно понимать, что защите подлежат не сами по себе субъективные гражданские права (хотя в тесном юридико-техническом смысле это именно так), представляющие собой юридическое средство достижения интересов субъекта права, а его интерес, достигаемый правообладателем посредством субъективных прав, обеспечивающих возможность реализации соответствующих интересов правообладателя в отношении объектов интеллектуальной собственности. Таким образом, нарушение авторских и смежных прав представляет собой неправомерное вмешательство любого лица в охраняемую правом сферу имущественных и личных неимущественных интересов правообладателя в отношении объектов интеллектуальной собственности. Соответственно, использование термина "защита авторских и смежных прав" подразумевает возможность реализации правообладателем вышеуказанного механизма в случае нарушения принадлежащих ему авторских и смежных прав. Авторские и смежные права, являясь субъективными гражданскими правами, включают в себя правомочия по их защите, обладающие определенной спецификой. К примеру, в силу того, что авторские и смежные права являются абсолютными правами, они защищаются от неправомерных притязаний со стороны любых лиц, что следует в том числе из нематериальной природы объектов интеллектуальной собственности.

Кроме того, специфика защиты авторских и смежных прав обусловлена их структурой, состоящей из личных неимущественных прав, исключительного (имущественного) права и иных прав.

Так, состав и содержание личных неимущественных, а также иных (других) авторских и смежных прав определен законом (список закрытый), но состав правомочий, входящих в исключительное право на произведение, а также состав правомочий, входящих в исключительное право на объект смежных прав, является открытым. Например, в п. 2 ст. 1270 ГК РФ перечислены, в частности, основные правомочия по использованию произведения, в

числе которых воспроизведение, распространение, публичный показ и др. При этом следует отметить, что количество правомочий, входящих в состав исключительного права на произведение, равно количеству фактических способов использования произведения.

Отмеченный эффект "расщепления" субъективного исключительного авторского и смежного права на множество составляющих его правомочий (каждое из которых представляет собой отдельное субъективное право) проявляется при его защите, так как каждое право включает в себя право на защиту. Так, в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 11 октября 2013 г. по делу № А27-20650/2012 по вопросу о возможности одновременного нарушения исключительного права на одно и то же произведение (поздравительное стихотворение) тремя различными способами его использования отмечено, что допущенные нарушения авторских прав истца, выраженные в размещении на интернет-сайте семи стихотворений в текстовой и аудиоформатах, а также путем предоставления возможности скачивания на мобильный телефон, образуют самостоятельные составы правонарушений и служат основанием для взыскания компенсации за каждый из способов использования произведения.

Таким образом, в отношении исключительного авторского и смежного права на произведение возможно одновременное его нарушение несколькими различными способами несанкционированного правообладателем использования одного и того же объекта интеллектуальной собственности, что составит равное такому количеству способов использования количество правонарушений.

Действительно, исключительное право, являясь имущественным правом, охраняет имущественный интерес в использовании произведения, соответственно убытки, нанесенные правообладателю, состоят из суммы неправомерных способов использования произведения, а не из одного "универсального" способа использования, так как в таком случае убытки не будут возмещены в полном объеме, что противоречит природе имущественного интереса.

Исходя из совокупности охраняемых законом интересов также следует вывод о том, что авторские и смежные права защищаются не только гражданско-правовыми, но публично-правовыми (административно-правовыми и уголовно-правовыми) средствами. Применение в отношении правонарушителя, к примеру, уголовно-правовых мер ответственности (ст. 146 УК РФ "Нарушение авторских и смежных прав") не исключает использования правообладателем гражданско-правовых методов защиты, например, в виде взыскания с правонарушителя компенсации, установленной ст. 1301 ГК РФ, поскольку защищаются различные интересы. В первом случае охраняется общественный интерес с помощью методов уголовно-правовой защиты, а во втором случае охраняется имущественный интерес, реализуемый защитой исключительного права на произведение.

Такой же принцип действует и в отношении сочетания административно-правовых средств и гражданско-правовых средств защиты, что следует в том числе из п. 7 ст. 1252 ГК РФ, согласно которому в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Необходимо отметить, что нематериальные объекты в силу низкого уровня оригинальности, не относящиеся к охраняемым авторским правом произведениям, например телепередачи (так называемый ТВ-формат), оформление и его элементы, схемы, шрифты, современные музыкальные треки и т.д., могут защищаться публично-правовым методом предупреждения и ограничения недобросовестной конкуренции, основанным на положениях ст. 10bis Парижской конвенции, который может быть применен антимонопольным органом или непосредственно судом по заявлению или иску заинтересованного лица, создателя или лица, организовавшего создание такого нематериального объекта (продюсера).

Георг Боденхаузен отмечает, что пример действий, которые следует рассматривать как акты недобросовестной конкуренции, включает всевозможные действия, способные вызвать смещение каким бы то ни было образом в отношении предприятий, изделий или промышленной или торговой деятельности конкурента. Наличие защищаемого не просто имущественного, а именно коммерческого интереса, как правило, в отношении таких объектов подразумевается. Например, очевидно, что даже стоимость производства телепередачи (ТВ-формата) указывает на то, что это продукт, произведенный прежде всего с коммерческими намерениями.

Прямые нарушения авторских прав. Косвенные нарушения

Российское гражданское право, относясь к семье континентальных правовых систем, не знает деления нарушений авторских прав на прямые (direct infringement) и косвенные (secondary infringement) (иногда их называют "вторичные нарушения"). Такое деление нарушений авторских прав содержится в системах общего права: в Великобритании оно закреплено в Законе об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. (п. "b" ч. 3 ст. 16), а в праве США оно прослеживается в судебной практике.

В литературе отмечается, что по иску о защите авторских прав против прямого нарушения авторских прав на истца ложится бремя доказывания следующих обстоятельств:

ответчик осуществлял действия, входящие в сферу авторско-правового контроля;

произведение ответчика является заимствованием охраняемого произведения ("причинная связь");

неправомерное действие осуществлено в отношении произведения или его существенной части.

Прямым нарушением авторских прав является непосредственное использование произведения, состоящее в его воспроизведении, исполнении и т.д., любым лицом (или по его разрешению третьим лицом), требующее согласия правообладателя. В праве Великобритании, в отличие, например, от российского, использована особая юридическая техника, определяющая сферу авторских прав "от противного", путем указания на действия (нарушения), которые правообладатель вправе запретить другим лицам. Первым признаком косвенных нарушений авторских прав является то, что они совершаются при наличии уже имеющегося нарушения авторских прав или непосредственно способствуют совершению прямого нарушения авторских прав. По этому признаку косвенные нарушения делятся на два типа. Первый тип косвенных нарушений авторских прав заключается в совершении действий с уже имеющимися контрафактными копиями произведений: импорт, владение и распространение контрафактных копий произведений (ст. ст. 22, 23 Закона Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г.).

Второй тип косвенных нарушений образуют действия, способствующие созданию контрафактных копий и организации представлений, нарушающих авторские права: предоставление средств для изготовления копий, нарушающих авторские права; разрешение на использование помещения для представления в нарушение авторских прав; предоставление аппаратуры для проведения представления в нарушение авторских прав (ст. ст. 24 - 26 вышеуказанного Закона). При этом согласно ч. 1 ст. 24 названного Закона техническое средство должно быть специально предназначено или модифицировано для копирования. Это значит, что для применения этой нормы недостаточно просто устройства, способного изготавливать светокпии или копии кассет, это средство должно быть специально сконструировано для копирования соответствующих произведений. Например, таковыми могли бы быть шаблоны, матрицы или литейные формы для контрафактного копирования защищенных авторским правом произведений.

Второй признак косвенных нарушений авторских прав заключается в том, что они всегда совершаются с целью получения коммерческой выгоды. Третий признак заключается в том, что для квалификации косвенного нарушения авторских прав субъективный элемент является условием применения ответственности к лицу, которое осознает или должно

осознавать, что совершает правонарушение, тогда как для констатации факта прямого нарушения авторских прав субъективное отношение правонарушителя не является важным.

Как отмечено выше, российское право не различает прямых и косвенных нарушений авторских прав. Между тем определенные различия между правонарушениями, осуществленными непосредственно в отношении произведений, и правонарушениями, заключающимися в способствовании совершению таких нарушений, имеются.

Согласно российскому законодательству категория мер защиты авторских и смежных прав рассматривается в двух аспектах.

В узком значении меры защиты направлены на прекращение имеющихся или длящихся нарушений (настоящее), а также направлены на пресечение возможных в будущем нарушений авторских и смежных прав (перспектива), поэтому для их применения не имеет значения вина нарушителя. Согласно п. 5 ст. 1250 ГК РФ отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя таких мер, как публикация решения суда о допущенном нарушении (подп. 5 п. 1 ст. 1252), пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права (подп. 2 п. 1 ст. 1252), изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей (подп. 4 п. 1 ст. 1252). Указанные действия осуществляются за счет нарушителя.

Между тем в широком значении меры защиты включают в себя меры ответственности за нарушение авторских и смежных прав, к которым относятся возмещение убытков (подп. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ), взыскание установленной законом компенсации (п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ).

Меры гражданско-правовой ответственности состоят в наложении на правонарушителя дополнительных неблагоприятных обязанностей, направленных на восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ретроспектива), поэтому они применяются только в отношении виновного лица. В соответствии с п. 3 ст. 1250 ГК РФ по общему правилу меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя.

Вместе с тем в отношении нарушений интеллектуальных (в том числе авторских) прав, допущенных при осуществлении предпринимательской деятельности, меры ответственности, предусмотренные подп. 3 п. 1 и п. 3 ст. 1252 ГК РФ, подлежат применению независимо от вины нарушителя. Таким образом, по российскому праву возможна ситуация, при которой ответственность несет невиновное лицо. Такое положение несколько "сглаживается" указанием п. 4 ст. 1250 ГК РФ на то, что лицо, к которому при отсутствии его вины применены предусмотренные подп. 3 и 4 п. 1 и п. 3 ст. 1252 ГК РФ меры защиты интеллектуальных прав, вправе предъявить регрессное требование о возмещении понесенных убытков, включая суммы, выплаченные третьим лицам. Соответственно, при рассмотрении судом дела о взыскании компенсации (или убытков) за нарушение интеллектуальных прав предпринимателем вина нарушителя не является условием применения мер ответственности, но при рассмотрении регрессного иска наличие или отсутствие вины нарушителя должно быть установлено.

Так, из Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 ноября 2012 г. № 8953/12 по делу № А40-82533/11-12-680 следует, что ответчик по иску о защите исключительного права на фотографическое произведение и взыскании компенсации - закрытое акционерное общество "ПЕРЕКРЕСТОК" (далее - общество "Перекресток") - не совершал каких-либо действий, связанных с размещением или иным копированием спорного фотографического произведения. Указанный объект интеллектуальных прав был размещен в периодическом издании - журнале "ТВ-парк". Однако общество "Перекресток" являлось распространителем средства массовой информации (журнала "ТВ-парк"), в котором было опубликовано спорное фотографическое произведение.

В названном судебном акте отмечено, что отсутствуют обстоятельства, свидетельствующие о наличии вины в действиях общества "Перекресток", или же обстоятельства, свидетельствующие о его осведомленности о том, что в распространяемой им печатной продукции, в частности в журнале "ТВ-парк", имеются объекты интеллектуальных прав, которые размещены без надлежащего разрешения правообладателя.

Вместе с тем суд отметил, что деятельность общества "Перекресток" является предпринимательской и осуществляется с учетом рисков и возможных негативных последствий, ей присущих. Следовательно, общество "Перекресток" может быть привлечено к ответственности за нарушение интеллектуальных прав применительно к п. 3 ст. 1250 ГК РФ и при отсутствии его вины.

Объект нарушения. Особенности мер защиты авторских и смежных прав

Несмотря на то, что в юридико-техническом смысле объектами нарушений являются субъективные авторские и смежные права, для понимания действия механизма защиты нарушенных прав важно иметь в виду имущественные и неимущественные интересы правообладателя. Предложенный подход раскрывает то, что авторское право состоит из ряда самостоятельных субъективных прав, подразделяющихся на личные неимущественные права, исключительное право (в свою очередь, расщепляющееся на ряд составляющих его правомочий), а также иные права.

Вместе с тем, когда речь идет об объектах нарушения авторских и смежных прав, то имеются в виду объекты интеллектуальной собственности: произведения, указанные в п. п. 1, 2 ст. 1259 ГК РФ, а также объекты смежных прав, перечисленные в п. 1 ст. 1304 ГК РФ.

Первые доктрины, обосновывающие авторско-правовую охрану, исходили из того, что в созданных автором объектах творчества "продолжается" личность их создателя. В связи с этим нарушение авторских прав рассматривалось как непосредственное причинение вреда личности автора.

Это утверждение некоторым образом не потеряло актуальности до сих пор. Дело в том, что авторско-правовая охрана возникает в связи с творческим трудом автора, создающего произведение, - наличие в произведении "творческого элемента" является необходимым условием его охраноспособности. Зарубежные законодательства указывают на признак оригинальности произведения, хотя в судебной практике подчеркивается, что оригинальность возникает в результате интеллектуального творчества автора (см. ниже). Несмотря на аксиоматические положения о приоритетном значении для авторско-правовой охраны произведения его формы как выражения неохраямемой идеи, современные подходы, не отрицая в качестве ориентира значения классической дихотомии авторско-правовой охраны (охраняется форма выражения неохраямемой идеи), указывают на то, что будет грубой ошибкой считать, что авторско-правовая охрана сводится к охране формы оригинального произведения как запрещающего только точное ("дословное") неразрешенное правообладателем его воспроизведение (копирование). Действительно, иначе авторско-правовая охрана может быть легко преодолена путем внесения ряда незначительных изменений в контрафактную копию оригинального произведения.

Например, Лорд Хоффманн по делу Newspaper Licensing Agency отмечает: "Нарушение авторских прав - достаточно гибкое понятие, чтобы охватывать копирование идей из литературных, драматических, музыкальных или художественных произведений, при условии, что их выражение в оригинальном произведении включает достаточный уровень соответствующих навыков и работы, или, иначе говоря, "интеллектуального творчества", для привлечения авторско-правовой охраны".

Кроме того, в ст. 2 Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза от 22 мая 2001 г. № 2001/29/ЕС "О гармонизации некоторых аспектов авторских и смежных прав в информационном обществе" (далее - Директива об информационном обществе) указано, что правообладатели компьютерных программ, баз данных и произведений

имеют право контроля воспроизведения (копирования) произведений "полностью или в части" ("in whole or in part").

Европейский суд в решении по делу *Infopaq International A/S v. Danske Dagblades Forening*, дело № C-5/08 [2009] ECR I-6569, отметил, что для того, чтобы разобраться с вопросом об объеме охраняемых авторских прав, нужно рассмотреть объект нарушения. Ссылаясь на то, что ст. 2 Директивы об информационном обществе защищает "произведение", Европейский суд подтвердил, что понятие объекта нарушения отсылает к интеллектуальному творчеству: "Части произведения охраняются авторским правом постольку, поскольку они разделяют оригинальность целого произведения" (§ 22 решения по делу *Infopaq*). Кроме того, суд указал: "Различные части произведения заслуживают авторско-правовой охраны, если они содержат элементы, которые являются выражением интеллектуального творчества автора произведения" (§ 39 решения по делу *Infopaq*).

Аналогичная европейским директивам норма содержится в п. "а" ч. 3 Закона Великобритании по авторскому праву, промышленным образцам и патентам 1988 г., согласно которому законом ограничено несанкционированное правообладателем действие в отношении всего произведения или любой его значительной части (*substantial part*).

Английская судебная практика оперирует понятием "существенная часть" произведения. Эта концепция сформирована Лордом Миллетом по делу *Designers Guild*: "Если суд находит, что рисунок ответчика включает черты, заимствованные из оригинального произведения, то встает вопрос, формирует ли заимствование целое оригинальное произведение или существенную его часть. Вопрос впечатления, является ли существенной заимствованная часть, определяется качественным или количественным критерием. Ответ зависит от важности воспроизведенной части для оригинального произведения. При этом он не зависит от важности соответствующей части для произведения ответчика. Скопированная часть оригинальной работы оценивается сама по себе, а также оценивается ее важность для произведения в целом. Следовательно, отвечая на поставленный вопрос, нет нужды рассматривать контрафактное произведение".

Судебная практика США использует категорию "существенное сходство" произведений. Девятый окружной апелляционный суд в 1977 г. по делу *Sid & Marty Krof Television Productions, Inc. v. McDonald's Corp.* выработал считающийся теперь традиционным двухшаговый тест, основанный на классической дихотомии "идеи и её выражения".

Проверка состоит в том, что для определения заимствования неохраямой внешней идеи произведения (*The Extrinsic Test*) суд вправе опереться на мнение экспертов, оценивающих жанр произведения, художественные приемы и т.д.; если экспертное мнение положительное, то суд переходит к оценке внутреннего выражения (формы) произведения (*The Intrinsic Test*), которое делается обычными людьми (читателями, зрителями и слушателями). Если ответ положительный, то считается, что имеет "место незаконное присвоение" оригинального произведения.

Можно привести пример из российской судебной практики, касающийся нарушений прав в отношении персонажа как охраняемой части произведения. В Определении Верховного Суда РФ от 11 июня 2015 г. № 309-ЭС14-7875 по делу № А50-21004/2013 отмечено, что персонажем аудиовизуального произведения как самостоятельным результатом творческого труда автора могут являться созданные и зафиксированные в аудиовизуальном ряде мультфильмов динамические рисованные (кукольные) образы главных героев, в отличие от других действующих лиц, обладающие такой совокупностью признаков, которые делают их оригинальными, узнаваемыми и отличительными от других героев в силу их внешнего вида, движений, голоса, мимики и иных других признаков, предназначенных для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия.

Российская судебная практика в настоящее время исходит из того, что при использовании охраняемых частей произведения нарушается право на произведение в целом, поэтому для самостоятельной авторско-правовой охраны, например, персонажа как части

произведения, необходимо доказать, что персонаж соответствует критериям охраноспособности, одним из которых совершенно справедливо является признак узнаваемости динамического образа персонажа, который определяется комплексом отличительных черт, присущих соответствующему виду произведения.

Необходимо отметить, что в силу п. 7 ст. 1259 ГК РФ под частью произведения можно понимать не только его название, персонажи, но и отрывки литературного произведения (фразы, словосочетания и т.д.), отдельные кадры или отрывки аудиовизуального произведения, в том числе и звуковые (например, без изображения) и т.д. Однако частями соответствующего произведения, подлежащими самостоятельной авторско-правовой охране, они могут быть признаны при условии их достаточной оригинальности, возникающей в результате творческого труда автора.

Отличительные черты, в том числе при наличии "недословного" воспроизведения, должны в глазах обычного человека делать соответствующую самостоятельную часть произведения легко (это важно!) узнаваемой. Иначе говоря, достаточная оригинальность заключается в качественном отличии соответствующей части произведения, претендующей на самостоятельную авторско-правовую охрану, от других обычных, типовых и заурядных частей этого же или любого другого произведения, а также от этого или другого произведения в целом.

Вопросы:

1. Общие положения
2. Прямые нарушения авторских прав. Косвенные нарушения
3. Объект нарушения. Особенности мер защиты авторских и смежных прав

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4.

4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

Практическое занятие №18. Защита интеллектуальных прав

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – теоретические и практические проблемы права интеллектуальной собственности.

Уметь - подходить к решению профессиональных вопросов с пониманием возрастающей роли интеллектуальной собственности в обществе.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики

Актуальность темы заключается в изучении государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Интеллектуальные права на многие результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации признаются лишь при условии государственной регистрации этих результатов и средств.

Как известно, одна из важнейших особенностей интеллектуальной собственности состоит в том, что одни ее объекты охраняются независимо от соблюдения каких-либо формальностей (объекты авторских и смежных прав). Другие же ее объекты считаются таковыми лишь после прохождения специальной (порой весьма сложной и длительной) заявочно-экспертной процедуры, государственной регистрации и выдачи охранного документа, как правило в форме патента или свидетельства. Поэтому ГК констатирует признание и охрану исключительного права на некоторые результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации лишь при условии, если случаи такого признания и охраны предусмотрены ГК.

Субъектами регистрационных правоотношений являются, в частности, Роспатент, федеральный орган по селекционным достижениям и другие органы государственной власти, с одной стороны, и заявители, с другой стороны. В качестве последних выступают авторы (соавторы), а также субъекты (граждане, юридические лица, публичные образования), приобретающие в силу закона или договора исключительное право на регистрируемый объект интеллектуальной собственности.

Объектами регистрационных отношений служат все виды результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, исключительное право на которые возникают только на базе данной регистрации и выдачи соответствующего охранного документа – патента или свидетельства (это изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и другие объекты).

Во всех случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежат в соответствии с ГК государственной регистрации, это автоматически приводит к тому, что и все виды сделок с исключительным правом на такие объекты, как то: отчуждение данного права по договору, его залог, предоставление права его использования и даже переход данного права без договора, также должны подвергаться государственной регистрации. Установление порядка и условий регистрации делегированы ГК Правительству РФ.

Допускается возможность в предусмотренных ГК случаях осуществления факультативной государственной регистрации результата интеллектуальной деятельности, т.е. его регистрации по желанию правообладателя с применением к этому результату правил п. 2–6 ст. 1232 ГК, если самим ГК не предусмотрено иное. Примером подобной регистрации может служить возможность правообладателя в течение срока действия исключительного права на программу для ЭВМ или на базу данных по своему желанию зарегистрировать такую программу или такую базу данных в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Детализированные процедуры, связанные с ведением реестров и публикацией данных о регистрируемых объектах интеллектуальной собственности, предусматривает утвержденный приказом Минобрнауки России от 12.12.2007 № 346 Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению ведения реестров зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, публикации сведений о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности, поданных заявках и выданных по ним патентах и свидетельствах, о действии, прекращении действия и возобновлении действия правовой охраны в отношении объектов интеллектуальной собственности, передаче прав на охраняемые объекты, об официальной регистрации объектов интеллектуальной собственности. Соблюдение правил данного Регламента необходимо при реализации как общих норм п. 3 ст. 1232, п. 4 ст. 1234, п. 2 ст. 1235, ст. 1238–1241, так и специальных статей, к примеру, гл. 72 о патентных правах, таких как, в частности, ст. 1353, п. 3 ст. 1362, ст. 1365–1369, п. 2–4 ст. 1378, ст. 1385, 1393, 1394, п. 5 ст. 1398, ст. 1399 и п. 2 ст. 1400 ГК.

Вопросы:

1. Общие положения государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.
2. Объекты, не нуждающиеся в регистрации. Объекты, подлежащие регистрации.
3. Процедура государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.

Литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечин, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2019. – Том 4. Патентное право. – 660 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине**

**«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

Пятигорск, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» - формирование у студентов в процессе изучения дисциплины комплексных знаний об основных правовых институтах права интеллектуальной собственности, об основополагающих принципах права интеллектуальной собственности; умений и навыков научной и практической деятельности в области правового регулирования интеллектуальной деятельности.

Задачи дисциплины: систематизация знаний и правильное применение норм, регулирующих правовые режимы объектов права интеллектуальной собственности, права авторов и изобретателей

Дисциплина «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» является дисциплиной вариативной части блока 1 ОП ВО, подготовки магистра по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Ее освоение происходит в 2 семестре.

Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов. Основное назначение практических занятий – закрепление полученных студентами теоретических знаний в области интеллектуальной деятельности.

1. Характеристика самостоятельной работы магистрантов

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещённых на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Интеллектуальная деятельность и средства индивидуализации: теория и практика».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. План - график самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций, индикаторов	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе (астр.)		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
ЗФО					
4 семестр					
ПК-8 И-1 И-2 И-3	Самостоятельное изучение литературы по темам 1-18	Собеседование	135	15	150

ПК-8 И-1 И-2 И-3	Подготовка к практическому занятию (Семинар в диалогом режиме (встреча государственных и общественных организаций))	Собеседование	18	2	20
Итого за 4 семестр			153	17	170

3.Контрольные точки и виды отчетности по ним

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и

собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более.

Одновременно приобретает способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНиП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Понятие интеллектуальной собственности.
2. Интеллектуальная собственность как предмет гражданского оборота.
3. Этапы развития в мире.
4. Развитие в России.
5. Общие положения государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.
6. Объекты, не нуждающиеся в регистрации.
7. Объекты, подлежащие регистрации.

8. Процедура государственной регистрации в сфере права интеллектуальной собственности.
9. Понятие, функции и источники авторского права.
10. Субъекты и объекты авторских прав.
11. Личные неимущественные интеллектуальные авторское права.
12. Понятие авторского права, его характеристика.
13. Принципы авторского права.
14. Авторские договоры.
15. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных права.
16. Право на исполнение.
17. Право на фонограмму.
18. Право на организации эфирного и кабельного вещания.
19. Право изготовителя базы данных.
20. Право публикатора на произведения науки. Литературы и искусства.
21. Основные положения
22. Объекты патентных прав
23. Патентные права
24. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец
25. Получение патента
26. Прекращение и восстановление действия патента
27. Защита прав авторов и патентообладателей
28. Объекты и субъекты прав на селекционные достижения.
29. Государственная регистрация, интеллектуальные и другие права на селекционные достижения
30. Правовая охрана служебных селекционных достижений
31. Получение и прекращение действия патента на селекционное достижение.
32. Право на топологию интегральной микросхемы
33. Правовой режим секрета производства
34. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.
35. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.
36. Право на товарный знак (знак обслуживания)
37. Право на фирменной наименование.
38. Наименование происхождения товаров.
39. Право на использование новых медицинских технологий
40. Защита интеллектуальных прав.
41. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав.
42. Сущность и экономическая характеристика нематериальных ресурсов
43. Характеристика нематериальных активов, их оценка
44. Исключительное право как нематериальный актив
45. Право изготовителя базы данных.
46. Право публикатора на произведения науки.
47. Право публикатора на произведения литературы.
48. Право публикатора на произведения искусства.
49. Объекты патентных прав
50. Патентные права
51. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец
52. Получение патента
53. Прекращение и восстановление действия патента

- 54. Защита прав авторов и патентообладателей
- 55. Прямые нарушения авторских прав. Косвенные нарушения
- 56. Особенности мер защиты авторских и смежных прав

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Фонд тестовых заданий

Правильный ответ	Содержание вопроса
в	Что из перечисленного ниже не относится к охраняемым правом результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации: а) базы данных; б) программы для ЭВМ; в) доменные имена; г) топологии интегральных микросхем.
в	Интеллектуальные права включают: а) право авторства и исключительное право; б) исключительное право и личные неимущественные права автора; в) исключительное право, а в случаях предусмотренных ГК РФ, также личные неимущественные права и иные права; г) право авторства, исключительное право, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, также иные имущественные права
в	При отчуждении оригинала произведения его собственником, обладающим исключительным правом на произведение, но не являющимся автором произведения, исключительное право на произведение: а) переходит к приобретателю оригинала произведения, если это предусмотрено договором; б) не переходит к приобретателю оригинала произведения, если договором не предусмотрено иное; в) переходит к приобретателю оригинала произведения, если договором не предусмотрено иное; г) не переходит к приобретателю оригинала произведения.
в	Автором результата интеллектуальной деятельности признается: а) полностью дееспособный гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; б) любой совершеннолетний гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; в) любой гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; г) любой совершеннолетний гражданин, а также несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, творческим трудом которого создан такой результат.
а	Авторство и имя автора охраняются: а) бессрочно; б) в течение жизни автора и в установленные законом сроки после его смерти; в) в течение жизни автора; г) в сроки, установленные законом либо договором с автором.
в	По лицензионному договору: а) одна сторона обязуется по поручению и за счет другой стороны получить лицензию на имя своего контрагента в лицензирующем органе и передать ее в сроки, установленные договором; б) одна сторона передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме другой стороне;

	в) одна сторона — обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации предоставляет или обязуется предоставить другой стороне право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах; г) одна сторона обязуется не использовать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, а другая обязуется уплатить ей за это установленное соглашением вознаграждение.
в	Срок, на который заключается лицензионный договор, не может превышать: а) пять лет; б) один год; в) срок действия исключительного права; г) срок исковой давности.
в	Использование электронно-цифровой подписи либо иного аналога, собственноручной подписи допускается в случаях и порядке, предусмотренном: а) соглашением сторон б) иными нормативными актами в) ФЗ «Об электронной цифровой подписи»
б	Имущественное право на произведение возникло: а) с появлением письменности б) когда была выдана первая привилегия в) в связи с перепечаткой книг
б	Компенсация морального вреда осуществляется в: а) эквивалентной форме б) денежной форме в) натуральной форме
б	Основной международный договор в сфере патентного права: а) Римская конвенция б) Парижская конвенция в) Брюссельская конвенция
б	Срок действия исключительного права на промышленный образец исчисляется со дня подачи заявки на выдачу патента и составляет: а) 5 лет б) 15 лет в) 25 лет
в	Интеллектуальные права включают: а) право авторства и исключительное право; б) исключительное право и личные неимущественные права автора; в) исключительное право, а в случаях предусмотренных ГК РФ, также личные неимущественные права и иные права; г) право авторства, исключительное право, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, также иные имущественные права.
а	Безвозмездное отчуждение исключительного права в отношениях между коммерческими организациями: а) не допускается, если ГК РФ не предусмотрено иное; б) допускается по соглашению сторон; в) не допускается; г) допускается, если иное не предусмотрено ГК РФ.
б	В случае прекращения исключительного права лицензионный договор: а) подлежит перезаключению;

	б) прекращается; в) может быть продлен не более чем на пять лет; г) расторгается по соглашению сторон.
--	--

4 Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Арзуманян, А. Б. Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие : [16+] / А. Б. Арзуманян ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 97 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577695> (дата обращения: 06.07.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3216-2. – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Серго, А. Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов : учебное пособие / А. Г. Серго, В. С. Пущин. — 3-е изд. — Москва, Саратов : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-4497-0342-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89457.html> (дата обращения: 21.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Тюльпинова, Н. В. Защита интеллектуальной собственности и компьютерной информации : учебное пособие для магистров / Н. В. Тюльпинова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 341 с. — ISBN 978-5-4487-0611-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<https://www.iprbookshop.ru/88755.html> (дата обращения: 18.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.Право интеллектуальной собственности : учебник : [16+] / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожечич, Е.С. Гринь и др. ; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Москва : Статут, 2019. — Том 4. Патентное право. — 660 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571952>