

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 10:49:54

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ,
канд. экон. наук, доцент
Данченко Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям

Направление подготовки	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	
Направленность (профиль)	Технология и организация ресторанного дела	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	2	2

Введение

1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информации о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям»

3. Разработчик: Мартиросян К.В., доцент кафедры систем управления и информационных технологий, кандидат технических наук, доцент

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Шалтумаев Т.Ш., зав. кафедрой систем управления и информационных технологий

Члены комиссии:

Флоринский О.С. – доцент кафедры систем управления и информационных технологий

Антонов В.Ф. – доцент кафедры систем управления и информационных технологий

Представитель организации-работодателя:

Афанасов Владимир Христофорович - директор ООО «Сателлит»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальны й уровень (удовлетворит ельно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1ук-3 участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразова ния и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Не способен реализовывать свою роль в команде, организовать межличностное и групповое взаимодействие , эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразов ания, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде	С затруднениям и реализует свою роль в команде, организует межличностн ое и групповое взаимодейств ие, эффективную коммуникаци ю в команде, используя методы командообраз ования, командного взаимодейств ия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде	На достаточно хорошем уровне способен реализовывать свою роль в команде, организует межличностное и групповое взаимодействи е, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразо вания, командного взаимодействи я при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде	В совершенстве владеет навыками реализации своей роли в команде, организует межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразов ания, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде
ИД-2ук-3 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов,	Не в состоянии обеспечить работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальны х возможностей	С затруднениям и обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с	На достаточно хорошем уровне обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с	В совершенстве организует работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальны х возможностей

использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;
ИД-Зук-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Не обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	С затруднениям и обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	На достаточно хорошем уровне обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	В полной мере и на высоком уровне обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>ОФО, ЗФО</u> Семестр 2	
1.	с	Командная организация труда обеспечивает ... а) командный дух б) высокую мотивацию с) получение синергии д) повышение производительности труда	УК-3
2.	б	Чтобы команды стали самоорганизующимися единицами, важно обеспечить ... а) наличие ресурсов для работы команды б) адекватные коммуникации между ними с) полную самостоятельность работы д) точность поставленных целей	УК-3
3.	а	Благодаря командам компания становится более ... а) гибкой в принятии решений б) дисциплинированной при исполнении решений с) активной при разработке решений д) инициативной при выборе вариантов решений	УК-3
4.	г	Власть, построенная на силе личных качеств или способности лидера, является: а) диктаторской; б) экспертной; в) принудительной; г) харизматической.	УК-3
5.	г	Наибольшую эффективность в современных условиях предлагает подход к пониманию сути лидерства: а) с позиции личных качеств; б) поведенческий; в) ситуационный; г) адаптивный.	УК-3
6.		Предназначение опросника Кейрси	УК-3
7.		Data mining - это	УК-3

8.		Чем данные отличаются от знаний	УК-3
9.		Онтология - это	УК-3
10.		Мозговой штурм - это	УК-3
11.		Что относится к CASE-средствам	УК-3
12.		Какие факторы приводят к формированию удаленных команд?	УК-3
13.		Составление внутреннего коммуникационного плана	УК-3
14.		Планирование проектов на коротких отрезках времени/спринтах	УК-3
15.		Принципы командной работы	УК-3
16.		Типология командных ролей	УК-3
17.		Команда - это	УК-3
18.		Основные признаки команды	УК-3
19.		Определение «коммуникация»	УК-3
20.		Тим-билдинг - это	УК-3
21.		Виртуальные команды - это	УК-3
22.		Что означает «Гомогенность состава команды»	УК-3
23.		Коллективная рефлексия	УК-3
24.		Что означает Командный коучинг	УК-3
25.	д	Основным отличием команды от обычной рабочей группы является: а) наличие лидера; б) размер; в) групповое единомыслие; г) наличие ролевой структуры; д) наличие синергетического эффекта.	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он выполнил на высоком уровне все требования программы дисциплины, проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход на занятиях, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент выполнил все требования программы дисциплины, но при этом не проявил стремления к совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков. В основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, однако допускает при ответе отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении заданий. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные вопросы, не в полном объеме осуществляет самостоятельные практические действия по дисциплине; слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по дисциплине, знает на недостаточно высоком уровне материал дисциплины и не в полной мере готов выполнять практические действия по материалам дисциплины.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент раскрывает вопросы по темам дисциплины, не допускает грубых ошибок при изложении материала; хорошо ориентируется в терминах.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент допускает грубые ошибки при изложении материала.