Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 22.05.2024 11:15:31

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f5848c4e3e9064

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная
деятельность»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины являются формирование у обучающихся профессиональных компетенций в процессе привития и наработки методов исследования и представления преступности, преступности и развитие навыка формирования собственной аргументированной позиции, выбора способа криминологического исследования, фиксации его результатов, их интерпретации, объяснение закономерностей современной преступности, разработка мер устранения ее детерминант и прогнозирования дальнейшего развития.

Задачи:

- теоретические: сформировать базовые теоретические знания в области предупреждения современной преступности правоохранительными органами;
- познавательные: анализировать национальные программы по предупреждению преступности и практику их реализации, ориентироваться в специальной литературе;
- практические: разрабатывать проекты национальных и региональных программ по предупреждению преступности; обеспечивать законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства; предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать преступления и правонарушения.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

№ темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
4 семестр			
1	Практическое занятие №1. Принципы предупреждения преступности. Субъекты предупреждения преступности.	2	
1	Практическое занятие №2. Понятие, цели, задачи и принципы профилактики преступлений. Система профилактики современной преступности.	2	
2	Практическое занятие №3. История законодательного регулирования, теории и практики предупреждения преступности в России. Создание цельной системы предупреждения преступлений. Роль общественных формирований, органов внутренних дел, прокуратуры и иных правоохранительных и государственных организаций.	2	
2	Практическое занятие №4. Правовые основы деятельности и организация предупреждения преступлений правоохранительными органами. Основные направления государственной политики в области предупреждения преступности.	2	
3	Практическое занятие №5. Понятие и содержание организации предупреждения преступности.	2	2
3	Практическое занятие №6. Информационное обеспечение предупреждения преступлений.	2	2
4	Практическое занятие №7. Профилактические функции правоохранительных органов. Меры профилактической деятельности правоохранительных органов.	2	

4	Практическое занятие №8. Организация предупреждения преступлений следователями, органами уголовной юстиции и иными правоохранительными органами. Роль правоохранительных органов в системе предупреждения преступности в России.	2	
5	Практическое занятие №9. Организация предупреждения преступности сотрудниками органов внутренних дел. Структура и компетенция деятельности различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений.	2	
5	Практическое занятие №10. Обеспечение процесса взаимодействия различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступности.	2	
6	Практическое занятие №11. Прокуратура в системе субъектов предупреждения преступлений. Формы, методы и основные направления деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.	2	
6	Практическое занятие №12. Организация предупреждения преступности органами прокуратуры. Структура и компетенция деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.	2	
7	Практическое занятие №13. Профилактическая деятельность суда	2	
8	Практическое занятие №14. Правоохранительные органы как субъект международного сотрудничества по предупреждению преступлений	2	
	Итого за 4 семестр	28	4
	Итого	28	4

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Принципы предупреждения преступности. Субъекты предупреждения преступности.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении принципов предупреждения преступности, субъектов предупреждения преступности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Предупреждение преступлений в широком понимании есть криминологическая категория, обозначающая исторически сложившуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок этих негативных явлений, реализуемого путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступлений.

Предупредительное воздействие влияет на все виды детерминант преступности: социальные, социально-психологические, психологические, объективные и субъективные, прямые и косвенные, главные и второстепенные. Однако в зависимости от характера и сущности различных детерминант предупредительный эффект может быть различным.

Так, по отношению к главным детерминантам, имеющим объективный характер, он выражается в сужении, ослаблении их криминогенного влияния, в нейтрализации действия тех или иных отрицательных факторов, в устранении конкретных недостатков, упущений, ошибок в социальной деятельности субъектов, изъянов в сознании, психологии отдельных лиц, в их отношении с ближайшим окружением.

Предупреждение преступлений в более узком, прикладном значении представляет собой деятельность, направленную на недопущение их совершения путем выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением. Указанная выше деятельность многими криминологами рассматривается как предупреждение не преступлений, а в целом преступности, что представляется не совсем правильным.

Предупреждение (недопущение) преступности как негативного объективно существующего в любом обществе социального явления практически невозможно. Поскольку преступность - продукт общества, следствие объективно существующих в нем противоречий, задача ее полной ликвидации, окончательного искоренения ее причин и условий является нереалистичной. Общество, государство вынуждены мириться с существованием преступности как неизбежным злом. Но, осуществляя предупреждение преступлений, они в состоянии: контролировать и сдерживать преступность; преодолевать ее наиболее разрушительные тенденции; нейтрализовать ее причины и условия; защищать граждан и интересы общества от преступных посягательств. Наряду с предупреждением преступлений в криминологической литературе часто употребляются понятия профилактики преступлений, их предотвращения, пресечения.

Целью предупреждения преступлений, как и целью борьбы с преступностью, является противодействие криминальным процессам в обществе, обеспечение сдерживания, сокращение преступности и темпов ее роста, защита личности, общества и государства от преступных посягательств. Эта цель находит свою конкретизацию в решении ряда следующих задач: выявление и устранение или нейтрализация причин преступности и условий, способствующих их совершению; индивидуальное профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением; предотвращение замышленных и готовящихся преступлений; снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

Решая указанные задачи, предупреждение преступлений в то же время представляет собой важную часть общего процесса борьбы с преступностью. Реализуя задачу общей и частной превенции, оно пронизывает большинство составных элементов этого процесса, включающего выявление, раскрытие, расследование преступлений; розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда; осуществление правосудия по уголовным делам; исполнение уголовного наказания; устранение негативных последствий преступлений.

В общем процессе борьбы с преступностью криминологическое предупреждение преступлений тесно связано с целенаправленной деятельностью специальных субъектов, ориентированных на обнаружение, пресечение и раскрытие преступлений, установление и устранение их причин и условий, назначение и исполнение наказания, т.е. на реализацию уголовно-правового предупреждения. Такого рода деятельность, реагирование соответствующих органов на факт уже совершенного деяния осуществляется в процессе применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Цель уголовно-правового предупреждения состоит в своевременном обнаружении преступления, принятии надлежащих мер к его раскрытию, установлению и изобличению виновных, обеспечении правильного применения закона с тем, чтобы каждый преступник был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден. В этом одновременно выражается сущность принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. Именно из этого принципа вытекают общая и частная превенция, поскольку он стимулирует законопослушное поведение и предостерегает неустойчивых в нравственно-правовом отношении лиц от возможного совершения деяний уголовно-правового характера. При этом криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку оно: обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков, упреждает возможность совершать преступления; воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению; позволяет, используя разнообразные средства, прерывать замышляемую преступную деятельность; препятствует наступлению вредных последствий; решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Основными принципами, на которых базируется предупреждение преступлений, являются: законность, обеспечивающая строгое соблюдение в процессе реализации предупредительных мер требований Конституции РК: социальная справедливость и гуманизм, предусматривающие защиту законных интересов физических и юридических лиц при осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений, недопущение причинения физических страданий или унижения достоинства личности; комплексность, предполагающая объединение усилий субъектов предупредительной деятельности; своевременность и достаточность используемых мер – их использование в таком объеме и с такой интенсивностью, которые позволяют не допустить совершения преступлений; дифференциация мер предупредительного воздействия, означающая учет особенностей личности профилактируемого, динамики изменений ее поведения; эффективность, предполагающая достижение наибольших результатов предупредительной деятельности при наименьших материальных, финансовых, ресурсных затратах

Система предупреждения преступлений включает объекты и субъекты воздействия, применяемые ими при этом меры, а также механизм их реализации, предполагающий правовое, научное, информационно-аналитическое, организационно-методическое, материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение. Наиболее важным элементом этой системы являются следующие объекты предупреждения преступлений. Все элементы предупреждения преступлений, его уровни, формы и виды в реальной действительности проявляются не сами по себе, а лишь в результате активной и целенаправленной деятельности определенных субъектов, которыми в широком социологическом плане являются общество в целом, коллективы трудящихся, отдельные

социальные группы и индивиды; в социально-политическом плане - государство, государственные органы, общественные организации, граждане.

Субъектами предупреждения преступлений являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведомства, должностные лица, общественные организации и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации; имеющие в этой сфере определенные права и обязанности и несущие ответственность за достижение возложенных задач. При этом нужно отметить, что деятельность по предупреждению преступлений отличается высокой степенью дифференциации по задачам, масштабу, правомочиям, формам и методам, степени специализации.

Органы внутренних дел занимают особое место в системе предупреждения преступности. Это вытекает из особенностей их функций и содержания компетенции. Из всех органов, ведущих борьбу с преступностью, органам внутренних дел чаще других приходится иметь дело с непосредственной реализацией соответствующих предупредительных мер.

В системе мер, используемых различными субъектами для предупреждения преступлений, следует особо выделить следующие: экономические меры (стабилизация экономики; уменьшение степени дифференциации населения по уровню доходов; обеспечение прожиточного минимума для необеспеченных слоев населения; обеспечение приоритета легальной экономической деятельности; экономическое стимулирование добровольного отказа от совершения правонарушений в процессе экономической деятельности; борьба с безработицей; компенсация ущерба жертвам правонарушений и т.п.); политические меры (демократизация политической жизни; борьба с коррупцией; борьба с неправомерным лоббированием частных (корпоративных) интересов в органах власти; разработка государственной стратегии борьбы с правонарушениями; стабилизация политического режима; развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и т.п.); правовые меры (принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений; устранение противоречий уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного, гражданского и других отраслей законодательства; восполнение пробелов в уголовноправовой и административно-правовой оценке общественно опасных деяний; правовое обеспечение механизма реализации законодательства о борьбе с преступностью и предупреждении правонарушений; обеспечение стабильности правовых запретов, использование в полной мере превентивных возможностей закона; своевременное и адекватноереагирование на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно наказуемые деяния, использование предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, оперативно-розыскным законодательством мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; разработка и внедрение стандартов безопасности от правонарушений и т.п.); психолого-педагогические и культурно-воспитательные меры (правовое воспитание населения; воспитание профилактической активности личности; формирование доверия к правоохранительным органам; информирование о негативных последствиях нарушений уголовно-правовых, административно-правовых запретов; демонстрация положительных результатов борьбы с преступностью и иными правонарушениями и т.п.); криминологические меры общей и индивидуальной профилактики (профилактические беседы; направление информации об антиобщественном поведении лиц руководителям предприятий, учреждений, учебных заведений, общественных организаций; предупреждение о постановке на профилактический учет; постановка на профилактический учет; административный надзор; официальное предостережение; виктимологическая профилактика); организационные меры (введение криминологической экспертизы всего законодательства; повышение эффективности управленческой деятельности в сфере борьбы с преступностью и

профилактики правонарушений; координация деятельности правоохранительных органов и обеспечение их взаимодействия в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; воспитание правовой культуры; информирование контрольно-ревизионными, правоохранительными органами, судами организаций, предприятий, учреждений о вскрытых в их деятельности в ходе контроля, расследования преступлений криминогенных факторах, обусловивших или облегчивших возможность совершения правонарушений, для принятия мер по их устранению или нейтрализации и т.п.); технические меры (разработка и внедрение технических средств, систем и технологий, обеспечивающих интенсификацию деятельности в сфере профилактики правонарушений; техническое обеспечение правоохранительных органов, опережающее техническое обеспечение преступной среды; развитие системы коммуникаций до уровня, обеспечивающего немедленное реагирование на преступления и иные правонарушения; осуществление технических и инженерных мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения и пожарной безопасности).

Вопросы:

1. Принципы предупреждения преступности.
2. Субъекты предупреждения преступности.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №2. Понятие, цели, задачи и принципы профилактики преступлений. Система профилактики современной преступности.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях

выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении понятия, цели, задач и принципов профилактики преступлений, системы профилактики современной преступности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Профилактика преступности (от греч. Prophylaktikos – предохранительный) – предупреждение преступности, то есть совокупность мер, проводимых государственными органами и общественностью, направленных на выявление, ограничение или нейтрализацию факторов преступности, общественной опасности личности преступника, а также на устранение факторов возникновения и распространения отдельных видов и форм преступлений.

Целью профилактики преступности – является достижение или сохранение тенденции снижения преступности и позитивного изменения её характера и структуры.

Задачами профилактики преступлений являются:

Во-первых, обеспечение криминологически обоснованной социально-экономической политики государства, создающей позитивное воздействие на причины преступности в целом, её динамику и структуру.

Во-вторых, профилактика (предупреждение) отдельных видов преступности посредством нейтрализации обуславливающих их специфических причин и условий.

В-третьих, предупреждение совершения преступлений отдельными лицами.

Как любая система социального управления, профилактика (предупреждение) преступности опирается на совокупность принципов – руководящих идей, являющихся обязательным ориентиром для задач и содержания соответствующей деятельности.

Это следующие принципы:

1) Принцип законности, который означает, что предупреждение преступности осуществляется в строгом соответствии с законодательством, с компетенцией субъектов предупредительной деятельности, разграничением полномочий между Федерацией, субъектами Федерации, муниципальными образованиями. Меры воздействия на группы повышенного криминального риска и на отдельных граждан применяются только при наличии достаточных данных, определяющих в соответствии с законом основания предупредительного воздействия на таких лиц при неуклонном соблюдении их прав и законных интересов.

2) Принцип социальной справедливости и гуманизма деятельности по предупреждению преступности проявляются в её упреждающей защите ценностей общества, прав и законных интересов физических лиц, которым может быть причинен вред преступлениями; в устранении нарушений закона в деятельности различных органов, предприятий, учреждений, организаций и отдельных лиц, которые (нарушения) являются питательной средой для преступности; в обеспечении соответствия мер предупредительного воздействия их конкретным задачам, не допуская при этом физических страданий и унижения человеческого достоинства лиц, к которым они применяются.

3) Комплексность в деятельности по предупреждению преступности проявляется во всестороннем анализе и прогнозе ситуации и использовании на этой основе мер экономического, воспитательного, управленческого, правового характера для воздействия на всю совокупность причин и условий преступности, её отдельных видов. Комплексность предполагает также координацию деятельности субъектов предупреждения преступности, сочетания воздействия на личность и среду.

4) Принцип дифференциации и индивидуализации предупредительной деятельности – означает соотнесение характера и интенсивности намечаемых мер с конкретными задачами воздействия, с учетом статуса и особенностей личностей, к которым применяются профилактические меры, условий их жизнедеятельности и динамики поведения.

5) Своевременность и достаточность предупредительной деятельности – означает ее ориентацию на возможно более ранний этап возникновения ситуаций, создающих угрозу совершения преступлений. При этом предупредительные меры должны применяться в объеме и с такой степенью интенсивности, которые позволят реализовать в каждом случае весь комплекс предупредительных целей.

б) Научная обоснованность как принцип предупреждения преступности предполагает: а) обеспечение соответствия разрабатываемых задач и мер предупредительной деятельности социальной и криминальной ситуации и ее тенденции; б) государственный заказ на научные разработки в сфере предупреждения преступности; в) создание организационной базы для экспериментальной проверки научных разработок и сопровождения их в процессе внедрения; г) создание современной информационной базы на машинных программах и носителях, обеспечивающей мониторинг ситуации, её прогноз в сопоставлении с состоянием предупредительной деятельности; д) обязательное проведение криминологической экспертизы проектов законов, нормативно-ведомственных актов, социально-экономических программ и тому подобного.

Вопросы:

1. Понятие, цели, задачи и принципы профилактики преступлений.
2. Система профилактики современной преступности.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №3. История законодательного регулирования, теории и практики предупреждения преступности в России. Создание цельной системы предупреждения преступлений. Роль общественных формирований, органов внутренних дел, прокуратуры и иных правоохранительных и государственных организаций.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах

юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении истории законодательного регулирования, теории и практики предупреждения преступности в России, создания цельной системы предупреждения преступлений, роли общественных формирований, органов внутренних дел, прокуратуры и иных правоохранительных и государственных организаций.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

На различных этапах развития российской государственности система профилактики правонарушений имела разные приоритеты, направления и формы. Это объясняется особенностями социально-политических условий, в которых она развивалась.

Развитие системы профилактики правонарушений, как особого направления деятельности государственных органов, тесно связано с развитием института полиции, основные этапы развития которой могут быть представлены следующими периодами: первый (1718–1761 гг.) – с момента основания регулярной полиции в России указом Петра I; второй (1762–1801 гг.) связан с образованием регулярной полиции в уездах; третий (1802–1861 гг.) охватил промежуток времени от образования МВД до масштабных реформ общей полиции, вызванных отменой крепостного права; четвертый (1861–1917) – до краха Российской империи. Представляется, что необходимо обозначить также два следующих этапа развития института полиции: пятый – с 1917 по 2011, включающий следующие подэтапы – советский (1917–1991) с выделением периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) и постсоветский – до принятия Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; шестой – современный – с 2011 г., в котором принято значительное число важных нормативных правовых актов, направленных на профилактику преступности в России, в т. ч. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Рассмотрим подробнее исторические этапы развития и становления системы профилактики правонарушений.

В древнерусских источниках права встречается большое количество охранительных норм, направленных на защиту личности, собственности, нравственности и христианской морали. Так, в политическом трактате «Слово о Законе и Благодати» (XI в.) отмечено, что правосудие необходимо совершать по закону и вместе с тем милостиво: «мало казни, много милуй. Необходимо воздействовать на человека милосердием, нежели суровым наказанием, которое противно самой природе людей».

В XV веке в законодательстве русского государства появляются нормы, направленные на предупреждение правонарушений. Грамотой Великого князя всея Руси 1478 года, с целью предупреждения правонарушений, были введены ограничения на выезды из сел, особенно в праздники. Предписывалось «кто к людям на пир или в братчину, или в праздник придет пить незваным, и случится от этого смерть и телесное повреждение, велю принять решение без суда и без опросов к тому, кто к тем людям на пир или в братчину, или в праздник прийти ослушается... быть ему наказанным».

Следует отметить, что в вышеуказанный период исторического развития России наряду с деятельностью государственных органов широко использовалась система круговой поруки крестьянских и посадских общин. В период образования Московского государства, функции охраны общественного правопорядка возлагались и на посадские или городские общины. В число правоохранительных функций входили контроль за изготовлением и продажей без разрешения вина, пресечение нищенства и бродяжничества и пр. В целях предупреждения краж в XVII веке губным старостам предписывалось

задерживать всех приезжих подозрительных людей - необычных и неизвестных, которые «станут называться немиянно и непутно».

В 1649 году царь Алексей Михайлович утвердил «Наказ о градском благочинии», в котором упорядочил службу охраны порядка. В Наказе Алексей Михайлович предписывал дьяку Ивану Андреевичу Новикову и подьячему Викуле Панову создать в стольном городе регулярную службу, осуществляющую охрану порядка, которая должна была оберегать город не только от огня, но и от «всякого воровства». Ей в помощь выделялись десятские, которые обязаны были ходить по улицам день и ночь, чтобы «в улицах и переулках бою и грабежу, и корчмы и табаку и иного какого воровства не было». Было запрещено иметь и носить оружие, особенно огнестрельное лицам не служилым (Указ 1668 г.).

При Петре I появляется термин «полиция». В мае 1718 года, в Санкт-Петербурге учреждается должность генерал - полицмейстера, при котором образуется главная канцелярия полицмейстерских дел. Целью создания была поимка беглых крестьян, борьба с бродяжничеством и воровством, организация постоев войск, противопожарные мероприятия. Регулярная полиция должна была стать преемницей ранее существовавших приказов и обеспечить общественную безопасность.

О профилактике правонарушений как об особом направлении деятельности государственного аппарата стали говорить в период правления императрицы Екатерины II. Идею Монтескье, высказанную в работе «Дух законов», о приоритете предупреждения правонарушений перед карательными методами Екатерина II использовала в собственноручно разработанном Наказе комиссии о составлении проекта нового уложения (1767 г.).

Эти положения имели огромное значение, так как если до этого основной и практически единственной целью применения уголовных наказаний являлось устрашение населения, то Наказ определяет другую цель наказания – «охранение общества от преступлений», кроме того, сообщается, что цель наказания – «возвратить заблудшие умы на путь правый».

В начале XIV века создается Министерство внутренних дел, на которое в числе прочих функций была возложена и профилактика правонарушений. Профилактическими мерами являлись: полицейский арест; полицейский надзор; полицейская высылка в связи с воспрещением жить в определенных местах; полицейское ограничение права владения и пользования опасными предметами и вредными веществами.

В период царствования Николая I был издан кодекс, который назывался Уставом о предупреждении и пресечении преступлений (1832).

После Октябрьской революции 1917 г. в России велась активная разработка учения о предупреждении преступлений. Так, с 1918 г. стали создаваться первые криминологические центры. Особое значение в развитии учения о предупреждении правонарушений имело создание в 1925 г. в Москве при НКВД РСФСР Государственного института по изучению преступника и преступности, деятельность которого координировалась наркоматами внутренних дел, здравоохранения и просвещения.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. целями наказания определял: «предупреждение новых правонарушений, приспособление нарушителя к условиям общежития, лишение преступника возможности совершать новые преступления, правовую защиту государства трудящихся от преступлений и общественно опасных элементов путем применения к нарушителям наказания или других мер социальной защиты».

В 30–40-е гг. XX в. исследователи практически ничего не говорили о проблемах преступности в 30-е, 40-е и большей части 50-х гг.

На состояние работы по профилактике правонарушений оказывала влияние и идеологическая установка о том, что преступность – «пережиток» старого мира. При социализме с уничтожением экономического и политического неравенства между людьми должна исчезнуть и сама преступность. Ошибочность этой концепции подтвердилась во второй половине 1960-х гг., когда было объявлено о построении развитого социалистического общества.

В указанный период была взята ориентация на создание системы профилактики правонарушений. Профилактика стала превращаться в важнейшую функцию государственных органов и общественных организаций, призванных вести борьбу с преступностью. Был осуществлен ряд важных организационных мероприятий и в системе органов внутренних дел. В 1974 г. на основе обобщенного опыта было принято решение о создании в МВД СССР специальной службы профилактики. Поскольку подавляющее количество преступлений регистрировалось по линии уголовного розыска, было признано целесообразным в первую очередь усилить профилактическую деятельность именно этой службы.

Подразделения индивидуальной профилактики и руководства участковыми инспекторами милиции составили сердцевину всей службы. На них была возложена задача проводить конкретную профилактическую работу с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, предупреждать правонарушения с их стороны, а также принимать меры к обеспечению воспитательного профилактического воздействия на таких граждан через общественные организации и коллективы трудящихся по месту работы и жительства.

В указанный период особое внимание уделяется вопросам правового, идейно-пропагандистского, нравственного и ценностно-информационного воспитательного воздействия.

Методическое руководство и координация работы государственных органов и общественных организаций по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения осуществлялось Министерством юстиции СССР. Такое объединение усилий позволило осуществить комплексный подход, который в соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями» являлся основополагающим принципом организации правовоспитательной деятельности.

Уже в 70–80-е годы сложилась организованная и эффективная государственная система предупреждения преступлений. Принятые меры способствовали повышению качества охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан от преступных посягательств.

В принятом 18 апреля 1991 г. Верховным Советом РСФСР Законе РСФСР «О милиции» в качестве одной из главных задач милиции было определено предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

В существовавшей до 1991 г. системе борьбы с преступностью содержался широкий спектр взаимосвязанных мер. В ней участвовали не только правоохранительные органы, но и органы исполнительной власти различного уровня, предприятия, учреждения и общественные организации. Данная система позволяла эффективно противодействовать криминальным процессам, устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, а также обеспечивать защиту граждан и имущества от противоправных посягательств.

С распадом СССР система профилактики правонарушений была разрушена. Сложившаяся в начале XXI в. криминальная ситуация демонстрировала нарастание общественной опасности преступности, выражающейся в усилении ее тяжести, жестокости, организованности, в росте количества жертв насильственных преступлений, существенном материальном ущербе от экономических преступлений.

Особенности становления системы профилактики правонарушений в современный период обусловлены тем, что она, с одной стороны, должна отвечать требованиям эффективности в условиях усложненной по сравнению с советским периодом структуры социальных и экономических отношений, а с другой стороны, сами меры профилактики должны соответствовать современным правовым ценностям российского общества, закрепленным в Конституции РФ.

На текущий момент в реализации государственной профилактики правонарушений участвуют все органы государственной власти, органы местного самоуправления муниципальных образований, различные организации, включая государственные и муниципальные учреждения, общественные и религиозные объединения, а также родители

(иные законные представители), специалисты образовательных и культурно-просветительских учреждений, волонтеры молодежных организаций.

Опыт развития профилактики правонарушений в Российской Федерации показал, что становление предупреждения правонарушений как государственной системы напрямую зависит от политических, экономических, социальных и других процессов, происходящих в обществе в тот или иной исторический период.

Вместе с тем следует отметить, что на всех этапах исторического развития государственная политика в сфере профилактики правонарушений носила комплексный характер и была направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Вопросы:

1. История законодательного регулирования, теории и практики предупреждения преступности в России.
2. Создание цельной системы предупреждения преступлений.
3. Роль общественных формирований, органов внутренних дел, прокуратуры и иных правоохранительных и государственных организаций.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №4. Правовые основы деятельности и организация предупреждения преступлений правоохранительными органами. Основные направления государственной политики в области предупреждения преступности.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении

юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении правовых основ деятельности и организация предупреждения преступлений правоохранительными органами, основных направлений государственной политики в области предупреждения преступности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В настоящее время в Российской Федерации предупреждение преступности не имеет самостоятельной правовой базы. Существующие правовые нормы разбросаны по различным отраслям законодательства, зачастую фрагментарны, несогласованы между собой и тем самым не способствуют консолидации предупредительной деятельности различных субъектов. Назрела необходимость в кодификации законодательства о предупреждении преступности, либо в виде отдельного кодекса, либо федерального закона. В этом законодательном акте следовало бы предусмотреть правовую регламентацию всей системы предупреждения преступности, в том числе: основания для проведения профилактической работы; средства и меры предупредительного воздействия; компетенцию субъектов; контроль за их деятельностью. Также целесообразно предусмотреть в нем необходимость проведения криминологической экспертизы наиболее важных законопроектов, относящихся к борьбе с преступностью.

Действующая в настоящий момент нормативная основа включает в себя:

Нормы международно-правовых актов. К ним прежде всего относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью.

Нормы Конституции РФ, в том числе о недопустимости умаления достоинства личности (ст. 21), о неприкосновенности жилища (ст. 25), имущества (ст. 35) и др.

Закон РФ от 26 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В нем предусмотрены основные направления деятельности специальных субъектов предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних, объем компетенции, пределы полномочий, основные права и обязанности их должностных лиц.

Нормы отраслей российского законодательства. К ним относятся: нормы уголовного права о необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление; об условном осуждении; о принудительных мерах воспитательного воздействия к несовершеннолетним; нормы уголовно-исполнительного права, регламентирующие порядок освобождения из мест лишения свободы; трудовое и бытовое устройство освобожденных; условно-досрочное освобождение; административный надзор; нормы уголовно-процессуального права: о необходимости выявления причин и условий конкретного преступления; о мерах по их устранению посредством вынесения представлений следователя и частных определений суда; нормы административного права, регламентирующие оборот оружия; содействующие предупреждению пьянства, наркотизма, проституции; нормы гражданско-семейного права, предусматривающие ограничение дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами; регламентирующие порядок лишения либо ограничения родительских прав.

Ведомственные нормативные акты. Например, акты МВД РФ, подробно регламентирующие профилактику, осуществляемую территориальными органами внутренних дел в целом и отдельными его подразделениями и службами. Например, «Наставление о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

К нормативной основе предупреждения преступности нужно отнести и Федеральные целевые программы усиления борьбы с преступностью, принятые в 1994,

1996, 1999 гг. Эти программы представляют собой цельный документ, в котором на основе комплексного подхода представлены все направления по противодействию преступности с целью радикального изменения криминогенной обстановки в стране. В них есть разделы, посвященные профилактике правонарушений, усилению борьбы с преступлениями против личности, преступными посягательствами на жилища и хранилища, с экономическими преступлениями и коррупцией, с организованной преступностью, терроризмом и др.

Вопросы:

1. Правовые основы деятельности и организация предупреждения преступлений правоохранительными органами.
2. Основные направления государственной политики в области предупреждения преступности.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)
2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №5. Понятие и содержание организации предупреждения преступности.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении понятия и содержания организации предупреждения преступности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Предупреждение преступности – это стройная многоуровневая система мер государственного и общественного характера, направленных на устранение причин и условий преступности либо их нейтрализацию (ослабление, ограничение) и тем самым способствующих сокращению преступности.

Главная цель предупреждения преступности — удержание преступности ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин.

Деятельность по предупреждению преступности осуществляется путём воздействия на:

1. Причины и условия преступлений, связанные с обществом в целом и конкретными гражданами, не являющиеся преступниками (потенциальные жертвы преступлений). Необходимо воздействие на такие общие для всех видов преступлений криминогенные факторы, как безработица, нелегальная миграция и т. д. Как отдельный вид предупредительной деятельности может рассматриваться виктимологическая профилактика преступлений, направленная на коррекцию поведения потенциальных жертв.

2. Процессы самодетерминации и самовоспроизводства преступности и отдельные преступники. Необходимо специальное предупредительное воздействие, ориентированное на наиболее опасные виды преступности, такие как организованная преступность.

3. Отдельные «горячие точки», где сталкиваются общество и преступность в процессе контролирующей и правоохранительной деятельности.

Меры предупреждения преступности могут быть направлены на население в целом, группы риска и тех, кто уже совершал правонарушения.

В теории криминологии все виды превентивной деятельности делятся на два направления – уголовную репрессию и собственно превенцию.

Первое направление подразумевает предупреждение преступлений, осуществляемое в рамках уголовного правосудия и связанное, в основном, с назначением наказания за совершенное преступление. В этом же направлении изучаются вопросы криминализации и декриминализации, а также предупредительной эффективности средств, используемых в рамках уголовного правосудия.

Второе направление объединяет все меры, находящиеся вне рамок уголовной юстиции и направленные на устранение любой возможности совершения преступления. Как правило, они находятся под юрисдикцией административного, гражданского, семейного, трудового и других отраслей права, не входящих в криминалистический цикл. Отдавая должное необходимости совершенствования системы уголовно-правового контроля за противоправным поведением, большинство ученых признают преимущества и эффективность именно превентивного, собственно криминологического воздействия на преступность.

Виды предупреждения преступности

Система мер предупреждения преступности, как и понятийный аппарат, является не менее разнообразной, хотя по своей природе все многообразие мер воздействия можно свести к двум методам – стимулирования и ограничения.

В зависимости от оснований и целей исследования, меры предупреждения могут быть классифицированы следующим (но не исчерпывающим) образом:

1. по уровню: общесоциальные, специально-криминологические, индивидуальные;

2. по масштабу: общегосударственные, региональные (на отдельном объекте), в отношении группы лиц;

3. по содержанию: политические, экономические, социальные, культурно-воспитательные, организационно-управленческие, технические, правовые и т.д.;

4. по механизму воздействия: меры стимулирования, меры наказания, меры восстановления и меры защиты (безопасности);

5. по субъекту воздействия: меры, осуществляемые органами всех отраслей власти; меры, реализуемые отдельными органами, организациями, учреждениями; меры, осуществляемые отдельными гражданами;

6. по объекту: меры предупреждения корыстной, насильственной, экономической, профессиональной, организованной преступности, преступности несовершеннолетних, женщин и т.д.;

7. по отрасли законодательства, регламентирующей меры предупреждения: конституционно-, административно-, гражданско-, уголовно-правовые, а также гражданско-, административно-, уголовно-процессуальные.

Общее предупреждение преступности

Корни преступности всегда кроются в негативных общественных явлениях, социальных, политических, экономических и духовных проблемах, присущих конкретному обществу. Поэтому наиболее эффективными в плане уменьшения числа совершаемых преступлений в долгосрочной перспективе являются меры, направленные на укрепление экономики, обеспечение населения рабочими местами, социальные программы повышения жизненного уровня, формирования в обществе позитивного нравственного климата, подавление таких связанных с преступностью явлений, как пьянство и наркомания, бродяжничество, бедность, нелегальная миграция, межнациональные и прочие конфликты.

Конечно, в отношении многих перечисленных явлений (например, безработицы и злоупотребление спиртным) не может идти речи об их полной ликвидации. Однако целенаправленные меры, предпринятые государством и обществом могут значительно сократить их негативное воздействие: так, хорошая организация и финансирование служб занятости позволяет не только уменьшить безработицу, но и улучшить жизненный уровень вынужденно безработных, удержать их от моральной деградации и обращения к незаконным средствам получения дохода; грамотная организация антиалкогольной пропаганды и обеспечение доступа молодёжи к не связанным с выпивкой формам досуга (спорт, творчество, политическая деятельность) может привести к значительному уменьшению потребления алкоголя наиболее подверженной его негативным эффектам группой — молодёжью и несовершеннолетними.

К мерам общей профилактики относится и создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления, препятствующей возникновению и действию коррупционных схем.

В целом общая профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Разработку и реализацию мер общего предупреждения ведут все органы государства с привлечением специалистов разных областей: экономистов, социологов, политиков, управленцев, психологов и т. д. Криминологи также участвуют в этом процессе, предоставляя аналитические обзоры статистических данных, прогнозируя результативность предлагаемых мер с точки зрения их воздействия на преступность и осуществляя криминологическую экспертизу нормативных актов и социально-экономических программ.

Специальное предупреждение преступности

Специальное предупреждение осуществляется путём воздействия на социальные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью.

Так, например, повышенная криминогенность отдельной личности может определяться предшествующими фактами совершения преступлений (в этом случае криминологическое предупреждение направлено на недопущение рецидива), административных и должностных правонарушений, аморальных поступков, поведением, которое явно не соответствует выполняемой социальной роли, целевыми установками, достижение которых невозможно для данного человека с использованием законных средств. Схожими являются и криминогенные характеристики социальных групп: сюда

может быть отнесена антиобщественная, протестная направленность группы, политический или социальный радикализм, входящие в противоречие с присущими обществу в целом нравственные установки и системы ценностей.

Отдельные сферы деятельности и объекты также могут быть более подвержены совершению преступлений, например, ввиду их привлекательности для преступников (хранилища материальных ценностей), слабой правовой и технической защищённости, непрозрачности для государственного и общественного контроля, создающей условия для организации «теневой» деятельности. Необходимо учитывать и виктимологический аспект: в силу своих личных особенностей (например, склонности к злоупотреблению алкоголем), принадлежности к социальной (бомжи) или профессиональной группе (таксисты, охранники, инкассаторы) некоторые люди чаще становятся жертвами преступлений. В отношении таких сфер деятельности, объектов и лиц также должна вестись специальная профилактика, направленная на повышение их защищённости от совершения преступлений.

А. И. Долгова выделяет следующие разновидности мер специального предупреждения преступности:

1. Раннее предупреждение преступности. Предупредительные меры могут носить упреждающий характер, разрабатываться и вводиться в действие на основании прогнозов, предсказывающих возможное повышение криминогенности отдельных социальных факторов. Так, например, если в государстве планируется ослабление миграционного режима или ожидается вступление в действие других обстоятельств, повышающих приток мигрантов, необходимы меры по созданию достаточного количества рабочих мест для мигрантов, обеспечению их социальной, экономической и бытовой интеграции в общество, предотвращению возможных конфликтов на национальной и расовой почве.

2. Непосредственное предупреждение преступности направлено на нейтрализацию криминогенных факторов, уже действующих в обществе. Например, недостатки законодательства, регулирующего экономическую и финансовую деятельность могут приводить к формированию «серых» экономических схем, когда ещё не имеется прямых нарушений закона, но товарооборот и финансовые потоки исключаются из сферы контроля государства. Такие схемы легко перерастают в систему экономической преступной деятельности, порождают коррупцию и ведут к возникновению организованных преступных формирований. Поэтому важными являются меры, направленные на возвращение подобных категорий субъектов в правовое поле: совершенствование законодательства, упрощение правовых процедур, связанных с экономической деятельностью, налоговые и финансовые амнистии.

3. Предупреждение самодетерминации преступности связано с пресечением деятельности организованных преступных формирований и отдельных преступников, направленной на вовлечение в преступность всё новых лиц и общественных групп. Самодетерминация преступности происходит на всех общественных уровнях, начиная с государства и общества в целом (путём лоббирования организованной преступностью законов, облегчающих преступную деятельность, коррумпируя высших должностных лиц государства, пропаганды ценностей, связанных с преступным образом жизни — «блатной романтики») и кончая межличностными связями. Соответственно, меры, направленные на противодействие самодетерминации преступности должны носить комплексный характер: от создания в обществе положительного морального и правового климата, атмосферы нетерпимости к преступности и её проявлениям и до предоставления возможности конкретным лицам, ранее совершавшим преступления, реализовать свой личностный потенциал законными средствами.

В числе главных принципов как общего, так и специального предупреждения преступности всеми криминологами называется законность. Недопустимо применение предупредительных мер, носящих дискриминационный характер, необоснованно ограничивающих права и законные интересы граждан.

Индивидуальное предупреждение преступлений

Адресатом индивидуального предупреждения, которое может рассматриваться как один из видов специального предупреждения, является конкретный человек, личные характеристики которого объективно говорят о возможности совершения им в будущем преступного деяния.

Объектом индивидуального предупреждения может становиться как непосредственно человек, его негативные социальные качества, так и социальная микросреда, его окружающая (семья, быт, трудовой коллектив).

Необходимость применения к лицу индивидуального предупредительного воздействия определяется путём установления комплекса связанных с ним криминогенных факторов:

1. Совершение в прошлом правонарушений и аморальных поступков.
2. Деформированные ценностные ориентации, неполная социализация личности, низкий уровень правосознания.
3. Наличие патологических психических нарушений, носящих криминогенный характер (некоторые психические аномалии, сексуальные девиации и т.д.).
4. Формирование личности в социальном окружении, имеющем неблагоприятный характер: в неполной семье, в условиях аморального и противоправного поведения родителей и близких родственников и т.д.
5. Неблагоприятные условия жизни: плохие материальные и жилищные условия, негативный социально-бытовой климат и т.д.

Поскольку индивидуальное предупредительное воздействие осуществляется в отношении лиц, ещё не совершивших преступление, и сопряжено с определённым вторжением в сферу частной жизни, при его осуществлении правоохранительные и иные органы не должны выходить за рамки допустимого воздействия. Применение правоограничивающих и принудительных мер возможно только в отношении определённых категорий лиц, указанных в законе (например, условно осуждённых или совершивших правонарушения).

Ввиду этого основным методом, применяемым при индивидуальном предупреждении преступлений, является метод убеждения. Этот метод направлен на формирование у лица позитивных представлений об обществе, коррекцию негативных социальных ориентаций путём использования педагогических и психологических приёмов воздействия.

Основным способом убеждения является беседа, представляющая собой свободный диалог с лицом. Беседа может проводиться с различными целями. Она может носить ознакомительный характер, когда необходимо установить контакт с лицом, получить «из первых рук» информацию о характеристиках его личности, социально-бытовых условиях. Последующие беседы могут носить предупредительный (информирование лица о возможных последствиях его поступков) или воспитательный характер. Помимо бесед, к числу способов убеждения относится вовлечение лица в социальные организации и группы, способные оказать на него позитивное воспитательное воздействие: спортивные секции, трудовые и творческие коллективы, общественные организации.

Более сложен для применения, хотя и более эффективен метод оказания помощи. Он связан с реализацией конкретных мер, направленных на личностное развитие и улучшение социально-бытового положения лица: направление его на работу или учёбу, улучшение бытовых условий, формирование благоприятной микросоциальной среды.

Наконец, если убеждение и оказание помощи оказались неэффективными, может применяться метод принуждения. Если убеждение и оказание помощи должно осуществляться в основном государственными социальными службами и общественными организациями, то применение мер принуждения — прерогатива правоохранительных органов.

В числе основных мер принуждения, применяемых в рамках индивидуального предупреждения преступлений, называются:

1. Меры административной ответственности, носящие как карательный (например, штраф), так и социально-оздоровительный характер (изоляция от общества путём административного ареста или административного задержания).

2. Принудительное лечение алкоголизма и наркомании, направленное не только на улучшение состояния здоровья лица, но и на предотвращение совершения противоправных поступков в результате алкогольной или наркотической деградации личности.

3. Пресечение нарушений ограничений, наложенных на лицо вследствие ведения им противоправной деятельности (например, в результате условного осуждения или условно-досрочного освобождения).

Специальными видами индивидуального предупреждения являются профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также выявление лиц, совершивших нераскрытые преступления, которые могут продолжать преступную деятельность (следственная и оперативно-розыскная деятельность).

Другие основания классификации мер предупреждения преступности

Меры предупреждения преступности могут классифицироваться и по другим основаниям.

Так, Г. М. Миньковский в зависимости от территориального и социального охвата выделяет:

1. Общегосударственные меры.

2. Региональные меры, осуществляемые в отдельном административно-территориальном образовании (область, район).

3. Местные меры, ограничивающиеся пределами одного муниципального образования или населённого пункта.

4. Объектные меры, осуществляемые в конкретной организации.

5. Контингентные меры, направленные на определённые социальные группы.

Этот же автор классифицирует меры предупреждения по содержанию и основному направлению воздействия, выделяя:

1. Социально-экономические меры, связанные с повышением жизненного уровня населения, предоставлением социальных гарантий.

2. Меры, связанные с социально-правовым контролем, основанным на прозрачности и доступности для проверок процесса принятия решения государственными органами и должностными лицами, ведения хозяйственной деятельности, управления финансовыми потоками.

3. Организационно-управленческие меры, основанные на повышении эффективности работы правоохранительных и иных государственных органов за счёт лучшей организации труда их служащих.

4. Идеино-нравственные меры, предполагающие формирование в обществе убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением.

5. Социально-психологические меры, направленные на подавление негативных криминогенных тенденций и умонастроений в обществе, например, связанных с национализмом, повышенной тревожностью, боязнью социальных катаклизмов.

6. Медицинские и психолого-педагогические меры, связанные с предупреждением распространения социально опасных заболеваний, лечением лиц, имеющих психические отклонения, психологической и социальной коррекцией поведения десоциализированных субъектов.

7. Технические меры, включающие установку технических средств, усложняющих совершение преступлений (охранная сигнализация), либо позволяющих осуществлять контроль за деятельностью, связанной с возможностью совершения преступлений (контрольно-кассовые аппараты, камеры видеонаблюдения), а также меры информационной безопасности.

8. Правовые меры, связанные с совершенствованием уголовного законодательства и прочих нормативно-правовых актов, являющихся основой для борьбы с преступностью.

Вопросы:

1. Понятие и содержание организации предупреждения преступности: содержание организации; цель и задачи; система, как внутренняя, так и внешняя организация; прогнозирование и программирование; расстановка сил и средств; взаимодействие, координация, контроль; методическое, кадровое, материально-техническое обеспечение.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №6. Информационное обеспечение предупреждения преступлений.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении информационного обеспечения предупреждения преступлений.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Среди факторов, влияющих на познание происходящих в обществе процессов, явлений и управления ими, особое место отводится социальной информации. На важную роль, которую она играет в управлении социальными процессами, указывал В. И. Ленин: всякая работа управления требует особых свойств... Чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное

научное образование. Вот те условия, которым мы должны удовлетворять во что бы то ни стало».

Социальная информация имеет огромное значение для организации борьбы с преступностью и предупреждения преступлений и иных правонарушений. Она является составным элементом управления профилактикой.

Информационное обеспечение предупреждения преступности позволяет связывать многочисленные субъекты профилактики, наделенные функцией управления, в единую действующую систему. При этом решающим моментом в достижении этой цели являются прямые и обратные связи между субъектами профилактики, в том числе и между субъектами, не связанными между собой подчинением (на горизонтальных управленческих отношениях). Функционирующая в системе предупреждения преступности информация служит одним из условий, обеспечивающим комплексность в осуществлении профилактики, вовлечение широких слоев населения в дело борьбы с преступностью. Объем ее возрастает в условиях развитого социалистического общества, когда особую актуальность приобретают проблемы укрепления социалистической законности, предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Государственные органы, общественные организации, принимающие участие в предупреждении преступности, испытывают острую потребность в информационном обеспечении, ибо принятие ими любого управленческого решения, направленного на предупреждение преступности, обязательно основывается на соответствующей информации. Усложнение системы предупреждения преступности в свою очередь усложняет информацию и увеличивает её объем. Это происходит в связи с тем, что организация предупредительной деятельности все больше сопровождается широким привлечением научных методов, выработанных криминологией и другими науками. Данное обстоятельство ставит в повестку дня проблему совершенствования ее системы информации, с учетом особенностей ее потребителей.

В последние годы сложный процесс предупреждения преступности реализуется при активном использовании информации, содержащейся в статистической отчетности, материалах научных общений, нормативных актах, ведомственных и межведомственных анализах и т. д.

Поднятию уровня информационного обеспечения предупредительной деятельности способствовали постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам борьбы с преступностью, в которых содержались требования к правоохранительным органам систематически и глубоко анализировать положение дел с преступностью в республике, крае, области, городе и районе.

Какие же требования предъявляются к информации? Одним из основных требований является ее оптимальность. Принятие обоснованных решений возможно при условии, если они основываются на достаточно полной по объему информации. Как избыточность, так и недостаточность ее не способствуют правильному принятию решения. В первом случае излишняя информация, на сбор и обработку которой, как правило, затрачивается много времени и усилий, может лишь затруднить принятие решения. Во втором, недостаток информации делает управленческое решение необоснованным, принятым без учета реально складывающейся обстановки и возможностей, которыми располагают субъекты предупреждения преступности.

Второе требование к информации – это ее достоверность. Информация, не отражающая реальное состояние преступности в регионе, на отдельном объекте, содержащая недостаточно обоснованные данные о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, дезориентирует субъектов предупреждения преступности, лишает их возможности проводить предупредительную работу целенаправленно с использованием всех имеющихся средств. Искажение информации наносит серьезный ущерб делу предупреждения преступности.

Существенным требованием к информации является своевременность ее получения субъектами предупреждения преступности. Она является своевременной в том случае, если поступила к моменту принятия решения или к началу ее обработки. Запоздалая информация

не способствует своевременному, а, следовательно, и эффективному проведению предупредительных мер. Несвоевременное представление информации субъектам предупреждения преступности влечет за собой рассогласованность в действиях, неприменение надлежащих мер предупреждения преступлений.

Источники информации, необходимой для предупреждения преступности, – разнообразны и многочисленны. Особое место среди них занимают личные наблюдения исследователя – лица (органа), осуществляющего профилактику, – в процессе предупредительной деятельности. Наблюдения в значительной мере расширяют объем информации, полученной из других источников. Информация, полученная при личном общении с трудящимися в трудовых коллективах, беседах, в ходе проверок и контроля за исполнением законов, при участии в различного рода заседаниях, собраниях имеет большое значение для организации всего процесса предупредительной деятельности.

Официальная документация государственных и общественных организаций имеет важное значение как источник информации в системе предупреждения преступности. Она накапливается за длительные периоды времени, а поэтому позволяет получить представление о динамике преступности, о деятельности отдельных субъектов по ее предупреждению, ретроспективно проследить влияние или иных событий и явлений. А это важно для совершенствования деятельности по предупреждению преступности.

Особый вид представляет устная информация, поступающая повседневно на всех уровнях предупредительной деятельности – от организаторов последней – до отдельных граждан, участвующих в охране порядка, перевоспитании и исправлении правонарушителей. Значительный объем информации, необходимой для предупреждения преступности, представляется возможным получить должностным лицам при приеме ими граждан, а также во время проведения различных встреч с населением. Для четкой организации предупреждения преступности особое значение имеют письма и предложения трудящихся. «Это — один из наиболее достоверных и ценных источников информации о запросах и чаяниях тружеников города и деревни, о положении дел в различных областях социально-экономической, политической и духовной жизни нашего общества, одно из средств реализации конституционных прав советских граждан».

К числу источников информации, обеспечивающей эффективность предупреждения преступности, следует отнести результаты конкретных социологических и криминологических исследований. В ходе исследований получается информация о правонарушениях на отдельных предприятиях, о состоянии сохранности социалистической собственности, эффективности предупредительной деятельности государственных органов и общественных организаций и т. д. Информация, полученная с использованием научных методов (анкетного наблюдения, анализа уголовных дел и др.), позволяет выработать систему мер предупреждения отдельных видов преступлений, совершаемых среди отдельных групп населения, и т. д.

Социальная информация классифицируется по ряду признаков: по той роли, которую она выполняет в системе управления, по источникам ее получения, по видам информирующих органов. Имеются классификации по типу носителя информации, по ее актуальности и т. д.

При предупреждении преступности используются многие виды информации. К их числу относятся: экономическая, политическая, правовая, демографическая, культурно-бытовая, социально-политическая, научно-техническая, социально-психологическая, криминологическая, педагогическая, спортивная и т. д.

По видам информирующих организаций информация подразделяется на информацию, исходящую из директивных, государственных и общественных органов и организаций.

По характеру она делится на официальную и неофициальную.

Применительно к управлению в системе предупреждения преступности информация делится на внутреннюю и внешнюю. К внутренней относится информация, функционирующая в пределах субъекта, осуществляющего предупредительную деятельность (учреждение, организация, предприятие). К внешней – формирующаяся вне

данного субъекта и поступающая к нему для использования. Это, как правило, информация, идущая от вышестоящих и нижестоящих органов, а также органов, не связанных между собой подчиненностью, но с которыми поддерживаются связи в форме координации или взаимодействия.

Информация подразделяется на первичную и вторичную (переработанную). Первичная информация отражает сведения о единичных фактах, событиях и явлениях; во вторичной – выделяются и группируются существенные факты, систематизируются события, делаются выводы о характере и эффективности мер предупреждения преступности.

Анализ практики предупреждения преступности, осуществляемой на различных уровнях, свидетельствует о том, что недостатки в организации предупредительной деятельности во многом объясняются ненадлежащим информационным обеспечением. Анализы преступности и содержащаяся в них информация, как правило, обращены в прошлое. Между тем как для управления профилактической деятельностью необходима «опережающая» (прогностическая) информация, которая бы обеспечивала эффективное функционирование профилактической системы.

Следует заметить, что до последнего времени проблемы информационного обеспечения разрабатывались применительно к некоторым отдельным субъектам профилактической деятельности. За пределами научных исследований все еще остаются вопросы объема и содержания информации, необходимой для управления профилактикой, информационных связей и потоков информации во всей системе профилактики; правового регулирования информационного обеспечения и др. Эти проблемы ждут своего исследования. При их разработке следует особо обратить внимание на необходимость постановки экспериментов на базе конкретных регионов, объектов и отдельных субъектов профилактической деятельности.

Вопросы:

1. Информационное обеспечение предупреждения преступлений: источники криминологической информации, требования, предъявляемые к ней.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991>

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №7. Профилактические функции правоохранительных органов. Меры профилактической деятельности правоохранительных органов.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении профилактических функций правоохранительных органов, мер профилактической деятельности правоохранительных органов.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В процессе решения своих задач правоохранительные органы вносят существенный вклад в предупреждение преступности. Для некоторых из этих органов предупреждение преступлений и иных правонарушений относится к числу основных обязанностей (например, для органов внутренних дел согласно ст. 10 Закона о милиции РФ). Надо отметить, что профилактические функции правоохранительных органов реализуются главным образом на специально-криминологическом и индивидуальном уровне.

Среди правоохранительных органов ярко выраженную профилактическую направленность имеют: прокуратура, суд, органы внутренних дел и федеральной безопасности.

Прокуратура осуществляет профилактическую функцию следующим образом. Путем общего надзора за исполнением законов органами местной власти и управления, юридическими лицами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами, прокуратура обязана восстанавливать нарушенную законность, используя для этого предусмотренные законом формы: опротестовывать незаконные решения; выдавать предписание по устранению нарушений закона; возбуждать в отношении нарушителей законности дисциплинарное, административное или уголовное производство; выносить предостережение о недопустимости нарушения закона.

Осуществляя надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, прокурор в необходимых случаях побуждает соответствующих должностных лиц к установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и принятию достаточных мер по их устранению.

Предупреждение рецидивной преступности достигается в процессе осуществления надзора за исполнением законов в местах лишения свободы, в других органах, исполняющих наказание и меры, их заменяющие, а также осуществляющих контроль и социальную адаптацию лиц, отбывших наказание.

Далее, профилактическая функция реализуется в деятельности следственных подразделений прокуратуры. Согласно закону, следователи по конкретным уголовным делам обязаны выявлять причины и условия, способствующие совершению преступления, и вносить представления об их устранении в соответствующие организации и должностным лицам.

И, наконец, на органы прокуратуры возложена обязанность по координации деятельности местных правоохранительных органов по борьбе и предупреждению преступности.

Профилактическая функция судебных органов выражается в следующем. Вынося справедливый приговор по уголовным делам или решение по гражданским спорам, суд обеспечивает индивидуальную и специальную превенцию. Это прежде всего достигается посредством изъятия источников криминогенных конфликтов (осуждение к наказанию в виде лишения свободы), так и в результате нейтрализации негативного влияния отдельных его субъектов (постановление о лишении родительских прав).

Профилактический эффект оказывает проведение выездных судебных заседаний по месту концентрации обстоятельств, способствовавших совершению преступлений или правонарушений (по месту работы или жительства). Он состоит в нейтрализации негативных факторов микросреды, устранении криминальной мотивации, необратимости наступления последствий в виде справедливого наказания.

Наконец, профилактическая функция судов реализуется посредством вынесения, наряду с приговором, частных определений. Опираясь на объективные данные, собранные на предварительном следствии и подтвержденные в судебном заседании, о причинах и условиях, непосредственно приведших к данному преступлению, суд инициирует процесс их устранения или нейтрализации.

Федеральная служба безопасности наделена широкими полномочиями в осуществлении предупредительной деятельности. К ее основным задачам и соответственно функциям, определенным федеральным законом «Об органах Федеральной службы безопасности» отнесены нейтрализация враждебной деятельности иностранных служб и отдельных лиц, защита государственных тайн и секретов, информирование руководства страны об угрозе безопасности России. ФСБ располагает аппаратом следствия и на основе норм уголовно-процессуального закона осуществляет выявление и предупреждение причин и условий совершения различных преступлений. Совместно с другими органами служба безопасности должна бороться с организованной преступностью, коррупцией, контрабандой оружия и наркотиков, пресекать деятельность незаконных вооруженных формирований и преступных групп, а также общественных объединений и лиц, ставящих целью насильственное изменение конституционного строя в стране.

Основную тяжесть работы в профилактике преступлений несут органы внутренних дел. Важная роль в предупреждении общеуголовной преступности принадлежит службе криминальной милиции и прежде всего подразделению уголовного розыска. Оно ведет борьбу с убийствами, разбойными нападениями, телесными повреждениями, изнасилованиями, грабежами и другими преступлениями. В поле зрения уголовного розыска находятся ранее судимые и иные лица, ведущие антиобщественный образ жизни и могущие в силу этого встать на преступный путь. Осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, эти подразделения выявляют причины и условия совершения преступления, лиц, замысливающих и подготавливающих совершение преступления; принимают меры по склонению этих лиц к отказу от совершения преступления или явке с повинной. При обнаружении признаков подготовки преступления сотрудники уголовного розыска осуществляют документирование этих противоправных действий для последующего реагирования в уголовно-процессуальной форме. Совместно с другими службами и подразделениями органов внутренних дел принимают меры к устранению условий, способствующих подготовке конкретного преступления, обеспечивают безопасность лица либо имущества, на которое возможно преступное посягательство, принимают предупредительные меры, исключающие возможность совершения данного преступления.

Сотрудники уголовного розыска осуществляют целенаправленную работу по выявлению и разобщению преступных групп подростков, обнаруживают лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность, потребление наркотиков, лекарственных и других одурманивающих средств, совершающих развратные действия в отношении детей и подростков, принимают по данным фактам меры в соответствии с действующим законодательством. Взаимодействуя с участковыми инспекторами милиции и подразделениями по предупреждению правонарушений несовершеннолетними, сотрудники уголовного розыска информируют их о выявленных подростках с устойчивым противоправным поведением для принятия к ним мер профилактики.

В профилактике экономических преступлений важную роль играют подразделения борьбы с экономическими преступлениями (БЭП). Используя специфические методы, в том числе оперативно-экономический анализ, сотрудники подразделения по экономическим преступлениям изучают развитие криминогенных процессов в ведущих хозяйственных сферах (кредитно-финансовая, внешнеэкономическая, конверсия военно-промышленного комплекса, аграрного комплекса) и затем вырабатывают меры упреждающего характера. По фактам вскрытых хищений, хозяйственных и должностных преступлений аппарат БЭП обеспечивает своевременное информирование органов государственной власти и управления, хозяйственных руководителей о необходимости устранения причин и условий, способствующих совершению экономических преступлений. Сотрудники БЭП активно взаимодействуют с другими подразделениями органов внутренних дел, органами государственной безопасности, налоговой полицией, органами по валютному и экспортному контролю, по антимонопольной политике. Они осуществляют совместно с ними планирование и проведение целевых комплексных операций, направленных на предупреждение и пресечение преступлений в области экономики. Служба БЭП, активно взаимодействуя со средствами массовой информации, оказывает общепрофилактическое воздействие, формируя общественное мнение в сфере защиты экономики от преступных посягательств.

Профилактическая деятельность службы милиции общественной безопасности осуществляется следующими подразделениями: подразделениями участковых инспекторов, отделами по предупреждению правонарушений несовершеннолетними, подразделениями патрульно-постовой службы, лицензионно-разрешительной службы, государственной инспекцией безопасности дорожного движения, подразделениями вневедомственной охраны.

Особое значение в профилактической работе ОВД имеют участковые инспектора, которые первыми получают информацию о бытовых конфликтах, о конкретных правонарушениях и лицах, ведущих антиобщественный образ жизни. Осуществляя предупредительные мероприятия, участковые инспектора предотвращают и пресекают преступления и административные правонарушения, выявляют обстоятельства, способствующие их совершению, в пределах своих прав принимают меры к устранению данных обстоятельств. Участковые инспектора непосредственно осуществляют административный надзор за освобожденными из мест лишения свободы, ведут индивидуально-профилактическую работу с другими лицами, состоящими на учете милиции; принимают участие в рейдах, целевых проверках мест массового отдыха и других объектов. В нормативных документах МВД РФ подчеркивается, что основные усилия участковых инспекторов милиции должны быть направлены на индивидуально-профилактическую работу с лицами, склонными к правонарушениям, на укрепление связей с населением.

Подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних осуществляют комплекс мер по профилактике правонарушений и безнадзорности подростков. Их сотрудники ведут профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы; осужденных к лишению свободы условно либо с отсрочкой исполнения приговора; несовершеннолетних, совершивших преступления, но освобожденных от уголовной ответственности с законом об амнистии; несовершеннолетних, совершивших общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность; несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступлений и не заключенных под стражу в период предварительного следствия; несовершеннолетних, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений; несовершеннолетних, систематически совершающих правонарушения, влекущие за собой наложение административного взыскания.

Подразделения патрульно-постовой службы милиции предупреждают преступления на постах и маршрутах патрулирования. Осуществляя патрульно-постовую службу, сотрудники подразделения проверяют наиболее вероятные места совершения

преступлений, укрытия и концентрации лиц с устойчивым противоправным поведением, выявляют условия, способствующие совершению преступлений на улицах и в других общественных местах, информируют о них дежурного ОВД. Патрульно-постовая служба пресекает правонарушения со стороны несовершеннолетних на улицах, выявляет места концентрации преступных групп подростков, а также устанавливает лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность, занятие проституцией или азартными играми, употребление наркотических средств.

Подразделения лицензионно-разрешительной службы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью в соответствии с действующим законодательством выдают организациям, предприятиям и учреждениям разрешения на приобретение, хранение и перевозку огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых материалов. Они выдают гражданам в установленном порядке разрешения на приобретение, хранение гражданского оружия, осуществляют его перерегистрацию. Осуществляя контроль за частной детективной и охранной деятельностью, сотрудники подразделения выявляют охранно-сыскные предприятия, службы безопасности и конкретных лиц, оказывающих услуги клиентам без получения лицензий и регистрации в соответствующих органах, принимают меры по пресечению их незаконных действий. Они обеспечивают постоянный контроль за использованием в частной детективной и охранной деятельности огнестрельного оружия и специальных средств, порядок их приобретения и хранения в соответствии с действующим законодательством.

В предупреждении автотранспортных преступлений и дорожных происшествий ведущую роль играют подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Их сотрудники контролируют техническую исправность автотранспорта и состояние дорог, устанавливают и поддерживают безопасный режим дорожного движения, обеспечивают допуск к управлению автотранспортными средствами лиц, имеющих соответствующую подготовку и водительские удостоверения, принимают меры административного взыскания к нарушителям правил дорожного движения. Подразделения ГИБДД проводят, в том числе с использованием средств массовой информации, профилактическую работу по предупреждению угонов и краж автотранспорта; взаимодействуют с аппаратами уголовного розыска по борьбе с угонами и кражами автотранспортных средств; выявляют причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, нарушению правил дорожного движения, иных противоправных действий в сфере дорожного движения, принимают меры в пределах своей компетенции по их устранению.

Подразделения вневедомственной охраны осуществляют профилактику краж. Его сотрудники осуществляют оперативное реагирование на срабатывание охранной сигнализации, установленной на объектах собственности, пресечение краж и задержание лиц, их совершающих. Взаимодействуя с другими службами органов внутренних дел, сотрудники вневедомственной охраны выявляют и перекрывают каналы хищения, пресекают посяательства на охраняемую собственность.

Профилактикой преступлений занимаются и другие подразделения и службы ОВД.

Краткий обзор основных профилактических функций различных служб и подразделений органов внутренних дел показывает, что в распоряжении этих органов имеются большие возможности и действенные средства для предупреждения преступности.

Вопросы:

1. Профилактические функции правоохранительных органов.
2. Меры профилактической деятельности правоохранительных органов.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №8. Организация предупреждения преступлений следователями, органами уголовной юстиции и иными правоохранительными органами. Роль правоохранительных органов в системе предупреждения преступности в России.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении организации предупреждения преступлений следователями, органами уголовной юстиции и иными правоохранительными органами, роли правоохранительных органов в системе предупреждения преступности в России.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Вся деятельность следователя, в конечном счете, направлена на предупреждение преступлений. Быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, обеспечение неотвратимости ответственности - все это, способствует предупреждению преступлений. Иначе и не может быть, ибо одной из задач уголовного Кодекса РФ является предупреждение преступлений (ч.1 ст. 2 УК РФ).

"Предупреждение возможных в будущем преступлений путем полного раскрытия совершенных преступлений - главный метод профилактической работы следователя и всего следственного аппарата".

Меры к предотвращению или пресечению преступления следователь должен принимать уже в стадии возбуждения уголовного дела одновременно с его возбуждением, либо при направлении заявления или сообщения по последственности или подсудности. В ходе расследования подлежат выявлению обстоятельства, способствующие совершению преступления. При установлении указанных обстоятельств следователь обращает внимание как на те из них, которые лежали в основе преступного поведения, так и на обстоятельства,

облегчившие совершение преступления, к которым относятся недостатки учета и охраны, бездеятельность органов профилактики. В случае выявления обстоятельств, могущих способствовать совершению другого преступления, эти сведения должны быть переданы в соответствующие компетентные органы (ч. 2 ст. 73 УПК РФ).

Кроме выше перечисленных мер направленных на предупреждение и пресечение преступлений, А.М. Ларин предлагает рассматривать выявление и привлечение к уголовной ответственности подстрекателей, пособников, организаторов и др., которые побуждали обвиняемого к совершению преступления или создавали условия, этому способствующие, как одно из направлений в деятельности следователя в этой области.⁵

При расследовании средством предупреждения преступления может служить отстранение обвиняемого от должности. В частности, когда есть основание полагать, что оставление обвиняемого в должности может быть использовано им для совершения нового преступления или продолжения преступной деятельности, следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство об отстранении обвиняемого от должности (ст. 114 УПК РФ).

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый будет заниматься преступной деятельностью, следователь вправе применить к нему одну из мер пресечения. (ст.ст. 97, 98 УПК РФ).

Одним из основных процессуальных средств, специально предназначенных для предупреждения преступлений, является представление следователя. Установив обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, следователь вправе внести в соответствующую организацию или должностным лицам представление о принятии мер по устранению этих обстоятельств.

Не следует забывать, однако, что многие полномочия следователей, по сути, являются не только их правом, но и обязанностью. Поэтому правильно считать, что на проблему профилактики преступлений уголовно-процессуальными средствами следует обратить особое внимание, рассматривая полномочия следователя, предусмотренные ч. 2 ст. 158 УПК, вносить соответствующие представления как его служебную обязанность, что, кстати, соответствует положениям ч. 2 ст. 73 УПК.

Наряду с процессуальными (традиционными) формами профилактической работы - внесением представлений по находящимся в производстве уголовным делам - следователи и руководители следственных органов практикуют и непроцессуальные методы предупреждения преступлений: выступления в общеобразовательных учреждениях на правовые темы, выступления в трудовых коллективах, лекции, заметки в печати. Одним из важнейших направлений повышения эффективности профилактической работы в целом является взаимодействие следственных подразделений со средствами массовой информации. Целью такого сотрудничества, кроме профилактической работы по предупреждению преступлений и информирования о работе органа исполнительной власти, является формирование доверия граждан к правоохранительным органам в целом.

Теоретическая часть:

Вопросы:

1. Организация предупреждения преступлений следователями, органами уголовной юстиции и иными правоохранительными органами.
2. Роль правоохранительных органов в системе предупреждения преступности в России.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. –

Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №9. Организация предупреждения преступности сотрудниками органов внутренних дел. Структура и компетенция деятельности различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении организация предупреждения преступности сотрудниками органов внутренних дел, структуры и компетенций деятельности различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Предупреждение преступлений органами внутренних дел - деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением (абз.2 п. 1 Приказа № 19).

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности (абз. 3 п. 1 Приказа МВД РФ № 19).

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются (п. 2 Приказа № 19):

1. Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению.
2. Выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление.

3. Установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан.

5. Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Структуру современной концепции деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений можно представить в следующем виде:

1) общие положения концепции деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, представляющие собой систему положений о целях, задачах и принципах предупреждения преступлений и правонарушений;

2) объекты предупредительной деятельности органов внутренних дел, к которым относятся негативные явления и процессы, способствующие совершению конкретных преступлений или облегчающие их совершение; юридические лица и граждане;

3) субъекты предупредительной деятельности органов внутренних дел, с учетом того, что среди субъектов предупреждения преступлений органы внутренних дел занимают специальное место, определяемое их назначением, компетенцией, реальными возможностями (информационными, кадровыми, материально-техническими, организационными и методическими). Наряду с непосредственной предупредительной деятельностью органы внутренних дел оказывают иным субъектам предупреждения преступлений информационную, организационную и методическую помощь;

4) основные предупредительные меры, осуществляемые органами внутренних дел (меры общего предупреждения преступлений; уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и административно-правовые меры предупреждения преступлений и других правонарушений; оперативно-розыскные меры предупреждения преступлений и других правонарушений; организационные и иные меры предупреждения преступлений и других правонарушений);

5) организационно-методическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и правонарушений, которое возлагается на отраслевые службы и подразделения органов внутренних дел на всех уровнях управления в пределах их компетенции;

6) кадровое, научно-методическое и финансовое обеспечение деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и правонарушений. Так, специализированные подразделения по предупреждению преступлений комплектуются наиболее квалифицированными сотрудниками, обладающими необходимыми профессиональными качествами и практическим опытом работы в этой сфере деятельности.

Органы внутренних дел в своей деятельности по предупреждению преступлений и административных правонарушений руководствуются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России.

Общие принципы и основы предупредительной правоохранительной деятельности, которыми, безусловно, должны руководствоваться органы внутренних дел в своей повседневной работе, направленной на недопущение совершения преступлений и административных правонарушений, содержатся в международных правовых актах и договорах, ратифицированных Российской Федерацией.

Вопросы:

1. Организация предупреждения преступности сотрудниками органов внутренних дел.

2. Структура и компетенция деятельности различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №10. Обеспечение процесса взаимодействия различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступности.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении обеспечения процесса взаимодействия различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Осуществляя предупредительную деятельность в сфере противодействия преступности, органы внутренних дел осуществляют взаимодействие с другими правоохранительными органами Российской Федерации. В действующем законодательстве отсутствует понятие правоохранительных органов и не определена их система.

Не вдаваясь в дискуссию по данному вопросу, автор отмечает, что в Положении «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567(ред. от 25.07.2014) (далее – Положение о координации) среди правоохранительных органов прямо названы: органы федеральной службы безопасности, органы по контролю за

оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенные органы Российской Федерации.

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью возложена на прокуратуру Российской Федерации.

В соответствии с Положением о координации взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и осуществления этими органами согласованных действий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению. Деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью координируют Генеральный прокурор Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов и другие территориальные прокуроры, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры. Координация деятельности правоохранительных органов с учетом криминогенной обстановки может проводиться на межрегиональном уровне по поручению руководителей федеральных правоохранительных органов или по согласованию с ними.

Специальный раздел Положения о координации посвящен взаимодействию правоохранительных органов с судами и органами юстиции. Оно может проводиться в следующих согласованных формах:

- взаимное информирование о состоянии преступности и судимости;
- использование данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью;
- совместная работа по подготовке законопроектов о борьбе с преступностью;
- проведение совместных семинаров и конференций, участие соответствующих специалистов в работе по повышению квалификации работников правоохранительных органов;
- направление совместных информационных писем, справок, обзоров;
- участие в подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Председатели судов, руководители органов юстиции могут принимать участие в координационных совещаниях правоохранительных органов.

В основе успешного предупреждения криминальной деятельности, связанной с торговлей людьми, лежит проведение оперативно-розыскных мероприятий, исчерпывающий перечень которых приведен в ст. 6 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Предупредительная деятельность органов внутренних дел всегда должна строиться на условиях тесного взаимодействия с иными правоохранительными органами.

Поскольку преступность нередко сопряжена с пересечением «живого товара» через Государственную границу Российской Федерации, особенно актуальными являются вопросы взаимодействия органов внутренних дел с пограничными органами ФСБ России.

В соответствии со ст. 30 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (ред. от 31.12.2014) «О Государственной границе Российской Федерации» пограничные органы охраняют Государственную границу на суше, море, реках, озерах и иных водных объектах, в пунктах пропуска через Государственную границу, а также осуществляют пропуск через Государственную границу. В этих целях они:

- обеспечивают всеми имеющимися мерами недопущение противоправного изменения прохождения Государственной границы на местности;
- осуществляют контроль за соблюдением имеющих разрешительный или уведомительный характер правил режима Государственной границы, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через Государственную границу;
- проводят войсковую, разведывательную, контрразведывательную, оперативно-розыскную, режимно-пропускную и военно-техническую деятельность;

- осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, отнесенным к их ведению законодательством Российской Федерации, в пределах своей компетенции рассматривают эти дела и исполняют постановления по ним;

- ведут дознание по делам, отнесенным законодательством Российской Федерации к их ведению;

- осуществляют профилактику правонарушений, борьба с которыми входит в компетенцию пограничных органов;

- участвуют в деятельности пограничных представителей Российской Федерации;

- проводят при необходимости пограничные поиски и операции.

Пограничные органы в пределах приграничной территории, в частности, имеют право:

- осуществлять пограничными нарядами задержание и личный досмотр лиц, в отношении которых имеются основания подозревать их в нарушении режима Государственной границы, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу, доставление таких лиц в распоряжение подразделений, частей пограничных органов или иные места для выяснения обстоятельств нарушения; останавливать, осматривать и задерживать пограничными кораблями российские и иностранные суда, допустившие нарушения указанных режимов, и доставлять (конвоировать) их в ближайший российский порт для выяснения обстоятельств нарушения;

- осуществлять административное задержание лиц, совершивших нарушения режима Государственной границы, пограничного режима или режима в пунктах пропуска через Государственную границу, на срок до трех часов для составления протокола, а в необходимых случаях для установления личности и выяснения обстоятельств правонарушения - до трех суток с сообщением об этом письменно прокурору в течение двадцати четырех часов с момента задержания или на срок до десяти суток - с санкции прокурора, если правонарушители не имеют документов, удостоверяющих их личность;

- подвергать задержанных личному досмотру, а также досматривать и при необходимости изымать находящиеся при них вещи, другие вещи, находящиеся в их собственности или владении, и документы. О каждом случае административного задержания, личного досмотра задержанного, досмотра и изъятия, находившихся при нем вещей составляется протокол.

Таким образом, пограничные органы ФСБ могут пресекать совершение преступлений, осуществляя:

- разведывательную, контрразведывательную, оперативно-розыскную и режимно-пропускную деятельность;

- производство по делам об административных правонарушениях;

- производство предварительного расследования в форме дознания;

- задержание и личный досмотр лиц, в отношении которых имеются основания подозревать их в нарушении режима Государственной границы, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу;

- административное задержание лиц, совершивших нарушения режима Государственной границы, пограничного режима или режима в пунктах пропуска через Государственную границу.

В той же статье Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» установлено, что пограничные органы ведут необходимые для осуществления контроля за поддержанием режима Государственной границы, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через Государственную границу регистрацию лиц и учеты фактических данных, статистику и используют для этих целей информационные системы в порядке, не противоречащем федеральному закону. Пограничные органы ежеквартально и по итогам года издают справочную информацию о количестве лиц, пересекших Государственную границу, в том числе с указанием гражданства, цели визита (деловая, туризм и другие), балансе въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и граждан Российской Федерации, а также лиц без гражданства, совместно с таможенными органами

ведут учет транспортных средств, грузов, товаров и животных, перемещаемых через Государственную границу, включая транзитные, ежеквартально и по итогам года издают справочную информацию о количестве транспортных средств, грузов и товаров, перемещенных через Государственную границу.

В соответствии с ч. 4 ст. 14 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12 августа 1995 г. при решении задач оперативно-розыскной деятельности органы, уполномоченные ее осуществлять, обязаны информировать другие органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации, о ставших им известными фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, и оказывать этим органам необходимую помощь[4].

Дознаватели пограничных органов в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 151 УПК РФ расследуют в форме дознания уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 253 и 256 (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений, обнаруженной пограничными органами федеральной службы безопасности), частью первой статьи 322 и частью первой статьи 323 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части, касающейся контрабанды, задержанной пограничными органами федеральной службы безопасности в отсутствие таможенных органов Российской Федерации).

Взаимодействие субъектов профилактики это, прежде всего, сотрудничество, которое реализуется в общих согласованных действиях, направленных на общую цель, во взаимной помощи при решении задач, а также планомерное осуществление комплексных мер по системному противодействию преступности, где принимают участие разнообразные субъекты: государственные и негосударственные органы и учреждения, трудовые коллективы, отдельные граждане, средства массовой информации.

Становление Российской Федерации как демократического государства связано с многогранными процессами в сферах социально-экономической и политической жизнедеятельности общества и государства. В этих условиях особенно остро встают вопросы обеспечения общественной безопасности. Вместе с тем следует отметить, что данные органы исполнительной власти не в состоянии осуществлять эффективный контроль за всеми сферами социальной жизнедеятельности, в рамках которых формируются значимые угрозы общественной безопасности. Поэтому ее обеспечение возможно только в случае тесного взаимодействия органов внутренних дел и общественности, в том числе и той ее части, которая объединена в формирования правоохранительной направленности.

В настоящее время содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, порядок их создания и деятельности регулируются Конституцией Российской Федерации (ч. 1 ст. 30), Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 1, 8-10, 12, 14, 48, 50, 117, 118), Законом Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности» (ст. 1, 2, 8), федеральными законами от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 18 сентября 1993 года № 1390 «О дополнительных мерах по укреплению правопорядка в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 959 «О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Российской Федерации», другими нормативными правовыми актами об отдельных видах общественных объединений, в том числе субъектов Российской Федерации, и соответствующими уставами общественных формирований.

В ряде субъектов по инициативе органов внутренних дел приняты законы об участии граждан в охране общественного порядка (Удмуртская Республика, Республика Мордовия, Республика Калмыкия, Приморский край, Пензенская область и др.), о добровольных народных дружинах (Волгоградская, Магаданская области), о казачьих дружинах

(Ростовская область), а в ряде регионов на уровне муниципальных образований - положения, программы, уставы об участии населения в охране общественного порядка на территории муниципальных образований.

В регионах Российской Федерации идет поиск и апробация форм участия общественности в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан на территории муниципального образования применительно к современным условиям. В дополнение к традиционным народным и казачьим дружинам в ряде мест появились и функционируют центры социальной профилактики и семейного воспитания, социально-профилактические центры, объединения граждан по охране домов, садоводческих товариществ, стоянок автотранспорта.

Основными задачами молодежных оперативных отрядов являются: предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи; охрана общественного порядка в местах массового отдыха несовершеннолетних и молодежи.

Отряды также проводят профилактическую работу с несовершеннолетними, склонными к противоправному поведению и состоящими на учете в органах внутренних дел; участвуют в охране правопорядка в общественных местах; оказывают содействие органам внутренних дел в борьбе с правонарушениями.

В профилактике подростковой преступности, наркомании среди молодежи, борьбе с безнадзорностью и беспризорностью, пропаганде нравственности, моральных ценностей, патриотизма большое значение имеет взаимодействие органов внутренних дел с религиозными конфессиями России, и в частности с Русской Православной церковью.

Например, религиозные организации, сотрудничающие с подразделениями по делам несовершеннолетних, используют такие формы как встречи, беседы священнослужителей с трудными подростками, в том числе состоящими на профилактических учетах, создание приютов для детей оставшихся без попечения родителей.

Кроме этого можно отметить такие общественные правоохранительные образования как: «комплексы гражданской безопасности» (г. Москва), «городские оперативные отряды» (Республика Удмуртия), казачьи дружины, караулы (Волгоградская, Ростовская области), «отряды добровольного содействия полиции» (Самарская область), «отряды правопорядка» (Республика Мордовия), «центры молодежных (студенческих) формирований по охране общественного порядка» (Республика Татарстан), «студенческие отряды правопорядка» (Республика Калмыкия, Саратовская область), а также имеющийся опыт взаимодействия ОВД с частными охранными предприятиями и службами безопасности.

Положительное влияние на состояние криминальной обстановки в регионе является тесное взаимодействие служб и подразделений ОВД и органов исполнительной власти, муниципальных служб на местах.

Руководителям органов внутренних дел совместно с главами муниципальных образований, представителями администраций, депутатами представительных органов местного самоуправления, руководителями общественных организаций, заинтересованных учреждений, представителями религиозных конфессий было бы полезно периодически проводить семинары-совещания по вопросам взаимодействия в сфере обеспечения правопорядка, усиления охраны объектов жизнеобеспечения, учебных заведений, жилых домов, привлечения общественности к охране общественного порядка, укрепления связей полиции с населением, а также в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций.

Расширение информационного поля в России, усиление влияния средств массовой информации, которые представляют собой один из ведущих каналов формирования общественного мнения о работе правоохранительных органов, безусловно, накладывают отпечаток на профилактическую деятельность ОВД, и требуют осуществлять меры направленные на взаимодействие с общественностью через периодическую печать, теле- и радиовещание.

Повышенный интерес населения к проблемам борьбы с преступностью, потребность ОВД в получении и использовании помощи общественности в ходе профилактической деятельности, обуславливают необходимость создания оптимальных условий для выстраивания деловых отношений между ОВД и представителями СМИ.

Правовую основу взаимодействия ОВД и СМИ составляет целый комплекс законодательных и подзаконных нормативных актов. При этом основные положения закреплены в Конституции Российской Федерации, которая наряду с защитой гражданских прав и свобод предусматривает возможность их ограничения в установленном законом порядке. Так, закрепляя в ч. 4 ст. 29 право граждан на свободу поиска, получения, передачи и распространения информации любым законным способом, Конституция в то же время определяет, в каком объеме эта информация может быть оглашена.

Помимо этого, согласно ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. В связи с этим сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается (ч. 1 ст. 24 Конституции РФ).

Помимо Конституции и ст. 140, 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, осуществляя взаимодействие со СМИ, сотрудникам ОВД надлежит также руководствоваться следующим перечнем нормативно-правовых актов, среди которых можно выделить:

Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (ред. от 21. 12. 2013) «О государственной тайне». Согласно указанному закону сведения, составляющие государственную тайну, подлежат защите. За их разглашение или утрату документов, содержащих такого рода информацию, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 275, 283 УК РФ.

Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 20. 04. 2015г.) «О банках и банковской деятельности» определяет сведения, составляющие банковскую тайну (сведения о вкладах граждан и организаций).

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «Об актах гражданского состояния» к конфиденциальной информации относит сведения, ставшие известными работнику органа записи актов гражданского состояния в связи с государственной регистрацией акта гражданского состояния, а также связанные с тайной усыновления.

Федеральный закон от 2 июля 1992 г. № 143-ФЗ (ред. от 8.03.2015 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» определяет сведения, составляющие врачебную тайну (сведения о наличии у гражданина психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и о лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иная информация о состоянии психического здоровья).

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 3.02.2014 г.) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» устанавливает, какие сведения о мерах безопасности, осуществляемых в отношении обозначенных в законе лиц, являются конфиденциальными.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Согласно указанному закону информация о несовершеннолетних подлежит хранению и использованию в порядке, обеспечивающем ее конфиденциальность.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 21. 12. 2013 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что сведения о силах, средствах, источниках, методах, а также планах и результатах оперативно-розыскной деятельности составляют государственную тайну и др.

Осуществляя взаимодействие с периодической печатью, теле- и радиовещанием, ОВД могут решить следующие задачи:

- 1) установить личность и местонахождение лиц, совершивших преступление;
- 2) выявить очевидцев, свидетелей и потерпевших;
- 3) отыскать похищенные ценности, орудия и средства преступления, иные вещественные доказательства по делу;

4) получить сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления;

5) проинформировать граждан о принятых мерах безопасности с целью защиты от вероятных преступных посягательств;

б) укрепить авторитет органов предварительного следствия и т. д.

Для разрешения этих задач сотрудники служб и подразделений ОВД могут использовать такие наиболее распространенные формы взаимодействия со СМИ, как:

- публикации досудебных материалов;
- представление материалов по запросам СМИ;
- интервью, брифинги, пресс-конференции;
- выступления по радио и телевидению.

Вопросы:

1. Обеспечение процесса взаимодействия различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступности.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №11. Прокуратура в системе субъектов предупреждения преступлений. Формы, методы и основные направления деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении места прокуратуры в системе субъектов предупреждения преступлений, форм, методов и основных направлений деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Определяя место прокуратуры в системе субъектов предупреждения преступлений, необходимо рассмотреть ее предупредительную деятельность применительно к понятийно-классификационной характеристике мер предупреждения. Классификация этих мер проводится в криминологической литературе: по целеполаганию или уровню (общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение), по масштабу (общегосударственные, региональные, местные, отраслевые, объектовые и др.), по содержанию (экономические, политические, социальные, организационно-управленческие, правовые, технические и др.), по объему (общие и индивидуальные) и другим основаниям.

Прокуратура, как правоохранительный орган, осуществляет свою деятельность по предупреждению преступлений на специально-криминологическом уровне. При этом меры предупреждения преступлений, в зависимости от построения системы, компетенции и функций органов прокуратуры (Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, городские и районные прокуратуры, специализированные прокуратуры), могут носить общегосударственный, региональный, местный и объектовый (отраслевой) характер. По содержанию они являются в основном правовыми. Вместе с тем прокуратура участвует в осуществлении организационно-управленческих мер предупреждения преступлений, что в первую очередь связано с ее функциями надзора за исполнением законов и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Органы прокуратуры, занимаясь работой по правовому просвещению и воспитанию, вносят также определенный вклад в реализацию идеологических (культурно-воспитательных) мер предупреждения преступлений. Наконец, прокуратура может по результатам расследования уголовных дел, но материалам надзорных проверок инициировать принятие экономических, технических и других мер предупреждения преступлений.

Часть предупредительных мер, осуществляемых прокуратурой, носит процессуальный характер: участие прокурора во всех видах судопроизводства (с определенной оговоркой, поскольку применительно к уголовному судопроизводству сохраняется определенный объем полномочий за самостоятельной функцией — уголовного преследования).

Как известно, Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"" полномочия прокурора в досудебном производстве были существенно сокращены. Прокурор утратил возможность возбуждать уголовные дела, самостоятельно производить отдельные следственные действия и предварительное расследование в целом, давать органам предварительного следствия указания и др. С учетом указанного, если и можно сейчас говорить об осуществлении прокурором в ходе предварительного расследования по уголовному делу опосредствованного уголовного преследования средствами прокурорского надзора, то в основном применительно к производству дознания. Имея в виду прежде всего сохранение у прокурора полномочий осуществлять процессуальное руководство дознанием путем дачи дознавателю обязательных для исполнения указаний о направлении расследования и производстве процессуальных действий, в том числе конкретно в целях осуществления уголовного преследования. В отношении же производства расследования в основной и главной его форме — предварительного следствия — у прокурора полномочия по процессуальному руководству в настоящее время отсутствуют. Последующее возвращение прокурору некоторых из ранее имевшихся у него полномочий, в том числе Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ — отменять незаконные или необоснованные постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении и прекращении производства по уголовному делу принципиально не изменило указанного положения.

Отдельно рассмотрим применительно к деятельности прокуратуры классификацию мер предупреждения преступлений по стадиям, с выделением мер криминологической профилактики, предотвращения и пресечения преступлений. Дело в том, что разграничение предупредительных мер по данному признаку проводится далеко не всегда, и многими авторами понятия "предупреждение", "профилактика", "предотвращение" употребляются как синонимы, при этом специально оговаривается их идентичность. Отметим также, что некоторыми учеными вся деятельность по предупреждению преступности (недопущению преступлений) сводится к выявлению и устранению (нейтрализации, блокированию) ее причин и условий.

На наш взгляд, более обоснованной представляется позиция ученых, во-первых, не сводящих предупреждение преступности только к выявлению и устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений (их причин, условий, иных детерминант); во-вторых, четко различающих в нем меры предупреждения в зависимости от стадий допреступной и преступной деятельности:

- а) криминологическую профилактику;
- б) предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений;
- в) пресечение начатых преступлений.

В ходе профилактики недопущение преступлений производится в самом начале генезиса противоправного поведения — когда только возникают, едва вызревают, действуют причины, условия, иные криминологические детерминанты.

Криминологическая профилактика "воздействует на истоки преступности, обеспечивает недопущение преступлений тогда, когда они находятся, можно сказать, в эмбриональном состоянии... профилактика осуществляется далеко на подступах к преступлению, в самом начале сложной, многозвенной причинно-следственной цепочки, ведущей (могущей привести) к преступлению".

При предотвращении недопущение преступлений достигается на стадиях формирования, обнаружения умысла и приготовления к преступлению; при пресечении — на стадиях неоконченного и окончченного покушения, а также в ситуациях многоэпизодной преступной деятельности.

Объективной основой такого разграничения является растянутость во времени, длящийся, продолжаемый характер генезиса противоправных деяний, особенно если рассматривать их в единстве с допреступным и постпреступным поведением. Меры профилактики, предотвращения, пресечения, преследующие единую цель — недопущение преступлений и причиняемого ими вреда, существенно различаются по субъектам, объектам, содержанию, тактическим схемам и другим признакам. Именно в этом смысл их разграничения, которое не может подменяться спором о терминах, о смысловом содержании тех или иных слов со ссылками на словари русского языка (как это порой делается).

Рассматривая в общем виде содержание и формы деятельности прокуратуры по предупреждению преступлений, надлежит признать, что она в основном осуществляется в виде криминологической профилактики, т.е. представляет собой главным образом совокупность мер по выявлению и устранению (блокированию, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности. При этом надо учесть, что именно "воздействие на причины и условия преступности — наиболее значительная часть предупреждения преступности как по объему, так и по результатам".

Прокуратура, обеспечивая законность во всех сферах правовых отношений, имеет реальные возможности для активного и "широкозахватного" участия в так называемом раннем предупреждении преступлений путем воздействия не только на сами причины и условия преступлений, но и на то, что их порождает, воспроизводит ("причины причин"), еще только создает условия для криминологической детерминации (причинения). "Задача прокуратуры, — подчеркивал В. К. Звирбуль, — состоит в принятии мер к устранению, нейтрализации условий, способствующих проявлению причин преступности".

Из видов профилактики (индивидуальная, общая) в предупредительной деятельности прокуратуры преобладает общая, под которой понимается выявление в

различных сферах социальной жизни (экономической, семейно-бытовой, досуговой, производственно-трудовой и т.д.) причин и условий преступлений, разработка и принятие мер по их устранению (блокированию, нейтрализации), осуществляемые в известном смысле обезличенно, безотносительно к поведению конкретных лиц, могущих совершить уголовно наказуемые деяния.

Что касается мер индивидуальной профилактики как предупредительного воздействия на конкретных лиц, склонных к совершению преступлений, то они в деятельности прокуратуры применяются в ограниченных пределах: в ходе общенадзорной деятельности, при использовании такого средства прокурорского реагирования, как предостережение о недопустимости нарушения закона, в отдельных ситуациях предупреждения правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних и в некоторых других сравнительно редких случаях.

Аналогичным образом еще более редким является участие прокуратуры, ее должностных лиц в деятельности по предотвращению замышляемых и подготавливаемых, а также пресечению начатых преступлений. Оно в основном ограничивается ситуациями осуществления надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, администрациями мест лишения свободы и некоторыми другими случаями.

В соответствии со статусом и функциональным предназначением прокуратуры, прежде всего с учетом того, что ее основная и наиболее специфическая функция — надзор за исполнением законов (при всей значимости остальных функций), в деятельности прокуратуры по предупреждению преступлений преобладают меры-сигналы, представляющие собой информации, предложения, требования о необходимости целенаправленного воздействия на криминогенные факторы.

Меры-действия по предупреждению преступлений, осуществляемые прокуратурой, относятся в основном к правовым (например, дача согласия на введение в исправительном учреждении режима особых условий — ст. 85 УИК РФ) либо к культурно-воспитательным (участие прокурорских работников в правовом просвещении, обучении и воспитании).

В отличие от органов внутренних дел, которые выявляют конкретных лиц, склонных к совершению преступлений, ставят их на профилактический учет, проводят с ними профилактические беседы и другие мероприятия по недопущению с их стороны преступлений, предотвращают с помощью оперативно-розыскных средств и методов уголовно наказуемые деяния на стадии приготовления, берут с поличным лиц, покушающихся на преступления, в иных формах осуществляют предупредительную работу непосредственно на исполнительском уровне, органы прокуратуры, участвуя в такой работе в ограниченных пределах, реализуют свои полномочия преимущественно на организаторском, управленческом уровне. Это находит выражение прежде всего в таких функциях прокуратуры, как координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в правотворчестве, а также в организации органами государственной власти и органами местного самоуправления широкого комплекса мер предупреждения преступности.

Предупреждение преступлений и связанных с ними правонарушений применительно к системе органов прокуратуры правомерно рассматривать как атрибутивное свойство, имманентную характеристику (внутренне присущее качество) всех без исключения направлений их деятельности.

Прокуратуре как субъекту предупреждения преступлений присущи такие характерные для правоохранительных органов признаки, как: выделенность задач предупредительной деятельности — производных от основной компетенции в сфере обеспечения законности и правопорядка; осуществление деятельности по предупреждению преступлений в процессуальных и непроцессуальных формах; наличие у работников, осуществляющих предупредительную деятельность, правомочий представителей власти, включая право применять (инициировать) меры государственного принуждения, что является их прерогативой в сравнении с другими субъектами предупреждения преступлений; тенденция к специализации предупредительной деятельности в сочетании с

требованием участия в ней всех служб и подразделений в меру возложенных на них служебных задач; наличие механизма межведомственной координации предупредительной деятельности; выделение задачи предупреждения преступлений в самих правоохранительных органах.

Вопросы:

1. Прокуратура в системе субъектов предупреждения преступлений.
2. Формы, методы и основные направления деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №12. Организация предупреждения преступности органами прокуратуры. Структура и компетенция деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении организации предупреждения преступности органами прокуратуры, структуры и компетенций деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Прокуратура Российской Федерации выполняет существенную роль в системе субъектов предупреждения преступности. Кроме этого, в системе мер предупреждения преступности важное значение имеет координационная деятельность прокуратуры по борьбе с преступностью. Это объясняется тем, что преступность представляет собой системное социальное явление, и поэтому предупреждение ее должно осуществляться на системной основе. Для этого в него должны быть вовлечены все институты государства и гражданского общества на принципах взаимодействия. Осуществляемая органами прокуратуры Российской Федерации координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью представляет собой одну из разновидностей такого взаимодействия. От иных видов взаимодействия государственных органов она отличается тем, что осуществляется системно, исходит из одного центра в лице прокуратуры Российской Федерации. Данная координация осуществляется не только по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению, но по предупреждению преступности. Предупреждение является важным составляющим борьбы с преступностью, ибо для общества меньше вреда, если предупредить совершение преступления. Деятельность по выявлению, раскрытию, пресечению преступлений и устранению их причин и условий, будучи составляющей в системе мер борьбы с преступностью в целом, имеет немаловажное значение и для предупреждения преступности. Поэтому координационную деятельность прокуратуры в системе мер предупреждения преступности необходимо рассматривать в комплексе всех указанных мер.

На законодательной основе в современной России координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью органами прокуратуры России стала осуществляться с принятием Закона о прокуратуре Российской Федерации в редакции от 17.11.1995 (далее – "Закон о прокуратуре"). Согласно ст. 8 Закона о прокуратуре Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов. Таким образом, Закон о прокуратуре возложил на прокуроров функции координации деятельности правоохранительных органов только по борьбе с преступностью, а деятельность по борьбе с иными правонарушениями, не являющимися преступлениями, исходя из смысла ст. 8 названного Закона, прокуратурой не координируется.

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляется прокурорами всех уровней, в том числе специализированными прокурорами и заместителями Генерального прокурора через аппараты управлений и отделов Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах. С учетом криминогенной обстановки она может проводиться на межрегиональном уровне по поручению руководителей федеральных правоохранительных органов или по согласованию с ними.

В развитие Закона о прокуратуре Указом Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 утверждено Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (далее — Положение), в котором раскрываются цели координации, ее основные направления и круг ее участников. В нем излагаются императивные требования и принципы координации, методы и формы сотрудничества, определяется порядок проведения организационных мероприятий, формирования и реализации планов, процедуры принятия и исполнения решений координационного совещания и др.

Согласно Положению, целью координация деятельности правоохранительных органов является повышение эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению. Координация осуществляется на основе соблюдения

принципов законности, равенства всех участников координационной деятельности при постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий, самостоятельности каждого правоохранительного органа в пределах предоставленных ему законодательством Российской Федерации полномочий при выполнении согласованных решений, гласности в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина, о государственной и иной охраняемой законом тайне, ответственности руководителя каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений.

Основными направлениями координационной деятельности, согласно Положению, являются: совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений; выполнение федеральных и региональных программ борьбы с преступностью; разработка совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении преступлений; подготовка и направление в необходимых случаях информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органам местного самоуправления; обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью и подготовка предложений об улучшении правоохранительной деятельности; разработка предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью; обобщение практики выполнения международных договоров Российской Федерации и соглашений с зарубежными странами и международными организациями по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработка соответствующих предложений; изучение координационной деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

Координация деятельности правоохранительных органов, согласно Положению, осуществляется в формах: проведения координационных совещаний руководителей правоохранительных органов; обмена информацией по вопросам борьбы с преступностью; совместных выездов в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта; создания следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений; проведения совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению; взаимного использования возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведения совместных семинаров, конференций; оказания взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью; издания совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов; выпуска совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий; разработки и утверждения согласованных планов координационной деятельности. Выбор названных и иных форм координационной деятельности определяется ее участниками, исходя из конкретной обстановки. Материально-техническое обеспечение координационной деятельности возлагается на ее участников.

Таким образом, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемая органами прокуратуры Российской Федерации, согласно Закону о прокуратуре и Положению, представляет собой по существу функциональную деятельность прокуроров по разработке, организации и осуществлению комплекса мероприятий и согласованных действий правоохранительных органов, направленных на своевременное выявление, пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений, а также устранение причин и условий, способствующих их совершению.

Согласно Положению прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия.

В состав координационного совещания входят прокурор (председатель совещания) и руководители соответствующих правоохранительных органов или исполняющие их обязанности (члены совещания). Совещание созывается председателем по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, а также по инициативе одного из членов координационного совещания. На координационные совещания могут быть приглашены другие должностные лица правоохранительных органов, руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их подразделений, органов местного самоуправления, органов военного управления, общественных объединений, научные и педагогические работники, представители средств массовой информации. Согласованное решение об их участии принимается членами координационного совещания. Для подготовки вопросов, рассматриваемых на координационном совещании, и участия в его работе могут привлекаться представители органов контроля и других государственных органов.

В соответствии с Положением, при организующей роли прокуроров формируются составы координационных совещаний руководителей правоохранительных органов всех уровней, секретариаты и рабочие аппараты координационных совещаний, межведомственные рабочие группы. На координационных совещаниях утверждаются регламенты координационных совещаний. Ведется делопроизводство координационной деятельности в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в органах прокуратуры Российской Федерации. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляется через перечисленные организационные структуры путем сбора и анализа информации о состоянии преступности, ее раскрываемости, прогнозирования ее динамики, планирования мероприятий по борьбе с ней. Ведутся протоколы координационных совещаний, решения которых оформляются в виде постановлений, где указываются сроки их исполнения. Организовывается контроль исполнения принятых решений.

Решение координационного совещания оформляется в письменной форме в виде постановления и считается принятым, если оно одобрено руководителями правоохранительных органов, на которых возлагается его выполнение. Руководители правоохранительных органов во исполнение решений координационного совещания издают приказы, указания, распоряжения и принимают соответствующие организационно-распорядительные меры. Если в реализации решения участвует несколько правоохранительных органов, организационное обеспечение возлагается на орган, указанный в решении первым. Постановления координационного совещания подписывает председатель координационного совещания по согласованию с членами координационного совещания, а протоколы координационного совещания — его ответственный секретарь.

Значительная часть вопросов, касающихся организации координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью регулируются Регламентом Координационных совещаний руководителей правоохранительных органов Российской Федерации (далее — Регламент). В настоящее время действует Регламент, утвержденный 14.02.2014 Генеральным прокурором Российской Федерации (председателем Координационного совещания), Министром внутренних дел Российской Федерации, Директором Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Председателем Следственного комитета Российской Федерации, Директором Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Руководителем Федеральной таможенной службы Российской Федерации, Директором Федеральной службы судебных приставов — главным судебным приставом Российской Федерации и Директором Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации.

Согласно Регламенту на Координационном совещании руководителей правоохранительных органов рассматриваются вопросы, связанные с выявлением, расследованием, раскрытием, предупреждением и пресечением преступлений, устранением

причин и условий, способствующих их совершению; применением законов о борьбе с преступными проявлениями; совершенствованием правоохранительной деятельности, ее правовым регулированием, а также взаимодействием с судами и органами юстиции".

Регламенты координационных совещаний принимаются также руководителями правоохранительных органов субъектов Российской Федерации и приравненных к ним военных и специализированных правоохранительных органов.

Председателями координационных совещаний руководителей правоохранительных органов утверждаются и обновляются составы секретариатов координационных совещаний, в функции которых входят организация сбора материалов для рассмотрения на координационных совещаниях, ведение его делопроизводства, контроль исполнения принятых решений и т.п. На федеральном уровне в настоящее время действует секретариат Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации, утвержденный распоряжением Председателя Координационного совещания — Генерального прокурора Российской Федерации от 14.02.2014 № 1 в составе 11 сотрудников — представителей соответствующих правоохранительных органов — членов Координационного совещания под руководством ответственного секретаря Координационного совещания — начальника Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в обязанности которого в том числе входит организация ведения стенограмм координационного совещания.

Секретариат Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации проводит текущую организационную работу; ведет документацию Координационного совещания с соблюдением требований секретного делопроизводства; извещает членов Координационного совещания и приглашенных на него лиц о повестке дня совещания с приложением проектов документов, подлежащих обсуждению, и других материалов; организует подготовку и внесение предложений правоохранительных органов по плану работы Координационного совещания; формирует проекты планов и представляет их на рассмотрение руководителям правоохранительных органов; анализирует ход выполнения планов и решений Координационного совещания, о результатах информирует его председателя; выполняет иные поручения председателя Координационного совещания.

Согласно Положению в целях повышения эффективности координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляется взаимодействие с судами и органами юстиции в формах взаимного информирования о состоянии преступности и судимости; использования данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью; совместной подготовки законопроектов о борьбе с преступностью; проведения совместных семинаров и конференций, участия соответствующих специалистов в работе по повышению квалификации работников правоохранительных органов; направления совместных информационных писем, справок, обзоров.

Некоторые вопросы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью регулируются издаваемыми периодически по мере необходимости совместными приказами руководителей правоохранительных органов. Так, 14.05.2013 издан и действует совместный приказ руководителей правоохранительных органов Российской Федерации № 193/420/279/15229/107/293, которым утверждено Положение об организации межведомственного взаимодействия по противодействию преступлениям, совершаемым организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями). В целях повышения эффективности межведомственного взаимодействия разработана Инструкция "О порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц", которая утверждена приказами Министра внутренних дел Российской Федерации, Генерального прокурора Российской Федерации и Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г.

Важные моменты организации координационной деятельности прокуроров регламентируются в приказах и указаниях Генерального прокурора Российской Федерации.

В настоящее время в этой части, как было сказано в предыдущем параграфе, действует его приказ № 7 от 16.01.2012 г. "Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности".

Многообразие решаемых в форме координации вопросов борьбы с преступностью обуславливает необходимость периодической разработки разъяснений, информационных писем, методических рекомендаций. К примеру, в прокуратурах субъектов Российской Федерации в определенное время

оставались проблемными вопросы организации работы по координации деятельности некоторых правоохранительных органов по борьбе с преступностью при несовпадении их юрисдикции и юрисдикции городских (районных) прокуроров. В связи с этим большинство вытекающих из данной проблемы вопросов решены в информационном письме Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.07.2012 № 20-06-2012 "О практике осуществления координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью при несовпадении их юрисдикции". В этой связи заслуживает внимания опыт организации координационной работы прокуратуры города Иркутска. Здесь на уровне города, из-за утраты самостоятельности подразделениями органов внутренних дел районов города в результате реформирования органов внутренних дел, создано и функционирует только одно координационное совещание под председательством прокурора города. Заседания этого совещания проводятся с участием прокуроров районов города, начальников районных структурных подразделений правоохранительных органов по городу, представителей органов местного самоуправления, контролирующих органов, обсуждаются наиболее важные вопросы. При координационном совещании созданы четыре постоянно действующие межведомственные рабочие группы по отдельным направлениям совместной деятельности, в состав которых, помимо работников прокуратуры города, правоохранительных и контролирующих органов города, входят и представители структурных подразделений правоохранительных органов, дислоцированных в районах города. Координационная деятельность на уровне районов осуществляется прокурорами районов и руководителями районных структурных подразделений правоохранительных органов посредством проведения межведомственных совещаний и в иных формах, а заседания координационных совещаний на этом уровне не проводятся.

В последние два десятилетия в стране возникло множество центров координации в виде постоянно действующих координационных совещаний по укреплению правопорядка, комиссий, советов и т.д., осуществляющих координацию деятельности по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями в сфере своего ведения. В работе этих структур прокуроры также принимают участие.

Прокуроры участвуют в работе постоянно действующих координационных совещаний по укреплению правопорядка, возглавляемых руководителями субъектов Российской Федерации, не только как должностные лица, осуществляющие надзор за исполнением законов и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, но и как специалисты, представляющие результаты мониторинговой оценки состояния законности и правопорядка, независимый от ведомственных интересов анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, и обосновывающих необходимость принятия мер социального, экономического, организационно-структурного, воспитательного и иного характера, оценка и реализация которых относится к компетенции не только правоохранительных органов, но и органов исполнительной власти и представительных (законодательных) органов региона. При этом на прокуроров также возложена задача обеспечения строгого исполнения требования Указа Президента Российской Федерации от 26.06.2013 № 581 "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535 "О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка", согласно которому постоянно действующие координационные совещания по укреплению правопорядка при главах субъектов Российской Федерации не должны подменять координационные совещания руководителей правоохранительных органов, антинаркотические и антитеррористические комиссии, а также не вмешиваются в оперативно-розыскную и уголовно- процессуальную деятельность органов дознания,

следователей и в судебную деятельность. Для упорядочения участия прокуроров субъектов Российской Федерации в работе указанных совещаний им направлено информационное письмо первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 23.10.2010 № 20-32-22014 "Об участии в работе постоянно действующего координационного совещания по укреплению правопорядка при главах субъектов Российской Федерации", в котором прокурорам поручается принимать активное участие в работе указанных совещаний и его площадку использовать в целях повышения эффективности прокурорской деятельности в том числе по координации борьбы с преступностью.

Прокуроры участвуют также в работе координационной деятельности антинаркотических, антикоррупционных, антитеррористических и других советов и комиссий, возглавляемых руководителями соответствующих правоохранительных или иных государственных органов.

Участие прокуроров в работе этих координационных органов ни в коей мере не умаляет их надзорный статус и не должно дублировать осуществляемую ими функцию координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

В этой связи, говоря о современном состоянии правового регулирования координационных отношений по борьбе с преступностью и другими правонарушениями, в какой-то степени правомерно говорить о том, что в координационных отношениях прокурор обладает статусом "координатора координаторов", что отмечает и Генеральный прокурор Российской Федерации.

Особенностью правового регулирования координационной деятельности органов прокуратуры в современный период является то, что некоторые вопросы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью регулируются отраслевыми законами, регулирующими деятельность правоохранительных органов в той или иной сфере правоотношений.

Так, в соответствии с федеральным законом "О противодействии коррупции" прокуратура осуществляет координацию деятельности правоохранительных органов не только по борьбе с коррупционной преступностью, но и с коррупционными правонарушениями не преступного характера.

Однако следует иметь в виду, что правовое регулирование координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью на современном этапе нуждается в совершенствовании.

Так, в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 22.12.2014) "О Следственном Комитете Российской Федерации" "руководители следственных органов Следственного комитета вправе участвовать в координационных совещаниях по вопросам борьбы с преступностью..." Об обязательном их участии в прокурорской координации в нем не упоминается.

В федеральных законах и Указах Президента Российской Федерации, регламентирующих деятельность МВД России, ФСБ России, ФСИН России, ФСКН России, ФТС России, ФССП России, об их участии в координации борьбы с преступностью, осуществляемой прокурорами, не отмечается вообще. В них говорится только в общем о взаимодействии этих органов с другими органами власти, в том числе и местного самоуправления.

Так, в федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 12.02.2015) "О полиции" в ст. 10 указывается, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами. А об участии полиции в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой органами прокуратуры, не упоминается в этом законе вообще.

Аналогичные нормы о взаимодействии содержатся и в законах, регулирующих правовой статус остальных правоохранительных органов.

Под взаимодействием в данном случае приходится понимать в том числе и участие указанных правоохранительных органов в координации их борьбы с преступностью, осуществляемой органами прокуратуры. Однако этого недостаточно для того, чтобы все перечисленные правоохранительные органы эффективно участвовали в данной

координации. Отсутствие конкретности в регулировании правоотношений всегда приводит к снижению ответственности субъектов правоотношений. Хотя согласно закону все правоохранительные органы в прокурорской координации пользуются равными правами, ответственность за проведение координационных мероприятий в основном несут органы прокуратуры. Оценка качества координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляется только в системе прокуратуры. В прокурорских отчетах формы "КДИО" не отражаются сведения о проделанной другими правоохранительными органами координационной работе. Последние отчеты об участии в координации вообще не ведут. Большинство опрошенных прокурорских работников считает, что возложение ответственности за координацию только лишь на органы прокуратуры недостаточно для ускоренного ее совершенствования^[7]. По их мнению, для повышения эффективности борьбы с преступностью не только органы прокуратуры, но и каждый правоохранительный орган, по аналогии с органами прокуратуры, должен нести полную ответственность в своей части за проведение мероприятий по координации. А это, в свою очередь, требует внесения в соответствующие статусные законы правоохранительных органов изменений, предусматривающих обязательное их участие в координации борьбы с преступностью и устанавливающих их ответственность за ее осуществление.

Актуальным остается вопрос о закреплении в законе форм участия в координации по борьбе с преступностью органов административной юрисдикции исполнительной власти, выявляющих и разрешающих в сфере своей деятельности административные правонарушения, порою даже граничащие с преступлениями. Ведь иногда административное правонарушение, особенно коррупционной направленности, в стадии выявления и расследования трудно отличить от уголовного, а деятельность по выявлению административного правонарушения зачастую тождественна деятельности по выявлению уголовного.

Не регламентирован на законодательном уровне порядок использования прокурорами в координационной деятельности международного опыта борьбы с преступностью.

Проблемой ее правового регулирования остается отсутствие четкого определения понятий "правоохранительный орган" и "правоохранительная деятельность" в законе или ином нормативном правовом акте. На законодательном уровне не регламентированы направления и формы координации, а также правовые процедуры ее осуществления^[8]. Регламентация их в Положении (подзаконном нормативном акте) не равнозначна законодательной регламентации. Кроме того, в самом Положении воспроизводится открытый перечень правоохранительных органов, так же как и в ст. 8 Закона о прокуратуре, без указания на критерии отнесения государственного органа к числу правоохранительных органов, обязанных участвовать в координационной деятельности. В российской действительности в системе государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, часто происходят изменения, обусловленные ликвидацией одних и возникновением других органов, в том числе осуществляющих свою деятельность по борьбе с преступностью в сфере уголовной юстиции. Поэтому в последующем в это Положение вносятся изменения. Так, Указом Президента Российской Федерации от 25.11.2003 № 1389 предусмотренный в п. 1 Положения перечень правоохранительных органов, деятельность которых по борьбе с преступностью подлежит координации прокурором, дополнен органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. А другим Указом Президента Российской Федерации от 26.06.2013 № 581 этот же перечень дополнен органами уголовно-исполнительной системы и следственными органами Следственного комитета Российской Федерации.

В связи с изложенным, а также с расширением сферы осуществляемой органами прокуратуры координации и усложнением ее в целом обуславливается необходимость регламентации всех координационных отношений по борьбе с преступностью и коррупцией единым федеральным законом с определением в нем (именно в законе) критериев отнесения отдельных видов деятельности государственных органов к

правоохранительной и с возложением на соответствующие правоохранительные органы координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по борьбе с преступностью и другими правонарушениями в закрепленной за ними сфере ведения, с регламентацией процедур осуществления прокурорского надзора за исполнением требований данного закона и участия правоохранительных органов в координации, осуществляемой прокуратурой Российской Федерации.

Вопросы:

1. Организация предупреждения преступности органами прокуратуры.
2. Структура и компетенция деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №13. Профилактическая деятельность суда

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении профилактической деятельности суда.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Среди государственных органов и организаций важная роль в предупреждении преступлений отводится суду. При этом суды обладают широкими и благоприятными возможностями, так как являются участниками широкого круга правоотношений,

возникающих в сфере борьбы с преступностью – почти всеми её видами, формами и разновидностями. Особо следует подчеркнуть роль мировых судей, разбирающих мелкие правонарушения, с которых обычно начинается преступное поведение, осуществляющих тем самым и профилактическую деятельность.

Профилактический эффект деятельности суда связан прежде всего с выполнением им своей основной задачи – осуществления правосудия. Вынося справедливый приговор по уголовным делам, суд обеспечивает общую и специальную превенцию, в том числе вносит свой вклад в предупреждение рецидива. Таким образом, вынося справедливый приговор, то есть избирая вид наказания, суд осуществляет борьбу с преступностью, а, следовательно, и предупреждение преступлений.

Наказание есть уголовно-правовой инструмент суда в борьбе с преступностью, а, следовательно, и предупреждения преступлений. Более того, инструмент этот по своей карательной направленности наиболее жесткий. В арсенале наказания имеется: смертная казнь (ст.59 УК РФ, которую на законодательном уровне в России еще никто не отнял); пожизненное лишение свободы (ст.57 УК РФ), лишение свободы на определенный срок (более тридцати лет) (ст.56 УК РФ), штрафы (ст.46 УК РФ). Более репрессивного инструмента право, как российское, так и других государств не знает. Поэтому уголовное наказание является главнейшим инструментом уголовно-правовой борьбы с преступностью. И этот инструмент законодатель вложил исключительно в руки суда.

Обвинительный приговор суда является одной из форм реализации негативной уголовной ответственности, оказывая действенное общее и частное превентивное воздействие. Между тем п.3 ч.5 ст.302 УПК РФ предусматривает возможность вынесения обвинительного приговора и без назначения наказания. Предупредительное воздействие негативной уголовной ответственности без реализации в форме наказания проявляется и в самом факте вынесения обвинительного приговора суда, несмотря на то, что, например, лицо в связи с изменением обстановки освобождается от наказания (ст.80.1 УК РФ), оно и совершенное им деяние подверглись государственному осуждению.

Достаточно часто судами применяется такая мера специального предупреждения преступлений, как условное осуждение (ст.73 УК РФ), превентивный эффект которого достаточно высок. На это указывает то, что на условно осужденного может быть возложено судом исполнение определенных обязанностей, носящих исключительно профилактический характер: не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании и токсикомании или венерического заболевания и другое (ч.5 ст.73 УК РФ).

Велика роль суда в специальном предупреждении преступлений путем реализации норм уголовного законодательства с так называемой двойной превенцией. Так, например, назначением наказания за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК РФ) суд, несомненно, способствует предотвращению других, как правило, несравненно более опасных преступлений, которые с высокой долей вероятности могли бы быть совершены в случае реального исполнения запугиваний, обещаний расправиться и тому прочему. К таким нормам также относятся: умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст.116 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ), хулиганство (ст.213 УК РФ) и другие. Аналогичным образом действует механизм специально-криминологического предупреждения при рассмотрении судом дел частного обвинения (ст.129, 130 УК РФ и другие), а также дел о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность (ст.150 УК РФ).

Содержание уголовно-правового предупреждения преступлений определяют также иные средства, предусмотренные уголовным законодательством, а именно: принудительные меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним (ст.90-91 УК РФ); принудительные меры медицинского характера (ст.97-104 УК РФ). Данные средства относятся к специально-предупредительным мерам, которые направлены на устранение причин и условий совершения преступлений. В свою очередь, только суд наделен правом применения к лицу принудительных мер воспитательного воздействия в отношении

несовершеннолетних (гл.50 УПК РФ) и принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ).

Профилактический эффект деятельности суда во многом обеспечивается реализацией принципа гласности в его работе, что предполагает, в частности, своевременное освещение хода и результатов судебных процессов, привлекающих внимание населения, причем центр тяжести информации должен быть не на сенсационных деталях преступления, а на его причинах и условиях, неиспользованных возможностях предупреждения.

Непосредственно профилактическую функцию выполняют выносимые судами по результатам рассмотрения уголовных, гражданских, трудовых, хозяйственных (арбитражных) дел частные определения (постановления). Они опираются на те же доказательства, что и приговор, решение, фиксируя причины и условия, непосредственно приведшие к данному преступлению или иному правонарушению, связанному с гражданским спором, конфликтом и так далее; направлены на предупреждение совершения аналогичных преступлений (либо иных правонарушений другими лицами, для которых они могут стать «ступенькой» к преступлению). Частные определения (постановления) выносятся в адрес руководителей тех предприятий, организаций, учреждений, отдельных должностных лиц и граждан, которые обязаны и правомочны выполнить требования суда об устранении выявленных им обстоятельств, способствующих совершению преступления. Они также направляются вышестоящим управленческим звеньям, если судом установлено, что лицо уклоняется от исполнения ранее направленных представлений следственных органов об устранении причин и условий совершенного преступления. Оставление должностными лицами без рассмотрения частного определения (постановления) суда либо непринятие мер к устранению указанных в них нарушений закона, а равно несвоевременный ответ на частное определение влекут ответственность за неуважением к суду.

Однако, в настоящее время вынесение судами частных определений (постановлений) осуществляется не столь часто. Так как в 2002 году с введением в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18 декабря 2001 года законодатель освободил суд от обязанности выносить частные определения (постановления) по выявленным в ходе судебного разбирательства обстоятельствам, способствовавшим совершению преступления, а вместо этого предусмотрел право суда на вынесение таких судебных актов (ч.4 ст.29). А это способствует существенному ослаблению деятельности судебных органов по предупреждению преступлений. Так, например, мировым судьей судебного участка № 1 г. Серова за 2006 год из 126 находящихся в производстве уголовных дел было рассмотрено 118 дел. И было вынесено 5 частных постановлений по уголовным делам. А сообщения о мерах, принятых по частным постановлениям, поступили лишь по трем. Было также вынесено 1 представление по делам об административных правонарушениях. За 2007 год из 99 находящихся в производстве у мировой судьи уголовных дел было вынесено 4 частных постановления по уголовным делам.

Наконец, профилактическую направленность имеют и аналитическая работа, обобщение судебной практики, создающие информационное обеспечение для методической работы в сфере предупреждения преступности. Ведение судебной статистики судебным Департаментом при Верховном суде РФ и нижестоящих судах превращает их в держателей криминологической информации, необходимой для прогностических и профилактических целей.

Вопросы:

1. Судебные органы в системе субъектов предупреждения преступлений.
2. Формы, методы и основные направления деятельности судебных органов по предупреждению преступлений.
3. Организация предупреждения преступности судебными органами.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015.

- 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гишинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гишинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федьшина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

Практическое занятие №14. Правоохранительные органы как субъект международного сотрудничества по предупреждению преступлений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – методы сбора научной информации, анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и предложения по внедрению результатов; способы участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, методы выступления с докладами по тематике проводимых исследований.

Уметь – осуществлять сбор научной информации, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники; создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывать предложения по внедрению результатов; участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступать с докладами по тематике проводимых исследований.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики, ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Актуальность темы заключается в изучении правоохранительных органов как субъекта международного сотрудничества по предупреждению преступлений.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Глобализация и интернационализация современной жизни отразились и на преступности, перешагнувшей границы государств и ставшей во многих своих проявлениях транснациональной, что особенно характерно для ее организованной составляющей. Противодействие ей является одной из самых серьезных проблем нашего времени. В такой ситуации предупредительных мер, принимаемых в рамках отдельных государств, становится недостаточно, требуется изменение традиционных подходов в расстановке приоритетов противодействия преступности. Речь идет о необходимости государствам объединить свои усилия в борьбе с преступностью, об определенных компромиссах и самоограничениях, однако исключающих нарушения гарантированных прав и свобод граждан, а также государственного суверенитета и вмешательство во внутренние дела государства. Международное сотрудничество в этой сфере — важная составляющая межгосударственных отношений, оно обеспечивает международно-правовой и внутригосударственный правопорядок, способствует обеспечению международной и национальной безопасности.

Непременным условием успешности международного сотрудничества в предупреждении преступности выступает взаимная заинтересованность государств-участников, что особенно актуально в сегодняшней весьма неоднозначной мировой обстановке. Российская Федерация проявляет такую заинтересованность, о чем свидетельствует ее готовность и открытость к международному сотрудничеству по предупреждению преступности и имеющиеся определенные международные обязательства. Наша страна является участницей многих международных конвенций, договоров и соглашений, нацеленных на противодействие преступности и ее отдельным видам. Среди них:

— Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков (заключена в г. Женеве 20 апреля 1929 г.);

— Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13 декабря 1957 г.);

— Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в г. Страсбурге 20 апреля 1959 г.);

— Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20 декабря 1988 г.);

— Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена в г. Страсбурге 8 ноября 1990 г.);

— Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г.);

— Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (заключена в г. Нью-Йорке 9 декабря 1999 г.);

— Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15 июня 2001 г.) и др.;

— Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам (подписан в г. Москве 17 июня 1999 г.);

— Договор между Российской Федерацией и Мексиканскими Соединенными Штатами о взаимной правовой помощи по уголовным делам (подписан в г. Москве 21.06.2005);

— Договор между Российской Федерацией и Японией о взаимной правовой помощи по уголовным делам (подписан в г. Токио 12 мая 2009 г.);

— Договор между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами о взаимной правовой помощи по уголовным делам (подписан в г. Абу-Даби 25 ноября 2014 г.) и др.;

— Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (заключено в г. Риме 6 ноября 2003 г.);

— Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью на транспорте (заключено в г. Астане от 15 сентября 2004 г.);

— Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью (заключено в г. Ташкенте 11 июня 2010 г.) и др.

Термин и конкретные механизмы международного сотрудничества Российской Федерации в предупреждении преступности основываются на положениях уголовно-процессуального законодательства, содержащихся в ч. 5 УПК РФ «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», которое предусматривает три его вида:

1) *досудебное сотрудничество*, включающее производство определенных оперативно-разыскных и следственных действий;

2) *судебное взаимодействие* с иностранными государствами:

— исполнение запросов о правовой помощи;

— производство отдельных процессуальных действий на территории иностранного государства;

- исполнение решений (приговоров) судов;
- информирование компетентных органов о вступивших в законную силу приговорах в отношении иностранных граждан;

3) *взаимодействие по вопросам экстрадиции и передачи иностранных граждан.*

Иными словами, уголовно-процессуальное законодательство раскрывает сущность предупреждения преступности на стадиях пресечения, раскрытия и расследования преступлений, а также привлечения к ответственности виновных лиц.

Вместе с тем УПК РФ не содержит понятия «международное сотрудничество в предупреждении преступности». Отсутствует оно и в международных договорах, в которых участвует Россия, и в национальных правовых актах. Процессуальный характер международного сотрудничества не исключает того, что его основные направления и формы криминологически обоснованы и определяются уголовной политикой государства.

В широком смысле международное сотрудничество в борьбе с преступностью представляет собой целенаправленную активную деятельность мирового сообщества, субъектов международных отношений и уголовной политики, которые объединяют усилия и ресурсы для защиты от международной и национальной преступности. *В узком смысле* это осуществляемая на основе действующих норм международного и национального законодательства, взаимосогласованная деятельность двух или более государств в лице их правоохранительных органов, а также международных организаций и полицейских агентств, реализуемая путем получения и оказания правовой помощи, выдачи (экстрадиции) преступников, осуществления уголовного преследования, а также передачи осужденных для исполнения наказаний для достижения целей предупреждения преступности.

Целью международного сотрудничества выступает объединение усилий по предупреждению преступности отдельных государств, региональных групп государств и международного сообщества в целом. Эта цель реализуется выполнением следующих *задач*:

- 1) организация предупреждения, взаимной помощи в пресечении, раскрытии и расследовании международных и транснациональных преступлений, розыске виновных и осуществлении правосудия;
- 2) осуществление совместных профилактических мер и операций, направленных на противодействие преступности;
- 3) розыск, задержание и выдача лиц, совершивших преступления на территории других государств;
- 4) выполнение своих обязательств по обеспечению надлежащего обращения с преступниками и правонарушителями.

Названные задачи реализуются определенным кругом субъектов. К настоящему времени сложилась система органов и организаций, осуществляющих такое сотрудничество.

1. Государственные органы:

- Верховный Суд РФ (по вопросам его судебной деятельности);
- Министерство юстиции РФ (по вопросам, связанным с работой других судов);
- МВД России (по вопросам уголовного судопроизводства в рамках своей компетенции);
- Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств — участников СНГ;
- ФСБ России (по вопросам производства расследования по делам, входящим в ее компетенцию);
- Федеральная служба охраны;
- Федеральная таможенная служба;
- Генеральная прокуратура РФ (в остальных случаях производства расследования уголовных дел).

2. Полицейские агентства (Европол и др.).

3. Международные организации:

- Интерпол;
- Всемирная таможенная организация;
- Евроюст;
- Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), созданная в рамках Совета Европы;

- ООН, включающая Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступлениями, Комитет по предупреждению и контролю над преступностью, Комиссию по предупреждению преступности и содействию уголовному правосудию и научно-исследовательские институты ООН, в первую очередь Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ);

- Европейское агентство по борьбе с мошенничеством;

- Международный уголовный суд в качестве постоянно действующего института, призванного рассматривать наиболее тяжкие преступления, и др.

Указанные субъекты осуществляют международное сотрудничество в сфере предупреждения преступности в следующих формах:

- оказание взаимной правовой помощи, включая экспертную и консультативную, по уголовным делам и розыску преступников;

- выдача лиц, виновных в совершении преступлений, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора;

- передача осужденных для отбывания лишения свободы в государство, чьими гражданами они являются или в котором постоянно проживают;

- обмен в допустимых рамках оперативной информацией или материалами предварительного следствия;

- исполнение поручений по международному розыску и экстрадиции преступников;

- оказание правовой помощи гражданам государства при осуществлении уголовного правосудия в другой стране;

- совместное исследование проблем преступности и положительного опыта борьбы с ней, прогнозирование преступности и организация профилактической деятельности;

- участие в научно-представительских мероприятиях (конференциях, симпозиумах, круглых столах, совещаниях) по обсуждению актуальных проблем преступности и мер борьбы с ней;

- подготовка кадров, повышение их квалификации, обмен опытом предупредительной работы правоохранительных органов.

Нельзя не отметить, что проблемой международного сотрудничества в предупреждении преступности является то, что организация совместной профилактической деятельности нередко «опаздывает». Это повышает актуальность его дальнейшего совершенствования. Оценка показателей современной преступности, в том числе транснациональной, и международной обстановки в целом позволяет выделить основные направления совершенствования международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности:

1. *Развитие международного права, совершенствование правовой основы деятельности по противодействию преступности* с целью преодоления негативных последствий существования необходимых пограничных, таможенных и иных барьеров.

Основанием для взаимодействия субъектов предупреждения преступности различных государств является большой массив международных конвенций, а также соглашений и договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам. Однако существующее состояние нормативной правовой базы не позволяет говорить об обеспечении всех потребностей следственной и судебной практики.

В настоящее время в достаточной степени нормативно проработаны только традиционные уголовно-процессуальные формы правовой помощи: допросы, проведение экспертиз, передача доказательств и т.п. Но многие вопросы до сих пор не получили надлежащей регламентации (например, о розыске и аресте имущества, полученного незаконным путем, в том числе от незаконного оборота наркотиков; действиях

следственно-оперативных групп на территории других государств; порядке взаимодействия органов внутренних дел, таможенной и налоговой служб, пограничных войск и т.д.), что негативно сказывается на отправлении правосудия.

Речь идет об отсутствии гармонизированного законодательства, о несогласованности действий по своевременной разработке, принятию и ратификации межгосударственных программ, соглашений, договоров и иных нормативных правовых документов по взаимодействию правоохранительных органов. Главное препятствие в сложившейся ситуации обусловлено референционным характером этих документов, в то время как такая серьезная задача — противодействие преступности на межгосударственном уровне — должна расцениваться в качестве обязательной меры для нормального функционирования выстраиваемых межгосударственных взаимоотношений и дальнейшей интеграции.

В борьбе с криминальными угрозами необходимо больше усилий сосредоточить на выработке эффективных механизмов реализации уже достигнутых договоренностей. Крайне важно, чтобы принятые международные нормативные правовые документы, направленные на борьбу с преступностью, не носили декларативного характера, а выступали инструментом скоординированной практической деятельности, позволяющей достичь конкретных результатов.

2. Организационная работа по противодействию транснациональной организованной преступности.

Несмотря на повышенную опасность транснациональной организованной преступности, многие аспекты этой комплексной проблемы не только не разрешены в теоретическом и практическом отношении, но даже не определены в постановочном плане.

Транснационализация организованной преступности в условиях глобализации и обострения процессов передела мировых ресурсов характеризуется изменением ее традиционных форм, их усложнением, политизацией криминальных проявлений вследствие использования рядом государств транснациональных организованных преступных формирований в своих целях. Возрастающие финансовые, иные ресурсные возможности транснациональных организованных преступных формирований, в том числе террористических, позволяют не только выполнять «заказы» транснациональных корпораций, но также влиять на направления политики и содержание законодательства.

С использованием различного рода провокаций целенаправленно создаются условия для развития так называемых цветных революций, представляющих, по сути, вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Общая координация и системные взаимосвязи субъектов транснациональной организованной преступной деятельности продуцируют экономический, социальный, идеологический, политический и военный кризис. Такие процессы закономерно сопровождаются ростом транснациональной организованной преступности, а скоординированная деятельность ее участников не только подрывает верховенство права, но также формирует содержание современных вызовов и угроз, способных детерминировать мировую войну^[21].

Следует помнить, что борьба с организованной преступностью представляет собой борьбу с системой, а не с отдельными преступными проявлениями. Поэтому концепцию противодействия ей следует выстраивать не на уровне отдельных государств и отдельных мероприятий или локальных кампаний по борьбе с тем или иным негативным явлением, а с определения задачи разрушения системы организованной преступности и решения вопроса о том, каким способом возможно это осуществить с учетом транснационального характера преступной деятельности.

Важное место в противодействии организованной преступности и преступлениям, ей сопутствующим, занимает обобщение и распространение положительного опыта как самой профилактической деятельности, так и эффективного взаимодействия стран. Организационно-методическое обеспечение рассматриваемой деятельности предполагает разработку для правоохранительных органов соответствующих материалов (пособий, рекомендаций, сборников правовых актов и т.д.) по оперативно-разыскной и следственной работе.

Именно в целях обмена таким опытом необходимо систематически распространять экспресс-информации, аналитические обзоры, научно- методические материалы о наиболее распространенных способах совершения преступлений, организации преступной деятельности граждан, объединившихся в организованные группы и преступные сообщества, формах и методах противодействия транснациональным проявлениям организованной преступности. Обмен такой информацией может осуществляться в рамках международных конференций, а также тематических совещаний, семинаров и тому подобных форумов.

Представляется перспективной разработка специальных методик анализа и оценки оперативной и политической обстановки, в том числе с позиции проявлений организованной преступности, в целях выявления и определения тенденций развития значимых, с точки зрения организованной преступной деятельности, угроз и факторов. Данные разработки существенно повысят общую надежность защиты общественной безопасности без дополнительных материальных затрат и более рационального использования имеющихся сил и средств правоохранительных органов.

Следует отметить негативные тенденции национальной уголовной политики, отражающие снижение интереса к данной проблеме, связанные с тем, что акцент переместился на противодействие коррупции, терроризму и экстремизму. Однако значимых решений, как законодательных, так и организационных, в сфере противодействия организованной преступности в последние годы не принималось и не планировалось, несмотря на рекомендации специалистов. Кроме того, с 2010 г. не проводилось и комплексных монографических исследований этого феномена.

3. *Борьба с наиболее опасными преступлениями*, которыми традиционно признаны пиратство, работоторговля, фальшивомонетничество и подделка ценных бумаг, распространение порнографических изданий, пиратское радиовещание, разрыв или повреждение подводного кабеля, неоказание помощи на море при столкновении морских судов, незаконный захват воздушных судов. Однако особое внимание должно быть уделено сотрудничеству в сфере борьбы с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, нелегальной миграцией, транснациональным наркотическим бизнесом (далее — наркобизнес) и киберпреступностью.

В настоящее время угроза религиозного экстремизма и терроризма приобрела глобальный характер, близость границ Российской Федерации к очагам вооруженных конфликтов, в том числе с участием радикальных религиозных группировок, связанная с этим уязвимость в миграционном плане, пропаганда идей религиозного экстремизма и терроризма из-за рубежа в интернет-пространстве, пребывание в расположенных на территории иностранных государств лагерях подготовки боевиков отдельных граждан, ставших приверженцами террористических идей, повышает зависимость уровня защищенности национальных интересов каждого государства от состояния международной безопасности. В этих условиях действующая система требует совершенствования для эффективного устранения условий (факторов), способствующих распространению радикальной религиозной идеологии, а также для пресечения экстремистских и террористических проявлений.

Сегодня представители правоохранительных органов, главы государств стали чаще проводить встречи с целью объединения усилий по борьбе с терроризмом и экстремизмом, благодаря чему в этой сфере международного сотрудничества позиции отдельных государств понемногу сближаются. В связи с этим постепенно выстраивается перспектива сближения национальных антитеррористических законодательств вплоть до выработки единых и обязательных для всех государств международных правовых антитеррористических актов (на пространстве СНГ).

Несомненно, что законодатели всех стран, осознавая высокую общественную опасность и глобальные масштабы террористической угрозы, стремятся совершенствовать национальные антитеррористические законодательства, соизмеряя правовые нормы и меры борьбы с терроризмом и экстремизмом со спецификой его проявлений в конкретной стране. В свою очередь, анализ зарубежного опыта законоотворчества в сфере борьбы с терроризмом

и экстремизмом позволяет в известном смысле облегчить аналогичный процесс в собственной стране. Более того, такой подход, при котором выработка правовых антитеррористических норм в национальном законодательстве сверяется с достижениями в этой области в зарубежных государствах, позволяет привлечь прогрессивные, полезные и апробированные практикой алгоритмы борьбы с терроризмом и экстремизмом и двигаться по пути сближения национальных антитеррористических законодательств во всем мире.

Однако было бы нецелесообразно форсировать этот сложный, а потому требующий значительных усилий и времени процесс.

Во-первых, терроризм многообразен по своей природе, движущим силам, целям и формам. Он по-разному проявляет себя в различных странах и регионах мира. Следовательно, он требует создания такой же многообразной по формам и сферам приложения усилий адекватной системы мер противодействия.

Во-вторых, каждая отдельно взятая страна по-разному ощущает угрозу экстремизма и терроризма, а сам терроризм имеет различные, характерные именно для данной страны объекты посягательства, что исключает возможность быстрой унификации национальных антитеррористических законодательств и их слияния в единый для всех государств комплекс правовых норм.

В-третьих, сегодня власти каждой страны, формируя и проводя в жизнь свою внутреннюю и внешнюю политику, руководствуются своими национальными интересами. В силу того факта, что эти интересы у разных государств различны, они могут не только не совпадать, но и противостоять друг другу. Данное обстоятельство накладывает свой отпечаток и на организацию антитеррористической деятельности в каждом отдельном государстве, что также исключает возможность простого суммирования усилий международного сообщества в противодействии любому экстремистскому и террористическому проявлению.

Вместе с тем рассмотреть целесообразность внесения в национальные законодательства положений о возможности признания террористическими и запрете деятельности на их территории организаций, признанных таковыми в других государствах содружества, в установленном законодательством порядке представляется полезным.

Кардинальным образом переломить наркоситуацию возможно только в случае выработки единой антинаркотической политики, выстраивания сбалансированной системы противодействия наркоугрозе, сочетающей правоохранные, контрольные, профилактические, медицинские и реабилитационные меры, а также единые подходы в организации международного сотрудничества по противодействию наркоэкспансии, налаживания тесного взаимодействия компетентных органов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Здесь актуальными представляются:

- унификация антинаркотического законодательства и приведение его в полное соответствие с рекомендациями конвенций ООН;
- формирование единого перечня (списка) наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю;
- создание национальной системы комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотики в немедицинских целях.

Нарастает актуальность борьбы с киберпреступностью, включая кибертерроризм, особенно в ее транснациональном аспекте. Несмотря на активную работу международного сообщества в данном направлении, остается нерешенным ряд процессуальных проблем, как по причине существенных различий в правовых системах государств, так и в связи с несовершенством национального законодательства стран. Целесообразно по опыту США и стран Европы внедрить в практику проведение совместных учений по отражению информационных и кибератак, что позволит выработать единые подходы к деятельности в данной сфере.

4. Наиболее эффективной формой совершенствования процессов международного сотрудничества на стадии предварительного расследования является оказание государствами взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Несовершенство этой процедуры выражается:

- во-первых, в ограниченности времени, которым располагает следствие, что особенно актуально по уголовным делам о киберпреступлениях, которые нередко совершаются за считанные секунды;

- во-вторых, в том, что своевременность и эффективность взаимодействия между государствами снижается вследствие существующих объективных затяжных формальностей. В данном случае эффективной мерой взаимодействия может служить сотрудничество правоохранительных органов по линии Интерпола, поскольку эта организация оказывает немедленную оперативную помощь странам-членам, используя для этого свои мощные базы данных;

- в-третьих, в том, что многие из существующих соглашений о взаимной правовой помощи по-прежнему предусматривают сложные и зачастую весьма длительные формальные процедуры. Крайне важной задачей представляется введение процедур ускоренного реагирования на запросы об оказании международного содействия.

5. Обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью.

Чрезвычайно важно наличие хорошо отлаженного процессуального (процедурного) механизма обмена информацией. Кроме того, что эта процедура должна быть четко регламентированной и согласованной со всеми субъектами, в контексте активно идущих процессов глобализации и информатизации общества актуальным является обеспечение безопасности передачи данных. В этом смысле создание единой автоматизированной информационной системы и межгосударственной телекоммуникационной сети правоохранительных органов способно решить проблему.

6. Исследование проблем борьбы с преступностью, исправления и ресоциализации осужденных.

Сегодня одной из продуктивных форм такой деятельности следует признавать научно-практические авторские коллективы, действующие на межгосударственной основе.

В настоящее время практически нет научно разработанных методических рекомендаций по сравнительному анализу преступности в различных странах, а соответственно, нет и методик их идентификации с учетом особенностей национального законодательства. Сложившаяся мировая практика такова: для сравнения преступности при составлении статистических ежегодников ООН избирают преступления, представляющие особую общественную опасность для мирового сообщества. В некоторых странах национальная уголовная статистика учитывает узкий круг преступлений, которые принято называть индексами (в США, Франции, Англии и др.). А в странах СНГ такого понятия нет. Уголовная статистика учитывает весь спектр преступлений (более 200), что затрудняет возможность сравнения¹³¹.

На современном этапе интеграционных процессов в области борьбы с преступностью страны самостоятельно должны определить круг наиболее значимых составов преступлений с учетом уровня их фактической и статистической распространенности, степени общественной опасности, межгосударственного характера и т.п. Данный перечень преступлений должен корректироваться в соответствии с динамикой развития уголовного законодательства, актуальной криминальной ситуацией, учитывать геополитические, экономические, иные интересы и стратегические задачи, стоящие перед странами.

Одним из важнейших направлений должно быть повышение эффективности прогнозно-аналитической работы, которая позволит своевременно выявлять новые угрозы и вызовы, а также вырабатывать адекватные меры реагирования.

Вопросы:

1. Субъекты, осуществляющие международное сотрудничество в сфере предупреждения преступности.

2. Формы международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности.

3. Основные направления совершенствования международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности.

Литература:

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гилинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гилинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федышина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

по дисциплине

**«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная
деятельность»

Пятигорск, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины являются формирование у обучающихся профессиональных компетенций в процессе привития и наработки методов исследования и представления преступности, преступности и развитие навыка формирования собственной аргументированной позиции, выбора способа криминологического исследования, фиксации его результатов, их интерпретации, объяснение закономерностей современной преступности, разработка мер устранения ее детерминант и прогнозирования дальнейшего развития.

Задачи:

- теоретические: сформировать базовые теоретические знания в области предупреждения современной преступности правоохранительными органами;
- познавательные: анализировать национальные программы по предупреждению преступности и практику их реализации, ориентироваться в специальной литературе;
- практические: разрабатывать проекты национальных и региональных программ по предупреждению преступности; обеспечивать законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства; предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать преступления и правонарушения.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Предупреждение современной преступности правоохранительными органами» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Предупреждение современной преступности правоохранительными органами» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать

лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Предупреждение современной преступности правоохранительными органами» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Предупреждение современной преступности правоохранительными органами». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещенных на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Предупреждение современной преступности правоохранительными органами».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранных языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста.

Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться усвоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования сверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНиП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);

- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Понятие и значение системы предупреждения преступности как специфической сферы социального управления.
2. Принципы предупреждения преступности.
3. Субъекты предупреждения преступности.
4. Понятие, цели, задачи и принципы профилактики преступлений.
5. Система профилактики современной преступности.
6. Понятие и виды предупредительной деятельности.
7. Субъекты предупреждения правонарушений и организация предупреждения преступности.
8. История законодательного регулирования, теории и практики предупреждения преступности в России.
9. Создание цельной системы предупреждения преступлений.
10. Роль общественных формирований, органов внутренних дел, прокуратуры и иных правоохранительных и государственных организаций.
11. Правовые основы деятельности и организация предупреждения преступлений правоохранительными органами.
12. Основные направления государственной политики в области предупреждения преступности.
13. Понятие и содержание организации предупреждения преступности: содержание организации; цель и задачи; система, как внутренняя, так и внешняя организация; прогнозирование и программирование; расстановка сил и средств; взаимодействие, координация, контроль; методическое, кадровое, материально-техническое обеспечение.
14. Информационное обеспечение предупреждения преступлений: источники криминологической информации, требования, предъявляемые к ней.
15. Профилактические функции правоохранительных органов.
16. Меры профилактической деятельности правоохранительных органов.
17. Организация предупреждения преступлений следователями, органами уголовной юстиции и иными правоохранительными органами.
18. Роль правоохранительных органов в системе предупреждения преступности в России.
19. Организация предупреждения преступности сотрудниками органов внутренних дел.
20. Структура и компетенция деятельности различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений.
21. Обеспечение процесса взаимодействия различных служб органов внутренних дел по предупреждению преступности.
22. Прокуратура в системе субъектов предупреждения преступлений.
23. Формы, методы и основные направления деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.
24. Организация предупреждения преступности органами прокуратуры.

25. Структура и компетенция деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений.
26. Обеспечение процесса взаимодействия органов прокуратуры по предупреждению преступности.
27. Координация прокуратурой деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступности.
28. Роль органов прокуратуры в предупреждении коррупции.
29. Судебные органы в системе субъектов предупреждения преступлений.
30. Формы, методы и основные направления деятельности судебных органов по предупреждению преступлений.
31. Организация предупреждения преступности судебными органами.
32. Субъекты, осуществляющие международное сотрудничество в сфере предупреждения преступности.
33. Формы международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности.
34. Основные направления совершенствования международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.

2. Источник с точной библиографической ссылкой.

3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;

- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
г	1. Какие из перечисленных мер не являются мерами общего предупреждения преступности? а) создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления; б) организация молодежного досуга; в) борьба с нелегальной миграцией; г) создание достаточного количества рабочих мест для мигрантов.
г	2. Какие органы ведут разработку и реализацию мер общего предупреждения преступности? а) Государственная Дума РФ; б) Правительство РФ; в) Министерство Внутренних дел; г) все перечисленные.
а	3. Главной целью мер общего предупреждения преступности является: а) значительное сокращение или искоренение ряда негативных социальных явлений; б) прекращение криминогенных процессов в определенных сферах человеческой деятельности путем воздействия на общественные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью (или виктимностью). в) предупреждение совершения преступлений путем воздействия на конкретных лиц, личные характеристики которых объективно говорят о возможности совершения им в будущем преступного деяния.
а	4. Разработка мер общего предупреждения преступности ведется преимущественно на: а) общегосударственном уровне; б) уровне субъектов федерации; в) уровне местного самоуправления.
б	5. Широкое применение мер прогнозирования развития преступности характерно для: а) общего предупреждения преступности; б) общего и специального предупреждения;

	в) общего и индивидуального предупреждения.
а	6. Для мер общего предупреждения преступности характерно: а) сочетание сдерживающего и подавляющего воздействия на криминогенные процессы и явления; б) воздействия принудительного характера на определенные лица и социальные группы; в) широкая психологическая разработка отдельных личностей.
в	7. Предупреждение самодетерминации преступности: а) характерно для мер общего предупреждения преступности б) только специального предупреждения; в) только общего.
б	8. Меры общего предупреждения преступности прежде всего предполагают: а) полную ликвидацию всех криминогенных факторов как цель применения; б) научную обоснованность мер; в) психологическую терапию.
б	9. Меры общего предупреждения преступности проводятся в рамках: а) общесоциальных предприятий; б) упреждающих предприятий по отношению к конкретным социальным группам; в) мер принуждения по отношению к потенциально криминогенных личностей.
а	10. Обеспечение нормальной социализации личности: а) достаточное условие для мер общего предупреждения; б) недостаточное условие, поскольку необходимы меры для полного уничтожения криминогенных факторов; в) недостаточное условие, поскольку необходимо ещё и целенаправленная работа с отдельными, склонными к совершению преступлений личностями.

5. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки,

неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

6. Рекомендуемая литература

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник/В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев и др.; под ред. В.Я. Кикоого, Н.В. Румянцева, С.Я. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 487 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 5-238-01843-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116991)

2. Гилинский Я.И. Актуальные проблемы криминологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистратуры / Я.И. Гилинский, Ю.В. Морозова, П.В. Федьшина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 192 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72999.html>