

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.09.2025 17:01:54

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a218e198

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске



Методические рекомендации
по организации самостоятельной работы студентов
по дисциплине **«ФИЛОСОФИЯ»**
для студентов специальности
38.05.02 «Таможенное дело»
Специализация:
«Таможенные платежи»

Пятигорск, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Общая характеристика самостоятельной работы	4
План-график выполнения самостоятельной работы	4
Контрольные точки и виды отчетности по ним	5
Методические указания по подготовки теоретических работ	5
Методические указания по подготовки доклада	8
Методические указания по подготовки к практическому занятию (круглый стол)	10
Список литературы	12

Введение

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента.

Ведущая цель организации и осуществления СРС должна совпадать с целью обучения студента – подготовкой бакалавра с высшим образованием. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

1. Общая характеристика самостоятельной работы при изучении дисциплины «Философия»

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Философия» предусматривает следующие виды: самостоятельное изучение литературы (по темам 6,9,14,16); подготовка к практическому занятию (круглому столу); подготовка доклада.

Цели самостоятельной работы:

- овладение новыми знаниями, а также методами их получения;
- развитие умения приобретения научных знаний путем личного поиска и переработки информации;
- сбор и систематизация знаний по конкретной теме или проблеме

Задачи самостоятельной работы:

- формирование умений использовать справочную документацию и специальную литературу; развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности.
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов; углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации
- развитие исследовательских умений;

Формируемые компетенции:

Код	Формулировка:
ОК-2	готовностью к развитию, самореализации, использованию творческого потенциала.
ОК-6	способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности.
ОПК-6	способностью на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности.

2. План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализованных компетенций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки
ОК-2 ОК-6 ОПК-6	Самостоятельное изучение литературы по темам 6,9,14,16	Конспект	собеседование
ОК-2 ОК-6 ОПК-6	Подготовка доклада	Доклад (устно)	собеседование
ОК-2 ОК-6 ОПК-6	Подготовка к практическому занятию	конспект	собеседование
			Итого за 3 семестр
			Итого

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Тема 3. Античная философия.	4 неделя	15
2.	Тема 7. Современная западная философия	8 неделя	15
3.	Тема 11. Категории диалектики.	12 неделя	25
	Итого за 3 семестр		55
	Итого		55

4. Методические указания по изучению теоретического материала

4.1. Рекомендации по организации работы с литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данной дисциплине..

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий дисциплины. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ).
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
- разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- при составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями, которые помогут лучше сориентироваться.
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты.
- в работе с научной литературой следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно

каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать).

4.2. Задания для самостоятельной работы студентов

4.2.1. Вид самостоятельной работы студентов: самостоятельное изучение литературы.

Для выполнения данного вида самостоятельной работы студентов, необходимо изучить следующие темы:

Практическое занятие №6. Тема: Немецкая классическая философия

Вопросы для собеседования:

1. Теория познания Иммануила Канта
2. Георг Вильгельм Фридрих Гегель
3. Андреас Фейербах
4. Философия И. Фихте
5. Трансцендентальный идеализм и философия тождества Г. Шеллинга

Практическое занятие №9. Тема: Бытие как всеохватывающая реальность

Вопросы для собеседования:

1. Бытие как всеохватывающая реальность
2. Современная наука о строении материи и уровнях ее организации
3. Понятия материального и идеального.
4. Пространство и время
5. Движение и развитие

Практическое занятие №14. Тема: Человек как философская категория

Вопросы для собеседования:

1. Понятие человека. Природа человека.
2. Концепции происхождения человека
3. Человек, культура и цивилизация
4. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Мораль, справедливость, право.

Практическое занятие №16. Тема: Общество как система

Вопросы для собеседования:

1. Общество как система.
2. Сферы общества.
3. Гражданское общество и государство
4. Насилие и ненасилие.

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта. При составлении конспекта необходимо внимательно прочитать текст. После этого выделить главное, составить план; кратко сформулировать основные положения текста; законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. Записи следует вести четко, ясно.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Конспект предоставляется в рукописном виде на практическом занятии.

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.2. Вид самостоятельной работы студентов: подготовка доклада.

Тематика докладов:

1. "Монадология" Лейбница
2. Социологические воззрения Ш. Монтескье
3. Проблемы знания и языка в философии XX века.
4. Бытие как предмет онтологии.
5. Природа как объект философского анализа.
6. Сущность и структура материи.
7. Движение как способ существования материи. Классификация форм движения материи.
8. Смысл жизни человека
9. Генезис и сущность сознания.
10. Материальное и идеальное. Язык и мышление.
11. Формы общественного сознания, их характеристика и взаимосвязь.
12. Практика как целеполагающая и целенаправленная деятельность людей по преобразованию природы и общества.
13. Духовные ценности и их реализация в искусстве, религии и нравственности.
14. Сущность, структура и функции познавательной деятельности.
15. Субъект и объект познания.
16. Проблема истины. Истина – ложь – заблуждение.
17. Научное познание и его специфические признаки.
18. Проблема методологии научно-философского познания.
19. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии.
20. Культура как объект философского анализа.
21. Сущность философской проблематики человеческой цивилизации.
22. Соотношение культуры и цивилизации.
23. Наука и техника как виды деятельности и социальные институты.
24. Основные черты и особенности современного этапа мировой цивилизации
25. Становление философского понятия материи.
26. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
27. Диалектика объективного и субъективного в истории.

28. Источники и движущие силы общественного развития
29. Проблема свободы и ответственности личности и ее осмысление в различных философских, религиозных и этических концепциях.
30. Перспективы человечества, сущность и методы предвидения будущего.

Итоговый продукт самостоятельной работы: текст доклада.

Средства и технологии оценки: доклад (устно).

Порядок оформления и предоставления: Доклад – это официальное сообщение, посвященное заданной теме, которое может содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад может быть как письменным, так и устным.

Доклад по теме реферата должен сразу планироваться как устное выступление и соответствовать некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст обязан быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и удовлетворительно раскрывать тему содержания, то для устного сообщения этого мало. Устное выступление должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно поданным для аудитории. Для представления устного доклада полезно составить тезисы – опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п. Во время выступления можно опираться на пояснительные материалы, представленные в виде слайдов, таблиц и пр., которые относятся к рассматриваемой теме. Это поможет не только вам ярко и четко изложить материал, но и слушателям наглядно представить и понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Как правило, структура доклада выглядит следующим образом:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле и вводятся основные термины доклада, а также тематические разделы содержания доклада;
- намечаются методы решения представленной в докладе проблемы и предполагаемые результаты.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

- приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления: не более семи минут. В данном случае очень важно для докладчика во время сообщения уложиться во времени: если вас прервут на середине доклада, вы не сможете сообщить самого главного – выводов вашей самостоятельной работы. От этого качество выступления станет ниже и это отразится на вашей оценке.

Поэтому не меньшее внимание, чем написанию самого доклада, следует уделить отработке его чтения. Написанный черновой вариант следует прочесть кому-нибудь вслух. При этом следует читать не торопясь, но и без излишней медлительности, осваивая темп будущего выступления. Если не удастся уложиться в регламент, следует вернуться к тексту и сократить материал: обычно бывает растянутой вводная часть, выводы следует свести к пронумерованным тезисам, сделав их предельно четкими и краткими.

Для успешной работы над докладом следует выполнить следующее: серьезно отнестись к выбору темы, освоить навыки подбора литературы, методы работы с источниками.

Требования к оформлению доклада

Объем доклада, подготовленного в текстовом редакторе MS Word (формат файлов .doc, .rtf), не должен превышать 5 полных страниц формата А4, включая рисунки и таблицы. Все поля – 20 мм; шрифт – TimesNewRoman, 14 pt.; красная строка – 10 мм; межстрочный интервал – полуторный; перенос слов не допускается; номера страниц не указываются. Рисунки и таблицы должны иметь подписи (Рисунок 1 – Название рисунка; Таблица 1 – Название таблицы).

Заголовок доклада набирается полужирным шрифтом, строчными буквами начиная с прописной буквы. После заголовка на следующей строке набираются фамилия и инициалы каждого автора через запятую, на следующей строке – научный руководитель или руководители, его (их) ученая степень, должность. Строкой ниже следует название и адрес организации, от которой представлен доклад и E-mail одного из авторов. Название доклада, список авторов, сведения о научном руководителе, название и адрес организации выравниваются по центру страницы. За адресом, через строку следует текст доклада, выровненный по ширине.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если материал излагается последовательно и грамотно, студент умеет делать необходимые обобщения и выводы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4.2.3. Вид самостоятельной работы студентов: подготовка к практическому занятию (круглому столу)

Как одна из организационных активных форм взаимодействия, позволяющих углубить и укрепить объективную позицию педагога, «круглый стол» имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Идея «круглых столов» заключается во встрече одиномышленников, стремящихся найти общее решение по конкретному вопросу в формате заданной тематики, а также в возможности для всех желающих вступить в дискуссию или полемику по интересующим вопросам. Обсуждение проблемы, обмен мнениями, ценным опытом, налаживание тесных контактов, поиск дополнительных возможностей и дискуссия при обсуждении особых, «горячих» вопросов придает «круглому столу» динамичность и эксцентричность.

Практическое занятие №1. Тема 1 : Философия, ее предмет и роль в жизни общества

1. Философия и мировоззрение
2. Человек и мир в мифе
3. Возникновение философии
4. Философия и наука
5. Философия и религия
6. Этика Конфуция
7. Эkleктицизм Цицерона

Практическое занятие №2. Тема: Философия Древней Индии и Древнего Китая

1. Веды – первый памятник мысли древних индийцев.
2. Упанишады.
3. Учение джайнизма и буддизма.
4. Классические книги китайской образованности.
5. Философия в эпоху династий Хань и Цинь. Даосизм.

Практическое занятие №3. Тема: Античная философия

1. Изменение представлений о сути философии (софисты).
2. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Открытие идеальной реальности, соотнесение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом (Платон).
3. Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники)
4. Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии, ее место в историко-культурном развитии человечества.
5. Проблема доказательства бытия Бога.
6. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм.

Практическое занятие №4. Тема: Философия средневековья и Возрождения

1. Патристика: Аврелий Августин
2. Схоластика: Фома Аквинский
3. Николай Коперник, Галилео Галилей и Исаак Ньютон

Практическое занятие №5. Тема: Философия Нового времени

1. Ф. Бэкон: теория идиологов, индукция
2. Философия общества и государства Т. Гоббса
3. Рационализм Р. Декарта
4. Философия Б. Спинозы
5. Философия Дж. Локка

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта и предоставляется при собеседовании на практическом занятии.

Методика организации и проведения «круглого стола»:

Выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения);
- подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор дискуссионщиков;
- подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);

- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);
- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола»
2. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
3. выступления дискуссионщиков и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
4. ответов на дискуссионные вопросы;
5. подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

- подведение заключительных итогов ведущим;
- выработку рекомендаций или решений;

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Список рекомендуемой литературы

Перечень дополнительной литературы:

1. Философия : [учебник] / [И.В. Ватин, В.Е. Давидович, Л.В. Жаров и др.] ; под. ред. В.П. Кохановского. - 22-е изд., перераб. - М. : Кнорус, 2013. - 368 с. - (Бакалавриат). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-406-02034-0
2. Яскевич, Я. С. Основы философии : учебник / Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин, Х. С. Гафаров. — Минск : Вышэйшая школа, 2011. — 301 с. — ISBN 978-985-06-1986-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/20247.html>

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия», Бондаренко Н.Г., 2016.
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Философия», Бондаренко Н.Г., 2016.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Интернет-ресурсы:

1. Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) – www.arbicon.ru
2. Научная электронная библиотека e-library – www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека и электронный каталог научной библиотеки СКФУ – www.library.stavsu.ru

Электронные библиотечные системы:

1. <http://biblioclub.ru/> - Университетская библиотека ONLINE
2. <http://www.iprbookshop.ru> – Электронная библиотечная система «IPRbooks»

Информационные справочные системы:

1. Справочно-правовая система **Консультант Плюс.**