

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шабирова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 06.10.2023 14:56:52

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba211a4364121c8e9b

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Методические указания

по выполнению практических работ по дисциплине

«Основы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности»

для студентов специальности

38.05.01 «Экономическая безопасность»

Специализация:

«Финансово-экономическое обеспечение федеральных государственных
органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации»

Пятигорск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Описание практических занятий	5
Список рекомендуемой литературы и Интернет - источников	45

Введение.

Один из главных тормозов экономического роста в России — это экономическая преступность. Реальным индикатором этого процесса является абсолютно высокий удельный вес экономической преступности, порядка 80% в общей структуре преступности. Главными объектами посягательств со стороны организованных преступных группировок становится национальная экономика России. По данным Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России под их контролем в настоящее время находится 40 тысяч хозяйствующих субъектов, в том числе 1,5 тысячи государственных предприятий, 4 тысячи акционерных обществ, свыше 500 совместных предприятий, 550 банков и 700 оптовых и розничных рынков. К сожалению, в период современного экономического кризиса эта ситуация проявилась наиболее ярко путем негативного усугубления и ужесточения внешнеэкономической конкуренции, сращивания экономической и общеуголовной преступности насильственного характера, такими, как поджоги объектов, криминальные взрывы, убийства по найму, заказные убийства должностных лиц конкурирующих организаций, правоохранительные и других государственных органов по экономическим мотивам. Еще более усугубляющим фактором риска с точки зрения экономической безопасности становится и то, что весь теневой капитал в России составляет порядка 40%, а доля наличного денежного агрегата в общей денежной массе составляет более 50%, что не имеет аналогов в мировой практике.

Подобная ситуация ведет не только к подавлению легальной экономики, но и создает серьезную угрозу экономической безопасности государства. Около половины российского ВВП так или иначе связано с коррупционными схемами.

Экономическая преступность — это противоправное посягательств, направленное на дестабилизации экономики

Цель освоения дисциплины:

- уяснение студентами понятия и значения квалификации преступлений;
- формирование у студентов системы знаний о процессе и правилах квалификации преступлений;
- формирование у студентов представлений о понятии и признаках преступлений в сфере экономической деятельности, их отличиях от административных правонарушений в данной сфере и правомерного поведения, а также о характере, мерах и основаниях уголовной ответственности за данные преступления;
- выработка у студентов практических навыков правильной квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- изучение студентами сущности, общих правил и особенностей уголовно-правовой квалификации;
- уяснение понятия, структуры и значения состава преступления как основания квалификации;
- формирование у студентов навыков квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам; навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также навыков квалификации преступлений при их множественности;
- формирование у студентов практических навыков использования полученных знаний о процессе и правилах уголовно-правовой квалификации применительно к преступлениям в сфере экономической деятельности;
- развитие способности применять познания в области материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса;
- уяснение студентами основных видов конкуренции уголовно-правовых норм и правил ее преодоления в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности;

- развитие способности выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета;
- формирование навыков выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка, соблюдая и защищая при этом права и свободы человека и гражданина.

Овладеть знаниями по указанной дисциплине вы сможете, работая на лекционных занятиях с преподавателем, выступив перед аудиторией на практическом занятии (традиционном семинаре или дискуссии).

Семинар - один из наиболее плодотворных видов учебных занятий, главной целью которого является обеспечение возможности практического использования теоретических знаний. Семинар является основой практического применения знаний, полученных в ходе лекционных занятий и самостоятельной работы, поскольку в ходе его развивается и вместе с тем проверяется способность студента творчески мыслить, искать и находить оригинальные решения той или иной проблемы. Участвуя в семинаре, студенты имеют возможность глубже понять и осознать социально-экономические и политические процессы, происходящие в обществе, превратить полученные знания в личные убеждения, в основу активного практического действия. В ходе коллективного обсуждения на семинаре у студентов вырабатывается собственный взгляд и твердые убеждения по конкретному вопросу.

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании будущего специалиста.

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) - способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение студентов в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия. Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и целостно - ориентирующей деятельности студентов в других технологиях и методах обучения: социально-психологическом тренинге, деловых играх, анализе производственных ситуаций и решений производственных задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения: «мозговой штурм», «синектика», «анализ ситуаций» и т.д.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных и профессиональных задач.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности студентов, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

Влияние дискуссии на личностное становление студента обуславливается ее целостно-ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Семинарское занятие также проводится в форме анализа конкретных ситуаций. Анализ конкретной ситуации - это способ организации активной познавательной деятельности

обучающихся в процессе которого, в пределах отведенного времени они поставлены перед необходимостью поиска и разрешения противоречия, проблемы или ряда проблем, которые могут возникнуть в процессе их дальнейшей служебной деятельности.

Под процессом анализа конкретной ситуации понимается совокупность действий и мероприятий (или план таких действий), предпринимаемых обучающимися под руководством преподавателя и направленных на устранение расхождения между сложившимся и желаемым состоянием управляемой системы.

Применение анализа конкретной ситуации в обучении преследует основные цели:

- развитие у обучающихся аналитических способностей, необходимых для определения и решения проблем, вопросов, задач, заложенных в содержание ситуаций,
- привитие обучающимся практических навыков анализа различных ситуаций,
- ознакомление обучающихся с процессом принятия решений в конкретной практической ситуации,
- развитие у обучающихся умения ориентироваться и действовать в проблемных ситуациях, могущих возникнуть (возникающих) в практической деятельности органов внутренних дел.

Условием успешного проведения занятия является подготовленность к нему обучающихся. Они обязаны изучить указанную преподавателем литературу, ответить на контрольные вопросы, а также заранее изучить содержание ситуации, кроме тех случаев, когда в соответствии с методической разработкой ситуация должна быть поставлена перед обучающимися внезапно, т.е. непосредственно на занятии.

В начале основной части занятия провести краткий опрос по контрольным вопросам, акцентировав внимание на наиболее важные положения уголовного законодательства. Проверить подготовленность обучающихся к решению задач, наличие действующей редакции Уголовного кодекса РФ, записей с вариантами решения задач в тетрадях для занятий. Разъяснить обучающимся порядок разрешения задач. Подготовить их к обсуждению и выбору правильного решения по предложенной практической ситуации.

Анализ практической ситуации предполагает соблюдение ряда методических правил. Разъяснить обучающимся, что, приступая к обсуждению предложенной ситуации, необходимо использовать предложенный выше алгоритм решения задачи. При ответе требовать от обучающегося, аргументировать свое решение положениями законодательства, материалами судебной практики, а при необходимости позициями специалистов. После изложения ответа, при необходимости (в случае неполного или неточного ответа) задать уточняющие или дополнительные вопросы. В случае, если другие обучающиеся имеют мнение отличное от мнения выступающего предоставить им возможность высказать и аргументировать свою точку зрения. После чего уметь направлять дискуссию на решение поставленной задачи, при этом пресекать отклонения от основной темы,

В ходе обсуждения необходимо обеспечить творческое, активное участие по возможности всех обучающихся, способствовать свободе, самопроизвольности высказываний, поощрять анализ и рассуждения. При этом преподаватель должен учитывать и создавать соответствующий психологический настрой аудитории и не навязывать своего мнения. Вместе с тем в рамках занятия необходимо развивать у обучающихся умение выслушивать и не прерывать выступления товарища.

Итак, главными при изучении дисциплины, остаются, во-первых, постоянные и целенаправленные усилия в освоении приобретаемой новой информации. Необходимо уметь видеть сущность происходящих явлений, их внутреннюю природу.

Описание практических занятий.

Практическое занятие №1,2.

Цель: рассмотреть понятие, предмет, метод, источники уголовного права; уголовный закон.

Знать: сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий в сфере уголовно-правовой охраны личности, изучение которых способствует формированию уважения чести и достоинства личности и способности защищать права и свободы человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации.

Уметь: квалифицированно выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; оперировать понятиями и категориями в сфере уголовно-правовой охраны личности; толковать и правильно применять нормы уголовного права, регламентирующие права и свободы личности; работать с различными источниками, в том числе регламентирующими права и свободы человека и гражданина; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: изучение любой отрасли права начинается с уяснения ее специфических предмета и метода правового регулирования, задач, системы, источников и принципов. Не является исключением в этом плане и курс уголовного права, первая тема которого посвящена рассмотрению названных вопросов. Четкое понимание содержания уголовно-правовых отношений, составляющих предмет уголовного правового регулирования, метода уголовного права и его задач является необходимой предпосылкой для успешного освоения соответствующей учебной дисциплины.

В рамках темы настоящей темы необходимо усвоить юридическую природу, содержание и уголовно-правовое значение фундаментальных начал, основополагающих положений уголовного права – принципов уголовного права. Эти базовые уголовно-правовые установления оказывают непосредственное воздействие на содержание всего уголовного законодательства и правоприменительную практику. Заметим также, что изучение курса уголовного права предполагает знание источниковой базы соответствующей отрасли – тех правовых форм, в которых выражаются уголовно-правовые установления. Вышеизложенные аргументы свидетельствуют о необходимости детального изучения вопросов настоящей лекции, которая, как отмечалось, является базовой.

Теоретическая часть: уголовное право, как отрасль права входит в общую систему права России, оно обладает чертами и принципами, присущими праву Российской Федерации в целом (нормативность, обязательность для исполнения и т.д.). Основой уголовного права, как и других отраслей права, служит Конституция РФ. Многие ее положения имеют прямое отношение к защите прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, непосредственно к вопросам уголовной ответственности (например, конституционные положения о равенстве граждан перед законом, о смертной казни, о запрете повторного осуждения за одно и то же преступление и т.д.). Вместе с тем уголовное право отличается от других отраслей права, так как имеет свои особенные предмет и метод регулирования, свои задачи. Предметом уголовно-

правового регулирования выступают общественные отношения, содержание которых является специфическим, сложным и неоднозначным. Можно выделить две основные разновидности таких отношений. К первой из них относятся **охранительные уголовно-правовые отношения**, возникающие между государством, выступающим в лице уполномоченного на то органа, и лицом, совершившим деяние, содержащее все признаки состава преступления. Указанные субъекты данного правоотношения обладают совокупностью прав и обязанностей.

Государство в уголовно-правовом отношении выступает как носитель права возложить на виновного ответственность за совершенное преступление и применить наказание, установленное законом, а преступник — носитель обязанности претерпеть неблагоприятные последствия нарушения уголовно-правовой нормы. В то же время лицо, совершившее преступление, имеет право на обоснованную юридическую оценку его действий, справедливое наказание. Отсюда вытекает корреспондирующая обязанность государства — привлекать лицо к уголовной ответственности, назначать наказание или иные меры (принудительные меры воспитательного воздействия или медицинского характера, конфискацию имущества) в строгом соответствии с требованиями уголовного закона. Таким образом, **предметом охранительных уголовно-правовых отношений** является реализация уголовной ответственности и наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания. Вторая разновидность общественных отношений, которые входят в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, наделяющими граждан правом на причинение вреда при наличии определенных обстоятельств: состояния необходимой обороны, крайней необходимости и т.д. Поощряя граждан на охрану своих прав и свобод, защиту других лиц, интересов общества или государства от общественно опасных посягательств, уголовный закон, с одной стороны, стимулирует их праводозволенную активность, с другой — формирует дополнительные сдерживающие мотивы у лиц, желающих совершить преступление. Отношения, которые возникают в связи с этим, специфичны. Осуществляя свое право, например, на необходимую оборону, гражданин вступает в отношения как с лицом, совершившим общественно опасное посягательство, так и с государством. Данные правоотношения называются регулятивными, они складываются на основе управомачивающих норм, определяющих права участников общественных отношений. Как уже указывалось, уголовное право, как отрасль права имеет не только свой предмет, но и свой метод правового регулирования, иначе говоря, способ воздействия норм права на поведение людей, на регулируемые этой отраслью общественные отношения. **Методом охранительного уголовно-правового отношения** является установление запрета совершать предусмотренные законом деяния под угрозой применения уголовного наказания. Такой метод правового регулирования является специфичным, он не свойствен ни одной другой отрасли права; только в уголовном праве способ реагирования на юридические факты в виде совершения преступления заключается в установлении преступности и наказуемости деяний, запретов их совершения. Для регулятивных уголовно-правовых отношений характерен метод наделения граждан определенными правами (например, правом на обоснованный риск, неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения и т.д.). При реализации указанных прав допускается причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям, а при определенных условиях — даже лишение жизни другого человека. Подытоживая изложенное, можно следующим образом сформулировать понятие уголовного права как отрасли права. **Уголовное право** — это совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяния, основание уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания. Уголовное право состоит из общей и особенной частей.

Содержание Общей части обусловлено тремя основополагающими понятиями — уголовного закона, преступления и наказания. В ней законодатель провозглашает задачи уголовного законодательства и его принципы, указывает основание уголовной ответственности, определяет действие закона во времени и в пространстве, формулирует понятие преступления и выделяет категории преступлений, формы и виды вины, называет общие условия уголовной ответственности (возраст, вменяемость), закрепляет перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, дает понятие и характеристику стадиям совершения преступления, соучастию в преступлении, определяет цели наказания, устанавливает систему наказаний, предусматривает порядок назначения наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания. Особенная часть уголовного права включает в себя нормы, в которых содержится описание отдельных видов преступлений и установленных за их совершение наказаний. Кроме того, в Особенной части дается понятие преступлений против военной службы, указываются специальные виды освобождения от уголовной ответственности, разъяснение терминов и понятий.

Принципами уголовного права считаются указанные в уголовном законодательстве основополагающие идеи, которые определяют как его содержание в целом, так и содержание отдельных его институтов. Уголовный кодекс закрепил пять принципов (в литературе выделяется более 15 принципов): 1) законности; 2) равенства граждан перед законом; 3) вины; 4) справедливости; 5) гуманизма.

Уголовный закон — это федеральный нормативный правовой акт, принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, устанавливающий основания и принципы уголовной ответственности и наказания, а также иные общие положения уголовного законодательства, определяющий преступность и наказуемость общественно опасных деяний, закрепляющий условия и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Вопросы для подготовки: понятие уголовного права, его предмет, метод, система и задачи. Принципы уголовного права. Понятие и значение уголовного закона. Структура уголовно-правовой нормы. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Толкование уголовного закона.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных

доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №3,4.

Цель: рассмотреть понятие преступления и общую характеристику состава преступления.

Знать: сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий в сфере уголовно-правовой охраны личности, изучение которых способствует формированию уважения чести и достоинства личности и способности защищать права и свободы человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации.

Уметь: квалифицированно выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; оперировать понятиями и категориями в сфере уголовно-правовой охраны личности; толковать и правильно применять нормы уголовного права, регламентирующие права и свободы личности; работать с различными источниками, в том числе регламентирующими права и свободы человека и гражданина; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: уголовный закон, устанавливает, что преступление – это деяние человека, что это деяние – общественно опасно, что оно посягает на основные ценности общества, что, наконец, только сам уголовный закон дает исчерпывающий перечень запрещаемых деяний. Общественная опасность преступления – это главное, определяющее его социальную природу свойство. Преступление опасно потому, что причиняет вред обществу, людям – членам общества, препятствует нормальному общественному развитию, нарушает гарантированные государством права и интересы граждан, посягает на установленный правопорядок. Именно поэтому общество вынуждено вести борьбу с преступлениями. Эта борьба начинается с установления государством запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, реализуется в разнообразной и сложной работе государственных органов и общественных организаций по предупреждению преступлений, заключается в применении уголовной ответственности и иных мер в случаях нарушения требований уголовно-правовых норм и завершается в каждом конкретном случае, когда достигнуты ее цели: восстановлен правопорядок, исправлены лица, совершившие преступление.

Теоретическая часть: преступление представляет собой виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК РФ) В понятии преступления по действующему законодательству отражается фундаментальное положение римского права о том, что «никто не несет ответственность за мысли». Поэтому юридическим фактом в уголовном праве является деяние, т.е. конкретное поведение определенного человека (лиц). Именно с уголовно

значимым поведением лица связывается возникновение и развитие уголовного правоотношения как такового. При этом главным достижением УК РФ стал отказ от доктрины «классовой» сущности преступного посягательства. *Деянием* признается осознанный волевой акт поведения человека: лицо должно понимать фактический характер своих действий (осознанность деяния) и свободно выбирать вариант своего поведения (добровольность деяния).

Отсутствие любого из этих признаков исключает преступность деяния. Так, например, добровольность деяния причинителя вреда отсутствует, если лицо подвергалось с чьей-либо стороны физическому или психическому принуждению (ст. 40 УК РФ). Осознание фактического характера своего поведения может исключаться, если лицо введено в заблуждение.

Внешне деяние выражается в совершении каких-либо *телодвижений* (в т.ч. мимика, жесты). Не подлежит ответственности человек за рефлексорные или инстинктивные действия, представляющие собой телодвижения, но лишённые произвольного характера.

В доктрине и судебной практике прочно укоренилось правило, согласно которому, преступные мысли, настроения, даже замысел совершить преступление, хотя бы высказанные в той или иной форме и ставшие известными посторонним (так называемое обнаружение умысла), сами по себе не влекут уголовной ответственности.⁸ Уголовно значимый акт поведения всегда *уникален*, он имеет только ему присущие временные и пространственные характеристики. В ч. 1 ст. 14 УК РФ дано формально-материальное определение преступления, раскрываемое через его признаки. По существу, действующее законодательное определение преступления представляет собой своеобразный «компромисс» между учениями о преступлении, разработанными «классической» и социологическими школами уголовного права.

Признаками преступления являются общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.⁹

1. *Общественная опасность* – это свойство деяния причинить или создать реальную угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом отношениям и интересам. Общественная опасность – материальный признак преступления, от которого во многом зависит криминализация деяния, т.е. его официальное признание преступлением. При этом советская доктрина традиционно и однозначно исходила из того, что общественная опасность – основополагающий признак преступления,¹⁰ а все остальные признаки преступления объявлялись производными от нее. **Качественный признак** общественной опасности – ее *характер*, зависящий от важности охраняемого общественного отношения или интереса, на который посягает деяние.

Так, например, преступления против жизни и здоровья личности всегда более опасны по своему характеру, чем против собственности, в силу того, что интересы жизни и здоровья являются несоизмеримо более ценным юридическим благом по сравнению с интересом собственности. **Количественный признак** общественной опасности – ее *степень*, зависящая от характера воздействия различных преступлений на одни и те же охраняемые отношения. Степень общественной опасности преступления может зависеть от *способа совершения посягательства* (формы хищений), *формы вины* (убийство и причинение смерти по неосторожности), *тяжести последствий* (виды вреда здоровью) и т.д. Характер и степень общественной опасности преступления имеют определяющее **значение** при выделении категорий самих преступлений, установлении исключających преступность деяния обстоятельств, решения вопроса об освобождении от уголовной ответственности или наказания, определении вида и размеров наказания, истечении срока судимости.

2. *Противоправность* деяния – это прямое указание закона на его запрет («нет преступления без указания на то в законе»). Противоправность – формальный признак преступления, причем в последнее время наметилась тенденция признания противоправности основным признаком преступления в целом.

В литературе отмечено, что необходимо изменить традиционное для советской науки уголовного права соотношение материального и формального признаков в определении преступления – ведь «в правовом государстве первое место должен занять признак противоправности».¹¹ В силу принципа законности уголовного права, признак противоправности деяния не может толковаться расширительным образом, так как это приводит к применению Уголовного закона по аналогии. 3. *Виновность* – это обязательное наличие в деянии определенного психического отношения лица к своему поведению и (или) его последствиям, т.е. вины (умышленной или неосторожной). Признак виновности преступления неразрывно связан с основополагающим принципом вины в уголовном праве. В решениях Верховного Суда РФ неоднократно подчеркивалось, что обвинительный приговор не может быть основан на предположении виновности лица.

4. *Наказуемость* как самостоятельный признак преступления представляет собой возможность (угрозу) назначения и применения наказания за совершенное преступное деяние.¹² Примечательно, что в ч. 1 ст. 14 УК РФ отсутствует указание на обязательность наказания – именно поэтому по российскому уголовному праву возможно освобождение лица от уголовной ответственности или от наказания. Следовательно, нельзя говорить о неотвратимости применения наказания как признаке преступления. Преступлением признается деяние, имеющее довольно высокую степень общественной опасности. Поэтому если деяние формально предусмотрено в качестве преступления, но в силу своей *малозначительности* не представляет общественной опасности, оно не признается преступлением (ч. 2 ст. 14 УК). Малозначительность деяния следует отличать от ситуаций, когда содеянное не расценивается в качестве преступления и подпадает под определение административного, гражданского и пр. правонарушения. например, при грубом нарушении общественного порядка, выражающим явное неуважение к обществу, но не сопровождающимся применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, речь идет не о «малозначительном» хулиганстве и, соответственно основании неприменения ст. 213 УК РФ, а о мелком хулиганстве, преследуемом в административном порядке.

В соответствии с действующей редакцией ст. 15 УК РФ, в Уголовном законе выделяются следующие категории преступлений: 1) преступления *небольшой* тяжести – умышленные и неосторожные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание, не превышающее 3 лет лишения свободы, либо вовсе не связанное с лишением свободы; 2) преступления *средней* тяжести – умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы; а также неосторожные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание свыше 3 лет лишения свободы; 3) *тяжкие* преступления – только умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы; 4) *особо тяжкие* преступления – только умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание, свыше 10 лет лишения свободы либо более строгое наказание (пожизненное лишение свободы или смертная казнь).

Вопросы для подготовки: понятие и социальная сущность преступления. Признаки преступления. Классификация преступлений. Понятие и основание уголовной ответственности. Понятие состава преступления. Элементы состава преступления. Виды составов преступления.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский

государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №5,6.

Цель: рассмотреть обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Знать: сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий в сфере уголовно-правовой охраны личности, изучение которых способствует формированию уважения чести и достоинства личности и способности защищать права и свободы человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации.

Уметь: квалифицированно выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; оперировать понятиями и категориями в сфере уголовно-правовой охраны личности; толковать и правильно применять нормы уголовного права, регламентирующие права и свободы личности; работать с различными источниками, в том числе регламентирующими права и свободы человека и гражданина; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: уголовным кодексом предусмотрены особые ситуации, при которых поведение человека, внешне сходное с каким-либо преступлением, признается правомерным. Более того, лицо наделяется правом на причинение вреда при наличии определенных оснований и соблюдении условий, предусмотренных ст. ст. 37 - 42 УК. Такие ситуации называются обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Положения об этих обстоятельствах сформулированы в гл. 8 УК, к ним относятся: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего

преступление; крайняя необходимость; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения. Названные обстоятельства играют важную роль в отграничении преступлений от не являющегося преступным поведения человека, вынужденно причиняющего разрешенный уголовным законом вред. Необходимо отметить, что положения уголовного закона об этих обстоятельствах стимулируют общественно полезное поведение граждан, повышают их социальную активность.

Теоретическая часть: обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, могут быть подразделены на группы, исходя из нескольких критериев. Так, можно выделить две группы в зависимости от того, является ли поведение по причинению вреда общественно полезным или социально целесообразным. Общественно полезным следует признать поведение человека, реализующего право на необходимую оборону, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, обоснованный риск. Причинение вреда при физическом или психическом принуждении, исполнении приказа или распоряжения является социально приемлемым или допустимым (целесообразным). Причинение вреда в ситуации крайней необходимости в зависимости от того, защищает ли человек свои интересы или интересы других лиц, общества или государства, можно отнести как к социально допустимому, так и к общественно полезному.

В науке уголовного права помимо обстоятельств, включенных в УК, выделяют также обстоятельства, не предусмотренные Уголовным кодексом. Следовательно, рассматриваемые обстоятельства можно подразделить на две указанные группы. В числе обстоятельств, которыми разные авторы предлагают дополнить гл. 8 УК, согласие потерпевшего, исполнение закона, выполнение профессиональной обязанности, причинение вреда во время спортивных соревнований, пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию.

Необходимая оборона представляет собой пресечение общественно опасного посягательства при защите интересов личности, общества или государства путем правомерного причинения вреда посягающему, признается естественным правом человека.

Внешне причиненный посягающему вред совпадает с каким-либо преступлением, предусмотренным УК, но совершенное деяние является социально полезным, поскольку сущность необходимой обороны заключается в защите разнообразных правоохраняемых интересов путем пресечения общественно опасного посягательства.

Положения ст. 37 УК в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной и иной специальной подготовки и служебного положения. Например, представители власти не только могут осуществлять необходимую оборону, но к ним без каких-либо ограничений применимы все условия правомерности причинения вреда, вытекающие из положений ст. 37 УК. Важно, что для определенных категорий лиц, например для сотрудников полиции, пресечение посягательств путем причинения вреда посягающему, т.е. необходимая оборона, является не только правом, но и профессиональной обязанностью.

Закон настраивает людей на активное противодействие общественно опасным посягательствам: положения о необходимой обороне применяются и в том случае, когда у лица есть возможность избежать посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. Поэтому человек, у которого есть выбор между бегством и активным противостоянием посягательству, вправе причинить вред посягающему. Однако иногда этот важнейший аспект упускается из виду следствием и судами. В результате встречаются случаи незаконного осуждения за убийство или иные насильственные преступления, в том числе и за убийство при превышении пределов необходимой обороны, тех людей, которые действовали правомерно.

Основанием для причинения разрешенного уголовным законом вреда посягающему при осуществлении необходимой обороны является совершение им общественно опасного

посягательства. Посягательство представляет собой действия, направленные на причинение ущерба охраняемым уголовным законом интересам и грозящие немедленным причинением вреда. Öffentlich опасное бездействие не может являться основанием для необходимой обороны. Бывают случаи, когда необходимо заставить бездействующего выполнить свою правовую обязанность и совершить действия, но такое насильственное воздействие на него представляет собой не пресечение общественно опасного посягательства, а принуждение к действию, и признание его правомерным возможно только в случае, если без его применения спасти охраняемые законом интересы было невозможно. Следовательно, подобное вынужденное и силовое принуждение к действию не может быть признано необходимой обороной, а выступает в качестве варианта крайней необходимости.

Посягательство может выражаться как в нападении, так и в иных действиях. Однако именно нападение чаще вызывает ситуацию необходимой обороны. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм" нападение определено как "действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения". Иными словами, нападением признаются агрессивные, насильственные и, как правило, внезапные действия. Посягательство может выражаться и в общественно опасных ненасильственных действиях, грозящих немедленным причинением вреда личности, обществу и государству, например ненасильственный грабеж, карманная кража, незаконная охота. Вместе с тем те общественно опасные деяния, которые не грозят немедленным причинением вреда, не дают основания для необходимой обороны. К их числу относятся нарушение авторских и смежных, изобретательских и патентных прав, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, получение взятки и т.п.

В ч. ч. 1 и 2 ст. 37 УК предусмотрено два вида посягательств, различающихся по характеру и степени общественной опасности:

- 1) посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия;
- 2) посягательство, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Они имеют разное юридическое значение: при первом виде посягательств причинение вреда посягающему ничем не лимитировано, и правомерным является причинение любого вреда, а при втором виде посягательств недопустимо умышленное причинение вреда, явно не соответствующего характеру и опасности посягательства.

Из ч. 2.1 ст. 37 УК вытекает подразделение посягательств на два вида по критерию их неожиданности и агрессивности: 1) неожиданное посягательство, являющееся нападением; 2) иное посягательство. Значение выделения этих видов посягательств выражается в том, что в отношении первого из них законодатель предусматривает непризнание чрезмерного вреда превышением пределов необходимой обороны.

Необходимая оборона - явление сложное, представляющее собой реакцию на посягательство путем причинения вреда посягающему, под которым понимается только человек. Не может быть признано посягательством поведение животного, например, собаки. Если животное используется человеком в качестве орудия нападения, то посягательство осуществляется этим человеком. Если же происходит неспровоцированное человеком нападение животного, то возникает основание для крайней необходимости, а не для необходимой обороны.

В характеристику необходимой обороны входят два противоположных по своей направленности действия человека: общественно опасное посягательство и оборона от него. В связи с этим принято подразделять условия правомерности необходимой обороны на две группы: 1) относящиеся к посягательству; 2) относящиеся к действиям обороняющегося.

Крайняя необходимость заключается в вынужденном причинении вреда правоохраняемым интересам для предотвращения неотвратимого в данных условиях иными средствами большего вреда, угрожающего личности, обществу, государству.

Вопросы для подготовки: понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона и ее условия правомерности. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступления. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №7,8.

Цель: рассмотреть понятие, значение и процесс квалификации преступлений.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как основания квалификации;

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-

правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: в значительной степени эффективность уголовно-правовых норм наглядно проявляется при их реальном применении. В основном это происходит при решении двух задач - квалификации преступлений и реализации уголовной ответственности. Причем, по критерию первичности во главе угла находится именно квалификация преступлений, которая есть альфа и омега применения не только норм уголовного права, но и одно из оснований возникновения иных правоотношений, а также проведения различных мероприятий в рамках расследования преступлений. Имеющийся на первоначальном этапе дефицит юридически значимой информации, заставляет задать вопрос, что необходимо выяснить дополнительно (уголовно-правовой аспект), как получить, интересующую нас информацию (криминалистический и оперативно-розыскной аспекты), каким образом закрепить полученную информацию, чтобы она приобрела доказательственное значение (уголовно-процессуальный аспект).

Теоретическая часть: под квалификацией преступлений в уголовном праве понимается процесс установления сходства (соответствия) совершенного деяния элементам и признакам того или иного состава преступления и его закрепление юридическими символами (ссылкой на статью, часть, пункт). Квалификация является одной из форм применения уголовного закона. Квалификация (юридическая оценка) производится на всех стадиях уголовного процесса. Первоначально она носит предварительный характер и может быть предположительной. В дальнейшем при получении более полной информации об обстоятельствах совершенного деяния квалификация уточняется. В зависимости от особенностей квалификации могут быть выделены ее разновидности. Студенту необходимо знать классификацию квалификации по моменту развития; по субъекту; по степени завершенности; по содержанию; по степени точности.

Процесс квалификации преступлений развивается в трех основных направлениях:

- 1) установлении фактических обстоятельств дела (то есть, выяснении что произошло, какое деяние и кем совершено);
- 2) подборе правовой нормы (состава преступления);
- 3) сопоставлении фактических обстоятельств дела и диспозиции правовой нормы (состава преступления).

Каждое из названных направлений обладает специфическим содержанием, которое студент должен знать и охарактеризовать.

При квалификации преступления мы сопоставляем, сравниваем то или иное поведение человека, составляющие его части, с элементами и частями предполагаемой законодателем модели преступления, производим как бы их мысленное наложение. При совпадении частей и элементов преступления с частями элементами законодательной модели преступления делается вывод о наличии в действиях состава преступления и, следовательно, о том, что совершено то или иное преступление.

Если хотя бы один элемент или его часть реального поступка и состава преступления не совпадают, то преступление отсутствует. В таких случаях принято говорить, что действия лица не образуют состава преступления.

Согласно статье 8 УК РФ единственным основанием для вывода о совершении преступления является наличие в деянии состава преступления. При решении вопроса о наличии преступления производится сопоставление элементов установленного реального акта поведения человека с составом преступления. Что представляет из себя состав преступления? Обычно состав преступления раскрывают как набор строго определенных указанных в законе признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступное. Содержание состава преступления, таким образом, составляют различные признаки, однако предметом мысли (понятия) состава преступления является сконструированная законодателем модель преступления. Следовательно, состав преступления – это не понятие и не признаки, поскольку последние выражают лишь смысл данного словосочетания, его значение, а элементы сконструированной модели преступления. Состав преступления – это совокупность элементов сконструированной законодателем модели преступления, словесно (понятийно, графически) выраженной в Уголовном законе и служащей образцом на основе которой правоприменитель обнаруживает наличие преступления в конкретных поступках людей.

Состав преступления, как и преступление состоит из четырех элементов:

1) объекта преступления; 2) объективной стороны; 3) субъективной стороны; 4) субъекта преступления.

Объект преступления – общественное отношение (социальная полезная связь, взаимодействие людей, поддерживаемое в обществе), нарушаемое или разрушаемое преступлением.

Объективная сторона преступления – внешняя сторона посягательства.

Субъективная сторона преступления – внутренняя сторона посягательства, выражающаяся в различных психических процессах, происходящих в психике лица, совершающего деяние.

Субъект преступления – тот, кто совершает или может совершить преступление.

Для более ясного понимания содержания понятия состава преступления необходимо определить, где в уголовном кодексе находятся составы преступления, совпадают ли признаки состава преступления с характеристиками, содержащимися в статьях, или признаки состава выходят за пределы статей (могут содержаться в нескольких статьях) и в каких статьях, общей или особенной части? Может ли состав преступления находиться одновременно в статье (или даже нескольких статьях) общей и особенной части? Являются ли признаками одного или разных составов те, которые находятся в разных статьях одной и той же статьи?

Обычно говоря о составе преступления, имеют в виду ту или иную статью особенной части уголовного кодекса. Так, юристы нередко говорят, к примеру: “действия виновного квалифицируются по ст. 158 ч. 1 УК РФ”. Такие выражения оправданы в практическом смысле, поскольку не вызывает сомнений наличие в статьях особенной части значительного числа признаков состава. Однако достаточно легко убедиться, что рамки статьи особенной части узки для состава преступления. Крайне редко, например, в статьях особенной части указываются признаки субъекта преступления. Мы получаем их из статей 19 и 20 общей части УК РФ. Следовательно, признаки состава находятся и в общей части уголовного закона.

Изучение способов конструирования законодательных моделей позволяет правильно понять замысел законодателя, уточнить содержание и границы преступного поведения. Практическую значимость для квалификации имеет деление составов преступлений по трем основаниям: 1) по степени опасности; 2) по их внутренней структуре; 3) по конструкции. Студент должен охарактеризовать все эти основания.

Под конкуренцией составов преступлений (уголовно-правовых норм) понимается наличие одинаковых элементов у разных составов преступлений (уголовно-правовых норм). В связи с этим при квалификации преступления возникает вопрос: какому составу (норме) отдать предпочтение. Конкуренция связана с конструкцией составов

преступлений (уголовно–правовых норм). Разрешение конкуренции (выбор одного состава из нескольких) зависит от типа конкуренции и ее разновидности. Различают два основных типа конкуренции: 1) общего и специального составов (норм); 2) двух специальных составов (норм).

Вопросы для подготовки: понятие, признаки и основные компоненты квалификации преступлений. Значение квалификации преступлений. Виды и правила квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений: понятие, этапы и стадии. Понятие, структура и значение состава преступления как основания уголовно-правовой квалификации. Конкуренция уголовно-правовых норм, ее виды и преодоление в ходе квалификации преступлений. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от совокупности преступлений.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. – 150 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №9,10.

Цель: рассмотреть процесс квалификации преступлений по признакам объекта преступления.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как

основания квалификации;

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы заключается в том, что центральным вопросом при решении любого уголовного дела по существу является установление того, какое именно преступление совершено и кто виновен в его совершении. В правильности юридической оценки совершенного преступления, а именно в правильности его квалификации заинтересованы все участники уголовного процесса, но виновность лица в совершении того или иного преступления должны быть доказана, а уголовно правовая норма, которая была избрана должна соответствовать установленным по делу фактическим обстоятельствам. Процессуальная и уголовно-правовая оценка этого факта представляет собой два взаимосвязанных и обуславливающих друг друга процесса познания одного и того же социально-правового явления, а именно преступления. Задача применения норм уголовного закона связана с проблемой устранения квалификационных ошибок. Правильная квалификация рассматриваемых преступлений в точном соответствии с действующим законом, является важной гарантией осуществления правосудия. Она необходимо для привлечения, конкретного лица, совершившего преступление к уголовной ответственности. Только при такой всесторонней квалификации принятое следователем решение и внесенный судьей приговор могут быть признаны законными и обоснованными, выражающими оценку от имени государства совершенного преступления и личности осужденного.

Теоретическая часть: все фактические обстоятельства совершенного преступления делятся на составные части, среди которых, важное значение имеет объект преступления. Объект преступления является необходимым элементом любого преступления, которое предусмотрено в уголовном законе, поскольку безобъектных преступлений просто не бывает.

Объектом преступного посягательства (объектом преступления) являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым преступлением причиняется вред или создается непосредственная угроза причинения вреда. Эти отношения представляют собой исторически изменчивую категорию. Вред объекту преступления причиняется посредством общественно опасного воздействия на один из элементов его структуры; он может быть причинен как субъектом охраняемого отношения (изнутри), так и посторонним лицом (извне). Объекты преступления классифицируются по двум основаниям: а) по степени общности общественных отношений, охраняемых уголовным законом, и б) по значению каждого объекта.

Процесс квалификации преступлений по объекту завершается ответом на вопрос, какие общественные отношения послужили непосредственным объектом посягательства. На этом этапе мысленный поиск переходит от сферы отношений, суть которых выражена в наименовании соответствующей главы Особенной части УК, к наименованию и диспозиции конкретной нормы.

Важнейшую роль при квалификации имеет деление непосредственных объектов преступления на основные и дополнительные.

Правила квалификации по объекту преступления:

1. Если при совершении преступления степень тяжести вреда, причиняемого дополнительному объекту, меньше или равна степени тяжести вреда, причиняемого основному объекту, квалификация производится по статье, предусматривающей посягательство на основной объект, квалификации по совокупности преступлений не требуется.

2. По общему правилу, если при совершении преступления степень тяжести вреда, причиняемого дополнительному объекту, больше степени тяжести вреда, причиняемого основному объекту, требуется квалификация по совокупности преступлений

3. Если в статье альтернативно указаны несколько дополнительных объектов, для квалификации преступления по этой статье достаточно причинения вреда хотя бы одному из них.

Предмет преступления — это предмет материального мира, на который посягает преступление (например, чужое имущество при хищениях). При этом вовсе не обязательно, чтобы предмету преступлением причинялся какой-либо физический вред. Структурно предмет входит в объект преступления, являясь его материальным выражением. Иными словами, предмет преступления — это овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления. Так, при угоне автомобиля объектом преступления является право собственности, предметом — сам автомобиль. Если объект преступления — это всегда какие-либо социально значимые ценности, интересы, блага, то предмет преступления — всегда какая-либо материальная субстанция. В отличие от объекта, который является обязательным признаком любого состава преступления, предмет преступления — признак факультативный. Это означает, что некоторые преступные деяния могут и не иметь конкретного предмета посягательства (например, оскорбление, клевета, дезертирство). Если же предмет преступления прямо обозначен в законе или очевидно подразумевается, то для данного состава преступления он становится признаком обязательным. Так, предмет преступления является обязательным признаком любого хищения (имущество), взяточничества (взятка), фальшивомонетничества (поддельные деньги или ценные бумаги), контрабанды (товары или иные предметы) и многих других преступлений. В подобных случаях предмет преступления имеет важное значение для квалификации деяния: нет предмета, соответствующего его характеристикам, указанным в законе, — нет данного состава преступления.

Кроме того, в отличие от объекта преступления, которому всегда наносится вред в результате совершения преступного деяния, предмет может не только претерпевать ущерб от преступления, но также может и оставаться неизменным, просто видоизменяться, а иногда даже и улучшать свои качества.

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступного деяния как признака объективной стороны преступления. Предмет — это то, что подвергается преступному воздействию для нанесения вреда объекту посягательства; орудия и средства — при помощи (посредством) чего преступление совершается. Орудия и средства — суть инструментарий, который использует виновный для совершения преступления, для воздействия на предмет посягательства (например, нож при совершении убийства, "фомка" при совершении квартирной кражи, множительная техника при изготовлении фальшивых денег и т. д.). Одна и та же вещь может в одних случаях выступать в качестве предмета преступления, в других — в качестве орудия или средства совершения преступления. Так, например, автомобиль будет предметом преступления при его угоне и средством совершения преступления при вывозе на нем похищенного имущества; оружие будет предметом преступления при его хищении и орудием совершения преступления при нанесении им ранения и т. п.

В ряде преступлений предмет является обязательным для квалификации признаком (например, наркотические средства и психотропные вещества в ст. 228 УК РФ), в других – влияет на отграничение составов друг от друга (например: предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность в ст. 164 УК РФ и любое другое чужое имущество в ст.ст. 158-162 УК РФ).

В большинстве преступлений указание на предмет отсутствует; а в некоторых преступлениях предмета вообще быть не может (например, при оскорблении).

Потерпевший от преступления – самостоятельная составная часть объекта преступления. Традиционно под потерпевшим понимается тот человек, которому преступлением причинен вред (физический, имущественный или моральный). Однако, с точки зрения материального уголовного правоотношения, вернее было бы говорить о потерпевшем как о лице, которому причинен вред общественно опасным деянием. При этом потерпевшим может быть как любое физическое, так и юридическое лицо (так, например, в рамках уголовного процесса юридические лица и их представители могут выступать гражданскими истцами).

Объективную сторону преступления образуют его внешние элементы. Объективная сторона имеет решающее значение для установления преступления. Объективная сторона преступления включает следующие элементы (признаки): 1) деяние; 2) последствие; 3) причинную связь; 4) время; 5) место; 6) способ; 7) обстановку.

Характеризуя деяние как объективный признак, не следует забывать, что тем самым предполагается не все деяние (целиком), а лишь его внешняя сторона. Поэтому раскрывая деяние как признак объективной стороны нельзя включать в него внутренние, субъективные элементы (сознание и волю), как это, к сожалению, делают многие криминалисты. Разумеется, сознание и воля являются частью деяния, но ведь расчленив преступление на внутренние элементы и внешние, мы тем самым разделили их, чтобы было легче (поэтапно) установить их в реальном поступке. Если же мы утверждаем, что ведем речь об объективных признаках деяния, а вместе с тем характеризуя их, называем и субъективные (внутренние), то ничего кроме путаницы в понимании вопроса не вносится.

Исходя из этого, деяние как признак объективной стороны преступления следует определить как систему движений человеческого тела (телодвижений), выражающихся в перемещении его органов в пространстве и вызывающих определенные физические и информационные изменения в социальной среде (действие) или воздержание (несовершение) от определенных телодвижений (бездействие).

Следует иметь в виду, что при квалификации мы определяем наличие деяния не абстрактно вообще, а на основе признаков, указанных в законе при характеристике того или иного состава преступления. Анализируя их, мы не можем не заметить, что законодатель по-разному, с различной степенью обобщения, подробностью дает описание того или иного деяния. В связи с этим, можно выделить несколько типов описания преступного деяния в законе: указывается характер деяния и называются его основные признаки; указывается характер деяния, но признаки его не раскрываются; дается примерный, а не исчерпывающий перечень деяний, образующих преступление.

Определенные особенности имеет установление деяния в виде бездействия. Главное о чем здесь надо помнить это то, что преступным бездействием признается не любое воздержание от действия, не совершение его, а только при наличии обязанности его совершения. Не совершение действия, которое лицо юридически не обязано было совершать, не образует преступного деяния. Так, незадолго до аварии на Чернобыльской АЭС некоторые специалисты предсказывали эту катастрофу. Однако к ответственности были привлечены те, кто обязан был провести соответствующие технические мероприятия, но не выполнил их.

Относительно последствия в литературе высказываются разные мнения. Одни считают его обязательным признаком преступления, другие факультативным (дополнительным).

В уголовно-правовом смысле под последствиями мы понимаем то, что указано в составе, а не вообще какое-либо изменение социальных отношений.

При описании последствий в законе законодатель использует в основном те же приемы, что и при описании деяния. Перечень последствий в составе может быть исчерпывающим или примерным. Обычно в законе указывается характер того или иного последствия без подробного его описания. В таком случае мы сталкиваемся с теми же самыми трудностями, что и при квалификации деяния. Для уяснения вкладываемого законодателем в понятийную характеристику последствий смысла приходится обращаться и к иным нормативным актам и к специальной литературе. В уголовном праве нет единого мнения по вопросу, где проходит граница между деянием и последствием. Вместе с тем, нельзя ни учитывать двойственный, промежуточный характер угрозы или вероятности наступления последствия. Это двойственность с фактической стороны может проявляться в том, что угроза, в юридическом смысле рассматриваемая как вероятность, возможность наступления существенного вреда может одновременно сопровождаться фактическим реальным несущественным вредом, например, ушибом, ссадиной и т.п. – с одной стороны, а с другой – само деяние (нарушение правил) может создавать ее мгновенно, самым фактом нарушения, как бы автоматически, в силу чего причинная связь как бы растворится в самом деянии.

Следует учитывать, что разделение поступка на деяние и последствие носит относительный, а не абсолютный характер.

Когда законодатель связывает наличие преступления не только с определенными телодвижениями, но и последствиями, возникает необходимость установления, что последствия вызваны именно этим, указанным в законе деянием, а не каким-либо другим, так как по смыслу закона предполагается не просто наступление (наличие) последствия, а его вызов (производство) этим деянием, происхождение от этого деяния. На возникающий в этом случае перед юристом вопрос, когда можно считать, что то или иное явление вызывает (производит) другое, в принципиальном плане дает ответ философское учение о причинной связи. В связи с этим в науке уголовного права сформировалось устойчивое представление о том, что при квалификации преступлений с материальными составами должна быть установлена причинная связь между деянием и последствиями, указанными в законе в качестве признаков соответствующего состава преступления. Под причинной связью в науке понимается объективная закономерная зависимость между явлениями, указывающая на то, что одно из них (причина) вызывает (порождает) другое (следствие). В уголовном праве под причинной связью следует понимать аналогичную зависимость между деянием и последствием, указанных в качестве признаков состава преступления. Сущность причинной связи выражается в ее способности вызывать, порождать, производить следствие.

К факультативным признакам состава преступления относятся способ, место, время и обстановка совершения преступления. Способ – это прием, которым совершается преступление. Время – отрезок длительности какого-либо события, в течение которого происходит интересующее нас деяние. Место – определенная точка или отрезок территории в пространстве, на котором происходит интересующее нас деяние. Орудия и средства совершения преступления – то, чем или с помощью чего совершается преступление. Обстановка – комплексная характеристика особенностей способов, места и времени совершаемого деяния.

Влияние на квалификацию того или иного признака, признаваемого (в общем смысле) факультативным зависит от его места и роли в составе преступления. Здесь возможны три варианта.

Первый. Факультативный признак (в общем смысле) входит в основной состав, то есть является основным (в конкретном смысле), как в краже тайный способ изъятия имущества. Это значит, что при его отсутствии состава преступления не будет, а,

следовательно, при квалификации от него зависит, признаем ли мы соответствующее деяние кражей, то есть преступлением, или нет.

Второй. Факультативный признак (в общем смысле) не входит в основной состав, а входит в состав квалифицированный (является факультативным и в конкретном смысле). Таким признаком является, например, способ особой жестокости при убийстве (ст. 105 ч. 2 п. “д” УК РФ).

В таком случае значение факультативного признака иное. Поскольку он не входит в основной состав, то от него и не зависит вопрос о преступности или неприступности деяния. Убийство признается преступлением независимо от того, совершено ли оно с особой жестокостью или без нее. Не влияя на преступность деяния, способ (в данном случае “жестокость”), изменит квалификацию со ст. 105 ч. 1 УК РФ на ст. 105 ч. 2 п. “д” УК РФ.

Третий. Факультативный признак (в общем смысле) не входит ни в основной, ни в квалифицированный состав. Такой признак, например, как указание на время совершения преступления в большинстве составов не используется вообще. Поэтому он не оказывает влияния на квалификацию.

В составах некоторых преступлений в качестве основного используется факультативный признак – “место”. Например, контрабанда связывается законодателем с перемещением товаров через таможенную границу (ст. 188 УК РФ), а местом совершения вандализма являются только общественные места (ст. 214 УК РФ). Вне указанных мест действия, охарактеризованные в этих составах, преступления не образуют.

В большей части составов преступлений указание на место совершения преступления не включается, а следовательно при совершении этих преступлений место их совершения не может иметь никакого значения.

Время как признак состава редко используется законодателем. Ст. 190 УК РФ предусматривает ответственность за невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния в установленный срок. Следовательно, невозвращение указанных ценностей до установленного срока состава преступления не образует.

Орудия и средства совершения преступления нередко включаются в число признаков преступления, однако чаще всего они имеют значения так называемых “квалифицирующих” признаков, то есть признаков квалифицированных составов, не оказывая влияния на решение вопроса о признании деяния преступлением в принципе.

Сходная роль отводится законодателем обстановке совершения преступления. Обычно – это квалифицирующий признак составов, то есть признак квалифицированного состава (“боевая обстановка” в воинских преступлениях).

Вопросы для подготовки: понятие и признаки объекта преступления, его значение для квалификации. Предмет преступления и потерпевший: понятие и значение для верной уголовно-правовой квалификации. Понятие и признаки объективной стороны преступления, ее значение для квалификации. Общественно-опасное деяние, его формы и признаки, их значение для квалификации преступления. Общественно-опасные последствия: понятие, виды, значение в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие и признаки причинной связи в уголовном праве, ее установление в процессе квалификации преступления. Иные факультативные признаки объективной стороны: виды и значение для уголовно-правовой квалификации.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский

государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №11,12.

Цель: рассмотреть процесс квалификации преступлений по признакам субъекта преступления.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как основания квалификации; порядок квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам.

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: квалификация преступлений есть один из важнейших процессов в правоприменительной деятельности судебно- следственных органов и их

должностных лиц, поскольку точная юридическая оценка совершенного посягательства, являясь ключевым этапом привлечения виновного к уголовной ответственности, служит гарантией обеспечения режима законности при реализации государством своей правоохранительной функции. При этом, несмотря на регулярную работу соответствующих участников уголовного судопроизводства с уголовным законом на предмет установления в действиях лица признаков конкретного состава преступления, квалификация криминальных посягательств таит в себе известные трудности и проблемы и справедливо считается одним из сложнейших институтов теории уголовного права.

Теоретическая часть: субъект преступления должен отвечать трем основным требованиям:

- 1) быть физическим лицом;
- 2) достигнуть возраста уголовной ответственности;
- 3) являться вменяемым.

В отношении несовершеннолетних закон устанавливает еще и дополнительный признак – наличие социальной зрелости (ст. 20 ч. 3 УК РФ).

Установление субъекта конкретного преступления *предполагает точное выяснение его имени и его выделение из социальных связей как индивидуума*. Субъектами большинства преступлений являются лица, достигшие 16 лет. Для ограниченного круга преступлений возраст субъекта установлен в 14 лет. Какая минимальная возрастная граница субъекта установлена для того или иного преступления мы определяем из содержания ст. 20 ч. 2 УК РФ, в которой перечислены преступления, возраст субъекта которых установлен в 14 лет. Во всех остальных преступлениях, не указанных в данной норме, субъектами могут быть только лица, достигшие 16 – летнего возраста.

Обязательным признаком субъекта является *вменяемость*, то есть способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Осознание характеризует интеллектуальную сферу психики, а способность руководить своими поступками – волевою. Соответственно нарушение любой из этих сфер психической деятельности устраняет состояние вменяемости. Нарушение психической деятельности может быть обусловлено двумя основными причинами – психическими расстройствами, и в этом случае мы имеем дело с состоянием невменяемости (ст. 21 УК РФ), либо недостаточной социальной зрелостью (ст. 20 ч. 3 УК РФ).

Обнаружение невменяемости предполагает установление двух ее критериев: юридического (психологического) и медицинского (биологического).

Юридический или психологический критерий будет в наличие тогда, когда лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Осознание фактического характера совершаемого деяния означает понимание его бытового, узко практического смысла. Фактический характер деяния осознается, если человек понимает что он делает (совершает), например, наносит удары, физический вред другому лицу либо разбивает окно, производит выстрел и т.п.

Осознание общественной опасности предполагает не только понимание фактического характера действия (бездействия), но и понимание, какое влияние оказывает оно на других людей (на общественные отношения), какой социальный смысл оно имеет. Фактический характер действия проявляется в самом поступке как таковом, осознание общественной опасности приходит из понимания его отрицательного воздействия на других людей.

Однако для вывода о наличии невменяемости недостаточно одного юридического (психологического) критерия, поскольку невменяемость есть не просто нарушение интеллектуальной и волевой сферы, а нарушение, вызванное болезненным состоянием. Поэтому невменяемость констатируется при сочетании как юридического (психологического) так и биологического (медицинского) критерия. Согласно ст. 21 УК

РФ, биологический (медицинский) критерий состоит в: 1) хроническом психическом расстройстве;

2) временном психическом расстройстве;

3) слабоумии;

4) ином болезненном состоянии.

В составах ряда преступлений субъект, наряду с общими, обладает дополнительными признаками. Включение в законодательное описание субъекта дополнительных признаков означает, что круг лиц, которые могут совершить эти преступления ограничивается. Число составов преступлений со специальными субъектами в УК РФ значительно, поэтому признаки последних могут быть определенным образом обобщены и классифицированы.

Специальные субъекты могут быть классифицированы по:

1) *государственно – правовой принадлежности*: гражданин РФ (ст.275 УК РФ – государственная измена), иностранный гражданин или лицо без гражданства (т. 276 УК РФ – шпионаж);

2) *полу*: мужчина (ст. 131 УК РФ – изнасилование);

3) *возрасту*: совершеннолетие (ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления);

4) *профессии*: медицинский работник (ст. 124 УК РФ – неоказание помощи больному);

5) *должности*: должностное лицо (ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями); превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб);

7) *родству*: родители, дети (ст. 157 УК РФ – злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей).

8) *воинской обязанности*: преступления против военной службы могут быть совершены только лицами, проходящими военную службу, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

9) *специальной обязанности*: свидетели, эксперты, переводчики (ст. 307 УК РФ – заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод).

Эту классификацию нельзя считать исчерпывающей и охватывающей все дополнительные признаки субъектов, встречающиеся в УК РФ. Некоторые из них отражают более частные, а, не исключено, и индивидуальные особенности. К их числу можно отнести такие, как наличие болезни (ст. 121 УК РФ – заражение венерической болезнью).

Субъекты некоторых преступлений могут сочетать в себе признаки разных классификационных групп, например, профессиональные и должностные (ст. 292 УК РФ – за служебный подлог несут ответственность должностные лица, государственные служащие, служащие органа местного самоуправления).

Признаки специального субъекта, как факультативные, могут играть двоякую роль в составе преступления и, соответственно, при квалификации. В большинстве случаев они выступают конструктивными (обязательными) для основного состава как, например, в должностных преступлениях. Однако в некоторых случаях законодатель включает их не в основной, а в квалифицированный состав (служебное положение - ст. 160 ч. 2 п. “в” УК РФ).

Наличие по составу признаков специального субъекта не означает, что в преступлении не могут участвовать другие лица, не обладающие этими признаками. Признаки специального субъекта распространяются только на действия исполнителя. Они реально означают невозможность совершения иными лицами исполнительских действий. На других ролях (организатора, подстрекателя, пособника) в преступлении могут участвовать и другие лица. Их действия в этом случае должны квалифицироваться наряду с статьей Особенной части также и по соответствующей статье 33 УК РФ.

Умысел или неосторожность являются признаками любого состава преступления. Только деяния, совершенные умышленно или по неосторожности, признаются виновными (ст. 24 УК РФ). Первый вопрос, возникающий при квалификации субъективной стороны – уяснение, умышленным или неосторожным мыслил законодатель рассматриваемое преступление. В некоторых случаях это не вызывает какого-либо затруднения, поскольку законодатель прямо указывает на форму вины. Однако в некоторых составах преступлений, предусмотренных в УК РФ, форма вины прямого отражения не находит. В подобных случаях форма вины может быть уяснена по косвенным признакам. Об умышленном характере преступления могут свидетельствовать следующие признаки состава преступления: указание на цель совершения деяния; указание на мотив; указание на заведомость; указание на злостность; указание на незаконность действий; невыполнение обязанностей; самовольность деяния; нарушение специальных правил; специфический характер действия; характерный способ действия. Если в законе нет ни прямого, ни косвенного указания на форму вины, то она может быть усмотрена из характера деяния, оцениваемого в совокупности всех составляющих его элементов. Так, невозможно по неосторожности изъять имущество путем обмана или тайно (ст.ст. 158, 159 УК РФ). Сам характер этих действий исключает вариант совершения их помимо умысла.

Теоретически нельзя исключить такой ситуации, когда ни характер преступления, ни прямые, ни косвенные признаки не помогают установить форму вины. В таком случае только практика, реальная жизнь могут ответить на вопрос о внутреннем содержании деяния.

Другое направление процесса квалификации требует от анализа признаков состава преступления перейти к определению субъективного отношения конкретного человека, действия которого оцениваются. Задача эта не из легких, поскольку она требует проникновение в сознание, мысли человека. Каким образом возможно решить эту задачу?

Можно, конечно, спросить того, чьи действия мы оцениваем, чего он хотел, о чем думал, какие цели преследовал. Но надо ли говорить, что источник этот ненадежный. Такое лицо не заинтересовано, как правило, давать информацию о своих истинных намерениях. Не менее затруднительно получить ее от других лиц или из документов.

Более-менее прочное, хотя и далеко небезупречное, основание внутренняя сторона преступления находит во внешней стороне поступка, в характере совершенного деяния. Здесь вполне уместно вспомнить известное положение о том, что о мыслях людей мы судим по их поступкам. Абсолютно безупречных, гарантирующих от ошибки признаков мыслей человека не существует. Выводы о субъективном отношении лица совершившего деяние к этому деянию всегда в той или иной степени носят предположительный характер. Только внутреннее убеждение (то есть вера в истинность одной из версий) позволяет выйти из логического тупика.

Сделав вывод о внутреннем отношении субъекта к совершенному им деянию, мы должны сопоставить его на основе правил познания с признаками соответствующего состава преступления.

Квалификация умысла или неосторожности завершается выводом об их отсутствии или наличии.

Мотив, цель и эмоции относятся к факультативным признакам состава преступления. Следует однако оговориться, что под составом преступления (при делении признаков на факультативные и обязательные), подразумевается не состав конкретного преступления, а так называемый общий состав, то есть общее представление о всех составах. А в конкретных составах ничего лишнего (факультативного) быть не может. Влияние мотива, цели и эмоции на квалификацию преступлений зависит от того места, которые названные признаки занимают в структуре состава. Здесь возможны три варианта. Первый. Названные компоненты входят в число элементов основного состава. Являясь “несущими” конструкциями состава, они определяют его устойчивость и

“жизнеспособность”. Без них состав разрушается. Мотив является обязательным компонентом, такого, например, состава, как злоупотребление служебными полномочиями (ст. 285 УК РФ), которое может быть совершено только из корыстной или иной личной заинтересованности. При их отсутствии злоупотребление служебными полномочиями образует административный проступок и не может расцениваться как преступление. Цель является обязательным признаком хищений (ст. 158 – 162, 164 УК РФ) и ряда других преступлений. Эмоция выступает неотрывным элементом убийства в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). В названном варианте от мотива, цели и эмоции зависит наличие или отсутствие преступления (быть ему или не быть).

Второй. Мотив, цель не являются элементами основного состава, но включены в квалифицированный, как например, в ст. 105 ч. 2 УК РФ – убийство с отягчающими обстоятельствами (цель скрыть другое преступление, хулиганские побуждения). Тогда квалификация деяния как убийства от них не зависит. Убийство останется таковым и без указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ факультативных признаков. Но их наличие изменит квалификацию с части 1 ст. 105 УК РФ на часть 2 этой же статьи. Следовательно, их влияние заключается в способности изменять квалификацию на часть статьи, предусматривающую более строгую ответственность. Последнее. Мотив, цель и эмоции не включены ни в основной, ни в квалифицированный состав. В таком случае они ни как не влияют на квалификацию, хотя и учитываются при назначении наказания.

Под ошибкой понимается неправильное представление каких-либо обстоятельств, заблуждение по поводу чего-либо.

Все существенные ошибки принято подразделять еще на две разновидности: ошибку юридическую и ошибку фактическую. Юридическая ошибка – это заблуждения лица, совершающего общественно опасное деяние, в его юридической сущности и юридических последствиях. Юридические ошибки могут быть, по крайней мере троякого рода: 1) заблуждение относительно преступности совершаемого деяния: а) лицо считает свои действия преступными, а закон не рассматривает их таковыми; б) лицо считает свои действия не преступными, но по закону они признаются преступлением. 2) заблуждение по поводу наказания. 3) заблуждение в различных формах ответственности.

Общее правило квалификации при наличии юридической ошибки – юридическая ошибка не влияет на квалификацию и ответственность. Это означает, что действия лица при наличии юридической ошибки мы квалифицируем также, как бы мы квалифицировали его действия при отсутствии юридической ошибки.

случаях подходит уголовному праву и по большому счету является ошибочным.

Фактическая ошибка и ее юридическое значение. Под фактической ошибкой понимаются заблуждения или неправильные представления лица по поводу деяния, последствия, обстоятельств их совершения и социальной значимости и других элементов, образующих преступление.

Выделяются следующие разновидности фактических ошибок:

- 1) ошибка в объекте;
- 2) ошибка в предмете;
- 3) ошибка в характере совершаемого деяния;
- 4) ошибка в последствиях;
- 5) ошибка в причинной связи;
- 6) ошибка в иных обстоятельствах.

Общее правило квалификации при фактической ошибке состоит в следующем. Фактическая ошибка всегда изменяет квалификацию. При этом наиболее распространены два возможных варианта квалификации:

- 1) совершенное деяние квалифицируется как покушение и по совокупности – неосторожное преступление;
- 2) совершенное деяние квалифицируется только как покушение на преступление.

Вопросы для подготовки: понятие субъекта преступления и его значение для

квалификации как обязательного признака состава преступления. Общие признаки субъекта преступления и их влияние на уголовно-правовую оценку деяния. Понятие и виды специальных субъектов преступления. Квалификация преступлений со специальным субъектом в их составе. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, ее значение для уголовно-правовой квалификации. Установление умысла и неосторожности в процессе квалификации. Мотивы и цели преступления: понятие, виды, влияние на квалификацию. Значение эмоционального состояния субъекта преступления для правильной уголовно-правовой квалификации. Фактические и юридические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №13,14.

Цель: рассмотреть процесс квалификации неоконченных преступлений; рассмотреть процесс квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как основания квалификации; порядок квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам.

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: особую сложность представляет собой вопрос отграничения единичных преступлений от их множественности, где грань между указанными правовыми явлениями крайне тонка, в том числе и по причине невысокого качества законодательной техники. Речь идет и о соотношении общего и специального составов преступлений, и о способе выполнения основного посягательства, когда он выделен законодателем в отдельный состав преступления, и о последствиях деяния в случае, если их наступление рассматривается как самостоятельное преступление. Сказанное в полной мере касается и продолжаемых преступлений, которые все же стоят особняком в этом ряду дискуссионных аспектов теории квалификации. Их уникальность проявляется не столько в усложненной конструкции тех или иных составов уголовно наказуемых деяний, но обусловлено психологическим механизмом совершения посягательства, когда для установления его единства требуется подвергнуть сложнейшему анализу именно субъективную сторону содеянного.

Теоретическая часть: согласно ст. 29 ч. 1 УК РФ, оконченным признается преступление, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Следует отметить, что чаще всего законодатель определяет оконченность исходя из социального значения, а в описание преступления стремится включить как само деяние (в узком смысле), так и весь круг социально значимых изменений, вносимых им. Такой подход понятен. Он позволяет представить преступление в его наиболее полном виде, что дает возможность как наиболее точной его социальной оценки, так и облегчает доказывание его наличия. Юридически это выражается в формулировании материальных составов. Однако в целом ряде случаев из-за сложности установления нематериальных последствий, трудностей их формализации, из соображений усиления предупредительной роли нормы законодатель считает оконченным преступлением совершение деяния независимо от последствий, а иногда только его начало, формулируя формальные или усеченные составы. Это обстоятельство по-видимому и заставило законодателя определять оконченность преступления по формально-юридическому моменту, поскольку фактический момент всякий раз изменяется. Тем не менее, следует учитывать, что в основе оконченного преступления находится то отрицательное изменение, которое происходит в результате вторжения преступления в социальные отношения. Более раннее определение момента окончания преследует обычно какие-либо утилитарные цели (снизить, допустим, материальные и моральные издержки расследования преступления), а не направлено на выявление “чистой” социальной значимости поведения, являющейся решающим критерием преступления. Оконченное преступление означает, что лицо совершило все то, что представлено в статье Особенной части УК РФ. Преступление следует считать неоконченным, если лицом не выполнены все элементы, образующие объективную

сторону состава преступления (не наступило последствие, не совершены все, предусмотренные как необходимые действия или не завершено действие).

Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст. 29 ч. 2 УК РФ). Поскольку неоконченное преступление является незавершенным, оно причиняет меньший вред общественным отношениям, что в силу ст. 14 УК РФ вызывает определенные особенности квалификации.

Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, стговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ст. 30 ч. 1 УК РФ). Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ст. 30 ч. 2 УК РФ).

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ст. 30 ч. 3 УК РФ).

Покушение, таким образом, имеет следующие признаки:

- 1) действие (бездействие);
- 2) непосредственная направленность на совершение преступления;
- 3) незавершенность действий, образующих объективную сторону состава преступления;
- 4) прерывание преступления по обстоятельствам, не зависящим от лица, начавшего его совершение.

Покушение отличается от приготовления тем, что в ходе его начинается совершение того деяния, которое нашло описание в статье Особенной части УК РФ, тогда как при приготовлении совершаются действия (хотя бы даже их система), которые не нашли отражение в статье Особенной части УК РФ. Приготовительные действия по своей сути создают лишь условия, почву, основу для последующего начала совершения деяния, отраженного в статье Особенной части УК РФ. Описание приготовительных действий в отличие от покушения дается в статье Общей части УК РФ (ст. 30 УК РФ).

Покушение отличается от оконченного преступления своей незавершенностью. При этом следует учитывать, что речь идет о незавершенности в юридическом, а не фактическом смысле. Хотя факт и его юридическая характеристика могут и совпадать, но нередко они расходятся. Так в ряде случаев законодатель переносит юридический момент окончания преступления на начало совершения деяния (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля – ст. 277 УК РФ). В таком случае преступление будет окончено юридически с момента его фактического покушения.

Покушение отличается от оконченного преступления по объективной стороне. При покушении отсутствуют некоторые обязательные признаки объективной стороны преступления: отсутствуют общественно опасные последствия (для преступлений с материальным составом) или недоведение деяния, образующего объективную сторону преступления до конца (для преступлений с формальным составом). При оконченном преступлении объективная сторона полностью выполнена: имеется деяние, повлекшее наступление общественно опасных последствий (для преступлений с материальным составом) или выполнено само деяние (для преступлений с формальным составом).

Покушение отличается от приготовления к преступлению характеров совершенных действий. При приготовлении только создаются условия для совершения преступления, а покушение уже характеризуется началом выполнения деяний, входящих в объективную сторону преступления. В связи с этим покушение содержит, как правило, большую степень общественной опасности, чем приготовление.

Согласно ст. 31 УК добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. По смыслу ст. 31 правовая сущность добровольного отказа от доведения преступления до конца заключается в том, что лицо добровольно и окончательно, а не временно (например, в интересах ожидания более благоприятной обстановки для совершения преступления) прекращает приготовительные действия к преступлению либо прекращает действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, при осознании возможности доведения этого преступления до конца. По существу уголовным законом добровольному отказу придается правовое значение обстоятельства, исключающего преступность предварительной преступной деятельности лица. Добровольным отказом от совершения преступления признается лишь окончательное прекращение лицом по своей воле предварительной преступной деятельности при осознании возможности доведения начатого преступного деяния до конца. От оконченного преступления добровольный отказ невозможен. При наличии оконченного преступления возможно так называемое деятельное раскаяние, которое при определенных условиях может учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания (ст. 61 УК), а также служить одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности (ст. 75 УК).

Добровольный отказ от преступления, как правило, невозможен, если лицом совершены действия, образующие оконченное покушение на преступление. Если лицо в целях лишения жизни другого человека выстрелило в него, но промахнулось, то имеет место оконченное покушение на убийство. В этом случае добровольно отказаться от содеянного уже невозможно. Отказ от повторного выстрела в целях доведения преступления до конца не может расцениваться в качестве добровольного отказа от доведения этого преступления до конца. Добровольный отказ при оконченном покушении возможен только в тех случаях, когда между совершенными действиями (бездействием) лица, непосредственно направленными на совершение преступления, и ожидаемым преступным последствием имеется промежуток времени в развитии причинной связи, и лицо имеет возможность вмешаться в ее развитие и предотвратить наступление преступных последствий, к которым оно стремилось.

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Когда преступление совершается не одним, а несколькими взаимодействующими лицами, оно приобретает своеобразную форму, которая не в полной мере согласуется с описанием действий одного лица, представленным в Особенной части УК РФ. В связи с этим возникает вопрос, как правильно оценивать и квалифицировать действия соучастников. Назначение норм о соучастии как раз и состоит в разрешении этих вопросов. Соучастие имеет три юридических признака: 1) два и более лица; 2) совместность их деятельности; 3) умышленный характер действий соучастников. В зависимости от роли в совершении преступления соучастники подразделяются на исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника (ст. 16 УК).

Прикосновенностью называют действия, связанные с совершением преступления, но не содействующие ему. Разновидностями прикосновенности являются укрывательство, недоносительство и попустительство. Сложность разграничения прикосновенности и соучастия состоит в том, что при определенных условиях прикосновенность может “перетекать” в соучастие. В практике отмечаются случаи, когда действия нескольких лиц находятся в причинной связи с единым результатом, но не образуют соучастия в силу отсутствия субъективных признаков. Действия соучастников могут квалифицироваться либо одновременно по статьям Общей и Особенной части УК РФ либо только по Особенной части УК РФ. Здесь можно сформулировать следующее правило: ссылка на

статьи Общей части УК РФ делается постольку, поскольку признаки статьи Особенной части вообще либо в достаточной мере не отражают фактически имевшегося соучастия.

Наиболее организованная форма соучастия – преступное сообщество (преступная организация) в силу ее повышенной опасности выделена в самостоятельный состав преступления (ст. 210 УК РФ), поэтому совершение любого преступления преступным сообществом требует квалификации по совокупности преступлений по ст. 210 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ в зависимости от совершаемого преступления, например, ст. 105 ч. 2 и 210 ч. 2 УК РФ (участие в преступном сообществе).

Экссессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (ст. 36 УК РФ).

Под множественностью преступлений в уголовном праве понимается совершение нескольких самостоятельных преступлений. Факт совершения одним и тем же лицом сразу нескольких преступлений существенно меняет социальное и юридическое значение содеянного.

Во–первых, возрастает опасность совершенного деяния. Во–вторых, увеличивается опасность личности виновного. Изменение материального признака преступления (общественной опасности) по сравнению со случаями совершения одного преступления требует и специального подхода к юридической оценке множественности, установления специальных правил их квалификации, что соответственно влечет изменение и правил назначения наказания. Все это вызывает необходимость четко определить основные элементы и пределы множественности, отграничить ее от единичного преступления. В науке выделена группа единичных преступлений, имеющих либо в силу особенностей их формирования как социальных актов либо в силу особенностей их юридических составов сходство с несколькими преступлениями, то есть с множественностью преступлений. Эти преступления, являясь единичными, создают по названным причинам иллюзию множественности. К их числу относятся продолжаемые, длящиеся, составные преступления, преступления со сложными составами, преступления, состоящие из ряда актов. Продолжаемыми являются преступления, состоящие из ряда повторяющихся юридически тождественных актов, объединенных единым умыслом. Длющимся преступлением признается действие или бездействие, связанное с последующим невыполнением возложенной законом обязанности. Составными признаются такие преступления, которые включают в себя отдельные деяния, каждое из которых, совершенное по отдельности, является самостоятельным преступлением. Преступлениями со сложным составом являются такие преступления, в законодательной модели которых отдельные элементы удвоены, утроены и т.д. Неоднократность преступлений является одной из разновидностей множественности. Неоднократностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи уголовного закона (ст. 16 УК РФ). Особенность юридической оценки неоднократности состоит в том, что она квалифицируется как одно преступление независимо от количества фактически совершенных. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями уголовного закона, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Сущность совокупности в факте совершения нового преступления и возрастании опасности содеянного. В отличие от неоднократности при совокупности совершаются разные преступления. Здесь виновный не обнаруживает строго определенной линии поведения или специализации, но опасность его личности не уменьшается, поскольку возрастает ущерб от совершенных преступлений, а сам виновный демонстрирует “общую готовность” к нарушению уголовного закона. В этом состоит специфическая опасность совокупности преступлений. Совокупность преступлений будет, например, в случае, если лицо совершило кражу, а через некоторое время, не будучи осужденным за нее, хулиганство. Совокупность образуют только преступления, совершенные до осуждения.

Ссылка на статьи УК РФ при квалификации совокупности. Преступления, образующие совокупность, квалифицируются отдельно по соответствующим статьям. При совокупности всегда делается ссылка на несколько статей уголовного закона (как минимум на две). Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. При рецидиве должно быть совершено два и более умышленных преступления, причем хотя бы одно из них совершается после осуждения до снятия или погашения судимости. Если рецидив предусмотрен в статье Особенной части УК РФ, то следует сослаться на ту часть статьи, которая предусматривает этот признак. Следует учитывать, что признак рецидива может сформулирован в законе как судимость.

: с принятием УК норма о квалификации соучастия в преступлении со специальным субъектом стала универсальной. По части 4 статьи 34 УК: «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника». Стало быть, оно не может быть ни исполнителем, ни соисполнителем. Вместе с тем, надо отличать это от случаев, когда исполнитель не достиг возраста УО или не является вменяемым, так как это общие признаки субъекта, то в данном случае будет иметь место посредственное причинение.

Ответственность при эксцессе исполнителя. Эксцесс исполнителя – это случаи совершения исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (ст. 36 УК). Иными словами, это отклоняющееся от совместного умысла и договоренности поведение исполнителя. Он возможен при любой форме соучастия. Ответственность за эксцесс исполнителя несет сам исполнитель, другие соучастники несут ответственность лишь за то, что охватывалось их умыслом. Эксцесс означает качественно более высокую общественную опасность, то есть например, убийство не пистолетом, а ножом, не будет являться эксцессом. Потому что убийство, оно и есть убийство. Эксцесс выражается в причинении, например, большего вреда или совершение деяния при таких обстоятельствах, которые по-другому квалифицируют преступление. Следовательно, выделяют качественный эксцесс и количественный эксцесс. Следовательно, квалификация, главным образом, зависит от того какой эксцесс был. При количественном эксцессе исполнитель выходит за рамки согласованного (однако совместно начатое преступление не прерывается): - либо в части формы (тогда эксцесс сопряжен с совершением однородного с задуманным преступлением – например, вместо кражи совершается грабеж)

- либо в части квалифицирующего обстоятельства, тогда исполнитель совершает квалифицированный вид задуманного преступления. Например, вместо убийства совершает убийство с особой жестокостью.

При качественном эксцессе совершается абсолютно другое по характеру и степени ООП преступление, например, вместо кражи – незаконное приобретение наркотиков, либо когда вместе с ним совершается другое, не охватываемое умыслом соучастников преступление, например, вместе с разбоем еще и изнасилование. При качественном эксцессе прерывается исполнение совместно задуманного и выполняются действия вне умысла. При количественном эксцессе соучастники отвечают либо за неоконченное преступление, либо за оконченное преступление, которое охватывалось их умыслом. При качественном – исполнитель отвечает по совокупности за приготовление совместно задуманного преступления и другое, фактически совершенное преступление. Либо по совокупности совершенных преступлений. Другие – за приготовление к совместно задуманному.

Квалификация неудавшегося соучастия. В УК нет понятия «неудавшееся соучастие», но в теории оно безусловно выделяется. Следовательно, точки зрения на неудавшееся соучастие (НС) следующие: НС – это когда исполнитель дал согласие на

совершение преступления, но не совершает его. НС – это случаи добровольного отказа исполнителя. Когда Исполнитель не согласился совершать преступление. Просто когда деятельность группы явилась безрезультатной.

Соучастие считается удавшимся с момента окончания преступления в целом – то есть достижения всех действий исполнителем или наступления ООП. Вместе с тем, она может не состояться, либо в силу отказа исполнителя (как добровольного, так и в силу независимых от него обстоятельств), либо в силу пресечения преступной деятельности правоохранительными органами. Следовательно, во всех случаях намерения соучастников оказываются нереализованными. Следовательно, при недоведении исполнителем до конца по независимым от него обстоятельствам действия всех иных соучастников, точно также как и исполнителя, должны квалифицироваться по норме о неоконченном преступлении.

Добровольный отказ соучастников от совершения преступления. Это означает, что один или несколько соучастников прекращают выполнение тех действий, которые они обязаны выполнить в силу исполняемой роли, при осознании возможности доведения их до конца.

Вопросы для подготовки: понятие, признаки и уголовно-правовое значение соучастия в совершении преступления. Виды соучастников и правила квалификации совершенных ими деяний. Формы соучастия и их влияние на уголовно-правовую квалификацию. Специальные вопросы соучастия (мнимое соучастие, неудавшееся соучастие, эксцесс исполнителя, добровольный отказ соучастников, соучастие со специальным субъектом). Понятие оконченного и неоконченного преступления. Стадии неоконченного преступления. Понятие и особенности квалификации приготовления к преступлению. Понятие, виды и особенности квалификации покушения на преступление. Отграничение покушения от приготовления к преступлению и от оконченного преступления. Добровольный отказ от совершения преступления, отличие от неоконченного преступления и значение для квалификации.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. – 150 с. – Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №15,16.

Цель: рассмотреть порядок квалификации множественности преступлений.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как основания квалификации; порядок квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также порядок квалификации преступлений при их множественности.

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: уголовный закон, устанавливает, что преступление – это деяние человека, что это деяние – общественно опасно, что оно посягает на основные ценности общества, что, наконец, только сам уголовный закон дает исчерпывающий перечень запрещаемых деяний. Общественная опасность преступления – это главное, определяющее его социальную природу свойство. Преступление опасно потому, что причиняет вред обществу, людям – членам общества, препятствует нормальному общественному развитию, нарушает гарантированные государством права и интересы граждан, посягает на установленный правопорядок. Именно поэтому общество вынуждено вести борьбу с преступлениями. Эта борьба начинается с установления государством запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, реализуется в разнообразной и сложной работе государственных органов и общественных организаций по предупреждению преступлений, заключается в применении уголовной ответственности и иных мер в случаях нарушения требований уголовно-правовых норм и завершается в каждом конкретном случае, когда достигнуты ее цели: восстановлен правопорядок, исправлены лица, совершившие преступление.

Теоретическая часть: под множественностью преступлений в уголовном праве понимается совершение нескольких самостоятельных преступлений.

Факт совершения одним и тем же лицом сразу нескольких преступлений существенно меняет социальное и юридическое значение содеянного.

Во-первых, возрастает опасность совершенного деяния. Во-вторых, увеличивается опасность личности виновного. Изменение материального признака преступления (общественной опасности) по сравнению со случаями совершения одного преступления требует и специального подхода к юридической оценке множественности, установления специальных правил их квалификации, что соответственно влечет изменение и правил назначения наказания.

Все это вызывает необходимость четко определить основные элементы и пределы множественности, отграничить ее от единичного преступления.

Основным элементом множественности преступлений является *несколько самостоятельных преступлений*. Во множественность входят только преступления, не утратившие юридического значения в силу снятия или погашения судимости, истечения сроков давности совершения преступления, акта амнистии, помилования, освобождения от уголовной ответственности и наказания. Таким образом, при множественности речь идет о преступлении не в фактическом, а юридическом смысле. Если виновный совершил два преступления, но за одно из них истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, то множественность преступлений отсутствует и т.п.

Отграничение множественности от единичных преступлений. Поскольку преступление есть не только социальное и фактическое явление (поступок человека), но и юридическое, содержание и границы которого определены в законе (формально), то оно не имеет столь четких очертаний и границ как предметы, с которыми мы сталкиваемся в обыденной жизни. Иногда законодатель, определяя элементы и границы преступления, проявляет в известном смысле “произвол”, разбивая один (в социальном смысле) акт поведения на два или несколько преступлений, или, наоборот, составляя из нескольких актов одно единое преступление. В связи с этим возникает необходимость специального разбора, что представляет собой одно преступление в юридическом смысле и чем оно отличается от нескольких преступлений.

Единичное преступление может быть охарактеризовано с социальной и юридической сторон.

С социальной стороны единичное преступление обычно состоит в совершении одного действия либо одного действия и одного последствия. Однако, во-первых, и одно действие может иметь сложное строение (нередко оно состоит из нескольких актов, отдельных самостоятельных телодвижений), во-вторых, так бывает далеко не всегда. Так, при государственной измене (ст. 275 УК РФ) могут совершаться разнообразные действия (собираение сведений, их передача, выдача тайны и т.п.), но все они образуют одно преступление.

В науке справедливо отмечается, что важным признаком единичного преступления является то, что все его элементы, как бы разнообразны они ни были, обязательно находятся в определенной *внутренней взаимосвязи, представляют собой звенья осуществления единого преступного плана*.

Однако и этот признак не является решающим в единичном преступлении.

Главной причиной объединения в единое преступление отдельных самостоятельных действий является их *распространенность, повторяемость, типичность и повышенная общественная опасность именно такого комплекса действий*.

С юридической стороны единичным признается преступление, образующее состав одного преступления.

Таким образом, *под единичным (единым) преступлением следует понимать либо одно деяние (с последствием или без него), либо несколько отдельных взаимосвязанных актов поведения, образующих в силу их повторяемости, распространенности и типичности повышенную опасность в данном сочетании, и содержащее признаки одного состава преступления*.

Как видно, на вопрос о единичности или множественности преступлений оказывают влияние две группы факторов: социальные и юридические. От них же зависит и

разграничение единичного преступления и множественности. В одних случаях при разграничении множественности и единичного преступления следует учитывать механизм его формирования как социального явления (поступка), в других – особенности его законодательной модели, представленной в законе.

Отграничение единичного преступления от множественности преступлений.

В науке выделена группа единичных преступлений, имеющих либо в силу особенностей их формирования как социальных актов либо в силу особенностей их юридических составов сходство с несколькими преступлениями, то есть с множественностью преступлений. Эти преступления, являясь единичными, создают по названным причинам иллюзию множественности.

К их числу относятся *продолжаемые, длящиеся, составные преступления, преступления со сложными составами, преступления, состоящие из ряда актов.*

Продолжаемыми являются преступления, *состоящие из ряда повторяющихся юридически тождественных актов, объединенных единым умыслом.*

Природа продолжаемого преступления связана с поведением виновного. Продолжаемое преступление возникает в том случае, когда виновный совершает не сразу все преступление, а в несколько приемов, этапов. Поэтапное совершение преступления может быть продиктовано обстоятельствами его совершения (сложностью и т.п.) либо другими причинами. Примером продолжаемого преступления являются хищения, совершаемые по частям, например, похищение автомашины с автозавода по отдельным элементам конструкции (двигатель, кузов, шасси и т.п.) или получение взятки в несколько приемов.

С объективной стороны (внешней) продолжаемое преступление выглядит как отдельные повторяющиеся преступления, однако, поскольку эти акты поведения объединены единым умыслом, оно представляет единое преступление. Ошибочная разбивка единого преступления на несколько может иметь различные последствия для осужденного, как благоприятные, так и нет. Однако в любом случае неправильная квалификация искажает социальную и юридическую сущность содеянного, затрудняет достижение целей уголовной ответственности.

В практике правоохранительных органов Оренбургской области было уголовное дело, когда к ответственности была привлечена работница хлебозавода в течение ряда лет выносившая несколько булочек после смены, уходя домой. Возник вопрос, не являются ли эти действия единым продолжаемым преступлением. Если это преступление рассматривать как единое, то оно представляет хищение в крупном размере (по общей стоимости булочек похищенных за это время). Если каждый акт рассматривать как самостоятельное правонарушение, то мы имеем дело с повторяющимися административными правонарушениями. Правоохранительные органы не признали эти действия единым продолжаемым преступлением. С этим решением следует согласиться. В противном случае надо признать, что работница хлебозавода с момента поступления на предприятия замыслила всю трудовую деятельность заниматься воровством, что, конечно, абсурдно. Очевидно, булочки похищались от случая к случаю по ситуации и единого умысла здесь не было.

На этом примере хорошо видно насколько высока цена правильной или ошибочной квалификации множественности преступлений.

Длящимся преступлением признается действие или бездействие, связанное с последующим невыполнением возложенной законом обязанности.

В отличие от продолжаемого преступления, порождаемого виновным, длящееся преступление связано с конструкцией состава преступления. Оно, если можно так сказать, “создается” законодателем, когда он в основу состава вводит неисполнение обязанности. Примером длящихся преступлений являются уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ), незаконное хранение оружия (ст. 222 УК РФ). Сходство длящегося преступления с множественностью определяется двумя

обстоятельствами, во-первых, их длительностью (обязанность может неисполняться длительное время, что в обычном понимании сопровождается многими событиями и поступками), во-вторых, фактической наполняемостью этого времени отдельными поступками. Так, например, если призывник несколько раз не явился в течение нескольких дней по повестке в военкомат, то создается впечатление, что столько же раз он уклонился от прохождения военной службы. На самом деле все это время длится одно преступление, поскольку оно заключается в невыполнении обязанности, что и происходит. Особенностью длящегося преступления является то, что оно в любой момент находится в стадии оконченного преступления, но не прекращается, а длится до момента его прерывания.

Следует отметить, что на практике нередко смешивают длящиеся и продолжаемые преступления. Причем часто продолжаемые называют длящимися преступлениями. Общее у них только в известной временной продолжительности, длительности, однако природа и элементы, как видно из сказанного, совершенно иные.

Составными признаются такие преступления, которые включают в себя отдельные деяния, каждое из которых, совершенное по отдельности, является самостоятельным преступлением.

Составное преступление как бы состоит из нескольких отдельных и структурно может быть “разложено” на них. Как уже отмечалось, отдельные акты преступного поведения в случаях их повторения и распространенности в данном сочетании могут представлять повышенную опасность, тогда законодатель объединяет их в единое преступление, несмотря на то, что и по отдельности каждое из них образует преступление.

Примером составного преступления является разбой (ст. 162 УК РФ), который состоит, во-первых, в посягательстве на жизнь и здоровье, во-вторых, в посягательстве на собственность. Каждое из этих посягательств, совершенное по отдельности, образует самостоятельное преступление (против личности или против собственности). Однако, поскольку завладение чужим имуществом нередко вызывает противодействие со стороны владельца и насильственное преодоление его, сочетание этих посягательств приобретает дополнительную опасность, что и побудило, по-видимому, законодателя рассматривать сочетание этих актов как единое преступление.

Составное преступление является единым, и возможная ошибка состоит в смешении этого преступления с множественностью.

Преступлениями со сложным составом являются такие преступления, в законодательной модели которых отдельные элементы удвоены, утроены и т.д.

Элементарная усложненность данной группы преступлений бывает двоякого рода – либо все эти элементы являются необходимыми, либо достаточно одного из них, что соответствует составам с несколькими признаками и альтернативным. В любом случае преступления со сложным составом являются одним единым преступлением. Пример, государственная измена или шпионаж (ст.ст. 275, 276 УК РФ).

Преступление, состоящее из ряда актов. В ранее действующем уголовном кодексе таковым являлся состав уклонения от уплаты налогов гражданином. Неподача декларации о доходах в первый раз признавалась административным правонарушением. Повторная неподача декларации образовывала преступление. Действующий УК РФ не содержит преступлений, составы которых строились бы по такой схеме, однако их появление в будущем не исключено.

Вопросы для подготовки: понятие множественности преступлений. Отграничение множественности от единичных преступлений. Квалификация неоднократности преступлений. Квалификация совокупности преступлений. Квалификация рецидива преступлений.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397.

— Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Практическое занятие №17,18.

Цель: рассмотреть порядок квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов, направленных на уголовно-правовую охрану человека и гражданина и способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; нормы международно-правовых актов, Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства, регулирующих механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; правовые основы квалификации преступлений; понятие, значение квалификации преступлений, а также общие правила и особенности уголовно-правовой квалификации; понятие, структуру и значение состава преступления как основания квалификации; особенности уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; применять базовые теоретические понятия в сфере уголовно правовой охраны личности, уголовно-правовые нормы, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений в сфере экономической деятельности; совершать действия по преодолению основных видов конкуренции уголовно-правовых норм в ходе квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; отличать преступления в сфере экономической деятельности от административных правонарушений и от правомерного поведения; применять содержание уголовно-правовых норм к конкретным ситуациям; реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и

уголовного процесса.

Формируемые компетенции: ОК-4; ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Актуальность темы: раздел VIII УК РФ включает общественно опасные деяния, посягающие на экономику Российской Федерации. При этом включенные в данный раздел посягательства на экономические отношения могут причинять существенный вред экономике России в целом, субъектам Российской Федерации, отдельным городам, районам, территориям. Такой вред может причиняться различным отраслям (сферам) экономики, предприятиям и организациям государственной, муниципальной, частной, акционерной собственности. Преступления, посягающие на экономику, существенным образом посягают на материальные интересы граждан, интересы собственности объединений граждан, интересы экономической безопасности государства. Большая часть (свыше 60%) совершаемых преступлений имеет корыстный мотив. В этой связи эффективное противодействие преступлениям в сфере экономики является важным средством обеспечения правопорядка в стране.

Теоретическая часть: в данный раздел вошли гл. 21 "Преступления против собственности", гл. 22 "Преступления в сфере экономической деятельности", гл. 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих организациях".

Глава 21 УК РФ включает различные посягательства на собственность независимо от ее форм: кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство и др.

Глава 22 УК РФ содержит различные посягательства на экономические отношения: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, незаконное получение кредита, заведомо ложная реклама, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей, преднамеренное или фиктивное банкротство, уклонение гражданина от уплаты налога, уклонение от уплаты налогов с организаций и др.

Глава 23 УК РФ включает различные посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях: злоупотребление полномочиями, превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб, коммерческий подкуп и др.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VIII УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность экономической сферы в России.

Видовыми объектами соответственно главам будут отношения собственности, нормальное функционирование сферы экономики, интересы службы в коммерческих и иных организациях.

Нормы, определяющие признаки преступлений против собственности и устанавливающие наказание за их совершение, закреплены в статьях гл. 21 УК. Видовым объектом этих преступлений является собственность, которая представляет собой сложное социальное образование, имеющее экономическую и правовую стороны.

Общественная опасность преступлений против собственности определяется тем, что они нарушают отношения принадлежности вещи собственнику. В результате их совершения собственник утрачивает обладание своей вещью и тем самым терпит материальный (имущественный) ущерб, лишается возможности реально извлекать из нее те или иные полезные свойства. Он также теряет возможность принимать решения по поводу функционирования принадлежащего ему объекта собственности. При этом в одних случаях преступление может влечь за собой одно лишь уменьшение имущества потерпевшего, в других - к такому уменьшению присоединяется расширение сферы вещного владения на стороне виновного.

Преступления против собственности причиняют урон и юридическому содержанию отношений собственности - субъективному праву собственности. Преступления нарушают это право как юридическое благо, предоставляющее субъекту общую правовую власть над принадлежащей ему вещью. В результате их совершения собственник практически не может осуществлять свои правомочия в отношении имущества, вышедшего из его обладания.

Непосредственный объект преступлений против собственности совпадает с видовым. Законодательством РФ предусмотрена равная защита всех форм собственности, поэтому для оценки деяния как преступления против собственности не имеет значения субъектная принадлежность нарушенного права собственности.

Некоторые деяния, предусмотренные гл. 21 УК, многообъектны. Основной непосредственный объект грабежа, совершенного с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, разбоя, вымогательства, угона транспортного средства, совершенного с применением насилия, - собственность, обязательный дополнительный - безопасность здоровья человека. Обязательный дополнительный объект кражи, грабежа, разбоя, совершенных с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, - неприкосновенность жилища; преступлений против собственности, совершенных виновным с использованием своего служебного положения, - нормальная деятельность управленческого аппарата.

К предмету преступлений против собственности Уголовный кодекс относит имущество. Мошенничество (ст. 159 УК) своим предметом может иметь и право на имущество, а вымогательство, помимо этого, и "другие действия имущественного характера". Под имуществом как предметом преступления следует понимать вещи (объекты) материального мира, обладающие стоимостью, по поводу которых существуют отношения собственности.

В российской уголовно-правовой науке издавна принято выделять свойства, признаки имущества как предмета посягательств на собственность, в частности хищения.

Физический признак означает, что в качестве такового могут выступать предметы внешнего мира, определенные в пространстве, доступные объективному восприятию человека, имеющие такие характеристики, как масса, объем, плотность.

Экономический признак предполагает, что им может быть вещь, имеющая экономическую ценность, выраженную в стоимости. Экономической ценностью обладают деньги как всеобщий эквивалент стоимости, ценные бумаги (облигации, векселя, чеки, сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, акции и другие документы, которые отнесены законодательством к числу ценных бумаг).

Юридический признак означает, что им может быть только чужое имущество, т.е. имущество, находящееся в чей-либо собственности или законном владении. Завладение собственным имуществом, находящимся во владении других лиц, уничтожение или повреждение собственного имущества не образуют преступления против собственности. Не являются предметами преступлений против собственности "бесхозные" вещи, т.е. вещи, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо вещи, от права собственности на которые собственник отказался (ст. 225 ГК РФ). Поэтому, например, завладение предметами, находящимися в могиле или на могиле, нельзя рассматривать как хищение, поскольку эти предметы являются выбывшими по воле собственника (родственников, друзей, умершего) из гражданского оборота.

Предметом преступления против собственности может быть как движимое, так и недвижимое имущество. Недвижимое имущество обычно относят к предмету мошенничества, присвоения или растраты, вымогательства, уничтожения, повреждения имущества. В уголовно-правовой литературе обоснованно отмечается, что, например, земельный участок, как сам по себе, так и вместе с возведенным на нем жилым домом или другим строением, может быть предметом и разбоя. В отношении дома или другого

строения такое хищение, как кража, может произойти и путем "перевода" этой недвижимости в "движимое" имущество.

Объективную сторону большей части преступлений против собственности образует действие (тайное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц при краже, завладение автомобилем или иным транспортным средством - при угоне). Некоторые преступления могут совершаться путем бездействия (уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности). Большинство преступлений против собственности имеют материальный состав; их объективная сторона характеризуется тремя признаками: общественно опасным действием (бездействием); общественно опасными последствиями, причинной связью между действием (бездействием) и наступившим последствием. Вымогательство имеет формальный состав.

Смешанную (формально-материальную) конструкцию имеют составы разбоя, неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения - к квалифицирующим признакам разбоя законодатель отнес крупный и особо крупный размер имущественного ущерба (ч. 3, п. "б" ч. 4 ст. 162 УК), к квалифицирующему признаку неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством - особо крупный ущерб (ч. 3 ст. 166 УК).

Субъективная сторона преступлений против собственности, предусмотренных ст. ст. 158 - 167 УК, предполагает вину в форме умысла. Преступление, предусмотренное ст. 168 УК, характеризуется неосторожной виной. Обязательным признаком субъективной стороны кражи, мошенничества, присвоения или растраты, грабежа, разбоя, хищения предметов, имеющих особую ценность, является корыстная цель.

Субъект преступлений - лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста уголовной ответственности. За кражу, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ст. ст. 158, 161 - 163, 166, ч. 2 ст. 167 УК) ответственность наступает с 14-летнего возраста; за мошенничество, присвоение или растрату, хищение предметов, имеющих особую ценность, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, умышленное уничтожение или повреждение имущества без отягчающих обстоятельств, уничтожение или повреждение по неосторожности (ст. ст. 159, 160, 164, 165, ч. 1 ст. 167, ст. 168 УК) - с 16 лет.

Преступления, предусмотренные гл. 21 УК, можно подразделить на две группы: преступления против собственности, образующие хищение (кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, хищение предметов, имеющих особую ценность, - ст. ст. 158 - 162, 164 УК); преступления против собственности, не образующие хищение (вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, умышленное, неосторожное уничтожение или повреждение имущества - ст. ст. 163, 165 - 168 УК).

Вопросы для подготовки: общая характеристика преступлений в сфере экономики. Преступления против собственности. Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Для подготовки к этим вопросам студент должен обратиться к следующей литературе: 1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский

государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Список рекомендуемой литературы и Интернет - ресурсов

Основная литература:

1. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16479.html>

2. Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кауфман. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — 978-5-93916-615-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74186.html>

Дополнительная литература:

1. Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-93916-657-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.

2. Кейдунова, Е.Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е.Р. Кейдунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086>

3. Жариков, Ю. С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов: учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-4497-0204-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86165.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Кленова, В.С. Комиссаров и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 352 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - На учебнике гриф: Рек.УМО. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-16-006384-3

Методическая литература:

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Основы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности».

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Основы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности».

Интернет-ресурсы:

1. <https://www.zakonrf.info/> - Кодексы и законы - правовая навигационная система.

2. <http://pravo.gov.ru/> - официальный интернет портал правовой информации

Электронные библиотечные системы:

1. <http://biblioclub.ru/> - Университетская библиотека ONLINE

2. <http://www.iprbookshop.ru> – Электронная библиотечная система «IPRbooks»

Профессиональные базы данных:

1. <https://pravo.ru/> - правовой информационный портал

2. <http://rapsinews.ru/> - РАПСИ - Российское агентство правовой и судебной информации

3. <http://government.ru/> - Официальный сайт Правительства РФ.

Информационные справочные системы:

1. Справочно-правовая система Консультант Плюс.

