

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 11:37:42

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba211a4364d1c8e91e

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**Методические рекомендации для студентов по организации
самостоятельной работы по дисциплине «История России»**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Общая характеристика самостоятельной работы	5
План-график выполнения самостоятельной работы	5
Контрольные точки и виды отчетности по ним	6
Методические указания по изучению теоретического материала	6
Методические указания по подготовке к практическим занятиям(диспуту)	8
Методические указания по подготовке к экзамену	12
Список литературы	14

Введение

Изучение истории России — сложная и трудоемкая задача. Чтобы разобраться во всем многообразии исторических явлений и событий, необходимо использовать проблемный подход, выделять наиболее актуальные на данный момент вопросы. При анализе прошлого важно определить, что из исторического опыта может быть востребовано сегодня для поиска наилучших путей решения проблем XXI в. Гуманитаризация преподавания истории в высшей школе предполагает перенос акцента в учебной деятельности с аудиторных занятий на самостоятельную работу. Подготовка рефератов и сообщений, изучение дополнительной литературы, усиление научно-исследовательской работы в вузах способствует отходу от знаниевой школы. Владение методологией научного исследования позволяет человеку в необходимых случаях самостоятельно рассмотреть любую историческую проблему. Самостоятельная работа по изучению истории все более приобретает характер исследовательской деятельности.

Разумеется, индивидуальная работа с литературой не отделена от лекций, семинаров, консультаций. Однако вдумчивое чтение, составление тезисов, конспекта, подготовка реферата и т.п. способствуют гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. К тому же организация самостоятельной работы студентов ставит задачу не только решения уже сформулированных преподавателем проблем, но и выработки у студентов проблемного видения. А для этого необходимы глубокие, постоянно обновляющиеся знания, умение самостоятельно ориентироваться в стремительно растущем потоке информации.

Методические рекомендации по дисциплине «История России» разработаны в помощь студентам очной формы обучения по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды.

Методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к содержанию и уровню подготовки выпускника по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды. На самостоятельную работу по программе дисциплины «История России» для специальности 07.03.03 Дизайн архитектурной среды предусмотрено 40,5 ч.

1. Общая характеристика самостоятельной работы при изучении дисциплины «История России»

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История России» предусматривает следующие виды: самостоятельное изучение литературы; подготовка к экзамену.

Цель самостоятельной работы: формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий. Целью же освоения дисциплины является: формирование научных представлений об основных этапах и содержании истории, развитие исторического сознания на основе современных теоретико-методологических подходов к изучению прошлого, выработка навыков использования исторического опыта в будущей профессиональной деятельности.

Из данной цели освоения дисциплины вытекают **задачи**: формирование представления о многообразии исторического процесса, его закономерностях и особенностях; овладение научными методами и принципами исторического познания; выработка умения ориентироваться в существующих исторических школах, направлениях, подходах; формирование способности извлекать и использовать уроки истории применительно к современным условиям.

Федеральный Государственный образовательный стандарт ВО предусматривает формирование в рамках дисциплины «История России» общекультурных и профессиональных компетенций студентов. Так, студенты по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды должны продемонстрировать: способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5)

2. План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализ уемых компет енций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятель ной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе (астр.)		
				СРС	Контактн ая работа с преподав ателем	Всего
2 семестр						
УК-5	Самостоятельно е изучение литературы темы 3,7,13	Конспект	Собеседование	11,61	1,29	12,9
УК-5	Подготовка к практическим занятиям (диспут)	Конспект	Собеседование	0,54	0,06	0,6
УК-5	Подготовка к экзамену	Конспект, ответы на вопросы к	Экзамен	27	-	27

		экзамену				
		Итого за 2 семестр		39,15	1,35	40,5
		Итого		39,15	1,35	40,5

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие. Тема 4. Борьба русских земель с крестоносцами и монголо-татарами в XIII-XV вв.	4 неделя	10
2.	Практическое занятие. Тема 7. Развитие России в Новое время	8 неделя	15
3.	Практическое занятие. Тема 13. СССР в годы Великой Отечественной войны.	12 неделя	30
	Итого за 2 семестр		55
	Итого		55

4. Методические указания по изучению теоретического материала

4.1. Рекомендации по организации работы с литературой

Изучение учебных материалов целесообразно начинать с просмотра конспекта лекций. При этом возникают неясности и вопросы, которые можно уточнить в учебнике. Студент вправе использовать утвержденные Министерством образования и науки РФ вузовские учебники по истории последних пяти лет издания.

При рассмотрении учебных материалов следует ориентироваться на перечень вопросов, которые в дальнейшем будут вынесены на зачет или экзамен по истории. Новые технологии обучения, основанные на применении компьютеров, мультимедиа, аудиовизуальных материалов, позволяют активизировать процесс овладения информацией. При изучении истории необходимо выработать рационально-критический подход к изучаемым книгам и статьям. Он включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требует критического отношения.

При анализе учебных материалов следует выделить основные позиции по наиболее дискуссионным вопросам и продумать свою точку зрения для участия в их обсуждении. Чтобы глубоко понять содержание книги, нужно уметь рационально ее читать. Предварительный просмотр книги включает ознакомление с титульным листом книги, аннотацией, предисловием, оглавлением. При ознакомлении с оглавлением необходимо выделить главы, разделы, параграфы представляющие для вас интерес, бегло их просмотреть, найти места, относящиеся к заданной теме, и познакомиться с ними в общих чертах. Следующий этап работы с книгой — прочтение выделенных мест в быстром темпе. Цель быстрого чтения — определить, что ценного в каждой части, к какому вопросу имеет отношение информация и что с ней делать, как применить, чем дополнить. Систематизировать прочитанное поможет ведение записей.

Существует несколько форм ведения записей — план (простой и развернутый), выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

План, являясь наиболее краткой формой записи прочитанного, представляет собой перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Планом, особенно развернутым, удобно пользоваться при подготовке текста собственного выступления или статьи на какую-

либо тему. Каждый пункт плана раскрывает одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывают ее целиком.

Более сложной и совершенной формой записей являются **тезисы** — сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Тезисы составляются после предварительного знакомства с текстом, при повторном прочтении. Они служат для сохранения информации в памяти и являются основой для дискуссии.

Аннотация — краткое изложение содержания — дает общее представление о книге, брошюре, статье.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Наиболее распространенной формой записей является **конспект**. Желательно начинать конспектирование после того, как все произведение прочитано и составлен его план. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный конспект создается из отрывков подлинника — цитат, с сохранением логики и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в удобном для читателя порядке (например, мысли, разбросанные по всей книге, сводятся воедино). В тематическом конспекте за основу берется тема или проблема, он может быть составлен по нескольким источникам. Экономии времени при конспектировании дает использование различного рода сокращений, аббревиатуры и т. п.

Для записи данных, подлежащих использованию, исследователи рекомендуют систему карточек. Преимущество карточек в том, что каждая справка регистрируется отдельно и без труда может быть найдена, их легко разложить на столе, сгруппировать и перегруппировать. При занесении справочного материала в карточку внизу приводится название источника, наверху — заголовок, содержащий указание, где именно материал может пригодиться.

Целесообразно пользоваться карточками одинакового размера и писать только на одной ее стороне. На каждой карточке делается только одна запись и при помощи кавычек указывается, является ли приводимая ссылка непосредственной цитатой.

4.2. Задания для самостоятельной работы студентов

4.2.1. Вид самостоятельной работы студентов: самостоятельное изучение литературы.

Для выполнения данного вида самостоятельной работы студентов, необходимо изучить следующие темы:

Тема 3. Образование древнерусского государства (X -XII вв.).

1. Возникновение государственности на Руси. Норманская и антинорманская теории возникновения государства
2. Первые русские князья: Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Святослав.
3. Крещение Руси. Владимир.
4. Внутренняя и внешняя политика Ярослава Мудрого

Тема 7. Развитие России в Новое время

1. Предпосылки петровских преобразований.
2. Реформы Петра I.
3. Экономика России в первой четверти XVIII века.
4. Народные движения в первой четверти XVIII века.
5. Культура и быт в первой четверти XVIII века.

6. Северная война

Тема 13. СССР в годы Великой Отечественной войны.

1. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.
2. Основные сражения Великой Отечественной войны

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта. При составлении конспекта необходимо внимательно прочитать текст. После этого выделить главное, составить план; кратко сформулировать основные положения текста; законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. Записи следует вести четко, ясно.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Конспект предоставляется в рукописном виде на практическом занятии.

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.2. Методические указания по подготовке к практическому занятию (диспуту).

Данный вид самостоятельной работы предполагает изучение всех тем дисциплины, по которым предусмотрено проведение «диспута».

Семинар-дискуссия (диспут) — метод активного обучения, стимулирующий инициативность студентов. Задача дискуссии — коллективно, с разных сторон исследовать и обсудить спорные моменты. Обсуждаются, как правило, важнейшие события истории, наиболее заинтересовавшие студентов. Например, вопрос «Аграрная реформа П. А. Столыпина». Обсуждаются две точки зрения. Первая точка зрения: реформа удалась, все возможное было сделано для крестьян. Вторая точка зрения: реформа провалилась, хотя и имела некоторые положительные результаты. Перед началом дискуссии студенты делятся на группы, каждая из которых организует свою позицию согласно выдвинутым основным точкам зрения. В начале дискуссии должны быть установлены правила: выступать можно только при предоставлении слова; реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее; нельзя критиковать людей, только их идеи; цель дискуссии не в определении победителя, а в консенсусе; все участники должны быть вовлечены в дискуссию; каждый участник должен иметь право и возможность высказаться; обсуждению подлежат все позиции;

в процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию; строить аргументацию необходимо с опорой на научные факты.

Результаты дискуссии подводятся после того, как все смогли высказаться. Тем, кто не принимал активное участие в дискуссии, можно предложить домашнее задание — в письменной форме изложить свою точку зрения.

Тема 4. Борьба русских земель с иноземными захватчиками в XIII-XV вв..

1. Борьба русских земель с крестоносцами в XIII в. Александр Невский
2. Борьба русских земель с монголо-татарами в XIII-XV вв
3. Историография вопроса
4. Новый взгляд на проблему монголо-татарского нашествия на Русь.
5. Культура и быт Древней Руси.

Тема 5. Российское государство в XVI в. Иван Грозный – тиран или созидатель?

1. Иван Грозный – реформатор или тиран?
2. Внутренняя политика Ивана IV
3. Внешняя политика Ивана IV
4. Итоги правления Ивана IV

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта и предоставляется при собеседовании на практическом занятии.

Методика организации и проведения «диспута»:

Выделяют три этапа в организации и проведении «диспута»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения);
- подбор модератора (модератор руководит «диспутом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор диспутантов;
- подготовка сценария (проведение «диспута» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «диспута»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);
- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «диспута»

Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «диспута»
2. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
3. выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
4. ответов на дискуссионные вопросы;
5. подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

- подведение заключительных итогов ведущим;
- выработку рекомендаций или решений;

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.3.Методические указания по подготовке к экзамену

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания студента, полученные на занятиях и самостоятельно.

Подготовка студентов к экзамену включает три стадии:

- самостоятельная работа в течении семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Подготовку к экзамену целесообразно начать с планирования и подбора литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к экзамену, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на экзамен. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, т.к. в процессе записи заключаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Вопросы к экзамену:

Знать:

1. Объект, предмет исторической науки и ее место в системе научного знания.

2. Историческая периодизация: понятие и классификация.
3. Ордынское нашествие и дискуссии о роли ордынского ига в становлении русского государства. Тюркские народы России в составе Золотой Орды.
4. Россия в 90-е годы. Изменения экономического и политического строя в России. Социальная цена и первые результаты реформ.
5. Раннефеодальное государство Киевская Русь в конце IX в. - начале XII в.
6. Петровские преобразования и характерные черты и особенности Российской модернизации в начале XVIII века.
7. Социально-экономическая, политическая структура русских земель периода политической раздробленности и формирование различных моделей развития древнерусского общества и государства.
8. Первая российская революция: поиск путей общественного прогресса.
9. Культура и искусство эпохи Средневековья.
10. Соседи Древней Руси и международные, культурные связи древне-русских земель в IX-XII вв.: Византия, славянские страны, Западная Европа, Хазария, Волжская Булгария.
11. Эпоха дворцовых переворотов в России: причины, сущность и последствия.
12. Культура Древней Руси. Христианизация и языческие традиции.
13. Причины, предпосылки и этапы объединения русских земель вокруг Москвы. Социально-экономический и политический строй русского государства и его особенности.
14. Особенности экономики России в XVIII - первой половине XIX в.: господство крепостного права, зарождение капиталистических отношений и начало промышленного переворота.
15. Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы. Ливонская война

Уметь:

1. Культура России в XIX в.
2. Социально-политическое и экономическое развитие России в XVII веке. Особенности сословно-представительной монархии в России.
3. Россия в системе международных отношений в середине и во второй половине XVIII века.
4. Формирование национального самосознания. Развитие культуры народов России в XV-XVII вв. Усиление светских элементов в русской культуре XVII в.
5. Внешняя политика России во второй половине XIX в.
6. Смутное время в России: причины, содержание и последствия.
7. Политические партии в России в начале XX века: генезис, классификация, программы, тактика. Опыт думского парламентаризма в России.
8. Истоки и характер внешней политики России в XVII вв.

9. Альтернативы развития России после Февральской революции. Октябрь 1917 г.: стратегия, экономическая программа большевиков и начало формирования однопартийной политической системы.

10. Основные этапы закрепощения крестьян в XV-XVII вв.

11. «Просвещенный абсолютизм» в России: особенности и противоречия. Законодательное оформление сословного строя.

12. Происхождение восточных славян. Формирование древнерусской государственности.

13. Россия в международной политике в первой четверти XIX века.

14. Народные движения в середине и во второй половине XVII в.

15. Предпосылки, причины и итоги отмены крепостного права. Реформы 1860-70-х гг. XIX в. и их значение в модернизации российского общества.

Владеть:

1. Внешняя политика России в первой четверти XVIII века. Упрочнение международного авторитета страны.

2. Общественная мысль и общественные движения в России во второй четверти XIX века

3. Попытки реформирования политической системы России при Александре I. Проекты М.М. Сперанского и Н.Н. Новосильцева.

4. Современная отечественная и зарубежная историография о причинах, содержании и последствиях общенационального кризиса в России и революции в России в 1917 г.

5. Политическая реакция. «Контрреформы» 80-х – начало 90-х гг. XIX в.

6. Форсированная модернизация советского общества в 1930-е годы.

7. Выход Советской России из I Мировой войны. Брестский мирный договор.

8. Внутренняя политика царизма во второй четверти XIX в.

9. Внутренняя политика Ивана IV Грозного как поиск альтернативных путей социально-политического развития. Реформы середины XVI в. и создание органов сословно-представительной монархии.

10. Общественное движение в России в 50-60-е годы XIX в.

11. Россия в системе международных отношений в начале третьего тысячелетия. Современные проблемы человечества и роль России в их решении.

12. Становление индустриальной цивилизации.

13. Культура и быт XVIII- первой половине XIX в.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он знает основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире, умеет формулировать собственное мнение о фактах прошлого и аргументированно его отстаивать, проводить исторический анализ событий, связывать процессы прошлого и настоящего,

применять методы исторической науки для получения исторической информации, находить и критически оценивать информацию по истории в СМИ, художественной, научной и учебной литературе; владеет навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, навыками критического восприятия информации.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если знает основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире; умеет формулировать собственное мнение о фактах прошлого и аргументированно его отстаивать, проводить исторический анализ событий; владеет навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если знает основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России; умеет формулировать собственное мнение о фактах прошлого; владеет навыками публичной речи.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не знает основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире; не умеет формулировать собственное мнение о фактах прошлого и аргументированно его отстаивать, проводить исторический анализ событий, связывать процессы прошлого и настоящего, применять методы исторической науки для получения исторической информации, находить и критически оценивать информацию по истории в СМИ, художественной, научной и учебной литературе; не владеет навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, навыками критического восприятия информации.

Промежуточная аттестация в форме **экзамена** предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от **20** до **40** ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка **меньше 20** баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются три вопроса.

Для подготовки по билету отводиться 30 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами.

Текущая аттестация студентов проводится преподавателем, ведущим лекционные и практические занятия по дисциплине. К практическому занятию студент должен подготовить ответы на вопросы для диспута. Максимальное количество баллов студент получает, если он активно участвует в работе, владеет материалом, умеет логично и четко излагать мысли, творчески подходит к решению основных вопросов темы, показывает самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- пассивность участия в групповой работе;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.

Критерии оценивания дискуссионных вопросов к диспуту, вопросов к собеседованию приведены в фонде оценочных средств по дисциплине «История России».

5. Список литературы

5.1. Основная литература:

1. История России : учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева и др. ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ист. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 528 с. : ил.
2. История : практикум / Министерство образования и науки РФ ; авт.-сост. Т.А. Невская, Л.А. Зверева. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 100 с. : ил. - Библиогр.: с. 67.

5.1.2. Дополнительная литература:

1. Всемирная история: Начало колониальных империй: Справочник/ Минск: Харвест, 2002.
2. Алексеев, В.П. История первобытного общества: Учеб. по спец. «История»/ В.П. Алексеев, А.И. Першиц- М.: «Высшая школа», 2001.
3. Васильев, Л.С. История Востока. В 2-х т. Т. 2: Учебник/ Л.С. Васильев- М.: Высшая школа, 2002.
4. Новейшая история России. 1914-2009: учеб. пособие/ В. А. Кутузов [и др.] ; ред. М. В. Ходяков- М.: ЮРАЙТ, 2010.
5. Кузнецов, И.Н. Отечественная история: учебник/ И. Н. Кузнецов- М.: ИТК "Дашков и К°", 2010.
6. История России с древнейших времен до наших дней: учебник/ А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков ; ред. А. Н. Сахаров- М.: Проспект, 2010.

5.3. Интернет-ресурсы:

1. <http://www.kulichki.com/path/persons.html> - Личности в истории.
2. <http://hronos.km.ru/> - Хронос. Всемирная история в Интернете.
3. <http://schoolart.narod.ru/index.html> - Подборка исторических источников.
4. <http://school-collection.edu.ru/> – Коллекция цифровых образовательных ресурсов.
5. <http://www.deol.ru/manclub/war/index.htm> - Военная история.
6. <http://www.historia.ru/> - Русский электронный журнал «Мир истории».
7. <http://www.humanities.edu.ru/> - Федеральный образовательный портал «Российское образование».
8. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html> - Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

