

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 11:39:08

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba211a4364c1c8e91e

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**Методические рекомендации для студентов по организации
самостоятельной работы по дисциплине «Всеобщая история»**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Общая характеристика самостоятельной работы	5
План-график выполнения самостоятельной работы	5
Контрольные точки и виды отчетности по ним	6
Методические указания по изучению теоретического материала	6
Методические указания по подготовке доклада	8
Список литературы	12

Введение

Изучение истории — сложная и трудоемкая задача. Чтобы разобраться во всем многообразии исторических явлений и событий, необходимо использовать проблемный подход, выделять наиболее актуальные на данный момент вопросы. При анализе прошлого важно определить, что из исторического опыта может быть востребовано сегодня для поиска наилучших путей решения проблем XXI в. Гуманитаризация преподавания истории в высшей школе предполагает перенос акцента в учебной деятельности с аудиторных занятий на самостоятельную работу. Подготовка рефератов и сообщений, изучение дополнительной литературы, усиление научно-исследовательской работы в вузах способствует отходу от знаниевой школы. Владение методологией научного исследования позволяет человеку в необходимых случаях самостоятельно рассмотреть любую историческую проблему. Самостоятельная работа по изучению истории все более приобретает характер исследовательской деятельности.

Разумеется, индивидуальная работа с литературой не отделена от лекций, семинаров, консультаций. Однако вдумчивое чтение, составление тезисов, конспекта, подготовка реферата и т.п. способствуют гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. К тому же организация самостоятельной работы студентов ставит задачу не только решения уже сформулированных преподавателем проблем, но и выработки у студентов проблемного видения. А для этого необходимы глубокие, постоянно обновляющиеся знания, умение самостоятельно ориентироваться в стремительно растущем потоке информации.

Методические рекомендации по дисциплине «Всеобщая история» разработаны в помощь студентам очной формы обучения по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды.

Методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к содержанию и уровню подготовки выпускника по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды. На самостоятельную работу по программе дисциплины «Всеобщая история» для специальности 07.03.03 Дизайн архитектурной среды предусмотрено 40,5 ч.

1. Общая характеристика самостоятельной работы при изучении дисциплины «Всеобщая история»

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Всеобщая история» предусматривает следующие виды: самостоятельное изучение литературы; подготовка доклада.

Цель самостоятельной работы: формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий. Целью же освоения дисциплины является: формирование научных представлений об основных этапах и содержании истории, развитие исторического сознания на основе современных теоретико-методологических подходов к изучению прошлого, выработка навыков использования исторического опыта в будущей профессиональной деятельности.

Из данной цели освоения дисциплины вытекают **задачи**: формирование представления о многообразии исторического процесса, его закономерностях и особенностях; овладение научными методами и принципами исторического познания; выработка умения ориентироваться в существующих исторических школах, направлениях, подходах; формирование способности извлекать и использовать уроки истории применительно к современным условиям.

Федеральный Государственный образовательный стандарт ВО предусматривает формирование в рамках дисциплины «Всеобщая история» общекультурных и профессиональных компетенций студентов. Так, студенты по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды должны продемонстрировать: способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5)

2. План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализ уемых компет енций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятель ной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе (астр.)		
				СРС	Контактн ая работа с преподав ателем	Всего
1 семестр						
УК-5	Самостоятельно е изучение литературы темы 2,5,9	Конспект	Собеседование	9,9	1,1	11
УК-5	Подготовка доклада	текст доклада	Доклад (устно)	9	1	10
УК-5	Подготовка к практическим занятиям (диспут)	конспект	Собеседование	5,4	0,6	6
	Итого за 1 семестр			24,3	2,7	27
	Итого			24,3	2,7	27

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие. Тема 4. История античного мира.	4 неделя	10
2.	Практическое занятие. Тема 9. Страны Европы и Востока в XVI-XVIII вв.	8 неделя	15
3.	Практическое занятие. Тема 16. Мир во второй половине XX века.	12 неделя	30
	Итого за 1 семестр		55
	Итого		55

4. Методические указания по изучению теоретического материала

4.1. Рекомендации по организации работы с литературой

Изучение учебных материалов целесообразно начинать с просмотра конспекта лекций. При этом возникают неясности и вопросы, которые можно уточнить в учебнике. Студент вправе использовать утвержденные Министерством образования и науки РФ вузовские учебники по истории последних пяти лет издания.

При рассмотрении учебных материалов следует ориентироваться на перечень вопросов, которые в дальнейшем будут вынесены на зачет или экзамен по истории. Новые технологии обучения, основанные на применении компьютеров, мультимедиа, аудиовизуальных материалов, позволяют активизировать процесс овладения информацией. При изучении истории необходимо выработать рационально-критический подход к изучаемым книгам и статьям. Он включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требует критического отношения.

При анализе учебных материалов следует выделить основные позиции по наиболее дискуссионным вопросам и продумать свою точку зрения для участия в их обсуждении. Чтобы глубоко понять содержание книги, нужно уметь рационально ее читать. Предварительный просмотр книги включает ознакомление с титульным листом книги, аннотацией, предисловием, оглавлением. При ознакомлении с оглавлением необходимо выделить главы, разделы, параграфы представляющие для вас интерес, бегло их просмотреть, найти места, относящиеся к заданной теме, и познакомиться с ними в общих чертах. Следующий этап работы с книгой — прочтение выделенных мест в быстром темпе. Цель быстрого чтения — определить, что ценного в каждой части, к какому вопросу имеет отношение информация и что с ней делать, как применить, чем дополнить. Систематизировать прочитанное поможет ведение записей.

Существует несколько форм ведения записей — план (простой и развернутый), выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

План, являясь наиболее краткой формой записи прочитанного, представляет собой перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Планом, особенно развернутым, удобно пользоваться при подготовке текста собственного выступления или статьи на какую-либо тему. Каждый пункт плана раскрывает одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывают ее целиком.

Более сложной и совершенной формой записей являются **тезисы** — сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Тезисы составляются после

предварительного знакомства с текстом, при повторном прочтении. Они служат для сохранения информации в памяти и являются основой для дискуссии.

Аннотация — краткое изложение содержания — дает общее представление о книге, брошюре, статье.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Наиболее распространенной формой записей является **конспект**. Желательно начинать конспектирование после того, как все произведение прочитано и составлен его план. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный конспект создается из отрывков подлинника — цитат, с сохранением логики и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в удобном для читателя порядке (например, мысли, разбросанные по всей книге, сводятся воедино). В тематическом конспекте за основу берется тема или проблема, он может быть составлен по нескольким источникам. Экономия времени при конспектировании дает использование различного рода сокращений, аббревиатуры и т. п.

Для записи данных, подлежащих использованию, исследователи рекомендуют систему карточек. Преимущество карточек в том, что каждая справка регистрируется отдельно и без труда может быть найдена, их легко разложить на столе, сгруппировать и перегруппировать. При занесении справочного материала в карточку внизу приводится название источника, наверху — заголовок, содержащий указание, где именно материал может пригодиться.

Целесообразно пользоваться карточками одинакового размера и писать только на одной ее стороне. На каждой карточке делается только одна запись и при помощи кавычек указывается, является ли приводимая ссылка непосредственной цитатой.

4.2. Задания для самостоятельной работы студентов

4.2.1. Вид самостоятельной работы студентов: самостоятельное изучение литературы.

Для выполнения данного вида самостоятельной работы студентов, необходимо изучить следующие темы:

Тема 2. Древнейшая и древняя история человечества.

1. Историческая периодизация: понятие и классификация.
2. Древнейшая и древняя история человечества.
3. Стадии антропогенеза.
4. Первобытнообщинный строй.

Тема 5. Арабо-мусульманская цивилизация: историческая периодизация, основные понятия, актуальность и опыт ее изучения

1. Джахилия.
2. Мекканско-мединский период Арабского Халифата.
3. Дамасский период правления династии Омейядов
4. Багдадский период правления династии Аббасидов.
5. Период распада Арабского Халифата

Тема 9. Страны Европы и Востока в XVI-XVIII вв.

1. Ранние буржуазные революции, борьба за первенство в Европе и колониях
2. Революция в Англии, путь к парламентской монархии
3. Международные отношения в XVI-XVIII вв.

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта. При составлении конспекта необходимо внимательно прочитать текст. После этого выделить главное, составить план; кратко сформулировать основные положения текста; законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. Записи следует вести четко, ясно.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Конспект предоставляется в рукописном виде на практическом занятии.

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.2. Методические указания по подготовке доклада.

Тематика докладов:

1. Жизнь и занятия первобытных людей
2. Культура и быт жителей Древней Греции (образование, искусство, повседневная жизнь).
3. Древний Рим – столица империи.
4. Крестовые походы (цели, участники, результаты).
5. Великая французская революция XVIII века.
6. Венский конгресс 1814–1815 годов. Священный Союз.
7. Экономическое развитие ведущих стран Европы в конце XIX – начале XX века.
8. Первая мировая война (причины возникновения, участники, итоги).
9. Развитие промышленности и сельского хозяйства в мире в первой половине XIX века.
10. Особенности социально-экономического, политического и культурного развития античных цивилизаций.
11. Становление феодализма в Западной Европе в V – XI вв.
12. Особенности социально-экономического и политического развития стран Западной Европы в XI – XV вв.
13. Реформация в Европе, ее особенности, течения и последствия.
14. Раннебуржуазные революции XVII – XVIII вв. в странах Запада: общие закономерности и особенности социально-экономических и политических процессов.
15. Эпоха промышленного переворота в странах Запада: технико-экономические, социальные и политические аспекты.
16. Тенденции развития стран Запада в эпоху становления индустриальной цивилизации.
17. Революции гг. в Европе – революции эпохи промышленного переворота.

18. Международные отношения в Европе XVIII – XIX вв.
19. Социалистические теории и рабочее движение в странах Запада в новое время.
20. Социально-экономические и политические особенности развития стран Востока в новое время (на примере Индии и Китая).
21. Формирование общественно-политических и идейных течений в странах Запада в XIX в.: либерализм и консерватизм.
22. Трансформация капитализма в странах Запада в конце XIX – начале XX вв.
23. Международные отношения в Европе в конце XIX – начале XX вв. Первая мировая война.
24. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.
25. Исторические типы тоталитаризма в Европе: итальянский фашизм и германский национал-социализм (сравнительный анализ).
26. Международные отношения накануне Второй мировой войны.
27. Вторая мировая война: причины, периодизация, итоги.
28. Холодная война: признаки, причины, периодизация.
29. Формирование и распад социалистической системы в странах Восточной Европы.
30. Реализация идеологических установок неолиберализма и неоконсерватизма в странах Запада во второй половине XX века.
31. Модернизация стран Востока в XX веке: основные модели развития.
32. Западноевропейская интеграция во второй половине XX века.
33. Международные отношения на современном этапе.

Итоговый продукт самостоятельной работы: текст доклада.

Средства и технологии оценки: сообщение (устно)

Порядок оформления и предоставления:

Написание доклада практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью этих форм учебной работы студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса истории, учится излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка докладов способствует формированию логического мышления будущего специалиста, закреплению у него знаний о механизмах общественного развития, умения самостоятельно анализировать исторический опыт.

Процесс подготовки доклада включает: выбор темы; подбор литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение основного содержания темы.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов. Студент может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее с преподавателем.

Подготовку доклада следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует изучить источники, рекомендованные преподавателем или подобранные самостоятельно. Особое внимание следует обращать на последние публикации по избранной проблематике в журналах «Вопросы истории», «Социально-гуманитарные знания», «Отечественная история».

План доклада должен быть составлен таким образом, чтобы раскрывать название работы. Оформленная работа, как правило, состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, основной части,

содержащей суть проблемы и пути ее решения, и заключения, где формируются выводы, оценки, обобщения и предложения.

При написании доклада следует избегать длинных, запутанных предложений, общих фраз, повторений, лишних слов и словосочетаний, затрудняющих чтение и восприятие текста.

Необходимо избегать штампов и канцеляризмов вроде «вследствие наличия», «в свете», «имеет место», «фактически», «практически» и т. п. В студенческие работы проникают иногда и давно отжившие канцеляризмы и архаизмы: «во главу угла», «дабы», «нежели», «коль скоро», «на предмет» и т. д.

Необходимо строго соблюдать единообразие терминов, обозначений, условных сокращений и символов. Надо избегать частого повторения слов, употребления одинаковых словосочетаний и оборотов. Не следует также допускать двойного упоминания понятий в одной фразе. Приводимые факты или цитаты должны иметь ссылку на источник.

В конце текста указывается список использованной литературы (не менее 3- 5 работ).

Объем доклада — от 8 до 12 машинописных страниц или 15—25 страниц написанного от руки текста.

На титульном листе студент указывает название вуза, кафедры, полное наименование темы реферата, свою фамилию и инициалы, а также ученую степень, звание, фамилию и инициалы научного руководителя, дату написания работы.

Студент должен быть готов представить основные тезисы своей работы на семинаре или зачете (для заочников), ответить на возникающие вопросы. При оценке доклада учитываются три основные позиции: его содержание (последовательность и полнота изложения, правильность обоснования выводов), логика и качество выступления, умение отвечать на вопросы членов учебной группы и преподавателя.

Списки использованной литературы и библиографические ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.1—2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Для библиографического оформления студенческих работ достаточно краткого описания, включающего следующие обязательные элементы: заголовок; выходные данные; сведения об издании; сведения о количественной характеристике.

Например, описание книги одного автора:

Некрасова, М. Б. История Отечества : учеб. пособие для вузов неист. специальностей по дисциплине «Отечественная история» / М. Б. Некрасова. — М. : Высшее образование, 2007. — 378 с.

Книга, имеющая более трех авторов, описывается под заглавием:

История России : учебник для технических вузов / А. А. Чернобаев, И. Е. Горелов, М. Н. Зуев и др. ; под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Высш. шк., 2007. — 637 с.

Критерии оценивания: Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к написанию доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо доклад не предоставлен вовсе.

4.2.3. Методические указания по подготовке к практическому занятию (диспуту).

Данный вид самостоятельной работы предполагает изучение всех тем дисциплины, по которым предусмотрено проведение «диспута».

Семинар-дискуссия (диспут) — метод активного обучения, стимулирующий инициативность студентов. Задача дискуссии — коллективно, с разных сторон исследовать и обсудить спорные моменты. Обсуждаются, как правило, важнейшие события истории, наиболее заинтересовавшие студентов. Например, вопрос «*Аграрная реформа П. А. Столыпина*». Обсуждаются две точки зрения. Первая точка зрения: реформа удалась, все возможное было сделано для крестьян. Вторая точка зрения: реформа провалилась, хотя и имела некоторые положительные результаты. Перед началом дискуссии студенты делятся на группы, каждая из которых организует свою позицию согласно выдвинутым основным точкам зрения. В начале дискуссии должны быть установлены правила: выступать можно только при предоставлении слова; реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее; нельзя критиковать людей, только их идеи; цель дискуссии не в определении победителя, а в консенсусе; все участники должны быть вовлечены в дискуссию; каждый участник должен иметь право и возможность высказаться; обсуждению подлежат все позиции; в процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию; строить аргументацию необходимо с опорой на научные факты.

Результаты дискуссии подводятся после того, как все смогли высказаться. Тем, кто не принимал активное участие в дискуссии, можно предложить домашнее задание — в письменной форме изложить свою точку зрения.

Тема 4. История античного мира

1. История Древней Греции
2. История Древнего Рима
3. Культура античного мира
4. Мифология Древней Греции

Тема 15. Вторая мировая война: причины, хронология событий, итоги.

1. Вторая мировая война: причины.
2. Основные события и участники второй мировой войны.
3. Итоги второй мировой войны.

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Средства и технологии оценки: собеседование.

Порядок оформления и предоставления: оформляется в виде конспекта и предоставляется при собеседовании на практическом занятии.

Методика организации и проведения «диспута»:

Выделяют три этапа в организации и проведении «диспута»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения);
- подбор модератора (модератор руководит «диспутом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор диспутантов;

- подготовка сценария (проведение «диспута» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «диспута»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);
- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «диспута»

Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «диспута»
2. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
3. выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
4. ответов на дискуссионные вопросы;
5. подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

- подведение заключительных итогов ведущим;
- выработку рекомендаций или решений;

Критерии оценивания: Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
Промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета.

Процедура дифференцированного зачета как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{зач}$) при различных рейтинговых баллах
по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{сем}$)	Количество баллов за зачет ($S_{зач}$)
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине
в оценку по 5-балльной системе

<i>Рейтинговый балл по дисциплине</i>	<i>Оценка по 5-балльной системе</i>
<i>88 – 100</i>	<i>Отлично</i>
<i>72 – 87</i>	<i>Хорошо</i>
<i>53 – 71</i>	<i>Удовлетворительно</i>
<i><53</i>	<i>Неудовлетворительно</i>

Текущая аттестация студентов проводится преподавателем, ведущим лекционные и практические занятия по дисциплине. К практическому занятию студент должен подготовить ответы на вопросы, выполнить задания по теме занятия. Максимальное количество баллов студент получает, если он активно участвует в работе, владеет материалом, умеет логично и четко излагать мысли, творчески подходит к решению основных вопросов темы, показывает самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- пассивность участия в групповой работе;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.

Критерии оценивания текста конспекта приведены в фонде оценочных средств по дисциплине «Всеобщая история»

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию конспекта: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к написанию конспекта выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к написанию конспекта. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема конспекта не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо контрольная работа не предоставлена вовсе.

6. Список литературы

6. Список литературы

6.1. Основная литература:

1. История России : учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева и др. ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ист. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 528 с. : ил.
2. История : практикум / Министерство образования и науки РФ ; авт.-сост. Т.А. Невская, Л.А. Зверева. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 100 с. : ил. - Библиогр.: с. 67.

6.1.2. Дополнительная литература:

1. Всемирная история: Начало колониальных империй: Справочник/ Минск: Харвест, 2002.
2. Алексеев, В.П. История первобытного общества: Учеб. по спец. «История»/ В.П. Алексеев, А.И. Першиц- М.: «Высшая школа», 2001.
3. Васильев, Л.С. История Востока. В 2-х т. Т. 2: Учебник/ Л.С. Васильев- М.: Высшая школа, 2002.
4. История Древнего Рима: Учебник/ В.И.Кузищин, И.Л.Маяк, И.А.Гвоздева и др- М.: Высшая школа, 2002.
5. История Древней Греции: Учебник/ Ю.В.Андреев, Г.А.Кошеленко, Л.П.Маринович и др.- М.: Высшая школа, 2003.
6. Новейшая история России. 1914-2009: учеб. пособие/ В. А. Кутузов [и др.] ; ред. М. В. Ходяков- М.: ЮРАЙТ, 2010.
7. Кузнецов, И.Н. Отечественная история: учебник/ И. Н. Кузнецов- М.: ИТК "Дашков и К°", 2010.
8. История России с древнейших времен до наших дней: учебник/ А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков ; ред. А. Н. Сахаров- М.: Проспект, 2010.

6.3. Интернет-ресурсы:

1. <http://www.kulichki.com/path/persons.html> - Личности в истории.
2. <http://hronos.km.ru/> - Хронос. Всемирная история в Интернете.
3. <http://schoolart.narod.ru/index.html> - Подборка исторических источников.
4. <http://school-collection.edu.ru/> – Коллекция цифровых образовательных ресурсов.
5. <http://www.deol.ru/manclub/war/index.htm> - Военная история.
6. <http://www.historia.ru/> - Русский электронный журнал «Мир истории».
7. <http://www.humanities.edu.ru/> - Федеральный образовательный портал «Российское образование».
8. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html> - Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

