

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухов Тимур Александрович
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 23.05.2024 11:19:34
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ОЦЕНКА БИЗНЕСА

Направление подготовки	38.04.02 Менеджмент
Направленность (профиль)	Бизнес-администрирование
Год начала обучения	2024 г
Форма обучения	Очная заочная
Реализуется в семестрах	2 2-3

Введение

Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Оценка бизнеса» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент Направленность (профиль) Бизнес-администрирование.

ФОС является приложением к программе дисциплины «Оценка бизнеса»

Разработчик: Тараненко О.Н., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент Направленность (профиль) Бизнес-администрирование и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций у студентов.

«_____» _____ 2024 г.

Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
ИД-1 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИД-1 УК-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-2 УК-1 осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации; ИД-3 УК-1 определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Не способен опираясь на основы оценки экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности, анализировать проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; определять и оценивать риски возможные варианты решений проблемной ситуации, выбирать оптимальный вариант её решения.	Способен опираясь на основы оценки экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности, анализировать проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; определять и оценивать риски возможные варианты решений проблемной ситуации, выбирать оптимальный вариант её решения. на минимальном уровне	Способен опираясь на основы оценки экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности, анализировать проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; определять и оценивать риски возможные варианты решений проблемной ситуации, выбирать оптимальный вариант её решения. на среднем уровне	Способен опираясь на основы оценки экономических и социальных условий осуществления предпринимательской деятельности, анализировать проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; определять и оценивать риски возможные варианты решений проблемной ситуации, выбирать оптимальный вариант её решения.
<i>Компетенция: ПК-5</i>				
ПК-5.И-1. Проводит финансовый анализ, бюджетирование и управление денежными потоками на административную, хозяйственную, документационную и организационную	Не способен проводить анализ финансовой отчетности и вычисление финансовых показателей в процессе	Способен проводить анализ финансовой отчетности и вычисление финансовых показателей в процессе	Способен проводить анализ финансовой отчетности и вычисление финансовых показателей в процессе	Способен проводить анализ финансовой отчетности и вычисление финансовых показателей в процессе

деятельность ПК– 5.И-3. Разрабатывает и формирует проект реализации стратегии административной, хозяйственной, документационной и организационной поддержки деятельности организации	оценки; использовать и необходимый инструментарий для оценки бизнеса; применять основные меры по антикризисному регулированию деятельности предприятий	оценки; использовать и необходимый инструментарий для оценки бизнеса; применять основные меры по антикризисному регулированию деятельности предприятий на минимальном уровне	оценки; использовать и необходимый инструментарий для оценки бизнеса; применять основные меры по антикризисному регулированию деятельности предприятий на среднем уровне	оценки; использовать и необходимый инструментарий для оценки бизнеса; применять основные меры по антикризисному регулированию деятельности предприятий
ПК-6				
ПК–6.И-2. Осуществляет поиск, сбор и анализ информации по исследуемым процессам, явлениям и объектам, проводит научные исследования, интерпретирует научные результаты, формулирует выводы и представляет общественности результаты по итогам проведенных исследований в виде научных публикаций	Не способен используя методы и подходы к оценке бизнеса, осуществлять поиск, сбор и анализ информации по бизнес-процессам, проводить научные исследования, интерпретировать научные результаты, формулировать выводы и представлять отчет об оценке бизнеса предприятия.	Способен используя методы и подходы к оценке бизнеса, осуществлять поиск, сбор и анализ информации по бизнес-процессам, проводить научные исследования, интерпретировать научные результаты, формулировать выводы и представлять отчет об оценке бизнеса предприятия на минимальном уровне	Способен используя методы и подходы к оценке бизнеса, осуществлять поиск, сбор и анализ информации по бизнес-процессам, проводить научные исследования, интерпретировать научные результаты, формулировать выводы и представлять отчет об оценке бизнеса предприятия на среднем уровне	Способен используя методы и подходы к оценке бизнеса, осуществлять поиск, сбор и анализ информации по бизнес-процессам, проводить научные исследования, интерпретировать научные результаты, формулировать выводы и представлять отчет об оценке бизнеса предприятия на минимальном уровне

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном

учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения -заочная Семестр 2-3	
1.		Расчетная величина, за которую предполагается переход имущества из рук в руки на дату оценки в результате сделки между продавцом и покупателем, называется: а) рыночная стоимость б) инвестиционная стоимость в) ликвидационная стоимость г) кадастровая стоимость	ИД-1 УК-1.
2.		Какой документ является основанием для проведения оценки бизнеса? а) лицензия б) договор в) акт г) сертификат д) распоряжение	ИД-1 УК-1
3.		К какому подходу относятся метод чистых активов и метод ликвидационной стоимости? а) затратному б) доходному в) сравнительному	ИД-1 УК-1
4.		Специфика бизнеса как объекта оценки.	ИД-1 УК-1
5.		Характеристика основных принципов оценки бизнеса	ИД-2 УК-1
6.		Особенности внутренней информации, используемой для оценки бизнеса.	ИД-3 УК-1
7.		Виды стоимостей, используемые в оценке бизнеса, их связь с целью оценки	ИД-1 УК-1
8.		Факторы, влияющие на рыночную стоимость предприятия	ИД-2 УК-1
9.		Законодательная и нормативная база для осуществления оценочной деятельности	ИД-3 УК-1
10.		Основные этапы оценки бизнеса	ИД-1 УК-1
11.		Стоимость предприятия (бизнеса) для конкретного инвестора, основанная на его	ПК-5.И-1.

		планах, называется: a) стоимостью действующего предприятия; b) инвестиционной стоимостью; c) обоснованной рыночной стоимостью; d) балансовой стоимостью.	
12.		Оценка рыночной стоимости закрытой компании осуществляется для: a) подготовки ее продажи или продажи долевых участия в ней; b) определения будущей рыночной стоимости ее акций после их выпуска на фондовом рынке; c) оценки готовящегося к продаже имущественного комплекса компании; d) всего перечисленного выше.	ПК– 5.И-3
13.		Что не соответствует определению ликвидационной стоимости: a) стоимость, рассчитанная на основе реализации активов предприятия по отдельности; b) разность между выручкой от продажи активов предприятия по отдельности; c) стоимость, рассчитанная по конкретному факту; d) стоимость, учитывающая индивидуальные требования конкретного инвестора; e) стоимость, рассчитанная для предприятия, находящегося в состоянии банкротства.	ПК– 5.И-3
14.		Характеристика сравнительного (рыночного) подхода в оценке бизнеса.	ПК– 5.И-3
15.		Достоинства и недостатки сравнительного подхода.	ПК– 5.И-3
16.		Характеристика затратного подхода в оценке бизнеса.	ПК– 5.И-3
17.		Характеристика метода ликвидационной стоимости	ПК– 5.И-1
18.		Характеристика основных этапов оценки стоимости предприятия методом чистых активов.	ПК– 5.И-2
19.		Перечень основных факторов, влияющих на величину стоимости предприятия (бизнеса).	ПК– 5.И-3
20.		Основные методики определения ставки дисконтирования.	ПК– 5.И-3
21.		Верно ли утверждение: оценочная стоимость бизнеса равна доходу, который можно было бы	ПК–6.И-2

		получить за срок его полезной жизни, вложив ту же сумму инвестиций в сопоставимый по рискам? а) да; б) нет; с) нельзя сказать с определенностью.	
22.		По какой ставке должны дисконтироваться бездолговые денежные потоки? а) рассчитанной согласно модели оценки капитальных активов; б) полученной методом кумулятивного построения ставки дисконта; с) представляющей собой величину, обратную коэффициенту «Цена/Прибыль» для компании-аналога; д) равной средневзвешенной стоимости капитала; е) равной рассчитанному по балансу предприятия коэффициенту «Доход на инвестированный капитал»; ф) по другой.	ПК–6.И-2
23.		Чем в первую очередь можно объяснить отрицательную величину избыточных прибылей при оценке нематериальных активов предприятия методом избыточных прибылей? а) отрицательным гудвиллом предприятия; б) завышением стоимости материальных активов предприятия; с) ничем из перечисленного.	ПК–6.И-2
24.		Метод капитализации: сущность, основные этапы	ПК–6.И-2
25.		Особенности земли как товара	ПК–6.И-2
26.		Отраслевая информация, необходимая для оценки предприятий	ПК–6.И-2
27.		Государственное регулирование оценочной деятельности	ПК–6.И-2
28.		Общая схема работы оценщика по методу дисконтированных денежных потоков	ПК–6.И-2
29.		Понятие ставки дисконта, номинальная и реальная ставка.	ПК–6.И-2

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода; способен использовать количественные и качественные методы анализа информации для проведения прикладных и научных исследований, принятия управленческих решений в области бизнеса. При этом отражается достаточная сформированность компетенций УК-1, ПК-5, ПК-6.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он на среднем уровне способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода; способен использовать количественные и качественные методы анализа информации для проведения прикладных и научных исследований, принятия управленческих решений в области бизнеса. При этом отражается достаточная сформированность компетенций УК-1, ПК-5, ПК-6.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода; способен использовать количественные и качественные методы анализа информации для проведения прикладных и научных исследований, принятия управленческих решений в области бизнеса на низком уровне знаний. При этом отражается низкая сформированность компетенций УК-1, ПК-5, ПК-6.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, он не демонстрирует выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода; не способен использовать количественные и качественные методы анализа информации для проведения прикладных и научных исследований, принятия управленческих решений в области бизнеса. При этом сформированность компетенций УК-1, ПК-5, ПК-6. не отражается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ АПРОБАЦИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

по дисциплине (модулю) **«ОЦЕНКА БИЗНЕСА»**, разработанного по направлению подготовки/специальность 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль) «Бизнес-администрирование»

Автор разработки: доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, кандидат пед. наук, доцент Тараненко О.Н

Апробация проводилась кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления в 2022 - 2023 учебном году.

Для апробации предоставлены следующие элементы УМК:

- 1) рабочая программа дисциплины;
- 2) фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине;
- 3) курс лекций;
- 4) методические указания по выполнению практических работ, по организации и проведению самостоятельной работы.

Контроль за формированием данного УМК осуществлялся на всех этапах его разработки.

На заседании экспертной группы (Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления; Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления; Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления; Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск) проведена:

(перечислить членов экспертной группы)

1. Оценка результатов экспертного заключения на учебно-методические материалы:

- соответствие содержания учебного материала ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины (модуля)/практики _____
содержание учебного материала полностью соответствует ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины;
- модульность – учебный модуль выступает единой структурной единицей УМК (при наличии модуля) _____
дисциплина выступает единой структурной единицей УМК;
- соответствие объема учебного материала количеству учебных часов _____
объем учебного материала соответствует количеству учебных часов;
- логичность, стиль и последовательность изложения материала _____
материал изложен логически последовательно, грамотно; охватывает теоретические аспекты, эмпирические данные, исследовательский блок;
- научный и методический уровень материала _____
учебный материал является обобщением академической литературы и научных исследований;
- наличие и качество дидактического аппарата (обобщений, выводов, вопросов, заданий и т.п.) _____
в представленных материалах приведены теоретический базис, практические задания, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;

– наличие электронного контента УМК, обеспечение электронными учебно-методическими материалами всех видов учебных занятий и учебной и внеаудиторной деятельности

– основной материал дисциплины выложен в электронной образовательной среде на платформе LMS Moodle, что обеспечивает студентам доступ к электронным учебно-методическим материалам по всем видам учебных занятий и внеаудиторной деятельности;

– доступность и полнота методических указаний _____
методические указания изложены доступным языком, имеют необходимые пояснения;

– качество иллюстративного материала (рисунков, схем, чертежей) и его соответствие изучаемому предмету (при наличии) _____

в лекционном материале и практических заданиях представлено множество рисунков и иллюстративного материала, оформленного в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью соответствующего содержанию дисциплины;

Выводы:

Учебно-методический комплекс имеет стройную логичную внутреннюю структуру, представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу. Методические материалы охватывают все темы дисциплины. Практические задания предполагают выполнение заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. Имеются тесты и вопросы для самопроверки.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

1. Оценка содержания фонд оценочных средств:

– соответствие форм и методов контроля дескрипторам компетенций
формы и методы контроля соответствуют дескрипторам компетенций;

– наличие и правильность эталонов ответов _____
соответствуют требованиям;

– соответствие общего количества заданий для контроля содержанию программы и объему учебного материала _____
общее количество заданий для контроля полностью соответствует содержанию программы и объему учебного материала;

– наличие использования различных типов и видов заданий _____
имеются практические задачи, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;

– наличие согласований с работодателем _____
на учебно-методический комплекс имеется положительный отзыв работодателя;

Выводы:

Учебно-методический комплекс полностью соответствует Положению об учебно-методическом обеспечении образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

Обобщенное экспертное заключение по итогам апробации УМК:

Учебно-методический комплекс рекомендуется к использованию в учебном процессе.

(Общие выводы о качестве и эффективности УМК рекомендовать к использованию, необходима доработка или переработка, отклонить)

Экспертная группа



Штапова И.С.



Жуковская Н.П.



Куликова Е.А.

«_____» _____ 2024 г.