

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухов Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 25.04.2024 09:08:20
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДСЦИПЛИНЕ

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ

Направление подготовки	38.03.02 - Менеджмент	
Направленность (профиль)	Управление бизнесом	
Год начала обучения	2024	
Форма обучения	очная	очно-заочная
Реализуется в семестре	7	7

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Риск-менеджмент» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 - Менеджмент (направленность (профиль) «Управление бизнесом») очно-заочная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Риск-менеджмент»
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель	Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ
Члены комиссии:	Жуковская Н.П., доцент кафедры ЭМИГУ Куликова Е.А., доцент кафедры ЭМИГУ
Представитель организации- работодателя:	Мельников И. Ю. генеральный директор ООО «Мелиса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.02 - Менеджмент направленность (профиль) «Управление бизнесом» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ИД-2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Не способен Осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации на основе критического мышления, способен использовать анализ и синтез информации, а также применять системный подход для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен Осуществляет поиск, отбор информации способен использовать анализ и синтез информации	Способен Осуществляет поиск, отбор информации на основе критического мышления, способен использовать анализ и синтез информации, для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации на основе критического мышления, способен использовать анализ и синтез информации, а также применять системный подход для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;
<i>Компетенция: ПК-3</i>				
ПК-3. Способен осуществлять разработку отдельных направлений риск-менеджмента.	Не способен проводить какую-либо оценку риска предприятия, выявлять причины возникновения риска и составлять аналитический отчет о возможных рисках	Способен проводить оценку риска предприятия, выявлять причины возникновения риска	Способен проводить оценку риска предприятия, выявлять причины возникновения риска и составлять аналитический отчет о возможных рисках	Способен проводить комплексную оценку риска предприятия, выявлять причины возникновения риска и составлять аналитический отчет о возможных рисках в процессе деятельности предприятия

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

Но мер зад ани я	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>очная</u> Семестр 7. Форма обучения <u>очно-заочная</u> Семестр 7.	
1.		Защитная функция риска состоит: а) в том, что юридические и физические лица вынуждены искать средства и формы защиты от нежелательной реализации риска б) в объективной необходимости законодательного закрепления понятия «правомерности риска», правового регулирования страховой деятельности в) оба варианта верны г) нет правильного ответа	ИД-2 УК-1
2.		Ущерб имуществу изначально выражается в: а) теоретическом виде б) натуральном виде в) перспективе	ИД-2 УК-1
3.		Устойчивость проекта оценивается в течение: а) расчетного периода б) начального инвестиционного периода в) одного года	ИД-2 УК-1
4.		Отказ от риска является единственной реализацией процедуры: а) аутсорсинга риска б) уклонения от риска в) дублирования риска	ИД-2 УК-1
5.		Инвестиционные проекты, которые предусматривают инвестиции в такие активы, как здания, сооружения, оборудование, относятся к: а) реальным б) финансовым в) производственным	ИД-2 УК-1
6.		Классификация рисков	ИД-2 УК-1

7.		Понятие и сущность неопределенности	ИД-2 УК-1
8.		Основные причины неопределенности	ИД-2 УК-1
9.		Виды неопределенностей	ИД-2 УК-1
10.		Соотношение понятий неопределенности и риска	ИД-2 УК-1
11.		Виды неопределенностей	ИД-2 УК-1
12.		Соотношение понятий неопределенности и риска	ИД-2 УК-1
13.		Виды опасностей территорий и видов деятельности	ИД-2 УК-1
14.		Соотношение опасности и угрозы	ИД-2 УК-1
15.		Человеческий фактор в проблеме безопасности	ИД-2 УК-1
16.		Зоны предпринимательского риска	ИД-2 УК-1
17.		Система показателей оценки риска	ИД-2 УК-1
18.		Показатели оценки риска в условиях полной определенности	ИД-2 УК-1
19.		Зоны предпринимательского риска	ИД-2 УК-1
20.		Система показателей оценки риска	ИД-2 УК-1
21.		Зоны предпринимательского риска	ИД-2 УК-1
1.		Критический риск характеризуется: а) потерями, равными имущественному состоянию предприятия б) потерями ожидаемой прибыли в) потерями, равными расчетной выручке	ПК-3
2.		Методы снижения частоты ущерба или предотвращения убытка, уменьшения	ПК-3

		размера убытков и разделения риска представляют процедуру: а) уклонения от риска б) дублирования риска в) сокращения риска	
3.		Методы снижения частоты ущерба или предотвращения убытка, уменьшения размера убытков и разделения риска представляют процедуру: а) уклонения от риска б) дублирования риска в) сокращения риска	ПК-3
4.		Процедуры «сокращения риска» и «передача риска» являются приоритетными для ... стратегии управления риском: а) осторожной б) взвешенной в) рискованной	ПК-3
5.		Если руководство фирмы предпочитает минимизировать риск банкротства, то оно выбирает ... вариант управления рисками: а) стабильный б) умеренный в) осторожный	ПК-3
6.		Смягчение риска	ПК-3
7.		Идентификация и оценка проектных рисков	ПК-3
8.		Планирование реагирования на риски	ПК-3
9.		Сущность и содержание риск-менеджмента	ПК-3
10.		Функции и правила риск-менеджмента	ПК-3
11.		Стратегия риск-менеджмента	ПК-3
12.		Организация риск-менеджмента на предприятии	ПК-3
13.		Служба риск-менеджмента в организационной структуре предприятия	ПК-3
14.		Принятие решений в условиях риска	ПК-3
15.		Требования к лицу, принимающему решения в условиях риска	ПК-3
16.		Личностные факторы, влияющие на степень риска при принятии управленческих решений	ПК-3
17.		Принципы оценки решений, принимаемых ответственным лицом	ПК-3
18.		Ответственность принятия решения в условиях риска	ПК-3

19.		Система показателей оценки риска	ПК-3
20.		Особенности управления рисками в различных сферах экономической деятельности	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.