Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 24.04.2024 10:36:04
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58480412a23e199

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал)
СКФУ **Н.В. Данченко**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Акмеология

Направление подготовки	09.04.02	
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии Технологии работы с данными и знаниями, анализ информации	
Год начала обучения	2024	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	1	4

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Акмеология» студентов, обучающихся по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии» (направленность (профиль) «Технологии работы с данными и знаниями, анализ информации») заочная форма обучения

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Акмеология».

3. Разработчик: Янукян Мадлена Багратовна, доцент кафедры истории и философии права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Бондаренко Н.Г., зав. кафедрой истории и философии права
 Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,
 Болотова У.В. доцент кафедры истории и философии права

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО
 «24» марта 2022г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> УК-1 Ид-1	неточное или неполное знание, существуют серьезные пробелы по большинству изученных тем.	теоретические знания имеются, но они не применяются в процессе обучения при решении типовых задач	теоретическое содержание курса освоено полностью, однако допускает незначительные ошибки	Знает основные концепции акмеологии, методологию и методы исследования в акмеологии
УК-1 Ид-2	Отсутствие умения	Не способен самостоятельно выделять проблемы, не видит возможности их решения. Может выполнять задания только с помощью других	применяет полученные знания на практике при решении задач, выполнении исследований, однако может допускать незначительные ошибки	Умеет анализировать показатели психологического возраста, зрелости, личностного и профессионального роста, кризиса
УК-1 Ид-3	Слабая степень сформированности и навыка. Не может справиться с заданием самостоятельно, ищет помощи у других.	Допускает серьезные ошибки в организации и проведении исследований на социально-психологические темы, не может применить полученные знания на практике	необходимые практически компетенции в основном сформированы	Владеть и учитывает надежность источников информации; работает с противоречивой информацией из разных источников
<i>Компетенция: УК-6</i>				

Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> УК-6 Ид-1	неточное или неполное знание, существуют серьёзные пробелы по большинству изученных тем.	теоретические знания имеются, но они не применяются в процессе обучения при решении типовых задач	теоретическое содержание курса освоено полностью, однако допускает незначительные ошибки	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-6 Ид-2	Отсутствие умения	Не способен самостоятельно выделять проблемы, не видит возможности их решения. Может выполнять задания только с помощью других	применяет полученные знания на практике при решении задач, выполнении исследований, однако может допускать незначительные ошибки	Умеет анализировать приоритеты собственной деятельности и профессионального роста на основе самооценки по выбранным критериям
УК-6 Ид-3	Слабая степень сформированности навыка. Не может справиться с заданием самостоятельно, ищет помощи у других.	Допускает серьезные ошибки в организации и проведении исследований на социально-психологические темы, не может применить полученные знания на практике	необходимые практически и в основном сформированы	самостоятельно оценивает с различных точек зрения на особенности требований рынка труда, используя инструменты самооценки и непрерывного образования

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

Успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с показателями и критериями оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций: повышенный/отлично; достаточный/хорошо; пороговый/удовлетворительно; компетенция не сформирована/неудовлетворительно.

Для студентов по образовательной программе магистратуры используется 5-балльная шкала.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная, семестр 1, Форма обучения заочная, семестр 4	
1.	В	Основоположником акмеологии является: а) Ананьев Б.Г; б) Ломов Б.Ф; в) Рыбников Н.А; г) И.В.Освальда; д) А.А.Бодалева.	УК-1
2.	г	Стадии развития личности по теории Э. Эриксона называются: а) Психические. б) Психосексуальные. в) Интеллектуальные. г) Психосоциальные. д) Эпигенетические	УК-1
3.	в	Если возрастная задача периода ранней зрелости не решена, то развивается: а) Отчаяние. б) Чувство вины. в) Изоляция. г) Инертность. д) Ролевое смещение	УК-6
4.	В	Кто ввел понятие «социальная ситуация развития»? а) Ж. Пиаже. б) Б.Г. Ананьев. в) Л.С. Выготский. г) Д.Б. Эльконин.	УК-6
5.	Б	Интеллектуальные (невербальные) функции достигают оптимума развития в возрасте: а) 15 – 17 лет.	УК-6

		б) 21 – 22 года. в) 18 – 20 лет. г) 23 – 25 лет.	
6.		Определение акмеологии как науки	УК-1
7.		О предпосылках возникновения акмеологии	УК-1
8.		Главные научные и практические задачи	УК-1
9.		Научные ориентации акмеологии	УК-1
10.		Понятие смысла жизни	УК-1
11.		Этапы становления акмеологии	УК-1
12.		Цель жизни.	УК-1
13.		Акмеологические технологии.	УК-1
14.		Методологический статус современной акмеологии.	УК-1
15.		Классификация жизненного развития человека Дж. Биррена	УК-1
16.		Классификация жизненного развития человека Э. Эриксон	УК-1
17.		Основные характеристики человека в младшем школьном возрасте.	УК-1
18.		Основные характеристики человека в подростковом и юношеском возрасте.	УК-1
19.		Основные характеристики человека в период средней зрелости.	УК-1
20.		Основные характеристики человека в период поздней зрелости и старости.	УК-1
21.		Сущность периодизации возрастного развития	УК-1
22.		Сущность феномена "акме" в профессиональном развитии.	УК-1
23.		Виды профессионального "акме".	УК-1
24.		Критерии профессионального "акме" в соотношении с показателями профессионализма и профессиональной компетентности.	УК-6
25.		Условия достижения профессионального "акме".	УК-6
26.		Подходы к изучению жизненного пути человека	УК-6
27.		Структура жизненного пути	УК-6
28.		Основные этапы развития субъекта труда	УК-6
29.		Карьера личности	УК-6
30.		Профессия с точки зрения психологии	УК-6

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое усвоение программного материала по всем разделам курса, изложение его на высоком научно-техническом уровне; ознакомление с дополнительной литературой и передовыми научно-техническими достижениями; умение творчески подтвердить теоретические положения процессов и расчета аппаратов соответствующими примерами, умелое применение теоретических знаний при решении практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное усвоение программного материала в объеме обязательной литературы по курсу; владение терминологией и символикой изучаемой дисциплины при изложении материала; умение увязывать теоретические знания с решением практических задач; наличие не искажающих существа ответа погрешностей и пробелов при изложении материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует знание основных теоретических и практических вопросов программного материала; допущение незначительных ошибок и неточностей, нарушение логической последовательности изложения материала, недостаточную аргументацию теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует существенные пробелы в знаниях основного программного материала; недостаточный объем знаний по дисциплине для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.