

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:30:41

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f5848c4e7b964

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются формирование у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО в процессе привития и наработки навыка анализа и выявления противоречивых теоретических разработок уголовного права, недостатков конструкций и толкований уголовно-правовых норм и развитие навыка формирования собственной позиции по спорным вопросам доктрины уголовного права и формализации идей их устранения.

Основными задачами учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- систематизировано изложить основные теоретические положения о принципах, категориях и положениях уголовного права, акцентируя внимание на проблемах теории уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения;
- научить магистров ориентироваться в теории уголовного права, положениях уголовного законодательства, обращать внимание на существующие проблемы;
- развить способности грамотного толкования и применения коллизионных норм уголовного права;
- привить магистрам уважительное отношение к уголовному закону как к незыблемому средству защиты прав и интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

№ темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
2 семестр			
1	Практическое занятие №1. Проблемы доказывания в уголовном процессе	2	
2	Практическое занятие №2. Процесс доказывания	2	
3	Практическое занятие №3. Проблемы возбуждение уголовного дела	2	2
4	Практическое занятие №4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	2	2
Итого за 2 семестр		8	4
Итого		8	4

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Проблемы доказывания в уголовном процессе

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составления и оформления проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении проблем доказывания в уголовном процессе.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Большая часть проблем уголовного доказывания связана именно с разницей положения сторон уголовного конфликта – обладающей большим репрессивным потенциалом машиной государственного обвинения и одного человека, пусть даже и имеющего защитника.

Сложившийся стереотип о том, что «если поймали, значит, есть за что» позволяет судьям и обывателям делать далеко идущие выводы уже из факта возбуждения в отношении лица уголовного дела.

Назовем основные проблемы доказывания по уголовным делам.

1. «Презумпция виновности», в рамках которой любые уголовно-процессуальные действия, например, досудебное заключение под стражу, начинают рассматриваться как достаточные доказательства вины в совершении преступления.

2. Редуцирование доказывания в связи с распространением особого порядка судебного разбирательства, сокращенных форм досудебного и судебного производства. В этом случае приговор постановляется только на основе обвинительного заключения (акта, постановления) даже без исследования доказательств стороны обвинения.

3. Неопределенный статус доказательств защиты. Возложение обязанности доказывания на сторону обвинения имеет и негативную сторону: доказательства защитника нередко не приобщаются к делу по мотивам несоблюдения им установленной процессуальной формы собирания сведений, входящих в предмет доказывания.

Схожие проблемы можно обнаружить и в доказывании по делам об административных правонарушениях, которое осуществляется в том числе на основании показаний автоматизированных средств фиксации и не предполагает широких прав лица, привлекаемого к ответственности.

Вопросы:

1. Проблемы доказывания в уголовном процессе.
2. Понятие доказывания при производстве по уголовным делам.
3. Структура, предмет и пределы доказывания.
4. Определение основных проблем в данной сфере.

Литература:

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>

2. Дзиковская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиковская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

Практическое занятие №2. Процесс доказывания

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составления и оформления проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении процесса доказывания.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Процесс доказывания – это осуществляемая работа следователей, прокуроров, дознавателей, а также суда, который занимается сбором, проверкой и оценкой доказательств с целью установления обстоятельств, случившегося события.

Такая деятельность осуществляется в строгом порядке, который установлен уголовно-процессуальным законом.

Данный процесс представляет собой единство 2-х сторон:

– практическая деятельность. Отражает деятельность дознавателей, прокуроров, следователей, суда. Ее цель – получить доказательства.

– логическая деятельность. Отражает деятельность данного субъекта. Ее цель – поиск доказательств, их проверка и оценка.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации включает статью 85, в которой отражена суть процесса доказывания: доказывание включает в себя сбор, проверку и оценку доказательств.

Согласно теории УП сбор, проверка и оценка доказательств именуется как этапы процесса доказывания либо же элементы процесса доказывания. Если рассматривать «процесс» как «развитие какого-либо явления», то зачастую это будут этапы процесса доказывания. Но, не смотря на это, с практической точки зрения, сбор, проверка и оценка доказательств не разграничены во временных рамках, поэтому логично будет назвать их именно элементы процесса доказывания.

Процесс доказывания включает три главных этапа:

- сбор доказательств;
- проверка доказательств;
- оценка доказательств.

В процессе доказывания могут быть использованы результаты ОРД. Однако это происходит только тогда, когда данные результаты подходят под требования, которые предъявлены для доказательств УПК. Оперативно-розыскная деятельность проводится негласно.

Существует определенная инструкция о том, в каком порядке представлять результаты ОРД органам дознания, следователям, прокурорам или же в суд. Она утверждена межведомственным приказом МВД России № 368, ФСБ России № 185, ФСО России № 164, ФТС России № 481, СВР России № 32, ФСИН России № 184, ФСКН России № 97, Минобороны России № 147 от 17.04.2007.

Существует решение о представлении результатов. Именно на основе данного решения можно предоставить результаты оперативно-розыскной деятельности. Приемом данных результатов могут заниматься следователь, суд либо прокурор и некоторые другие органы управления.

Результаты ОРД, которые предоставляются как доказательства по уголовным делам, должны соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства, которые составлены для доказательств в общем виде. Помимо этого, они должны обладать сведениями, которые имеют смысл при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию. Содержание данных доказательств должно включать в себя указания на оперативные и розыскные процессы, во время проведения которых и были получены доказательства. Помимо этого, содержание доказательств должно обладать данными, которые можно было бы проверить согласно условиям уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Процесс доказывания.
2. Понятие и значение процесса доказывания
3. Элементы доказательственной деятельности
4. Собираение доказательств
5. Проверка доказательств
6. Оценка доказательств

Литература:

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>

2. Дзиковская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиковская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

Практическое занятие №3. Проблемы возбуждение уголовного дела

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составления и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его

реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении проблем возбуждения уголовного дела.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

В последнее время в науке уголовно — процессуального права зачастую имеют место дискуссии касательно необходимости реформирования стадии возбуждения уголовного дела. Следует отметить, что на это имеется целый ряд причин: пробелы в уголовно-процессуальных нормах, которые направлены на регулирование деятельность должностных лиц на этапе проверки сообщений о преступлении, значительное отставание национальных правовых норм от опыта зарубежных стран, проблемы правоприменения норм.

Следует отметить, что на это имеется целый ряд причин: пробелы в уголовно-процессуальных нормах, которые направлены на регулирование деятельность должностных лиц на этапе проверки сообщений о преступлении, значительное отставание национальных правовых норм от опыта зарубежных стран, проблемы правоприменения норм. Следует отметить, что Генеральная прокуратура РФ неоднократно обращала внимание на рост жалоб граждан в связи с возникающими фактами незаконного возбуждения уголовных дел, и, наоборот, с необоснованными отказами в их возбуждении. Причиной тому, очевидно, является загруженность аппарата предварительного расследования, низкий уровень квалифицированности и профессионализма должностных лиц, фактор коррупционной составляющей. Причем большинство подобных затруднений в процессуальном плане возникает именно на стадии возбуждения уголовного дела. Не вызывает сомнений, что необходимость внесения изменений в уголовно-процессуальный закон назрела. В связи с чем, предлагаем рассмотреть и изучить наиболее актуальные из возникших на данный момент проблем.

Во-первых, одним из поводов для возбуждения уголовного дела законодатель называет заявление о преступлении, причем подписанное (именное). В соответствии с ч. 7 ст. 141 УПК РФ «анонимное заявление не может служить поводом для возбуждения уголовного дела». Это обуславливается тем, что в случае не анонимности подобного заявления сотрудники их регистрирующие будут обязаны принимать любые заявления о преступлении, в которых, к примеру, отсутствуют признаки, указывающие на состав преступления, и даже содержащие заведомо ложные факты.

Однако если обратиться к практике других государств, то можно отметить положительные результаты в борьбе с преступностью (например, Республика Казахстан). Даже если в таком случае часть заявлений о преступлениях будет содержать ложную информацию, следует учитывать только те, в которых содержатся признаки наличия преступного деяния и отсутствуют обстоятельства, которые могут исключать производство по конкретному уголовному делу.

Во-вторых, законодателем не предусмотрен срок передачи сообщения о преступлении по подследственности в силу нормы ст. 145 УПК РФ. В данном случае возникает вполне имеющий место вопрос, с какого момента следует исчислять срок рассмотрения сообщения о преступлении, переданного по подследственности. Подобный пробел нередко становится причиной превышения срока разрешения поступающей информации о совершенных или готовящихся преступлениях и требует законодательной доработки.

В-третьих, в научной юридической литературе довольно часто встречаются мнения правоведов в отношении перечня поводов для возбуждения уголовного дела, который

законодателем приведен в качестве исчерпывающего, однако, формулировки которого недостаточно конкретизированы.

В-четвертых, при осуществлении проверки заявления о преступлении должностное лицо органа предварительного расследования действует в соответствии с положениями нормы статьи 144 УПК РФ, часть первая которой предусматривает возможность производства некоторых следственных действий до возбуждения уголовного дела, в частности нас интересует освидетельствование. В процессе реализации данной нормы, следовательно, (дознатель) обращается к положениям более частной статьи, а именно ст. 179 УПК РФ, регламентирующей порядок производства освидетельствования. Согласно ч. 1 ст. 179 УПК РФ освидетельствованию могут подвергаться только подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. А это уже означает, что в данном случае произвести освидетельствование до возбуждения уголовного дела не представляется возможным, поскольку в силу статей 46, 47, 42, 56 УПК РФ — физическое лицо не может приобрести статус подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля соответственно до момента возбуждения уголовного дела (вынесения постановления о возбуждении уголовного дела).

Вопросы:

1. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела.
4. Охрана прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела.

Литература:

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>
2. Дзиконская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиконская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

Практическое занятие №4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составления и оформления проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в

составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

Суд с участием присяжных заседателей является специфической формой организации суда, заключающейся в том, что рассмотрение и разрешение в судебном разбирательстве уголовного дела осуществляется как профессиональным судьей (председательствующим), так и коллегией присяжных заседателей.

В Российской империи суд присяжных был введен вследствие реформ Александра II и действовал с 1864 г. по 1917 г. Декретом Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР о суде от 24 ноября (5 декабря) 1917 г. № 1 суды присяжных были упразднены.

Вопрос о возрождении соответствующего суда в России был поставлен в Концепции судебной реформы 1991 года, где в качестве одного из важнейших направлений развития судопроизводства считалось признание за каждым лицом права на рассмотрение его дела в установленных законом случаях судом с участием присяжных заседателей (п. 3).

16 июля 1993 года был принят Закон Российской Федерации № 5451-1, который создал правовую основу для возрождения суда присяжных в России. При этом в УПК РСФСР был введен раздел 10 «Производство в суде присяжных».

В соответствии с Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. № 5451/1-1133 о порядке введения в действие соответствующего закона с 1 ноября 1993 г. суды присяжных заседателей были образованы в пяти субъектах России (в Ставропольском крае, Ивановской, Московской, Рязанской и Саратовской областях), а с 1 января 1994 г. еще в четырех (Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях).

Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., окончательно закрепила обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей по делам за особо тяжкие преступления против жизни, за которые уголовным законом устанавливается в качестве исключительной меры наказания в виде смертной казни (ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47 и ч. 4 ст. 123).

В УПК Российской Федерации производству по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, посвящена глава 42.

Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ было предусмотрено поэтапное создание суда присяжных во всех субъектах Российской Федерации.

Так, например, в Чеченской Республике рассмотрение уголовных дел таковым осуществляется с 1 января 2010 г.

В соответствии с Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ положения, касающиеся соответствующего суда, применяются в таких субъектах России как Республика Крым и город федерального значения Севастополь с 1 января 2018 года.

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в соответствии с общими правилами, определяющими порядок производства по уголовным делам в суде первой инстанции, с учетом следующих особенностей.

1. К рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу привлекаются представители народа, участие которых в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей является их гражданским долгом.

Ограничение соответствующего права устанавливается только в отношении отдельных категорий граждан. Так, согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (далее – Закон о присяжных заседателях) присяжными заседателями и кандидатами в таковые не могут быть лица:

- не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

В порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, не допускаются в качестве присяжных заседателей также лица: подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений; не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство; имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела (ч. 3 ст. 3 Закона о присяжных заседателях)

Согласно ст. 7 указанного закона лица, включенные в список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели округа, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ, исключаются из них высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в случаях:

- а) выявления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3 Закона о присяжных заседателях;
- б) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:
 - лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;
 - лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;
 - лицом, достигшим возраста 65 лет;
 - лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
 - военнослужащим;
 - гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов ФСБ, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения;
 - судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;
 - имеющим специальное звание сотрудником ОВД, таможенных органов или органов и учреждений УИС, а также гражданином, уволенным со службы в указанных органах и учреждениях, – в течение пяти лет со дня увольнения;
 - священнослужителем.

2. Согласно пунктам 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей осуществляется в следующем составе:

- судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей;
- судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей.

3. Полномочия председательствующего и коллегии присяжных заседателей различаются. Так, если присяжные заседатели согласно ч. 1 ст. 334 УПК РФ решают вопросы факта (имело ли место событие преступления; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния), то председательствующий решает вопросы, касающиеся применения права, т.е. квалификация деяния, назначение наказания, разрешение гражданского иска и других вопросов, разрешаемых при постановлении приговора (ч. 2 ст. 334, ст. 347 УПК РФ).

4. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей делится на два этапа: с участием присяжных заседателей – до провозглашения вердикта (ст.ст. 327-345

УПК РФ) и без участия присяжных заседателей – после провозглашения вердикта (ст.ст. 346- 352 УПК РФ).

5. Присяжные заседатели не могут быть ознакомлены с доказательствами, которые были признаны недопустимыми. При этом если вопрос о недопустимости доказательств возникает в ходе судебного разбирательства, он рассматривается без участия присяжных заседателей. Судья, выслушав мнение сторон, принимает решение об исключении доказательства, признанного недопустимым (ч. 6 ст. 335 УПК РФ).

6. Принимая решение о виновности или невиновности подсудимого, присяжные заседатели, хотя и основываются на исследованных в суде доказательствах, не обязаны мотивировать свои выводы. Указанное положение обеспечивает самостоятельность и независимость каждого присяжного заседателя, а также обуславливает невозможность обжалования вынесенного на основе вердикта присяжных заседателей приговора по мотиву необоснованности содержащихся в нем выводов.

Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей осуществляется при наличии следующих условий.

1. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством:

- судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей рассматривают уголовные дела о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279, 281 УК РФ (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);

- судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей рассматривает уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст.ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.

При этом необходимо обратить внимание на правовую позицию Конституционного Суда РФ относительно возможности рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о преступлениях, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, если в таких преступлениях обвиняются женщины, лица, не достигшие ко времени их совершения восемнадцатилетнего возраста, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Так, Постановлением Конституционного Суда РФ от 20 мая 2014 г. № 16-П137 пункт 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, не предполагающий возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о соответствующих преступлениях, совершенных несовершеннолетними, лицами в возрасте до восемнадцати лет, которым в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, признан соответствующим Конституции РФ.

При этом в обоснование положена следующая позиция «отступление от такой процессуальной формы, как суд с участием присяжных заседателей, допустимо и не может рассматриваться как ухудшающее их положение с точки зрения обеспечения конституционных гарантий судебной защиты: специфика разрешения вопросов, связанных с определением виновности несовершеннолетних в совершении уголовно наказуемых деяний, требует осуществления судебного разбирательства в их отношении с соблюдением требований, направленных на тщательное исследование всех данных о личности несовершеннолетнего, сопряженное с ограничением гласности, обеспечением конфиденциальности судебного процесса и основных процессуальных гарантий на всех этапах судебного разбирательства, что не может быть в полной мере обеспечено при

рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, предполагающем исследование данных о личности подсудимого лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления».

В то же время в целом ряде решений Конституционного Суда положения пункта 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ признаны не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования, в том числе во взаимосвязи с п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59 УК РФ, ими исключается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению женщины в совершении преступления, за которое в качестве наиболее строгого вида наказания соответствующей статьей (частью статьи) УК РФ предусматривается пожизненное лишение свободы или смертная казнь, – притом что уголовное дело по обвинению мужчины в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом присяжных.

Таким образом, с учетом указанной правовой позиции женщинам должна быть обеспечена реализация права на рассмотрение их уголовных дел судом с участием присяжных заседателей на основе принципов юридического равенства и равноправия и без какой бы то ни было дискриминации.

Аналогичную позицию занял Конституционный Суд РФ и в Постановлении от 16 марта 2017 г. № 7-П139, в котором признал указанные выше нормативные предписания несоответствующими Конституции РФ в той части, в которой ими исключается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению достигшего шестидесятипятилетнего возраста мужчины в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, притом что уголовное дело по обвинению мужчины в возрасте от 18 до 65 лет, а также женщины старше 18 лет в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом в этом составе.

2. Обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

В соответствии с положениями п.п. 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей возможно только по ходатайству обвиняемого.

Согласно ч. 5 ст. 217 УПК РФ следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить последнему не только право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности его рассмотрения данным судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения, о чем в протоколе ознакомления с материалами дела делается соответствующая запись и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него (ч. 2 ст. 218 УПК РФ).

При этом необходимо отметить, что никто, кроме обвиняемого, не имеет права ходатайствовать о рассмотрении дела таким судом, в том числе его защитник.

Невыполнение следователем указанного выше требования, как отмечает Пленум Верховного Суда РФ в п. 1. постановления от 22 ноября 2005 г. № 23140 (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 23), является препятствием для рассмотрения уголовного дела судом. Соответственно, уголовное дело подлежит возвращению прокурору со стадии предварительного слушания в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 236 УПК РФ.

Если один или несколько обвиняемых заявляют ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а остальные отказываются от него, а также когда один или несколько обвиняемых являются несовершеннолетними, следователь в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 217 УПК РФ решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство.

Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено как после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии, так и после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения. Для

рассмотрения такого ходатайства назначается предварительное слушание (п. 5 ч. 2 и ч. 3 ст. 229 УПК РФ).

Обвиняемый также имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 229 УПК РФ (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Следователь и суд обязаны выполнять требования п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК РФ об обязательном участии защитника, если уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. При этом его участие обеспечивается каждому обвиняемому с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела указанным составом суда (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Согласно ч. 2 ст. 52 УПК РФ отказ от защитника не является обязательным для следователя и суда.

Вопросы:

1. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Особенности проведения предварительного слушания.
3. Формирование коллегии присяжных заседателей.
4. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей: прения сторон, постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
5. Вердикт присяжных заседателей, его последствия. Постановление приговора.

Литература:

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>

2. Дзиконская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиконская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**
по дисциплине
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):
«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

Пятигорск, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются формирование у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО в процессе привития и наработки навыка анализа и выявления противоречивых теоретических разработок уголовного права, недостатков конструкций и толкований уголовно-правовых норм и развитие навыка формирования собственной позиции по спорным вопросам доктрины уголовного права и формализации идей их устранения.

Основными задачами учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- систематизировано изложить основные теоретические положения о принципах, категориях и положениях уголовного права, акцентируя внимание на проблемах теории уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения;
- научить магистров ориентироваться в теории уголовного права, положениях уголовного законодательства, обращать внимание на существующие проблемы;
- развить способности грамотного толкования и применения коллизионных норм уголовного права;
- привить магистрам уважительное отношение к уголовному закону как к незыблемому средству защиты прав и интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объём аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещённых на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста.

Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться усвоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования сверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНиП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела
3. Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждения уголовного дела
4. Охрана прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела
5. Изучение основных правовых аспектов производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
6. Понятие приговора и его существенные условия.
7. Основные требования закона к приговору суда и порядок его вступления в законную силу.
8. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутата, следователя и адвоката, члена выборного органа местного самоуправления.
9. Задержание лица, избрание меры пресечения, производство следственных действий и направление уголовного дела в суд.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если

в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические указания по выполнению курсовой работы

3.1 Цель, задачи и реализуемые компетенции

Выполнение курсовой работы дает студенту возможность расширить его знания в области конституционно-правовых институтов, получить представления о правотворческой и правоприменительной деятельности органов государства, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование механизма правового регулирования, укрепления законности и правопорядка.

В процессе выполнения курсовой работы студенты более углубленно изучают определенный частный круг вопросов, а также совершенствуют навыки в самостоятельном решении юридических задач, раскрывают свое умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами.

Подготовка курсовой работы имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний;
- обучение методам теоретического анализа явлений и закономерностей науки;
- отработку навыков самостоятельного применения теоретических знаний к комплексному решению профессиональных задач;
- выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении проблем и вопросов;

Основными задачами выполнения курсовой работы являются:

- обоснование актуальности и значимости темы работы в теории и практике;
- теоретическое исследование с позиций науки и современной концепции состояния взятой к рассмотрению проблемы;
- обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование выводов и рекомендаций на основе самостоятельного анализа научных и методических источников;
- формирование навыков самостоятельной работы со специальной литературой, цитирования и ссылок на источники, умения грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои идеи, мысли;
- приобретение новых теоретических знаний в соответствии с темой работы изданием руководителя;
- умение систематизировать, обобщать и логично излагать концепции, альтернативные точки зрения по исследуемой проблеме;
- развитие учебно-исследовательских и методических навыков, необходимых для системного научного анализа изучаемого явления;
- совершенствование профессиональной подготовки.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенцию: ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

3.2 Формулировка задания и его объем

Одним из важных компонентов при выполнении курсовой работы является правильное определение тематики.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, отвечать учебным задачам дисциплины, а также потребностям науки и практики. Актуальность тематики курсовых работ обусловлена научностью, современностью и направленностью к получению студентами навыков самостоятельной творческой работы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать и критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;
- е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;
- з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

Темы курсовых работ утверждаются на заседании кафедры Конституционного и административного права в течение 2-х недель после начала семестра.

Темы курсовых работ по конституционному праву определяются путем свободного выбора из списка предлагаемых тем. Тематика работ не должна повторяться у двух и более студентов. Следует иметь в виду, что перечень предложенных тем, носит рекомендательный характер и не является исчерпывающим. Тем самым не исключается проявление студентом инициативы в выборе других тем, обосновав целесообразность ее разработки. В таком случае, по согласованию с преподавателем студент может сам выбрать тему и приступить к ее исследованию.

Основные содержательные и процессуальные аспекты, необходимые для выполнения работы, оформляются кафедрой в заданиях по курсовому проектированию.

Тематика курсовых работ

1. Регламентация ответственности за неосторожные преступления
2. Концепция «объект преступления – правовое благо»
3. Человек как объект преступления
4. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления
5. Концепция «беспредметных преступлений»
6. Проблема соотношения объекта и предмета преступлений
7. Влияние специфических свойств предмета преступления на квалификацию преступлений
8. Лица, подлежащие уголовной ответственности: проблемы теории и практики
9. Теории причинной связи в уголовном праве: их достоинства и недостатки
10. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30–50-х гг. XX столетия
11. Позитивные и негативные факторы современного социально-правового развития
12. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций вины
13. Преступное легкомыслие и преступная самонадеянность как самостоятельные виды вины
14. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства

15. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства
16. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности
17. Взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания
18. Права человека и права гражданина
19. Социальная ценность права
20. Понятие и формы реализации права
21. Правовое регулирование: понятие, виды, современные проблемы
22. Власть и гражданское общество
23. Предмет и методы курса актуальных проблем права
24. Объект преступления против собственности в период рыночной экономики
25. Особенности предмета преступлений против собственности, обусловленные рыночной экономикой
26. Значение предмета преступления против собственности для дифференциации уголовной ответственности
27. Акт об амнистии. Проблемные вопросы
28. Доведение до самоубийства. Проблемы квалификации
29. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны
30. Защита прав потребителей и уголовная ответственность за их нарушение
31. Классификации признаков специального субъекта преступления
32. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности
33. Вопрос о видах диспозиций и санкций в статьях Уголовного кодекса РФ
34. Имущественное и должностное положение и принцип равенства граждан перед законом
35. Квалификация убийства и изнасилования, совершенных групповым способом
36. Коммерческая и налоговая тайна
37. Криминализация неосторожных противоправных деяний
38. Некоторые правовые аспекты искусственного прерывания беременности (аборта)
39. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение
40. Ответственность организатора за преступления, совершённые организованной группой
41. Половая свобода и половая неприкосновенность как объект преступления
42. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства
43. Понятие психически беспомощного состояния жертвы преступления
44. Правовые проблемы эвтаназии в России
45. Представитель власти по специальному полномочию
46. Пробелы в новом Уголовном кодексе России
47. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления
48. Проблемы реформирования уголовной политики России на современном этапе
49. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимопроникновения
50. Смягчающие наказание обстоятельства, не указанные в законе
51. Спорные вопросы отмены смертной казни
52. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы

3.3 Структура работы

Курсовая работа должна содержать элементы новизны, наряду с фундаментальным аспектом должен быть проведен анализ современного состояния изучаемой проблемы, а также включенность в региональную проблематику. Задание по курсовой работе необходимо индивидуализировать с учетом интересов и способностей студентов.

Курсовая работа должна состоять из введения, теоретической части, эмпирической (практической) части, заключения, списка литературы и приложения. В отдельных

случаях, в соответствии с тематикой работы, эмпирическая часть может отсутствовать. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; отражаются объект, предмет, задачи, цели, методы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая часть должна содержать анализ состояния изучаемой проблемы на основе обзора научной, научно-информационной, справочной литературы. Представленный материал должен быть логически связан с целью исследования. В параграфах теоретической части необходимо отражать отдельные компоненты проблемы и завершать их выводами.

Эмпирическая (практическая) часть (при наличии) включает описание системы экспериментального исследования, обоснование методов исследования, анализ результатов экспериментального исследования, схемы, графические и математические способы интерпретации полученных данных, выводы.

Заключение содержит выводы, подтверждающие или опровергающие первоначальные предположения (гипотезы), перспективы дальнейшего изучения проблемы, связь с практикой, анализ реализации целей и задач исследования.

Список литературы должен быть составлен в соответствии с требованиями ГОСТа к оформлению библиографии.

Приложение содержит весь фактический материал экспериментальных исследований (анкеты, опросники, рисунки и т.д.).

4. Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студента.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам дисциплины;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 20 минут с момента получения им билета. Положительным также будет стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему, выразить свое отношение к ней, применить теоретические знания по современным проблемам финансового права.

Результаты экзамена объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Вопросы к экзамену

1. Проблемы доказывания в уголовном процессе.
2. Понятие доказывания при производстве по уголовным делам.
3. Структура, предмет и пределы доказывания.
4. Определение основных проблем в данной сфере.
5. Процесс доказывания.
6. Понятие и значение процесса доказывания
7. Элементы доказательственной деятельности
8. Собираение доказательств
9. Проверка доказательств
10. Оценка доказательств
11. Проблемы возбуждения уголовного дела.
12. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела
13. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела
14. Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждения уголовного дела
15. Охрана прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела
16. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
17. Статус присяжных заседателей, сущность и значение особенностей производства в суде с их участием.
18. Формирование коллегии присяжных заседателей.
19. Сущность и значение института особого порядка судебного разбирательства, основания и условия его применения.
20. Роль суда и особенности вынесения приговора при применении особого порядка судебного разбирательства и при наличии досудебного соглашения.
21. Особенности производства у мирового судьи.
22. Становление мировой юстиции в России.
23. Анализ процессуальных особенностей использования доказывания при рассмотрении споров в уголовных процессах.
24. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
25. Вынесение вердикта присяжными заседателями.
26. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.
27. Производство мирового судьи по делам частного обвинения.
28. Назначение судебного заседания.
29. Рассмотрение уголовного дела мировым судьей.
30. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
31. Полномочия и порядок деятельности мировых судей.
32. Подсудность дел мировому судье.
33. Изучение основных правовых аспектов производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
34. Понятие приговора и его существенные условия.
35. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
36. Особенности предмета доказывания и законодательной базы.
37. Основные аспекты ведения предварительного следствия и судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего.
38. Историческая и общая характеристика принудительных мер медицинского характера, их сущность и правовая природа.
39. Основания и цели применения данного наказания, их типы.
40. Лица, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

41. Правовая природа института возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в уголовном процессе.
42. Его место в системе пересмотра судебных актов.
43. Основные требования закона к приговору суда и порядок его вступления в законную силу.
44. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
45. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
46. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
47. Выявление его функционального назначения в механизме защиты прав и законных интересов.
48. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
49. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутата, следователя и адвоката, члена выборного органа местного самоуправления.
50. Задержание лица, избрание меры пресечения, производство следственных действий и направление уголовного дела в суд.

5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
а	Освобождение лица от уголовной ответственности представляет собой: а) отказ государства от осуждения лица. б) отказ государства от освобождения лица. в) отказ государства от возбуждения уголовного дела. г) отказ государства от вынесения приговора.
а	Освобождения от уголовной ответственности невозможно ... а) после вынесения обвинительного приговора суда б) на стадии возбуждения уголовного дела

	в) на стадии судебного разбирательства
б	Преступление не признается совершенным впервые, если ... а) лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее в установленном законом порядке б) лицо после привлечения к уголовной ответственности было освобождено от уголовного наказания в) судимость за ранее совершенное преступление снята и погашена в установленном законом порядке
а	Деятельное раскаяние возможно только на стадии ... преступлению(я) а) оконченного б) покушения на в) приготовления к
б	Лицо, впервые совершившее преступление ... тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. а) небольшой б) небольшой или средней в) средней
в, г	Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицам, отбывающим ... а) исправительные работы б) ограничение по военной службе в) содержание в дисциплинарной воинской части г) принудительные работы д) арест е) обязательные работы
а	Если лицо было осуждено за преступление средней тяжести, то условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбывания осужденным не менее ... срока наказания. а) одной трети б) половины в) двух третей
б	Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбывания осужденным к лишению свободы за совершение тяжкого преступления не менее ... срока наказания. а) одной трети б) половины в) двух третей
а	Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, ... а) безусловно освобождается от наказания б) может быть освобождено от наказания в) безусловно освобождается от уголовной ответственности
б	Суд постановляет считать наказание условным, придя к выводу: а) о возможности освобождения осужденного от уголовной ответственности. б) о возможности исправления осужденного без отбывания наказания. в) о возможности освобождения осужденного из-под стражи. г) о возможности замены осужденному меры пресечения.

в	<p>Возможно ли назначение пожизненного лишения свободы и смертной казни за неоконченное преступление?</p> <p>а) только пожизненного лишения свободы б) возможно только за приготовление к особо тяжкому преступлению в) невозможно ни при каких обстоятельствах г) возможно в зависимости от личности подсудимого</p>
б	<p>Какие обстоятельства совершения преступления, не могут повлиять на назначение наказания?</p> <p>а) отягчающие и смягчающие обстоятельства; б) национальность лица, совершившего преступление; в) личность лица, совершившего преступление; г) характер и степень общественной опасности, совершенного преступления.</p>
а	<p>Положения, предусмотренные ст. 60 УК РФ, которыми руководствуется суд при назначении наказания, именуется ... начала назначения наказания.</p> <p>а) общие б) основные в) главные</p>
б	<p>Пожизненное лишение свободы отбывается в ...</p> <p>а) исправительной колонии строгого режима б) исправительной колонии особого режима в) исправительной колонии специального режима г) тюрьме</p>
б	<p>Арест заключается в ...</p> <p>а) содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора б) содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества в) изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию</p>
в	<p>Обязательные работы устанавливаются на срок от ... часов</p> <p>а) 60 до 240 б) 30 до 180 в) 60 до 480</p>
а	<p>Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания устанавливается на срок от ... лет</p> <p>а) 1 года до 5 б) 6 месяцев до 3 в) 6 месяцев до 5</p>
б	<p>В системе наказаний уголовные наказания располагаются:</p> <p>а) в алфавитном порядке б) от наименее сурового до наиболее сурового в) в зависимости от органа, исполняющего наказание г) беспорядочно</p>
в	<p>Система наказаний – это:</p> <p>а) исчерпывающий перечень видов наказаний б) совокупность преступлений в) исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в строго определенном порядке г) совокупность наказаний, предусмотренных УК РФ.</p>
в	<p>Целью наказания не является:</p> <p>а) восстановление социальной справедливости</p>

б) исправление осужденного в) перевоспитание осужденного г) предупреждение совершения новых преступлений
--

6. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

7. Рекомендуемая литература

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>

2. Дзиковская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиковская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО
ПРАВА»

для студентов направления подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ
2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И РЕАЛИЗУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
3. ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ
4. СТРУКТУРА РАБОТЫ
5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ
6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ
7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РАБОТЫ
9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВВЕДЕНИЕ

Написание курсовой работы по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» предусмотрено учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Написание курсовой работы помогает студентам углубить и закрепить теоретические знания, приобрести навыки самостоятельного научного исследования, анализа и обобщения юридической литературы и правоприменительной практики, литературного оформления результатов такого труда, что в целом способствует общенаучной и профессиональной подготовке юриста.

Курсовая работа должна представлять собой законченное теоретическое исследование на одну из актуальных тем в области перечисленных выше дисциплин. В данной работе автор демонстрирует уровень освоения научного и практического материала, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обосновывать предложения и рекомендации по совершенствованию процесса правового регулирования общественных отношений в изученной области. В курсовой работе должны найти освещение максимум специальной литературы, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики по избранной теме. Работа должна носить творческий характер, отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, отражать умение студента осуществлять поиск и использовать необходимый теоретический и практический материал, обрабатывать и систематизировать его, правильно оформлять работу.

Курсовая работа по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» представляет собой самостоятельную письменную работу студента по одной из предложенных ему для теоретического исследования тем.

Курсовая работа – научный, творческий труд, отвечающий требованиям актуальности, новизны исследуемой темы, самостоятельности, индивидуализации в поисках варианта разрешения актуальной теоретической и практической проблемы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать и критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;
- е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;
- з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И РЕАЛИЗУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Выполнение курсовой работы дает студенту возможность расширить его знания в области государственно-правовых институтов, получить представления о правотворческой и правоприменительной деятельности органов государства, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование механизма правового регулирования, укрепления законности и правопорядка.

В процессе выполнения курсовой работы студенты более углубленно изучают определенный частный круг вопросов, а также совершенствуют навыки в самостоятельном решении юридических задач, раскрывает свое умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами.

Подготовка курсовой работы имеет своей целью:

1. систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний;
2. обучение методам теоретического анализа явлений и закономерностей науки;
3. отработку навыков самостоятельного применения теоретических знаний к комплексному решению профессиональных задач;
4. выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы;
5. развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении проблем и вопросов;

Основными задачами выполнения курсовой работы являются:

1. обоснование актуальности и значимости темы работы в теории и практике;
2. теоретическое исследование с позиций науки и современной концепции состояния взятой к рассмотрению проблемы;
3. обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование выводов и рекомендаций на основе самостоятельного анализа научных и методических источников;
4. формирование навыков самостоятельной работы со специальной литературой, цитирования и ссылок на источники, умения грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои идеи, мысли;
5. приобретение новых теоретических знаний в соответствии с темой работы и заданием руководителя;
6. умение систематизировать, обобщать и логично излагать концепции, альтернативные точки зрения по исследуемой проблеме;
7. развитие учебно-исследовательских и методических навыков, необходимых для системного научного анализа изучаемого явления;
8. совершенствование профессиональной подготовки.

3. ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Одним из важных компонентов при выполнении курсовой работы является правильное определение тематики.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, отвечать учебным задачам дисциплины, а также потребностям науки и практики. Актуальность тематики курсовых работ обусловлена научностью, современностью и направленностью к получению студентами навыков самостоятельной творческой работы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать и критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;

е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;

з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

Темы курсовых работ утверждаются на заседании кафедры «Конституционного и административного права» в течение 2-х недель после начала семестра.

Темы курсовых работ по теории государства и права определяются путем свободного выбора из списка предлагаемых тем. Тематика работ не должна повторяться у двух и более студентов. Следует иметь в виду, что перечень предложенных тем, носит рекомендательный характер и не является исчерпывающим. Тем самым не исключается проявление студентом инициативы в выборе других тем, обосновав целесообразность ее разработки. В таком случае, по согласованию с преподавателем студент может сам выбрать тему и приступить к ее исследованию.

Основные содержательные и процессуальные аспекты, необходимые для выполнения работы, оформляются кафедрой в заданиях по курсовому проектированию. Примерная тематика курсовых работ (для каждого вида деятельности, предусмотренного образовательной программой)

Тематика курсовой работы

1. Регламентация ответственности за неосторожные преступления
2. Концепция «объект преступления – правовое благо»
3. Человек как объект преступления
4. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления
5. Концепция «беспредметных преступлений»
6. Проблема соотношения объекта и предмета преступлений
7. Влияние специфических свойств предмета преступления на квалификацию преступлений
8. Лица, подлежащие уголовной ответственности: проблемы теории и практики
9. Теории причинной связи в уголовном праве: их достоинства и недостатки
10. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30–50-х гг. XX столетия
11. Позитивные и негативные факторы современного социально-правового развития
12. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций вины
13. Преступное легкомыслие и преступная самонадеянность как самостоятельные виды вины
14. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства
15. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства
16. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности
17. Взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания
18. Права человека и права гражданина
19. Социальная ценность права
20. Понятие и формы реализации права
21. Правовое регулирование: понятие, виды, современные проблемы
22. Власть и гражданское общество
23. Предмет и методы курса актуальных проблем права
24. Объект преступления против собственности в период рыночной экономики
25. Особенности предмета преступлений против собственности, обусловленные рыночной экономикой
26. Значение предмета преступления против собственности для дифференциации уголовной ответственности

27. Акт об амнистии. Проблемные вопросы
28. Доведение до самоубийства. Проблемы квалификации
29. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны
30. Защита прав потребителей и уголовная ответственность за их нарушение
31. Классификации признаков специального субъекта преступления
32. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности
33. Вопрос о видах диспозиций и санкций в статьях Уголовного кодекса РФ
34. Имущественное и должностное положение и принцип равенства граждан перед законом
35. Квалификация убийства и изнасилования, совершенных групповым способом
36. Коммерческая и налоговая тайна
37. Криминализация неосторожных противоправных деяний
38. Некоторые правовые аспекты искусственного прерывания беременности (аборта)
39. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение
40. Ответственность организатора за преступления, совершённые организованной группой
41. Половая свобода и половая неприкосновенность как объект преступления
42. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства
43. Понятие психически беспомощного состояния жертвы преступления
44. Правовые проблемы эвтаназии в России
45. Представитель власти по специальному полномочию
46. Пробелы в новом Уголовном кодексе России
47. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления
48. Проблемы реформирования уголовной политики России на современном этапе
49. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимопроникновения
50. Смягчающие наказание обстоятельства, не указанные в законе
51. Спорные вопросы отмены смертной казни
52. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы

4. СТРУКТУРА РАБОТЫ

Курсовая работа должна содержать элементы новизны, наряду с фундаментальным аспектом должен быть проведен анализ современного состояния изучаемой проблемы, а также включенность в региональную проблематику. Задание по курсовой работе необходимо индивидуализировать с учетом интересов и способностей студентов.

Курсовая работа должна состоять из введения, теоретической части, эмпирической (практической) части, заключения, списка литературы и приложения. В отдельных случаях, в соответствии с тематикой работы, эмпирическая часть может отсутствовать. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; отражаются объект, предмет, задачи, цели, методы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая часть должна содержать анализ состояния изучаемой проблемы на основе обзора научной, научно-информационной, справочной литературы. Представленный материал должен быть логически связан с целью исследования. В параграфах теоретической части необходимо отражать отдельные компоненты проблемы и завершать их выводами.

Эмпирическая (практическая) часть включает описание системы экспериментального исследования, обоснование методов исследования, анализ результатов экспериментального исследования, схемы, графические и математические способы интерпретации полученных данных, выводы.

Заключение содержит выводы, подтверждающие или опровергающие первоначальные предположения (гипотезы), перспективы дальнейшего изучения

проблемы, связь с практикой, анализ реализации целей и задач исследования.

Список литературы должен быть составлен в соответствии с требованиями ГОСТа к оформлению библиографии.

Приложение содержит весь фактический материал экспериментальных исследований (анкеты, опросники, рисунки и т.д.).

5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

Курсовую работу (проект) рекомендуется представлять в объеме 1–2 печатных листа. Текст работы должен быть напечатан через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа белой бумаги (А-4). Текст и другие отпечатанные элементы работы должны быть черными, контуры букв и знаков – четкими, без ореола и затенения. Шрифт Times New Roman, кегель 14.

Названия глав и параграфов выделяются полужирным шрифтом. Лист с текстом должен иметь поля: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху – 20 мм, снизу – 20 мм. Нумерация страниц текста делается в правом нижнем углу листа.

Проставлять номер страницы необходимо со страницы, где печатается «Введение», на которой ставится цифра «3». После этого нумеруются все страницы, включая приложения.

Между названием главы и названием параграфа этой главы ставится пробел равный двум интервалам, а название параграфа не должно отделяться от текста этого параграфа пробелом. Названия параграфов отделяются от текста предыдущего параграфа пробелом, равным двум интервалам. Каждая глава, а также введение, выводы, приложения и список использованной литературы начинаются с новой страницы. Слово

«Глава» не пишется. Главы имеют порядковые номера в пределах всей работы, обозначаемые арабскими цифрами (например: 1, 2, 3), после которых ставится точка. Слово «параграф» или значок параграфа в названии не ставятся. Параграфы имеют порядковые номера в пределах глав, обозначаемые арабскими цифрами (например: 1.1. и 1.2.). Заголовки глав и параграфов в тексте работы должны располагаться по центру, точку в конце названия главы и параграфа не ставят. Не допускается переносить часть слова в заголовке. Нумерация таблиц и рисунков может быть сквозной или соотноситься с номером главы и параграфа. Например, если таблица или рисунок включены в текст первого параграфа второй главы, нумерация следующая:

Таблица 2.1.1., рис. 2.1.1. Последняя цифра означает порядковый номер таблицы (или рисунка) в данном параграфе. Таблица помещается в качестве следующей страницы после первого упоминания о ней в тексте.

6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ

Содержание работы должно соответствовать теме и плану и представлять самостоятельное осмысление теоретических положений. При изложении основных разделов студент должен проявить глубокое понимание их сущности, теоретически правильно и всесторонне их осветить.

Изложение материала должно быть логичным, без повторов, содержать обобщения и выводы по каждому вопросу. Все основные теоретические положения должны быть убедительно аргументированы. Встречающиеся в научной литературе различные точки зрения по рассматриваемым вопросам следует отразить в курсовой работе и обосновать собственную позицию. В необходимых случаях должен быть проведен анализ соответствующего нормативно-правового материала. При ознакомлении с научной литературой и правовыми документами важно сравнивать их содержание с уже известными вам источниками, выявлять взаимосвязь с проблемами и подчиненность одних материалов другим.

Изучение информационных материалов потребует от студентов делать отдельные

выписки и конспектировать основные положения источников. Очень важно все выписки систематизировать по разделам и параграфам курсовой работы, выписывать и составлять словарь основных терминов и понятий, создавать таблицы по фактологическому материалу, фиксировать свои выводы и суждения при анализе источников и литературы. Записи изученного материала могут быть в виде тезисов, цитат или развернутого плана-конспекта.

Систематизация изученных материалов, их правильное и уместное использование, выделение главного и не включение второстепенного материала в содержание работы зависят от правильного выбора методики исследования.

Основными научными методами исследования является метод анализа и синтеза. Анализ позволяет сложное явление или понятие представить в виде отдельных взаимосвязанных между собой элементов. А это дает возможность студенту выделить главное звено в системе и опустить второстепенный материал. Синтез же позволяет сравнивать систему, явление, когда отдельным элементам придаются количественные показатели, и они рассматриваются в едином целом. Это дает возможность студенту сделать правильные собственные оценки рассматриваемым правовым явлениям, что очень ценно в курсовой работе.

Результатом аналитической работы студента должны быть четко выстроенная схема материалов и знаний по дисциплине теории государства и права, формулировка научно обоснованных выводов и практических предложений.

Каждый рассматриваемый раздел должен оканчиваться выводом автора

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы изложено исчерпывающе, последовательно; четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки при изложении курсовой работы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РАБОТЫ

Защита курсовой работы (проекта) является обязательной формой проверки выполнения работы. Защита производится на заседании кафедры, научно-методического семинара кафедры, научной проблемной группы специальной комиссией, состоящей обычно из 3 преподавателей кафедры, при непосредственном участии руководителя, в

присутствии студентов. Результаты наиболее интересных курсовых работ могут быть доложены на научных конференциях. Публичная защита стимулирует научный интерес, творчество, ответственность студентов. Защита состоит в коротком докладе студента по выполненной работе и в ответах на вопросы присутствующих на защите. Научный руководитель зачитывает отзыв на курсовую работу студента. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом курсовой работы, нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

Максимальное количество баллов студент получает, если он владеет материалом, умеет логично и четко излагать мысли, творчески подходит к решению основных вопросов темы, показывает самостоятельность мышления.

При проверке задания, оцениваются:

- полнота освещения основных вопросов темы в соответствии с планом;
- использование дополнительной литературы, материалов судебной практики;
- глубина и качество анализа материалов;
- обоснование выводов и предложений;
- использование современных методов исследования;
- литературный стиль и грамотность изложения темы;
- качество оформления работы. При защите работы оцениваются:
- умение обосновать актуальность темы, ее практическую значимость, причины ее выбора;
- умение определить цель и задачи работы, предмет и объект исследования;
- владение навыками обобщения результатов, полученных в работе;
- умение аргументировать предложения и рекомендации, приведенные в курсовой работе.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- существенные ошибки при изложении курсовой работы;
- последовательность и рациональность изложения материала;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.

Результаты защиты курсовой работы, согласно действующему Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации в СКФУ, оцениваются дифференцированной отметкой по пятибалльной системе. Оценка курсовой работы заносится в зачетную книжку студента и зачетно-экзаменационную ведомость, составляемую в 2-х экземплярах, один из которых хранится на кафедре в течение всего срока обучения студента, другой представляется в дирекцию института (филиала) или деканат факультета. Студент, не представивший в установленный срок курсовую работу или не защитивший ее по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность. Курсовые работы, представляющие теоретический и практический интерес, представляются на конкурс в студенческие научные общества, конференции, отмечать приказом по университету.

9. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Осипов М.Ю. Актуальные вопросы права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 653 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78630.html>

2. Дзиковская С.Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С.Г. Дзиковская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>