

«СЕРВЕР»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

по дисциплине «Логика юридического доказывания»

Изучается в семестре

4

4

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Логика юридического доказывания».

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Логика юридического доказывания».

3. Разработчик Мордовина А.А., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Политова А.В. – и.о. заведующего кафедрой, доцент кафедры УППиК

Члены комиссии:

Бунина А.Ф., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики;

Амиянц К.А., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Представитель организации-работодателя

Парфейников И.С., руководитель следственного отдела следственного комитета по г. Пятигорску, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «гражданско-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Логика юридического доказывания»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(и) и), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворит ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям; ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицирова нные юридические документы и заключения; ИД-3 ПК-6 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных	Участвует в экспертной юридической деятельности	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицирова нные юридические заключения	Участвует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицирова нные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования -

программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения – 4 семестр, очно-заочная форма обучения – 4 семестр			
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Субъективная логика доказывания.	ПК-6
2.		Логические правила проверки версий.	ПК-6
3.		Логическая конструкция версии.	ПК-6
4.		Логический механизм выведения следствий.	ПК-6
5.		Определение возможных доказательств.	ПК-6
6.		Относимость доказательств как результат отражения искомых фактов.	ПК-6
7.		Цель доказывания как задача уголовно-процессуальной деятельности.	ПК-6
8.		Вероятность.	ПК-6
9.		Содержание и структура предмета доказывания.	ПК-6
10.		Логические выводы по результатам накопления доказательств.	ПК-6
11.		Соотношение достоверности и допустимости.	ПК-6
12.		Концепция перехода от вероятности к достоверности в доказывании.	ПК-6
13.		Диалектика оценки достаточности доказательств по внутреннему убеждению.	ПК-6
14.		Проблемы оценки доказательств.	ПК-6
15.		Проверка следственных версий.	ПК-6
16.		Оценка результатов проверки версий.	ПК-6
17.		Оценка доказательств, собранных в результате проверки версий.	ПК-6
18.		Логический анализ следственных версий.	ПК-6
19.		Выведение следствий.	ПК-6
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
20.	а	Предмет доказывания — это а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание в) совокупность собранных доказательств г) все указанные ответы правильные д) все указанные ответы неправильные	ПК-6
21.	д	Пределы доказывания представляют собой:	ПК-6

		а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания б) требование соблюдения закона при получении доказательств в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии д) достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица	
22.	а, б	Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит: а) в особом удостоверительном характере б) в использовании специфических приемов познания в стремлении к установлению истины в) в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий г) все указанные ответы правильные д) все указанные ответы неправильные	ПК-6
23.	б	Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит а) в стремлении к установлению истины б) в строгой регламентации средств доказывания в) в стремлении убедить оппонента г) все указанные ответы правильные д) все указанные ответы неправильные	ПК-6
24.	б	Какое доказательство является допустимым: а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела д) все указанные ответы правильные е) все указанные ответы неправильные	ПК-6
25.	а, б	В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами: а) свидетель отказался подписать протокол допроса б) свидетель заинтересован в исходе дела в) свидетель не достиг 14 лет г) показания даны на неродном языке	ПК-6

		д) во всех указанных случаях показания недопустимы е) во всех указанных случаях показания могут быть допустимы	
--	--	---	--

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.