

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна  
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета  
Дата подписания: 11.06.2024 11:20:22  
Уникальный программный ключ:  
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зам. директора по учебной работе  
Н.В. Данченко

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Психология управления и лидерства»**

Направление подготовки  
Направленность (профиль)  
Год начала обучения:  
Форма обучения  
  
Реализуется во 2 семестре

40.03.01 Юриспруденция  
Гражданско-правовой  
2024 год  
очная очно-заочная

## Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Психология управления и лидерства» студентов, обучающихся по направлению подготовки **40.03.01 Юриспруденция** (направленность (профиль) «Гражданско-правовой») очная, очно-заочная форма обучения

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Психология управления и лидерства».

3. Разработчик: Янукян Мадлена Багратовна, доцент кафедры истории и философии права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент  
(*Ф.И.О., должность*)

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор  
Мазуренко А.П., доктор юридических наук, доцент  
(*Ф.И.О., должность*)

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО  
« » 2024г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

### 1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Уровни сформированности компетенций			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор: ИД-1<sub>УК-3</sub></i>	неточное или неполное знание, существуют серьёзные пробелы по большинству изученных тем.	теоретические знания имеются, но они не применяются в процессе обучения при решении типовых задач	теоретическое содержание курса освоено полностью, однако допускает незначительны ошибки	знать основные аспекты межличностных и групповых коммуникаций: основные принципы и методы управления человеческими ресурсами для организации групповой работы; теоретические основы и практические аспекты организации командной работы.
<i>ИД-2<sub>УК-3</sub></i>	Отсутствие умения	Не способен самостоятельно выделять проблемы, не видит возможности их решения. Может выполнять задания только с помощью других	применяет полученные знания на практике при решении задач, выполнении исследований, однако может допускать незначительные ошибки	Уметь проектировать межличностные и групповые коммуникации; определять свою роль в команде, ставить цели и формулировать задачи, связанные с ее реализацией; выстраивать

				взаимодействие с учетом социальных особенностей членов команды; проектировать и организовывать командную работу; определять потребности участников команды в овладении новыми знаниями и умениями.
ИД-Зук-3	Слабая степень сформированности навыка. Не может справиться с заданием самостоятельно, ищет помощи у других.	Допускает серьезные ошибки в организации и проведении исследований на социально-психологические темы, не может применить полученные знания на практике	необходимые практические компетенции в основном сформированы	Владеть методами анализа группового взаимодействия и оценки эффективности командной работы; основными моделями командообразования и технологиями эффективной коммуникации в команде; методами анализа и коррекции командных ролей.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
-------	------------------	--------------------	-------------

задания			
		<b>Форма обучения очная, семестр 2, Форма обучения очно-заочная, семестр 2</b>	
1.	в	<p>Как называют конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей, трансляторы социального опыта?</p> <p>а) факторами социализации;  б) группами социализации;  в) институтами социализации</p>	УК -3
2.	а,б,в	<p>Вставьте пропущенное слово в следующее утверждение.  Феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение группы в целом или отдельных ее членов носит название ....</p> <p>а) Лидерство  б) Социальная категоризация  в) Конформизм  г) Социальная идентификация</p>	УК -3
3.	а	<p>Верно ли указана последовательность динамики развития межличностных отношений: а) дружеские отношения; б) знакомство; в) приятельские отношения; г) товарищеские отношения.</p> <p>А)да  Б)Нет</p>	УК-3
4.	б	<p>Чем является осознанное внешнее согласие с группой при внутреннем расхождении с ее позицией?</p> <p>А) психическое заражение  Б) конформность  В) убеждение  Г) подражание</p>	УК -3
5.	а	<p>Существует ли иерархия среди лидеров? Если да, то какая?</p> <p>А) Да, традиционная (лидер-начальник – лидер-подчиненный);  Б) Да, межклассовая;  В) Да, заданная системой ответственности;  Г) Нет.</p>	УК -3
6.		Менеджмент: теоретические подходы, функции и мотивация	УК -3

		управления.	
7.		Эволюция управленческой мысли.	УК -3
8.		Принятие управленческих решений.	УК -3
9.		Стратегии и тактики решения управленческих задач.	УК -3
10.		Методы решения задач.	УК -3
11.		Менеджер: типология и требования должностных позиций.	УК -3
12.		Профессиональная подготовка и стили управления менеджеров.	УК -3
13.		Профессиональное здоровье и психическое выгорание менеджеров.	УК -3
14.		Характеристика лидерства в современном менеджменте.	УК -3
15.		Стратегия отбора персонала, обучение и кадровый мониторинг.	УК -3
16.		Основная характеристика формирования групп и команд в управленческой деятельности.	УК -3
17.		Сущность профессиональной деформации личности.	УК -3
18.		Предмет труда как причина деформации.	УК -3
19.		Профессиональные средства и усвоенная технология как факторы деформации.	УК -3
20.		Методы направленные на устранение профессиональной деформации	УК -3
21.		Общение и его роль в деятельности руководителя и подчинённых	УК -3
22.		Переговоры в управлении организацией.	УК -3
23.		Типология конфликтов. Динамика конфликта.	УК -3
24.		Критерии конфликта. Функции и причины конфликтов.	УК -3
25.		Стратегия поведения конфликтующих сторон в управлении.	УК -3

## 2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

### **3. Критерии оценивания компетенций**

#### ***Критерии оценивания:***

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.