

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

ФЕДЕРАЦИИ

федерального университета

Дата подписания: 21.05.2023 16:11:45

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f5848d17d1390f

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются формирование у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО в процессе привития и наработки навыка анализа и выявления противоречивых теоретических разработок уголовного права, недостатков конструкций и толкований уголовно-правовых норм и развитие навыка формирования собственной позиции по спорным вопросам доктрины уголовного права и формализации идей их устранения.

Основными задачами учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- систематизировано изложить основные теоретические положения о принципах, категориях и положениях уголовного права, акцентируя внимание на проблемах теории уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения;
- научить магистров ориентироваться в теории уголовного права, положениях уголовного законодательства, обращать внимание на существующие проблемы;
- развить способности грамотного толкования и применения коллизионных норм уголовного права;
- привить магистрам уважительное отношение к уголовному закону как к незыблемому средству защиты прав и интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

| № темы дисцип- лины | Наименование тем дисциплины, их краткое содержание | Объем часов | Из них практическая подготовка, часов |
|--|--|------------------------|--|
| | 2 семестр | | |
| 1 | Практическое занятие №1. Уголовное право РФ на современном этапе. Основные теоретические и правоприменительные проблемы. | 2 | |
| 2 | Практическое занятие №2. Актуальные проблемы учения об уголовном законе | 2 | |
| 3 | Практическое занятие №3. Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве | 2 | 2 |
| 4 | Практическое занятие №4. Актуальные проблемы множественности преступлений и неоконченное преступление. Соучастие в преступлении. | 2 | 2 |
| | Итого за 2 семестр | 8 | 4 |
| | Итого | 8 | 4 |

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Уголовное право РФ на современном этапе. Основные теоретические и правоприменительные проблемы

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении уголовного права РФ на современном этапе, основных теоретических и правоприменительных проблем.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Изучение данной темы подразумевает формулировку понимания уголовного права как самостоятельной науки, отрасли законодательства. Необходимо исследование процесса становления и развития уголовно-правовой науки в рамках различных школ. Необходимо обращение к положениям ст. 1 и 2 УК РФ. При этом необходимо учитывать, что Уголовный кодекс Российской Федерации 1996г. является четвертым уголовным кодексом. Ранее уголовные кодексы принимались в 1922, 1926 и 1960 г. Последний Уголовный кодекс действовал на протяжении 36 лет. За этот период в него вносились многочисленные изменения и дополнения. Тем не менее, к середине 90-х годов назрела настоятельная необходимость не только изменения уголовного законодательства, но и его коренного пересмотра.

Это было обусловлено тем, что за прошедший период изменились экономическая, политическая, социальная обстановка в стране. Произошел пересмотр социальных приоритетов, ценностей. Интеграция России в мировое сообщество сделала необходимым обеспечение новых подходов к решению многих проблем, в том числе и уголовного права. На ведущее место вышли охрана приоритетов общечеловеческих ценностей, построение демократического правового государства. Эти концептуальные положения нашли свое отражение в нормах Общей и Особенной частей нового Уголовного кодекса Российской Федерации. Одновременно с этим все те многочисленные поправки и дополнения в нормы уголовного закона, вносимые в последние два-три года, не самым лучшим образом влияют на его эффективность, снижают авторитет уголовного права в целом. Более того, для современного законодательства к сожалению, характерны не только внутренние коллизии, но и противоречия с иными отраслями законодательства (конституционным, налоговым, административным, бюджетным, трудовым). Все выше перечисленное не позволяет полностью реализовать охранительную функцию уголовного права и выполнить главные предупредительные задачи.

Понятие уголовного закона основано на общетеоретических положениях. Поэтому следует вспомнить соответствующие материалы курса теории государства и права. Вместе с тем, уголовному закону присущи и специфические черты. Отличие уголовного закона от других законов целесообразно проводить по содержанию норм права. Критически следует оценить и структуру уголовно-правовой нормы, способы изложения диспозиций и санкций. Магистру необходимо знать понятия диспозиции и санкции уголовно-правовой нормы, уметь

различать эти структурные составные части. Следует также усвоить виды диспозиций и санкций уголовно-правовых норм.

Важное значение в свете взятого курса на либерализацию и гуманизацию уголовного законодательства для правильной ориентации в вопросе о действии уголовного закона во времени имеет и вопрос об обратной силе уголовного закона. Основания обратной силы изложены в ст.10 УК.

Вопросы:

1. Основные направления и школы в уголовном праве.
2. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор).
3. Концептуальные основы современного уголовного права России.
4. Социальная обусловленность уголовного права.
5. Основные направления современной уголовной политики.
6. Инструментальная ценность уголовного права.
7. Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества.
8. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права.
9. Уголовное право как нормативная основа государственного контроля над преступностью.
10. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности.
11. Регулятивные возможности уголовного права.

Литература:

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.
2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.
3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>

Практическое занятие №2. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня

нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении актуальных проблем учения об уголовном законе.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Проблемность понимания источников уголовного права заключается в разных подходах к определению круга таких источников. Наиболее распространено мнение о том, что источники уголовного права исчерпываются Уголовным кодексом, что буквально вытекает из текста ч. 1 ст. 1 УК РФ. Нам же представляется убедительным иной подход. Так, авторы курса лекций «Актуальные проблемы уголовного права» под ред. О. С. Капинус обоснованно указывают, что источники уголовного права в зависимости от выполняемых функций делятся на две группы: источники собственно уголовно-правовых предписаний и источники бланкетной части уголовно-правовых норм.

С учётом субординационных (иерархических) связей исследователи выстраивают следующую пятиступенчатую иерархическую лестницу источников уголовного права:

- 1) Конституция РФ;
- 2) постановления Конституционного Суда РФ;
- 3) международные договоры РФ (с оговорками относительно коллизионных правил) и постановления Европейского Суда по правам человека;
- 4) собственно уголовные законы, постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии и неуголовные законы, содержащие уголовно-правовые предписания (УПК РФ, УИК РФ и др.);
- 5) постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Соглашаясь в целом с позицией этого авторского коллектива, вместе с тем заметим, что в части отнесения постановлений пленума Верховного Суда РФ к источникам уголовного права мы ее не разделяем, так как это ограничивало бы принцип независимости судей.

Положения ч. 1 ст. 1 УК РФ об исключительности УК РФ как единственном источнике уголовного права в целом не соответствуют действительности. Бессспорно лишь одно: новые уголовные законы подлежат включению в УК РФ.

Проблема соотношения международного и национального уголовного права. Этот вопрос логически связан с предыдущим и требует некоторой детализации, касающейся коллизионности норм. Часть 4 ст. 15 Конституции РФ содержит положение о приоритете международного права над внутренним. Коллизионность этого правила заключается в его соотношении с положениями ч. 1 ст. 1 УК РФ о том, что уголовное законодательство РФ состоит из УК РФ, а новые уголовные законы подлежат включению в УК РФ, и ч. 1 ст. 3 УК РФ (преступность, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия и наказуемость определяются только УК РФ). Поэтому коллизионность разрешается по двум вариантам:

1) если коллизия обусловлена отсутствием в законодательстве РФ нормы об ответственности за деяние, предусмотренное международным договором, то прямое действие международного договора исключено. Требование норм международного права ограничивается обязанностью криминализации деяния;

2) если коллизия не связана с объёмом криминализации, исполнения положения международного права не имеется.

Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Уголовный кодекс РФ в ст. 9 и 10 регулирует действие уголовного закона во времени. Первая из них содержит общее правило о применении нормы, действовавшей в момент совершения преступления, во второй исключение об обратной силе уголовного закона (её имеет закон, улучшающий положение лица). При этом временем совершения преступления (ч. 2 ст. 9 УК РФ) признаётся время совершения самого действия безотносительно ко времени наступления последствий.

Остаются актуальными следующие проблемы:

1) законодательно определённый момент совершения преступления является одинаковым для преступлений с формальным и материальным составом, в связи с чем в теории уголовного права (Е. В. Благов) предлагается развести момент совершения преступления в зависимости от конструктивных особенностей: в формальных составах связать его с моментом совершения действия, в материальных — с моментом наступления общественно опасных последствий;

2) не ясно, какой закон подлежит применению, если он был изменён после начала сложного (длящегося, продолжаемого) преступления;

3) законы, в одной части относительно определённой санкции усиливающие наказание, а в другой — смягчающие, вызывают дискуссию по возможности и варианту их применения;

4) статья 10 УК РФ в части требования снижения наказания при смягчении уголовного закона сохраняет пробельность ввиду отсутствия указания на пропорциональность снижения. Этот недостаток устранил Конституционный Суд РФ в Постановлении от 20 апреля 2006 г. №4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А. К. Айжанова, Ю. Н. Александрова и других»;

5) поставленная под сомнение надёжность принципа действия уголовного закона во времени. Относительно недавно, в связи с вхождением Крыма в состав России, в правоприменительной практике остро встал вопрос о распространении уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации на преступления, совершенные на территории Крыма до вхождения его в состав России на основании Договора, подписанный 18 марта 2014 г. в Москве. Федеральный закон «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 05.05.2014 № 91-ФЗ породил многие вопросы, особенно при рассмотрении конкретных уголовных дел. Исследователи отмечают неоднозначность содержания ст. 2 рассматриваемого закона о том, что преступность и наказуемость деяний, совершенных на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 г., определяются на основании уголовного законодательства Российской Федерации.

Спорность редакции этого закона привела некоторых исследователей к выводу о коллизионности системы принципов распространения уголовного закона во времени и в пространстве и некоторых положений этого закона. В частности, К. А. Цай пришёл к выводу о дуалистической регламентации пределов действия уголовного закона, по существу — к

утверждению о пробельности существующей системы принципов распространения уголовного закона во времени и в пространстве.

Следует заметить, что это далеко не полный перечень проблем действия уголовного закона во времени.

Статьи 11 и 12 УК РФ регулируют действие закона в случае совершения преступления на территории РФ, а вторая — за её пределами. Методологически такое действие принято рассматривать через призму пяти принципов: территориального, гражданства, реального, универсального специальной миссии (покровительственного режима). Исключением является ответственность иммуноносителей от уголовной юрисдикции.

Между тем, проблемными здесь остаются как законодательное содержание некоторых принципов, так и, как уже указывалось выше, — вопрос о достаточности самой системы принципов. В этой связи обращает на себя внимание последняя редакция принципа гражданства. Статья 12 УК РФ определяет действие уголовных законов в отношении лиц, совершивших преступления вне РФ. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве дополняется в ней принципом гражданства. Последний заключается в том, что граждане России, совершившие преступления за границей и привлеченные к уголовной ответственности на территории РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ. На тех же основаниях несут ответственность находящиеся в РФ лица без гражданства, совершившие преступление за пределами РФ. Напомним, что Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ в ч. 1 ст. 12 УК РФ внесены существенные изменения. В предыдущей редакции ч. 1 ст. 12 УК РФ граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежали уголовной ответственности по УК РФ только в том случае, если совершенное ими деяние признавалось преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено. Но законодательством такого государства могут быть не предусмотрены в качестве преступных деяния, которые наносят вред нашей стране (например, шпионаж), и выходило, что они должны были оставаться безнаказанными. В соответствии с новой редакцией ч. 1 ст. 12 УК РФ граждане РФ и постоянно проживающие в нашей стране лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов РФ, отвечают по уголовному законодательству России только в случае, если их преступные деяния направлены против интересов, охраняемых УК РФ. В общем виде эти интересы перечислены в ст. 2 УК РФ. Действовавшая ранее редакция ч. 1 ст. 12 УК РФ содержала также положение о том, что при осуждении граждан России и постоянно проживающих в РФ лиц без гражданства по УК РФ за совершенные ими преступления вне пределов нашей страны назначенное им наказание не могло превышать верхнего предела санкций, предусмотренного законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление. Это положение исключено из текста ч. 1 ст. 12 УК РФ. Таким образом, наказание указанным в статье лицам теперь должно назначаться по соответствующей статье УК РФ в соответствии с принципами уголовного законодательства нашей страны; при этом суд не связан пределами санкций уголовного закона государства, на территории которого ими было совершено преступление. Внесенные в текст ч. 1 ст. 12 УК РФ изменения укрепляют принципы действия российских уголовных законов в пространстве и по кругу лиц.

Однако возможна и обратная ситуация, когда деяние, признаваемое преступным по УК РФ, не является таковым по нормам зарубежного права. Например, в отличие от России, эвтаназия декриминализирована в ряде европейских стран и в некоторых штатах США, а действия с легкими наркотиками — в Нидерландах и Канаде. Но ст. 12 УК РФ, в случае совершения таких действий в данных странах гражданином России, обходит такие ситуации, что может привести к разным последствиям: ошибочной, противоречивой или избирательной следственно-судебной практике.

Не свободно от проблем понимание территориального принципа. К числу проблемных следует отнести квалификацию продолжаемых и длящихся преступлений, а в ситуациях квалификации конвенционных продолжаемых и длящихся преступлений, совершаемых на

территории разных государств, территориальный и универсальный принципы вообще пересекаются.

Основное положение территориального принципа действия уголовного закона в пространстве (ч. 1 ст. 11 УК РФ): «Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу». Несложно заметить, что законодатель оставил без должного внимания следующие ситуации, когда: преступление может иметь усеченный, формальный или материальный состав; оно может быть оконченным и неоконченным; совершаясь в соучастии. Сюда же следует отнести совокупность преступлений и случаи совершения единого сложного преступления. В этом случае мы солидарны с теми исследователями, которые считают, что приведенные ситуации могут затрагивать территорию двух и более государств, вызывая необходимость разрешения вопроса об уголовно-правовой юрисдикции каждого из них применительно к сложившейся ситуации в целом либо к ее отдельным составляющим.

Вопросы:

1. Источники уголовного права: современные подходы.
2. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства.
3. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности.
4. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).
5. Влияние международного права на уголовное законодательство России.
6. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.
7. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени.
8. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона.
9. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ.
10. Промежуточный уголовный закон.
11. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации.
12. Критерии определения более мягкого уголовного закона.
13. Обратная сила уголовного закона.
14. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания).
15. Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями.

Литература:

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.
2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.
3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский

Практическое занятие №3. Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении актуальных вопросов учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

История развития уголовного права обнаруживает практику формального и материального определения преступления. Практически не оспаривается, что формальное определение преступления об отнесении к числу таковых деяний тех деликтов, которые нарушают уголовно-правовую норму, превращает преступление в абстракцию и приводит к произвольному конструированию запретов. При определённых исторических условиях такой подход может привести к весьма опасной практике установления уголовной ответственности, а проще говоря, — к произволу. В этой связи материальное определение преступления, связывающее криминализацию деяния с общественной опасностью, следует рассматривать как законодательное и доктринальное достижение. Основные «вехи» становления материального определения преступления: Декларация прав человека и гражданина Франции (1789); Руководящие начала по уголовному праву РСФСР (1919); Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (1958). В действующем УК РФ материальное определение преступления более выдержано с технико-юридической точки зрения.

Вопросы криминализации и декриминализации общественно опасных деяний. Понятие преступления тесно связано с процессами сферы законотворчества, именуемыми криминализацией и декриминализацией. Криминализация — это законодательное признание деяния преступным. Декриминализация — частичное или полное исключение деяния из числа преступных. Декриминализация бывает полной и частичной. Из последнего исключение уголовной ответственности за неосторожное причинение средней тяжести вреда здоровью в

ст. 118 и 264 УК РФ при сохранении ответственности за умышленное, аффектированное и связанное с превышением пределов необходимой обороны причинение этого же вреда.

Криминализация и декриминализация деяний — важные элементы уголовной политики. Эти процессы в научной литературе обычно принято рассматривать с точки зрения причин, условий, объёма. В частности, криминализация осуществляется с учётом:

- 1) распространённости данного деяния, его удельного веса в общем состоянии преступности;
- 2) общественной опасности деяния, степени его влияния на общественные процессы и общественное сознание;
- 3) очевидной антисоциальной направленности деяния и лица, противопоставляющего себя обществу;
- 4) степени тяжести преступных последствий;
- 5) размера причиненного вреда.

Критерии ограничения преступлений от иных правонарушений. Российская правовая семья включает множество отраслей права. В зависимости от отрасли права правонарушение может быть административным правонарушением, гражданско-правовым деликтом, дисциплинарным проступком или преступлением. Последнее — сфера деятельности уголовного права. Проблема ограничения преступления от административного правонарушения в контексте различия деликтов — самая сложная. В теоретико-методологическом отношении эта проблема имеет довольно чёткие критерии.

Преступления и административные правонарушения принято разграничивать по объекту: по своей социальной ценности объект преступления важнее объектов административных, дисциплинарных и гражданских правонарушений; степени опасности: общественная опасность преступления качественно преобладает над вредностью правонарушения; виду противоправности и характеру санкций; органу, применяющему наказание.

Однако практическая сторона ограничения преступления от не-преступных действий оказывается более сложной. Изучение судебной практики показывает, что встречаются факты неосновательного осуждения граждан. Основная причина — неверная оценка судом признаков совершённого деяния, как общих, так и конструктивных.

Несколько примеров из судебной практики.

Гражданин З. в осуждён за незаконное приобретение и хранение боеприпасов по ч. 1 ст. 222 УК РФ. Установлено, что ранее он нашёл один патрон калибра 7,62 мм, который принёс домой, где и хранил его без какой-либо определённой цели до изъятия представителями органов правопорядка. Учитывая единичность патрона, способ приобретения (случайная находка), отсутствие определённой цели хранения, Верховный Суд РФ отменил обвинительный приговор и кассационное определение, а уголовное дело прекратил за отсутствием состава преступления. При этом Верховный Суд указал, что нижестоящие суды не установили, какую опасность представляли действия З.

В другом случае осуждены Б. и Б-ва по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу чужого имущества группой лиц. Установлено, что они с площадки для резки вагонов похитили лом на сумму 120 руб.

В судебной практике при ограничении преступлений от непреступных действий суды иногда не учитывают признаки преступления, в первую очередь — реальную общественную опасность, а не, условно говоря, формальную, как в описанных выше случаях.

Иногда не учитываются признаки самого деяния как осознанного и волевого поведения человека.

Так, Д. осуждён за причинение смерти по неосторожности за то, что он, будучи в нетрезвом состоянии, не удержавшись на ногах, упал, подмяв под себя тестя, пытавшегося его удержать, и причинил ему перелом рёбер с повреждение внутренних органов, отчего потерпевший скончался. Отменяя состоявшиеся приговор и кассационное определение,

Верховный Суд РФ указал на то, что имел место несчастный случай, а не виновное поведение лица.

Таким образом, в основе правоприменительных ошибок в контексте ограничения от непреступных действий (в том числе от административных правонарушений) лежат чаще всего: неверная оценка деяния как преступления (ошибочная оценка общих признаков преступления); неправильная квалификация конкретного преступления.

Впрочем, иногда законодатель создаёт почву для правоприменительных ошибок. Например, ч. 1 ст. 171.2 УК РФ (незаконные организации и проведение азартных игр) полностью совпадает с текстом ч. 1 ст. 14.1-1 КоАП РФ.

Проблема административной преюдиции в уголовном праве. В последние годы проблема уголовно-правовой регламентации преступлений с административной преюдицией приобретает особую остроту. Обусловлено это возвратом законодателя к такому варианту криминализации деяний и неоднозначным отношением к нему ряда исследователей. Сущность преступлений с административной преюдицией заключается именно в связи деяний: вновь совершённого и аналогичного, совершённого ранее, сохранившего правовые последствия (в виде привлечения к административной ответственности). Повторно, в течение определенного периода, совершенное административное правонарушение лицом, ранее привлекавшимся за тождественное правонарушение к административной ответственности, признается преступлением.

Ознакомление с различными позициями исследователей этой проблемы, позволяет выделить аргументы «за» и «против» включения в УК норм с административной преюдицией:

аргументы «за»

1) использование составов с административной преюдицией на практике обеспечивает наиболее эффективный учёт професионализации лица, совершающего неоднократно тождественные противоправные деяния;

2) конструкция административной преюдиции, считает, например, Д. М. Семенова, позволяет решить противоречие между необходимостью декриминализации деяния определенного вида и невозможностью осуществить это решение в силу высокого уровня распространенности такого нарушения.

аргументы «против»

1) конструирование норм с административной преюдицией выводит уголовноправовое регулирование из-под юрисдикции федерального законодателя и входит в противоречие с принципом законности;

2) неоднократное совершение нескольких действий, не обладающих признаком общественной опасности, не свидетельствует о приобретении такого качества рядом аналогичных действий. Таким образом, основой криминализации является не опасность деяния, а «опасное состояние» лица — подход, отвергнутый историей развития уголовного права.

На наш взгляд, практика конструирования и включения в УК РФ норм с административной преюдицией социальную обусловлена и оправдана.

Понятие уголовной ответственности — основные теоретические позиции. Проблема уголовной ответственности — одна из фундаментальных и дискуссионных в уголовном праве РФ. Известно несколько позиций относительно понимания уголовной ответственности. Ряд криминалистов считают, что уголовная ответственность «представляет собой основанную на нормах (советского) уголовного права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона при наличии в действиях виновного предусмотренного этим законом состава преступления» (Я. М. Брайнин и др.), другие — как обязанность ответить перед государством за содеянное. Третьи подчёркивают, что это не только обязанность претерпеть отрицательные последствия, но и их реальное претерпевание.

Наиболее удачно определение уголовной ответственности даётся авторами учебника уголовного права под ред. А. И. Рарога.

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершённого преступления, которое включает в себя четыре элемента: основанную на нормах закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчёт в содеянном перед государством в лице компетентных органов; выраженную в приговоре суда оценку деяния и порицание лица, совершившего преступление; назначенное судом наказание или иные меры уголовно-правового характера, судимость.

Подобный подход позволяет понять сущность уголовной ответственности, установить момент возникновения её основания и начало реализации, обеспечивает ограничение от обеспечительных процессуальных мер.

Вопросы:

1. Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, криминологический.
2. Социально-политическая сущность преступления.
3. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор.
4. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.
5. Критерии ограничения преступлений от иных правонарушений.
6. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
7. Легальное и доктринальное понятие преступления.
8. Формальный подход к определению преступления.
9. Материальное определение преступления.

Литература:

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.
2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.
3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>

Практическое занятие №4. Актуальные проблемы множественности преступлений и неоконченное преступление. Соучастие в преступлении.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, стадии нормотворческой процедуры; классификацию нормативных правовых актов, особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня

нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способы принятия нормативного решения и способы его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, методы составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Уметь – формулировать основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделять стадии нормотворческой процедуры; осуществлять классификацию нормативных правовых актов, анализировать особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности; аргументировать необходимость принятия нормативного решения и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвовать в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы заключается в изучении актуальных проблем множественности преступлений и неоконченное преступление, соучастия в преступлении.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

Проблему неоконченного преступления иначе принято называть стадиями совершения умышленного преступления.

Стадии — относительно самостоятельные этапы развития умышленного преступления, различающиеся характером совершаемых действий (объективный признак) и степенью реализации преступного намерения.

Глава 6 УК РФ, поименованная как неоконченное преступление, содержит описание отдельных стадий (приготовление, покушение, оконченное преступление), а также понятие, признаки добровольного отказа от совершения преступления. Различие в степени развития объективных и субъективных признаков преступления определяет различие в степени опасности стадий. Это обстоятельство учтено в ст. 66 УК РФ, в которой уголовная ответственность за неоконченное преступление дифференцирована в зависимости от стадии. Нелишне учесть, что уголовная ответственность наступает лишь за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению, а применительно к покушению такого ограничения нет.

Состояние научной дискуссии в этой области, если говорить в общем, характеризуется поисками «золотой середины», или «усреднённой концепции» между концепциями стадий (отстаивающей некоторую самостоятельность отдельных этапов преступления) и неоконченной преступной деятельности, отвергающей стадийность и предлагающей свои варианты понимания и квалификации неоконченной преступной деятельности.

Таким образом, современная уголовно-правовая доктрина включает в себя ряд конкретных проблем, относящихся к стадиям преступления:

- 1) признание и отрицание синонимичности терминов «стадии преступления» и «неоконченное преступление»;
- 2) различие подходов к определению перечня стадий с учётом ненаказуемых — формирования умысла и обнаружения умысла;
- 3) возможность стадий в преступлениях с косвенным умыслом и неосторожностью;
- 4) признание ряда приготовительных действий, направленных на достижение единой цели, иногда приводит к ошибочной практике создания искусственной совокупности преступлений (например, когда преступник в несколько приёмов выслеживает жертву с целью убийства, а затем совершаёт посягательство);
- 5) отсутствие чётких «внешних» и «внутренних» границ деяния. Например, практиками востребована пока ещё отсутствующая чёткая граница между стадиями обнаружения умысла и приготовления к преступлению (когда, например, на предложение совершить преступление получен отказ);

6) необоснованная квалификация приготовительных действий как покушение. Так, Д., З. и Я. осуждены за совершение ряда преступлений, в том числе и за покушение на убийство Б. Они привезли на берег реки Б. и Р., где с применением ножа убили Р. Улучив момент, Б. скрылся. Изменяя приговор Тюменского областного суда, Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ указала, что в отношении Б. виновными лишь были созданы условия для убийства, а не совершено покушение на убийство;

7) возможность покушения в преступлениях с формальным составом;

8) возможность покушения в преступлениях с усечённым составом, в частности, в судебной практике можно встретить разногласия по квалификации состава разбоя. Так, Президиум Верховного Суда РФ признал правильной квалификацию действий Доронина, Заикина и др. как покушения на разбой. Фабула дела такова: Доронин с целью проникновения позвонил в квартиру Степкина и попросил того обменять доллары США. Степкин, открывая замки, увидел в дверной глазок, что один из преступников надевает маску, в связи с чем дверь не открыл, а стал кричать, что вызовет милицию. Испугавшись, соучастники убежали.

Особенности определения момента окончания преступлений с материальным и формальным составом. Конструкция состава преступления определяет момент его окончания. Преступления с материальным составом по общему правилу считаются оконченными в момент наступления общественно опасных последствий. Несложно устанавливается момент окончания в преступлениях против личности. В преступлениях иных категорий установление момента окончания преступления иногда вызывает проблемы. Например, в хищениях это связано не только с изъятием чужого имущества, но и с реальной возможностью распорядиться чужим имуществом по своему усмотрению, а это практически оценочная категория.

Момент окончания преступлений с формальным составом совпадает с окончанием самих действий безотносительно к наступившим последствиям.

Преступления с усечённым составом по общему правилу считаются оконченными на стадии покушения (ст. 162 УК РФ — разбой) или даже приготовления (создание банды — ч. 1 ст. 209 или создание преступного сообщества — ч. 1 ст. 210 УК РФ).

Множественность преступлений (упрощённая дефиниция) — факт совершения лицом двух и более преступлений, по которым сохраняются уголовноправовые последствия.

Однако принятное определение множественности не соответствует его законодательному содержанию. Так, совершение лицом, имеющим судимость за неосторожное преступление, образует множественность не в уголовно-правовом, а в криминологическом смысле.

Более правильным было бы связывать множественность с преступлениями, учитываемыми при назначении наказания по правилам ст. 68, 69, 70 УК РФ.

Обязательный признак множественности — сохранение уголовноправовых последствий за каждым из деяний, входящих в множественность. Наиболее универсальным представляется следующее определение множественности, предложенное авторами курса лекций «Актуальные проблемы уголовного права» под ред. О. С. Капинус.

Множественность преступлений — совершение одним лицом несколько преступных деяний (оконченных или неоконченных, совершённых единолично или в соучастии), сочетание которых предусмотрено уголовным законом в качестве основания для назначения более строгого или совокупного наказания при условии, что хотя бы два преступления сохраняют свои уголовно-правовые последствия*.

В теории уголовного права множественность преступлений принято рассматривать с позиций признаков и форм. Признаки множественности преступлений заложены в этом определении, их три:

1) совершение нескольких преступлений одним лицом;

2) каждое преступление единично и содержит отдельный состав;

3) все преступления, входящие в множественность, сохраняют уголовно-правовые последствия.

Перечень форм множественности у исследователей отличается в зависимости от разных классификационных критериев. Федеральный закон от 8.12.2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» исключил из УК РФ неоднократность совершения преступления. Таким образом, в УК РФ остались две формы множественности: совокупность преступлений и рецидив. Однако и после этого ряд исследователей расширительно подходят к перечню форм множественности, включая в него также: совокупность приговоров, совершение нескольких преступлений лицом, имеющим судимость, при отсутствии рецидива.

В связи с возвращением в УК РФ конструктивного признака неоднократности совершения деяния в нормах с административной преюдицией (ст. 151 — розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, совершённая неоднократно лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние) заметим, что это возвращение состоялось в усечённом для наличия множественности варианте, так как уголовно-правовые последствия сохраняет лишь одно деяние, а потому институт множественности в УК РФ ограничивается двумя формами: совокупностью преступлений и рецидивом.

Совокупность преступлений. Проблемы ограничения совокупности преступлений от единого сложного преступления и конкуренции норм. Признаки и виды совокупности преступлений описаны в ст. 17 УК РФ. Напомним, их два вида — реальная и идеальная. Институт совокупности преступлений включает три нормы — ст. 17, ч. 3 ст. 65 (отсылочная) и ст. 69 УК РФ.

Наиболее сложная проблема совокупности преступлений — её ограничение от единого сложного преступления, именуемого иногда «учтённой совокупностью преступлений». Целесообразным представляется вычленение признаков совокупности с одной стороны и единого сложного преступления.

Совокупность преступлений характеризуют.

1) повторение двух или более преступлений, когда они не имеют между собой объективно-субъективной связи; одно не является частью другого; умысел на совершение второго из них возникает вне зависимости от первого преступления;

2) наличие в каждом из совершённых преступлений самостоятельного состава преступления.

Учтённая совокупность имеет следующие три варианта:

1) наличие квалифицирующего признака — совершение преступления в отношении двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ), когда это преступление совершается с единым умыслом;

2) когда деяние, содержащее самостоятельный состав преступления, является способом совершения другого, более тяжкого преступления (п. «б» ч. 2 ч. 131 УК РФ — изнасилование, соединённое с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью);

3) деяние, содержащее самостоятельный состав преступления, предусмотрено в качестве последствия, отягчающего другое, более тяжкое преступление.

Объективное отражение дискуссии требует оговорки, поскольку рядом исследователей убедительно критикуется позиция Пленума Верховного Суда РФ, изложенная в Постановлении от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» относительно квалификации одновременно и разновременно совершённых убийств, в том числе не связанных между собой одними обстоятельствами их совершения, по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (т. е. как единое сложное преступление).

Совокупность преступлений следует отличать от конкуренции уголовно-правовых норм. При конкуренции уголовно-правовых норм имеется одно преступление, которое подпадает одновременно под признаки двух или более уголовно-правовых норм. Общая черта этих норм состоит в том, что они с разной степенью обобщения и с различной полнотой содержат признаки одного и того же общественно опасного деяния. Возникает вопрос: какая из уголовно-правовых норм подлежит применению в данном случае? Ответ на него

содержится в ч. 3 ст. 17 УК РФ, которая предусматривает: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме».

Разновидностями конкуренции общей и специальной норм является конкуренция основного и квалифицированного, основного и привилегированного составов преступлений. В данном случае приоритет отдается квалифицированному или привилегированному составам. Например, при конкуренции простого убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) уголовная ответственность наступает за убийство при отягчающих обстоятельствах; при конкуренции умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 2 ст. 114 УК РФ) уголовная ответственность наступает за указанный вред здоровью, причиненный при превышении пределов необходимой обороны.

При конкуренции квалифицированного и привилегированного составов предпочтение отдается последнему. При конкуренции квалифицированного и особо квалифицированного составов избирается особо квалифицированный состав.

Юридическое значение совокупности преступлений:

1) согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ: «при совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса»;

2) при совокупности преступлений наказание назначается по специальным правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ.

Рецидив преступлений — совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ).

Из этого определения вытекает три характерных признака рецидива преступлений:

1) одно лицо совершает два или более преступлений, которые характеризуются умышленной виной;

2) новое умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за умышленное преступление;

3) предыдущее умышленное преступление сохраняет свое уголовно-правовое значение, т.е. судимость за него не снята или не погашена в установленном законом порядке.

Первый обязательный признак рецидива — факт совершения лицом двух или более умышленных преступлений. Эти преступления могут совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Рецидив образуют также преступления с двумя формами вины, поскольку они признаются в целом совершенными умышленно (ст. 27 УК РФ). По своей характеристике умышленные преступления могут быть тождественными, однородными и разнородными.

Понятием рецидива преступлений охватываются не только случаи совершения лицом нескольких оконченных умышленных преступлений, но и случаи совершения лицом двух или более неоконченных умышленных преступлений, либо одного оконченного, а другого неоконченного умышленного преступления.

Рецидив преступлений будет и тогда, когда предыдущее умышленное преступление лицо совершило, будучи исполнителем, а последующее — в качестве организатора, подстрекателя, пособника умышленного преступления, и наоборот.

Второй признак рецидива характеризуется тем, что новое умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за умышленное преступление. Согласно ст. 86 УК РФ «лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости». В связи с этим нельзя согласиться с авторами, утверждающими, что рецидив преступлений может возникнуть с момента провозглашения приговора, даже до вступления его в законную силу. Это утверждение противоречит действующему уголовному

законодательству. Не согласуется оно и с уголовно-исполнительным законодательством (ст. 7 УИК РФ).

Третий признак рецидива — предыдущее умышленное преступление сохраняет свое уголовно-правовое значение на момент вынесения приговора за новое умышленное преступление, т. е. судимость за него не снята или не погашена в установленном законом порядке. В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ «при признании рецидива преступлений не учитываются: судимости за умышленные преступления небольшой тяжести; судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет; судимости за преступления, осуждение по которым признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы; а также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 настоящего Кодекса».

По степени общественной опасности рецидив преступлений подразделяют на простой, опасный и особо опасный. Содержание простого рецидива раскрывается в ч. 1 ст. 18 УК РФ. Его характеристика дана выше.

Характеристика опасного и особо опасного рецидива содержится в ч. 2 и 3 ст. 18 УК РФ.

Юридическое значение рецидива довольно широкое:

- 1) является обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч. 2 ст. 63 УК РФ);
- 2) определяет особый порядок назначения наказания (ст. 68, 70 УК РФ);
- 3) срок наказания при рецидиве преступлений не может быть менее одной третьей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
- 4) исключает возможность назначения исправительных работ в качестве альтернативы лишению свободы (ст. 53.1 УК РФ);
- 5) исключает возможность применения некоторых видов освобождения от уголовной ответственности;
- 6) препятствует применению специальных правил назначения наказания (ст. 62 УК РФ);
- 7) возможны ограничения, связанные с условным осуждением;
- 8) специальный рецидив может выступать квалифицирующим признаком в ряде норм (ч. 5 ст. 131 УК РФ и др.);
- 9) ряд других правоограничений, предусмотренных законодательством РФ (например, возможность установления административного надзора).

Соучастие в преступлении — форма объединения своих усилий нескольких лиц для достижения общественно опасного результата, что свидетельствует, как правило, о более высокой степени общественной опасности действий по сравнению с действиями одного лица.

Высокая степень опасности определяется тем, что в условиях совместной преступной деятельности возможно причинение более серьезного ущерба. Взаимная поддержка соучастников позволяет им использовать более изощренные способы совершение преступления и облегчает скрытие совершенного общественно опасного деяния. Не последнюю роль в этом занимает моральная поддержка соучастниками друг друга.

Сказанное предопределило тот факт, что в уголовном праве существует отдельный институт, регламентирующий ответственность за участие в совершении умышленного преступления нескольких лиц. Это уголовно-правовой институт соучастия в преступлении, которому в Общей части посвящена отдельная глава (гл. 7 УК РФ).

Соучастие в преступлении — умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).

Уголовный закон не создает особого основания ответственности за соучастие. Этим основанием остается совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Тем не менее, особенность основания уголовной ответственности

при совершении преступления в соучастии присутствует. Особенность эта заключается в том, что признаки состава преступления формируются из указаний, содержащихся в соответствующих статьях Особенной части УК РФ, с учетом положений о соучастии, предусмотренных ст. 32—36 УК РФ.

Как особая форма преступной деятельности соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков. Эти признаки различают в целях более полного анализа института соучастия и для его ограничения от других разновидностей преступной деятельности двух или более лиц.

Объективные признаки соучастия¹. 1) участие в преступлении двух и более лиц; 2) совместность действий, что означает: действия каждого из соучастников дополняют друг друга и являются условием достижения единой цели; наступивший результат является единым и общим для всех соучастников; 3) наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и единым преступным результатом.

Субъективные признаки соучастия включают совместность умысла, что означает:

- 1) соучастие возможно только в умышленных преступлениях;
- 2) наличие общего по содержанию умысла, направленного на достижение единого преступного результата;
- 3) наличие умышленной вины каждого из соучастников при осознании не только своих действий, но и действий соучастников;
- 4) согласие соучастников на совместное совершение преступления, т. е. наличие двусторонней субъективной связи между соучастниками;
- 5) единая цель при допускаемом расхождении в мотивах.

Проблемные вопросы в учении о соучастии. Наиболее сложными являются следующие проблемы соучастия: выделение форм и видов соучастия; квалификация совершения преступления группой лиц с одним субъектом (когда остальные лица не обладают признаками субъекта преступления по причинам невменяемости, недостижения определённого возраста и др.); квалификация совершения группового преступления с одним исполнителем (в соучастии с распределением ролей).

Вопрос о формах и видах соучастия будет рассмотрен отдельно. Квалификация совершения преступления группой лиц с одним субъектом (когда остальные лица не обладают признаками субъекта преступления по причинам невменяемости, недостижения определённого возраста и др.) по-разному понимается исследователями. С учётом объективных и субъективных признаков наиболее обсуждаемы три позиции:

- 1) признание соучастия (Г. А. Есаков, А. В. Наумов, А. Н. Попов, Ю.Е. Пудо-вочкин, А. И. Рарог и др.);
- 2) отрицание соучастия (Д.А. Безбородов, И.Э. Звечаровский, Н.Г. Иванов, А. П. Козлов, Г. А. Кригер, П.С. Яни и др.);
- 3) отрицание соучастия, но признание группового способа совершения преступления (Р. Р. Галиакбаров, Ю. А. Власов и др.).

Нам представляется приемлемой вторая позиция, основанная на классическом понимании института соучастия.

Научная дискуссия о квалификации совершения группового преступления с одним исполнителем (соучастие с распределением ролей) обнаруживает два противоположных подхода к необходимости вменения квалифицирующего признака — совершение преступления группой лиц по предварительному сговору: настаивающий на таком вменении и отрицающий такую возможность. Устоявшаяся практика Верховного Суда РФ требует для вменения этого признака участия в преступлении двух или более соисполнителей, что вызывает критику ряда исследователей-криминалистов. В частности, К. К. Панько такой подход Верховного Суда РФ расценивает как практику правовых фикций.

Формы и виды соучастия. В уголовном законе понятия «форма соучастия» и «вид соучастия» не употребляются, хотя в литературе под ними традиционно понимались те или иные группы лиц, объединившихся для совершения отдельных преступлений или для

систематического занятия преступной деятельностью. Вопрос о классификации соучастия и её критериях в работах, посвященных проблеме соучастия, до сих пор остается дискуссионным.

В теории и на практике выделяют два основных критерия классификации соучастия в преступлении на формы (виды):

1) по характеру выполнения соучастниками объективной стороны совершающего преступления;

2) по характеру субъективной связи между соучастниками. При этом нет единства во мнениях относительно того, что здесь следует признавать формами, а что — видами соучастия в преступлении.

В зависимости от отношения к выполнению соучастниками объективной стороны преступления различают простое и сложное соучастие.

Простое соучастие, именуемое также соучастием без распределения ролей или соисполнительством, имеет место в тех случаях, когда в непосредственном совершении деяния (или хотя бы его части), образующего объективную сторону соответствующего состава преступления, принимают участие два или более лиц, являющиеся соучастниками этого преступления, например, два лица, совместно наносящие удары потерпевшему, причиняют его здоровью вред.

Сложное соучастие, именуемое также соучастием с распределением ролей или соучастием в тесном смысле слова, имеет место, когда между отдельными соучастниками преступления распределяются роли исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. При этом соучастие признается сложным, когда помимо исполнителя в совместном совершении преступления участвует хотя бы одно лицо, выполнившее роль организатора, подстрекателя или пособника, например, подстрекатель уговаривает исполнителя избить потерпевшего, что исполнитель и осуществляет без непосредственного участия подстрекателя в избиении потерпевшего.

Сопоставительный анализ разновидностей соучастия, предусмотренных ст. 35 УК РФ, позволяет сделать вывод, что в основе их выделения лежит субъективный критерий, а именно степень субъективной связанности соучастников. Чем глубже, прочнее и устойчивее эта связь, тем больше общественная опасность соучастия, и это четко прослеживается в статьях Особенной части, которые указывают на те или иные формы соучастия как на признаки квалифицированных составов.

Статья 35 УК РФ называет следующие формы соучастия:

- а) группа лиц;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) преступное сообщество (преступная организация).

Некоторые исследователи выделяют и виды соучастия в рамках соучастия с предварительным сговором, что, по нашему мнению, не актуально и вряд ли оправданно.

Прикосновенность к преступлению — умышленная деятельность, связанная с совершением преступления другим лицом, но не содействовавшая совершению этого преступления.

К видам прикосновенности относятся:

1) заранее не обещанное укрывательство (в действующем УК РФ — только укрывательство особо тяжких преступлений — ст. 316 УК РФ с изъятием для супруга и близких родственников);

2) недонесение (несообщении о преступлении — ст. 205.6 УК РФ);

3) попустительство (перечень, хотя и спорный: ст. 125, 285, 293 УК РФ, а также ряд преступлений против военной службы).

Прикосновенность к преступлению — институт уголовного права, весьма чувствительный к социально-политическим изменениям в обществе. Проблема возвращения в действующий УК РФ ответственности за несообщении о преступлении болезненно

встречена либеральной частью общества, причина чего — фобия по поводу так называемого «синдрома Павлика Морозова».

Основные проблемы института прикосновенности, необходимость ограничения от института соучастия; пределы криминализации отдельных видов прикосновенности к преступлению; конструктивное несовершенство норм о прикосновенности к преступлению.

Основное отличие преступной прикосновенной деятельности от соучастия в преступлении заключается в отсутствии предварительной обусловленности этой деятельности «основным» преступлением.

Эффективность борьбы с наиболее опасными преступлениями (терроризм) ставит на повестку дня расширение института прикосновенности. Однако криминализация видов прикосновенности должна учитывать исторический и международный опыт.

Дальнейшая криминализация прикосновенной преступной деятельности должна исключать досадный неудачный опыт. В частности, возрастная планка ответственности за недонесение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ) вряд ли аргументировано снижена до 14-летнего возраста, хотя за ряд других более опасных преступлений она установлена на уровне 16-летнего возраста.

Вопросы:

1. Уголовно-правовая и криминологическая оценка рецидива.
2. Разграничение рецидива и неоднократности.
3. Уголовно-правовая и криминологическая оценка совокупности.
4. Объективные критерии окончания преступления.
5. Необходимость дополнения их субъективными критериями.
6. Дискуссия о необходимости криминализации приготовления к преступлениям небольшой и средней тяжести.

Литература:

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.
2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.
3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

Пятигорск, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются формирование у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО в процессе привития и наработки навыка анализа и выявления противоречивых теоретических разработок уголовного права, недостатков конструкций и толкований уголовно-правовых норм и развитие навыка формирования собственной позиции по спорным вопросам доктрины уголовного права и формализации идей их устранения.

Основными задачами учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- систематизировано изложить основные теоретические положения о принципах, категориях и положениях уголовного права, акцентируя внимание на проблемах теории уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения;
- научить магистров ориентироваться в теории уголовного права, положениях уголовного законодательства, обращать внимание на существующие проблемы;
- развить способности грамотного толкования и применения коллизионных норм уголовного права;
- привить магистрам уважительное отношение к уголовному закону как к незыблемому средству защиты прав и интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» является формирование способностей к самостояльному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относится: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещенных на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенациональный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста.

Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении списков из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНиП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Основные направления и школы в уголовном праве.
2. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор).
3. Концептуальные основы современного уголовного права России.
4. Социальная обусловленность уголовного права.
5. Основные направления современной уголовной политики.
6. Инструментальная ценность уголовного права.
7. Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества.
8. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права.
9. Уголовное право как нормативная основа государственного контроля над преступностью.
10. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности.
11. Регулятивные возможности уголовного права.
12. Источники уголовного права: современные подходы.
13. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства.
14. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности.
15. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).
16. Влияние международного права на уголовное законодательство России.
17. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.
18. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени.
19. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона.
20. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ.
21. Промежуточный уголовный закон.
22. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации.
23. Критерии определения более мягкого уголовного закона.
24. Обратная сила уголовного закона.
25. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания).
26. Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями.

27. Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, криминологический.
28. Социально-политическая сущность преступления.
29. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор.
30. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.
 31. Критерии ограничения преступлений от иных правонарушений.
 32. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
 33. Легальное и доктринальное понятие преступления.
 34. Формальный подход к определению преступления.
 35. Материальное определение преступления.
 36. Уголовно-правовая и криминологическая оценка рецидива.
 37. Разграничение рецидива и неоднократности.
 38. Уголовно-правовая и криминологическая оценка совокупности.
 39. Объективные критерии окончания преступления.
 40. Необходимость дополнения их субъективными критериями.
 41. Дискуссия о необходимости криминализации приготовления к преступлениям небольшой и средней тяжести.
42. Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.).
43. Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, в УК РФ: проблемы и достижения.
44. Межотраслевой характер обстоятельств, исключающих преступность деяния (оперативный эксперимент, контролируемая поставка и др.).
45. Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.).
46. Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).
47. Наказание и иные меры уголовно-правового характера
48. Наказание в системе мер государственного принуждения.
49. Теории наказания в доктрине уголовного права и дискуссия о его целях.
50. Определение природы и целей наказания в действующем УК РФ.
51. Соотношение целей наказания и принципов уголовного права. Вопрос о достижимости целей наказания.
52. Оценка эффективности наказания.
53. Карательная политика государства и альтернативы уголовному наказанию.
54. Система наказаний, ее развитие и уголовно-правовое значение.
55. Система наказаний и лестница наказаний.
56. Система наказаний и перечень наказаний.
57. Эффективность системы наказаний и проблемы ее оптимизации.
58. Виды наказаний, их классификация и реализация в санкциях статей Особенной части УК РФ.
59. Восстановительное правосудие и альтернативы уголовному преследованию.
60. Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности.
61. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее дифференциации; освобождение от уголовной ответственности как нормативное отражение идеи компромисса в концепции современной уголовной политики.

62. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования.
63. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитация.
64. Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права.
65. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности: критерии и правовое значение.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

- 1 Название конспектируемого произведения.
- 2.Источник с точной библиографической ссылкой.
- 3.Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические указания по выполнению курсовой работы

3.1 Цель, задачи и реализуемые компетенции

Выполнение курсовой работы дает студенту возможность расширить его знания в области конституционно-правовых институтов, получить представления о правотворческой и правоприменительной деятельности органов государства, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование механизма правового регулирования, укрепления законности и правопорядка.

В процессе выполнения курсовой работы студенты более углубленно изучают определенный частный круг вопросов, а также совершенствуют навыки в самостоятельном решении юридических задач, раскрывают свое умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами.

Подготовка курсовой работы имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний;

- обучение методам теоретического анализа явлений и закономерностей науки;
- отработку навыков самостоятельного применения теоретических знаний комплексному решению профессиональных задач;
- выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении проблем и вопросов;

Основными задачами выполнения курсовой работы являются:

- обоснование актуальности и значимости темы работы в теории и практике;
- теоретическое исследование с позиций науки и современной концепции состояния взятой к рассмотрению проблемы;
- обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование выводов и рекомендаций на основе самостоятельного анализа научных иметодических источников;
- формирование навыков самостоятельной работы со специальной литературой, цитирования и ссылок на источники, умения грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои идеи, мысли;
- приобретение новых теоретических знаний в соответствии с темой работы из изданием руководителя;
- умение систематизировать, обобщать и логично излагать концепции, альтернативные точки зрения по исследуемой проблеме;
- развитие учебно-исследовательских и методических навыков, необходимых для системного научного анализа изучаемого явления;
- совершенствование профессиональной подготовки.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенцию: ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

3.2 Формулировка задания и его объем

Одним из важных компонентов при выполнении курсовой работы является правильное определение тематики.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, отвечать учебным задачам дисциплины, а также потребностям науки и практики. Актуальность тематики курсовых работ обусловлена научностью, современностью и направленностью к получению студентами навыков самостоятельной творческой работы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать и критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;
- е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;
- з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

Темы курсовых работ утверждаются на заседании кафедры Конституционного и административного права в течение 2-х недель после начала семестра.

Темы курсовых работ по конституционному праву определяются путем свободного выбора из списка предлагаемых тем. Тематика работ не должна повторяться у двух и более студентов. Следует иметь в виду, что перечень предложенных тем, носит рекомендательный характер и не является исчерпывающим. Тем самым не исключается проявление студентом инициативы в выборе других тем, обосновав целесообразность ее разработки. В таком случае, по согласованию с преподавателем студент может сам выбрать тему и приступить к ее исследованию.

Основные содержательные и процессуальные аспекты, необходимые для выполнения работы, оформляются кафедрой в заданиях по курсовому проектированию.

Тематика курсовых работ

1. Регламентация ответственности за неосторожные преступления
2. Концепция «объект преступления – правовое благо»
3. Человек как объект преступления
4. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления
5. Концепция «беспредметных преступлений»
6. Проблема соотношения объекта и предмета преступлений
7. Влияние специфических свойств предмета преступления на квалификацию преступлений
8. Лица, подлежащие уголовной ответственности: проблемы теории и практики
9. Теории причинной связи в уголовном праве: их достоинства и недостатки
10. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30–50-х гг. XX столетия
11. Позитивные и негативные факторы современного социально-правового развития
12. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций вины
13. Преступное легкомыслие и преступная самонадеянность как самостоятельные виды вины
14. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства
15. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства
16. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности
17. Взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания
18. Права человека и права гражданина
19. Социальная ценность права
20. Понятие и формы реализации права
21. Правовое регулирование: понятие, виды, современные проблемы
22. Власть и гражданское общество
23. Предмет и методы курса актуальных проблем права
24. Объект преступления против собственности в период рыночной экономики
25. Особенности предмета преступлений против собственности, обусловленные рыночной экономикой
26. Значение предмета преступления против собственности для дифференциации уголовной ответственности
27. Акт об амнистии. Проблемные вопросы
28. Доведение до самоубийства. Проблемы квалификации
29. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны
30. Защита прав потребителей и уголовная ответственность за их нарушение
31. Классификации признаков специального субъекта преступления
32. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности
33. Вопрос о видах диспозиций и санкций в статьях Уголовного кодекса РФ

34. Имущественное и должностное положение и принцип равенства граждан перед законом
35. Квалификация убийства и изнасилования, совершенных групповым способом
36. Коммерческая и налоговая тайна
37. Криминализация неосторожных противоправных деяний
38. Некоторые правовые аспекты искусственного прерывания беременности (аборта)
39. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение
40. Ответственность организатора за преступления, совершённые организованной группой
41. Половая свобода и половая неприкосновенность как объект преступления
42. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства
43. Понятие психически беспомощного состояния жертвы преступления
44. Правовые проблемы эвтаназии в России
45. Представитель власти по специальному полномочию
46. Пробелы в новом Уголовном кодексе России
47. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления
48. Проблемы реформирования уголовной политики России на современном этапе
49. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимопроникновения
50. Смягчающие наказание обстоятельства, не указанные в законе
51. Спорные вопросы отмены смертной казни
52. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы

3.3 Структура работы

Курсовая работа должна содержать элементы новизны, наряду с фундаментальным аспектом должен быть проведен анализ современного состояния изучаемой проблемы, а также включенность в региональную проблематику. Задание по курсовой работе необходимо индивидуализировать с учетом интересов и способностей студентов.

Курсовая работа должна состоять из введения, теоретической части, эмпирической (практической) части, заключения, списка литературы и приложения. В отдельных случаях, в соответствии с тематикой работы, эмпирическая часть может отсутствовать. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; отражаются объект, предмет, задачи, цели, методы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая часть должна содержать анализ состояния изучаемой проблемы на основе обзора научной, научно-информационной, справочной литературы. Представленный материал должен быть логически связан с целью исследования. В параграфах теоретической части необходимо отражать отдельные компоненты проблемы и завершать их выводами.

Эмпирическая (практическая) часть (при наличии) включает описание системы экспериментального исследования, обоснование методов исследования, анализ результатов экспериментального исследования, схемы, графические и математические способы интерпретации полученных данных, выводы.

Заключение содержит выводы, подтверждающие или опровергающие первоначальные предположения (гипотезы), перспективы дальнейшего изучения проблемы, связь с практикой, анализ реализации целей и задач исследования.

Список литературы должен быть составлен в соответствии с требованиями ГОСТа к оформлению библиографии.

Приложение содержит весь фактический материал экспериментальных исследований (анкеты, опросники, рисунки и т.д.).

4. Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений,

полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студента.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам дисциплины;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материалдается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 20 минут с момента получения им билета. Положительным также будет стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему, выразить свое отношение к ней, применить теоретические знания по современным проблемам финансового права.

Результаты экзамена объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Вопросы к экзамену

1. Основные направления и школы в уголовном праве.
2. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор).
3. Концептуальные основы современного уголовного права России.
4. Основные направления современной уголовной политики.
5. Инструментальная ценность уголовного права.
6. Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества.
7. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права.
8. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности. Регулятивные возможности уголовного права.
9. Источники уголовного права: современные подходы.
10. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства.
11. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности.
12. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).
13. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени.
14. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона.
15. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации.

16. Критерии определения более мягкого уголовного закона. Обратная сила уголовного закона.
17. Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями.
18. Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, криминологический.
19. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.
20. Критерии ограничения преступлений от иных правонарушений.
21. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
22. Легальное и доктринальное понятие преступления.
23. Уголовно-правовая и криминологическая оценка рецидива.
24. Разграничение рецидива и неоднократности.
25. Уголовно-правовая и криминологическая оценка совокупности.
26. Объективные критерии окончания преступления. Необходимость дополнения их субъективными критериями.
27. Дискуссия о необходимости криминализации приготовления к преступлениям небольшой и средней тяжести.
28. Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.).
29. Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, в УК РФ: проблемы и достижения.
30. Межотраслевой характер обстоятельств, исключающих преступность деяния (оперативный эксперимент, контролируемая поставка и др.).
31. Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.).
32. Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).
33. Наказание и иные меры уголовно-правового характера.
34. Наказание в системе мер государственного принуждения.
35. Теории наказания в доктрине уголовного права и дискуссия о его целях.
36. Определение природы и целей наказания в действующем УК РФ.
37. Соотношение целей наказания и принципов уголовного права.
38. Вопрос о достижимости целей наказания.
39. Оценка эффективности наказания.
40. Карательная политика государства и альтернативы уголовному наказанию.
41. Система наказаний, ее развитие и уголовно-правовое значение.
42. Эффективность системы наказаний и проблемы ее оптимизации.
43. Виды наказаний, их классификация и реализация в санкциях статей Особенной части УК РФ.
44. Восстановительное правосудие и альтернативы уголовному преследованию.
45. Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности.
46. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее дифференциации; освобождение от уголовной ответственности как нормативное отражение идеи компромисса в концепции современной уголовной политики.
47. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования.
48. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитация.
49. Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права.

50. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности: критерии и правовое значение.

5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в teste не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

| Правильный ответ | Содержание вопроса |
|-----------------------------|---|
| a | Освобождение лица от уголовной ответственности представляет собой: а) отказ государства от осуждения лица. б) отказ государства от освобождения лица. в) отказ государства от возбуждения уголовного дела. г) отказ государства от вынесения приговора. |
| a | Освобождения от уголовной ответственности невозможно ... а) после вынесения обвинительного приговора суда б) на стадии возбуждения уголовного дела в) на стадии судебного разбирательства |
| б | Преступление не признается совершенным впервые, если ... а) лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее в установленном законом порядке б) лицо после привлечения к уголовной ответственности было освобождено от уголовного наказания в) судимость за ранее совершенное преступление снята и погашена в установленном законом порядке |
| a | Деятельное раскаяние возможно только на стадии ... преступлению(я) а) оконченного б) покушения на в) приготовления к |

| | |
|------|---|
| б | <p>Лицо, впервые совершившее преступление ... тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.</p> <p>а) небольшой б) небольшой или средней в) средней</p> |
| в, г | <p>Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицам, отбывающим ...</p> <p>а) исправительные работы б) ограничение по военной службе в) содержание в дисциплинарной воинской части г) принудительные работы д) арест е) обязательные работы</p> |
| а | <p>Если лицо было осуждено за преступление средней тяжести, то условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбывания осужденным не менее ... срока наказания.</p> <p>а) одной трети б) половины в) двух третей</p> |
| б | <p>Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение тяжкого преступления не менее ... срока наказания.</p> <p>а) одной трети б) половины в) двух третей</p> |
| а | <p>Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, ...</p> <p>а) безусловно освобождается от наказания б) может быть освобождено от наказания в) безусловно освобождается от уголовной ответственности</p> |
| б | <p>Суд постановляет считать наказание условным, прияя к выводу:</p> <p>а) о возможности освобождения осужденного от уголовной ответственности. б) о возможности исправления осужденного без отбывания наказания. в) о возможности освобождения осужденного из-под стражи. г) о возможности замены осужденному меры пресечения.</p> |
| в | <p>Возможно ли назначение пожизненного лишения свободы и смертной казни за неоконченное преступление?</p> <p>а) только пожизненного лишения свободы б) возможно только за приготовление к особо тяжкому преступлению в) невозможно ни при каких обстоятельствах г) возможно в зависимости от личности подсудимого</p> |
| б | <p>Какие обстоятельства совершения преступления, не могут повлиять на назначение наказания?</p> <p>а) отягчающие и смягчающие обстоятельства; б) национальность лица, совершившего преступление; в) личность лица, совершившего преступление;</p> |

| | |
|---|---|
| | г) характер и степень общественной опасности, совершенного преступления. |
| а | Положения, предусмотренные ст. 60 УК РФ, которыми руководствуется суд при назначении наказания, именуются ... начала назначения наказания. а) общие б) основные в) главные |
| б | Пожизненное лишение свободы отбывается в ... а) исправительной колонии строгого режима б) исправительной колонии особого режима в) исправительной колонии специального режима г) тюрьме |
| б | Арест заключается в ... а) содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора б) содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества в) изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию |
| в | Обязательные работы устанавливаются на срок от ... часов а) 60 до 240 б) 30 до 180 в) 60 до 480 |
| а | Лишние права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания устанавливается на срок от ... лет а) 1 года до 5 б) 6 месяцев до 3 в) 6 месяцев до 5 |
| б | В системе наказаний уголовные наказания располагаются: а) в алфавитном порядке б) от наименее сурового до наиболее сурового в) в зависимости от органа, исполняющего наказание г) беспорядочно |
| в | Система наказаний – это: а) исчерпывающий перечень видов наказаний б) совокупность преступлений в) исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в строго определенном порядке г) совокупность наказаний, предусмотренных УК РФ. |
| в | Целью наказания не является: а) восстановление социальной справедливости б) исправление осужденного в) перевоспитание осужденного г) предупреждение совершения новых преступлений |

6. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено

числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

7. Рекомендуемая литература

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.

2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.

3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО
ПРАВА»**

для студентов направления подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Пятигорск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ
2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И РЕАЛИЗУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
3. ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ
4. СТРУКТУРА РАБОТЫ
5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ
6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ
7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РАБОТЫ
9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВВЕДЕНИЕ

Написание курсовой работы по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» предусмотрено учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Написание курсовой работы помогает студентам углубить и закрепить теоретические знания, приобрести навыки самостоятельного научного исследования, анализа и обобщения юридической литературы и правоприменительной практики, литературного оформления результатов такого труда, что в целом способствует общенациональной и профессиональной подготовке юриста.

Курсовая работа должна представлять собой законченное теоретическое исследование на одну из актуальных тем в области перечисленных выше дисциплин. В данной работе автор демонстрирует уровень освоения научного и практического материала, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обосновывать предложения и рекомендации по совершенствованию процесса правового регулирования общественных отношений в изученной области. В курсовой работе должны найти освещение максимум специальной литературы, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики по избранной теме. Работа должна носить творческий характер, отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, отражать умение студента осуществлять поиск и использовать необходимый теоретический и практический материал, обрабатывать и систематизировать его, правильно оформлять работу.

Курсовая работа по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» представляет собой самостоятельную письменную работу студента по одной из предложенных ему для теоретического исследования тем.

Курсовая работа – научный, творческий труд, отвечающий требованиям актуальности, новизны исследуемой темы, самостоятельности, индивидуализации в поисках варианта разрешения актуальной теоретической и практической проблемы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;
- е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;
- з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И РЕАЛИЗУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Выполнение курсовой работы дает студенту возможность расширить его знания в области государственно-правовых институтов, получить представления о правотворческой и правоприменительной деятельности органов государства, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование механизма правового регулирования, укрепления законности и правопорядка.

В процессе выполнения курсовой работы студенты более углубленно изучают определенный частный круг вопросов, а также совершенствуют навыки в самостоятельном решении юридических задач, раскрывает свое умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами.

Подготовка курсовой работы имеет своей целью:

1. систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний;
2. обучение методам теоретического анализа явлений и закономерностей науки;
3. отработку навыков самостоятельного применения теоретических знаний комплексному решению профессиональных задач;
4. выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы;
5. развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении проблем и вопросов;

Основными задачами выполнения курсовой работы являются:

1. обоснование актуальности и значимости темы работы в теории и практике;
2. теоретическое исследование с позиций науки и современной концепции состояния взятой к рассмотрению проблемы;
3. обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование выводов и рекомендаций на основе самостоятельного анализа научных и методических источников;
4. формирование навыков самостоятельной работы со специальной литературой, цитирования и ссылок на источники, умения грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои идеи, мысли;
5. приобретение новых теоретических знаний в соответствии с темой работы и заданием руководителя;
6. умение систематизировать, обобщать и логично излагать концепции, альтернативные точки зрения по исследуемой проблеме;
7. развитие учебно-исследовательских и методических навыков, необходимых для системного научного анализа изучаемого явления;
8. совершенствование профессиональной подготовки.

3. ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Одним из важных компонентов при выполнении курсовой работы является правильное определение тематики.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, отвечать учебным задачам дисциплины, а также потребностям науки и практики. Актуальность тематики курсовых работ обусловлена научностью, современностью и направленностью к получению студентами навыков самостоятельной творческой работы.

Представляя собой начальную форму научного исследования, курсовая работа должна помочь студенту:

- а) пополнить свои знания, углубленно усвоить материал по избранной теме;
- б) выработать навыки самостоятельной работы со специальными литературными источниками, нормативными актами, материалами судебной практики, отражающими современный опыт по применению норм гражданского законодательства;
- в) развить самостоятельность мышления, способность обобщать, систематизировать критически анализировать собранный материал;
- г) логически правильно излагать свои мысли, аргументировано подавать собственные выводы, предложения и рекомендации;
- д) научиться правильно, использовать действующее законодательство и подзаконные акты;

- е) грамотно применять юридические и иные специальные термины; ж) привить интерес к научно-исследовательской работе;
- з) заложить основу для написания итоговой дипломной работы и компетентной трудовой либо научной деятельности в перспективе.

Темы курсовых работ утверждаются на заседании кафедры «Конституционного и административного права» в течение 2-х недель после начала семестра.

Темы курсовых работ по теории государства и права определяются путем свободного выбора из списка предлагаемых тем. Тематика работ не должна повторяться у двух и более студентов. Следует иметь в виду, что перечень предложенных тем, носит рекомендательный характер и не является исчерпывающим. Тем самым не исключается проявление студентом инициативы в выборе других тем, обосновав целесообразность ее разработки. В таком случае, по согласованию с преподавателем студент может сам выбрать тему и приступить к ее исследованию.

Основные содержательные и процессуальные аспекты, необходимые для выполнения работы, оформляются кафедрой в заданиях по курсовому проектированию Примерная тематика курсовых работ (для каждого вида деятельности, предусмотренного образовательной программой)

Тематика курсовой работы

1. Регламентация ответственности за неосторожные преступления
2. Концепция «объект преступления – правовое благо»
3. Человек как объект преступления
4. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления
5. Концепция «беспредметных преступлений»
6. Проблема соотношения объекта и предмета преступлений
7. Влияние специфических свойств предмета преступления на квалификацию преступлений
8. Лица, подлежащие уголовной ответственности: проблемы теории и практики
9. Теории причинной связи в уголовном праве: их достоинства и недостатки
10. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30–50-х гг. XX столетия
11. Позитивные и негативные факторы современного социально-правового развития
12. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций вины
13. Преступное легкомыслие и преступная самонадеянность как самостоятельные виды вины
14. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства
15. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства
16. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности
17. Взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания
18. Права человека и права гражданина
19. Социальная ценность права
20. Понятие и формы реализации права
21. Правовое регулирование: понятие, виды, современные проблемы
22. Власть и гражданское общество
23. Предмет и методы курса актуальных проблем права
24. Объект преступления против собственности в период рыночной экономики
25. Особенности предмета преступлений против собственности, обусловленные рыночной экономикой
26. Значение предмета преступления против собственности для дифференциации уголовной ответственности

27. Акт об амнистии. Проблемные вопросы
28. Доведение до самоубийства. Проблемы квалификации
29. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны
30. Защита прав потребителей и уголовная ответственность за их нарушение
31. Классификации признаков специального субъекта преступления
32. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности
33. Вопрос о видах диспозиций и санкций в статьях Уголовного кодекса РФ
34. Имущественное и должностное положение и принцип равенства граждан перед законом
35. Квалификация убийства и изнасилования, совершенных групповым способом
36. Коммерческая и налоговая тайна
37. Криминализация неосторожных противоправных деяний
38. Некоторые правовые аспекты искусственного прерывания беременности (аборта)
39. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение
40. Ответственность организатора за преступления, совершенные организованной группой
41. Половая свобода и половая неприкосновенность как объект преступления
42. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства
43. Понятие психически беспомощного состояния жертвы преступления
44. Правовые проблемы эвтаназии в России
45. Представитель власти по специальному полномочию
46. Пробелы в новом Уголовном кодексе России
47. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления
48. Проблемы реформирования уголовной политики России на современном этапе
49. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимопроникновения
50. Смягчающие наказание обстоятельства, не указанные в законе
51. Спорные вопросы отмены смертной казни
52. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы

4. СТРУКТУРА РАБОТЫ

Курсовая работа должна содержать элементы новизны, наряду с фундаментальным аспектом должен быть проведен анализ современного состояния изучаемой проблемы, а также включенность в региональную проблематику. Задание по курсовой работе необходимо индивидуализировать с учетом интересов и способностей студентов.

Курсовая работа должна состоять из введения, теоретической части, эмпирической (практической) части, заключения, списка литературы и приложения. В отдельных случаях, в соответствии с тематикой работы, эмпирическая часть может отсутствовать. В введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; отражаются объект, предмет, задачи, цели, методы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая часть должна содержать анализ состояния изучаемой проблемы на основе обзора научной, научно-информационной, справочной литературы. Представленный материал должен быть логически связан с целью исследования. В параграфах теоретической части необходимо отражать отдельные компоненты проблемы и завершать их выводами.

Эмпирическая (практическая) часть включает описание системы экспериментального исследования, обоснование методов исследования, анализ результатов экспериментального исследования, схемы, графические и математические способы интерпретации полученных данных, выводы.

Заключение содержит выводы, подтверждающие или опровергающие первоначальные предположения (гипотезы), перспективы дальнейшего изучения

проблемы, связь с практикой, анализ реализации целей и задач исследования.

Список литературы должен быть составлен в соответствии с требованиями ГОСТа к оформлению библиографии.

Приложение содержит весь фактический материал экспериментальных исследований (анкеты, опросники, рисунки и т.д.).

5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

Курсовую работу (проект) рекомендуется представлять в объеме 1–2 печатных листа. Текст работы должен быть напечатан через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа белой бумаги (А-4). Текст и другие отпечатанные элементы работы должны быть черными, контуры букв и знаков – четкими, без ореола и затенения. Шрифт Times New Roman, кегель 14.

Названия глав и параграфов выделяются полужирным шрифтом. Лист с текстом должен иметь поля: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху – 20 мм, снизу – 20 мм. Нумерация страниц текста делается в правом нижнем углу листа.

Проставлять номер страницы необходимо со страницы, где печатается «Введение», на которой ставится цифра «3». После этого нумеруются все страницы, включая приложения.

Между названием главы и названием параграфа этой главы ставится пробел равный двум интервалам, а название параграфа не должно отделяться от текста этого параграфа пробелом. Названия параграфов отделяются от текста предыдущего параграфа пробелом, равным двум интервалам. Каждая глава, а также введение, выводы, приложения и список использованной литературы начинаются с новой страницы. Слово

«Глава» не пишется. Главы имеют порядковые номера в пределах всей работы, обозначаемые арабскими цифрами (например: 1, 2, 3), после которых ставится точка. Слово «параграф» или значок параграфа в названии не ставятся. Параграфы имеют порядковые номера в пределах глав, обозначаемые арабскими цифрами (например: 1.1. и 1.2.). Заголовки глав и параграфов в тексте работы должны располагаться по центру, точку в конце названия главы и параграфа не ставят. Не допускается переносить часть слова в заголовке. Нумерация таблиц и рисунков может быть сквозной или соотноситься с номером главы и параграфа. Например, если таблица или рисунок включены в текст первого параграфа второй главы, нумерация следующая:

Таблица 2.1.1., рис. 2.1.1. Последняя цифра означает порядковый номер таблицы (или рисунка) в данном параграфе. Таблица помещается в качестве следующей страницы после первого упоминания о ней в тексте.

6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ

Содержание работы должно соответствовать теме и плану и представлять самостоятельное осмысление теоретических положений. При изложении основных разделов студент должен проявить глубокое понимание их сущности, теоретически правильно и всесторонне их осветить.

Изложение материала должно быть логичным, без повторений, содержать обобщения и выводы по каждому вопросу. Все основные теоретические положения должны быть убедительно аргументированы. Встречающиеся в научной литературе различные точки зрения по рассматриваемым вопросам следует отразить в курсовой работе и обосновать собственную позицию. В необходимых случаях должен быть проведен анализ соответствующего нормативно-правового материала. При ознакомлении с научной литературой и правовыми документами важно сравнивать их содержание с уже известными вам источниками, выявлять взаимосвязь с проблемами и подчиненность одних материалов другим.

Изучение информационных материалов потребует от студентов делать отдельные

выписки и конспектировать основные положения источников. Очень важно все выписки систематизировать по разделам и параграфам курсовой работы, выписывать и составлять словарь основных терминов и понятий, создавать таблицы по фактологическому материалу, фиксировать свои выводы и суждения при анализе источников и литературы. Записи изученного материала могут быть в виде тезисов, цитат или развернутого плана-конспекта.

Систематизация изученных материалов, их правильное и уместное использование, выделение главного и не включение второстепенного материала в содержание работы зависят от правильного выбора методики исследования.

Основными научными методами исследования является метод анализа и синтеза. Анализ позволяет сложное явление или понятие представить в виде отдельных взаимосвязанных между собой элементов. А это дает возможность студенту выделить главное звено в системе и опустить второстепенный материал. Синтез же позволяет сравнивать систему, явление, когда отдельным элементам придаются количественные показатели, и они рассматриваются в едином целом. Это дает возможность студенту сделать правильные собственные оценки рассматриваемым правовым явлениям, что очень ценно в курсовой работе.

Результатом аналитической работы студента должны быть четко выстроенная схема материалов и знаний по дисциплине теории государства и права, формулировка научно обоснованных выводов и практических предложений.

Каждый рассматриваемый раздел должен оканчиваться выводом автора

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы изложено исчерпывающе, последовательно; четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курсовой работы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки при изложении курсовой работы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РАБОТЫ

Защита курсовой работы (проекта) является обязательной формой проверки выполнения работы. Защита производится на заседании кафедры, научно-методического семинара кафедры, научной проблемной группы специальной комиссией, состоящей обычно из 3 преподавателей кафедры, при непосредственном участии руководителя, в

присутствии студентов. Результаты наиболее интересных курсовых работ могут быть доложены на научных конференциях. Публичная защита стимулирует научный интерес, творчество, ответственность студентов. Защита состоит в коротком докладе студента по выполненной работе и в ответах на вопросы присутствующих на защите. Научный руководитель зачитывает отзыв на курсовую работу студента. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом курсовой работы, нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

Максимальное количество баллов студент получает, если он владеет материалом, умеет логично и четко излагать мысли, творчески подходит к решению основных вопросов темы, показывает самостоятельность мышления.

При проверке задания, оцениваются:

- полнота освещения основных вопросов темы в соответствии с планом;
- использование дополнительной литературы, материалов судебной практики;
- глубина и качество анализа материалов;
- обоснование выводов и предложений;
- использование современных методов исследования;
- литературный стиль и грамотность изложения темы;
- качество оформления работы. При защите работы оцениваются:
- умение обосновать актуальность темы, ее практическую значимость, причины ее выбора;
- умение определить цель и задачи работы, предмет и объект исследования;
- владение навыками обобщения результатов, полученных в работе;
- умение аргументировать предложения и рекомендации, приведенные в курсовой работе.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- существенные ошибки при изложении курсовой работы;
- последовательность и рациональность изложения материала;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.

Результаты защиты курсовой работы, согласно действующему Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации в СКФУ, оцениваются дифференцированной отметкой по пятибалльной системе. Оценка курсовой работы заносится в зачетную книжку студента и зачетно-экзаменационную ведомость, составляемую в 2-х экземплярах, один из которых хранится на кафедре в течение всего срока обучения студента, другой представляется в дирекцию института (филиала) или деканат факультета. Студент, не представивший в установленный срок курсовую работу или не защитивший ее по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность. Курсовые работы, представляющие теоретический и практический интерес, представляются на конкурс в студенческие научные общества, конференции, отмечать приказом по университету.

9. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / С. Л. Никонович, М. М. Дайшутов, А. Ж. Саркисян [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 577 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683464>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03521-5. – Текст : электронный.

2. Сафонов В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689571>. – Режим доступа: по подписке.

3. Павлов В. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-

94201-793-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104299.html>. — Режим доступа: для авторизированных пользователей

4. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. — Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. — 428 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>