

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухов Тимур Александрович
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 22.04.2024 11:42:55
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал)
СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Сейсмобезопасность зданий и сооружений
название дисциплины

Направление подготовки	<u>08.04.01 Строительство</u>	
Направленность (профиль)	<u>Технология, организация и экономика</u>	
	<u>строительства</u>	
Год начала обучения	<u>2024</u>	
Форма обучения	<u>очная</u>	<u>заочная</u>
Реализуется в семестрах	<u>3</u>	<u>3</u>

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Сейсмобезопасность зданий и сооружений»

3. Разработчик: Щитов Дмитрий Викторович, заведующий кафедрой строительства.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Дмитрий Викторович Щитов - зав. кафедрой Строительство;

Члены комиссии: Сидякин Павел Алексеевич, профессор кафедры строительства;

Вахилевич Наталья Валерьевна, доцент кафедры строительства

Представитель организации-работодателя: Кобаля Тамара Леонидовна - директор ООО «Модуль-Строй»

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и образовательной программе по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенции, индикаторы	Уровни сформированности компетенции			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-1 Оценивает комплектность документации по технической эксплуатации объекта экспертизы	Не способен оценивать комплектность документации по технической эксплуатации объекта экспертизы	С затруднениями оценивает комплектность документации по технической эксплуатации объекта экспертизы	На достаточно хорошем уровне оценивает комплектность документации по технической эксплуатации объекта экспертизы	В совершенстве оценивает комплектность документации по технической эксплуатации объекта экспертизы
ИД-2 ПК-1 Выбирает нормативно-правовые и нормативно-технические документы, регламентирующие их экспертизу технических, организационно-технологических решений по эксплуатации объекта жилищно-коммунального хозяйства	Не способен выбирать нормативно-правовые и нормативно-технические документы, регламентирующие их экспертизу технических, организационно-технологических решений по эксплуатации объекта жилищно-коммунального хозяйства	С затруднениями выбирает нормативно-правовые и нормативно-технические документы, регламентирующие их экспертизу технических, организационно-технологических решений по эксплуатации объекта жилищно-коммунального хозяйства	На достаточно хорошем уровне выбирает нормативно-правовые и нормативно-технические документы, регламентирующие их экспертизу технических, организационно-технологических решений по эксплуатации объекта жилищно-коммунального хозяйства	В совершенстве выбирает нормативно-правовые и нормативно-технические документы, регламентирующие их экспертизу технических, организационно-технологических решений по эксплуатации объекта жилищно-коммунального хозяйства
ИД-3 ПК-1 Выбирает методики проведения экспертизы	Не способен выбирать методики проведения экспертизы	С затруднениями выбирает методики проведения экспертизы	На достаточно хорошем уровне выбирает методики проведения экспертизы	В совершенстве выбирает методики проведения экспертизы

ИД-4 ПК-1 Составляет заключение по результатам экспертизы технических, организационно- технологических решений по эксплуатации объекта жилищно- коммунального хозяйства	Не способен составлять заключение по результатам экспертизы технических, организационно- технологических решений по эксплуатации объекта жилищно- коммунального хозяйства	С затруднениями составляет заключение по результатам экспертизы технических, организационно - технологически х решений по эксплуатации объекта жилищно- коммунального хозяйства	На достаточно хорошем уровне составляет заключение по результатам экспертизы технических, организацион но- технологическ их решений по эксплуатации объекта жилищно- коммунальног о хозяйства	В совершенстве составляет заключение по результатам экспертизы технических, организационно - технологически х решений по эксплуатации объекта жилищно- коммунального хозяйства
--	--	--	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Оценка последствий землетрясений	ПК-1
2.		Оценка эколого-экономического ущерба землетрясения	ПК-1
3.		Оценка сейсмической безопасности территории застройки	ПК-1
4.		Методы расчетной оценки сейсмостойкости зданий и сооружений, возведенных из традиционных строительных материалов	ПК-1
5.		Оценка параметров сейсмической опасности и характеристик разрушительных последствий землетрясений	ПК-1
6.		Экспертное заключение о сейсмической опасности проектируемых зданий и сооружений	ПК-1
7.		Оценка сейсмической опасности промыслового нефтепровода	ПК-1
8.		Методы оценки эффективности мероприятий по обеспечению сейсмостойкости зданий и сооружений	ПК-1
9.		Методы усиления зданий и сооружений, поврежденных землетрясением	ПК-1
10.		Расчетно-аналитическая оценка сейсмостойкости зданий и сооружений	ПК-1
11.		Оценка ущерба от возможного землетрясения на Северном Кавказе	ПК-1
12.		Техническая диагностика состояния строительных конструкций сейсмостойких зданий и сооружений	ПК-1
13.		Оценка способов восстановления зданий и сооружений, поврежденных землетрясениями	ПК-1
14.		Оценка последствия землетрясения на территории города и населенного пункта	ПК-1
15.		Особенности оценки последствий катастрофических землетрясений	ПК-1
16.	3	Способность здания сохранять требуемые эксплуатационные качества во времени	ПК-1

		характеризует его: 1. класс; 2. огнестойкость; 3. долговечность; 4. надежность.	
17.	3	Не допускается выдача разрешений на строительство в случае отсутствия правил: 1. эксплуатации; 2. реконструкции; 3. застройки; 4. капитального ремонта.	ПК-1
18.	1	Территория, предназначенная для размещения жилищного фонда: 1. селитебная; 2. зона отдыха; 3. производственная; 4. санитарная.	ПК-1
19.	2	Кладка с противоморозными добавками применяется при температуре окружающей среды до . .. °С 1. -10; 2. -25; 3. -30; 4. -35	ПК-1

20.	4	Норма выработки - количество: 1. работников соответствующей квалификации, необходимое для выполнения определенного объема; 2. рабочего времени, которое затратит работник определенной квалификации на производство одной единицы продукции; 3. единиц оборудования, которое работник должен обслуживать в единицу времени; 4. продукции, которую работник определенной квалификации должен произвести в единицу времени.	ПК-1
-----	---	---	------

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.