

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.04.2024 08:57:04

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «**Основы стратегического управления регионом**»

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Год начала обучения	2024 г.
Форма обучения	очная очно-заочная
Реализуется в семестре	8 9

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Основы стратегического управления регионом» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Основы стратегического управления регионом»
3. Разработчик: Русинова О.С., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для оценки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ОПК-2</i>				
<p>Результаты обучения по дисциплине (модулю):</p> <p><i>Индикатор:</i> ИД-1. ОПК-2.</p> <p>Способен анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p><i>ИД-3. ОПК-2.</i></p> <p>Способен разрабатывать и реализовывать меры регулирующего воздействия в процессе анализа социально-экономического развития инструментов</p>	<p>Не способен анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений, разрабатывать и реализовывать меры регулирующего воздействия в процессе анализа социально-экономического развития</p>	<p>Способен анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	<p>Способен анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов, разрабатывать и реализовывать меры регулирующего воздействия</p>	<p>Способен анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений, анализировать социально-экономические процессы в рамках поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и</p>
<i>Компетенция: ПК-2</i>				
<p>Результаты обучения по дисциплине (модулю):</p> <p><i>Индикатор:</i> ИД-4ПК-2.</p> <p>Способен применять методы</p>	<p>Не способен применять методы стратегического планирования социально-экономического развития территории, используя его</p>	<p>Способен применять методы стратегического планирования</p>	<p>Способен применять методы стратегического планирования социально-экономического развития</p>	<p>Способен применять методы стратегического планирования социально-экономического развития</p>

стратегического планирования социально-экономического развития территории, используя его основные механизмы и инструменты	основные механизмы и инструменты		территории	территории, используя его основные механизмы и инструменты
---	----------------------------------	--	------------	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр 8, Форма обучения очно-заочная семестр 9	
1.	2.	Стратегическое планирование – это: 1. Комплекс мероприятий, направленных на решение первостепенных целей и задач фирмы 2. Процесс разработки стратегии, при котором план развития конкретизируется на длительный период с подробным описанием решений и действий, необходимых для достижения целей плана 3. Процесс создания заданий для каждого члена трудового коллектива	ОПК-2
2.	2.	Метод, наиболее предпочтительный в системе регионального прогнозирования 1. Нормативный 2. Сценарный 3. Моделирования	ОПК-2
3.	3.	Что является основным недостатком стратегического планирования? 1. Невозможность создать потенциал для развития региона 2. Отсутствие альтернатив развития, кроме принятой 3. Невозможность дать точную и детальную картину будущего.	ОПК-2
4.	1.	Стратегия определяет: 1. Границы возможных действий и принимаемых управленческих решений 2. Сознательность управления регионом 3. Эффективность использования внутреннего и внешнего потенциала региона	ОПК-2
5.	3.	Миссия экономического субъекта в процессе разработки стратегического плана 1. Направление развития 2. Текущие планы 3. Ориентиры, цели и задачи	ОПК-2
6.		Понятие «стратегического развития».	ОПК-2
7.		Основные цели и задачи стратегического развития	ОПК-2
8.		Муниципальное образование как объект стратегического планирования	ОПК-2
9.		Основные элементы механизма реализации стратегии развития региона.	ОПК-2
10.		Теоретико-методологические основы прогнозирования.	ОПК-2
11.		Система прогнозов территориального развития.	ОПК-2
12.		Методология прогнозирования.	ОПК-2
13.		Основные цели стратегии социально-экономического развития регионов.	ОПК-2

14.		Система государственного стратегического планирования.	ОПК-2
15.		Нормативная база стратегического планирования.	ОПК-2
16.		Стадии стратегического планирования.	ОПК-2
17.		Теоретико-методологические основы прогнозирования.	ОПК-2
18.		Система прогнозов территориального развития.	ОПК-2
19.		Классификация методов прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона.	ОПК-2
20.		Роль программно-целевого метода в управлении регионами.	ОПК-2
21.	2. — это программа практических мероприятий и действий, тогда как анализ стратегии предприятия имеет целенаправленный, исследовательский характер 1. демпинг 2. планирование 3. Стратегия 4. SWOT – анализ	ПК-2
22.	3.	Какая ошибка наиболее часто встречается при реализации новой стратегии? 1. Отсутствуют необходимые ресурсы 2. Необходимо много времени для приспособления к новым условиям рынка 3. Новая стратегия автоматически налагается на старую управленческую структуру	ПК-2
23.	2.	Метод, наиболее часто используемый при прогнозировании развития аграрно-промышленного комплекса 1. Нормативный 2. Балансовый 3. Экстраполяции	ПК-2
24.	3.	Если будущее может быть предсказано путем экстраполяции исторически сложившихся тенденций роста, то это: 1. стратегическое планирование 2. среднесрочное планирование 3. долгосрочное планирование 4. другой ответ	ПК-2
25.	4.	Эволюционное развитие из стратегического планирования, которое составляет его сущностную основу, это: 1. стратегическое планирование 2. среднесрочное планирование 3. долгосрочное планирование 4. стратегическое управление	ПК-2
26.		Виды региональных программ.	ПК-2

27.		Основные проблемы стратегического управления региональным развитием.	ПК-2
28.		Понятие стратегии пространственного развития.	ПК-2
29.		Классификация методов прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона.	ПК-2
30.		Направления программно-целевого подхода в решении региональных проблем.	ПК-2
31.		Методология прогнозирования.	ПК-2
32.		Направления программно-целевого подхода в решении региональных проблем.	ПК-2
33.		Виды региональных программ.	ПК-2
34.		Реализация стратегии пространственного развития.	ПК-2
35.		Методы индикативного планирования.	ПК-2
36.		Сущность, содержание, специфика стратегического развития.	ПК-2
37.		Методика разработки стратегического плана развития региона.	ПК-2
38.		Региональный мониторинг.	ПК-2
39.		Система прогнозов территориального развития.	ПК-2
40.		Понятие индикативного планирования	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.