

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 10:49:54 «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ,
канд. экон. наук, доцент
Данченко Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Этнология Юга России

Направление подготовки	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	
Направленность (профиль)	Технология и организация ресторанного дела	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	2	2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Этнология Юга России» студентов, обучающихся по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, очной и заочной форм обучения.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Этнология Юга России»

3. Разработчик доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Васильева И.А.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В.– заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин

Члены комиссии:

Янукян М.Б. – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Донская Н.Г. - доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Представитель организации-работодателя: Ляхова А.Г. Отделение фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю, главный специалист- эксперт юридического отдела

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе «Этнология Юга России» студентов, обучающихся по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, очной и заочной форм обучения.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1ук-3 Участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи	Не способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии и используя инклюзивный подход	Способен, применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии и используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования	Способен применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.
ИД-2ук-3 Обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий фортсайта	Не способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов,	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха методов, информационных

	информационных технологий и технологий форсайта.			ных технологий и технологий форсайта
ИД-Зук-3 Обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения	Не способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>ОФО</u> Семестр <u>2</u> ¹ , Форма обучения ² <u>ЗФО</u> семестр <u>2</u>	
1.	1)	Эмпатия – это: 1) способность понимать и разделять переживания другого человека через эмоциональное сопереживание. 2) процесс усвоения человеком культурных знаний ценностей, норм поведения и навыков. 3) терпимое и снисходительное отношение к чужим мнениям, обычаям, культуре. 4) процесс негативного восприятия традиций и ценностей чужой культуры. 5) форма общения людей посредством жестов, мимики, телодвижений.	УК-3
2.	3)	Какой из признаков, в первую очередь, отличает этнические группы 1) общность профессиональных интересов 2) сходный уровень дохода и качества жизни 3) общность исторического опыта, исторической памяти 4) принадлежность к единой возрастной группе	УК-3
3.	2)	Одна из основных тенденций развития современных межнациональных отношений, связанная с постепенным сближением различных народов и наций в экономической, политической, духовной сферах жизни общества, называется 1) межнациональной дифференциацией 2) международной интеграцией 3) культурным плюрализмом 4) межнациональным конфликтом	УК-3
4.	1)	Кто предложил «платиновое правило общения», которое гласит: «Поступай с другими так, как они поступали бы сами с собой». 1) М. Беннет 2) Э. Холл	УК-3

¹ Указывается для дисциплин, реализуемых в нескольких семестрах

² Указывается форма обучения и семестр, в случае если дисциплина реализуется в разных семестрах на ОФО, ЗФО

		3) В. Гудэнаф 4) К. Гиртц 5) Г. Хофштеде	
5.	1)	Верны ли следующие суждения о межнациональных отношениях? А. Межнациональные отношения вплетены в другие общественные отношения (политические, экономические, экологические, духовные, языковые). Б. Межнациональные отношения существуют в чистом виде, в отрыве от других общественных отношений.	УК-3
6.	1)	Верны ли следующие суждения о национальном самосознании? 1. Национальное самосознание является обязательным признаком этнической общности. 2. Национальное самосознание формируется из неосознанных или полусознанных стереотипов поведения, отличающих один народ от другого;	УК-3
7.	2)	4 Психический склад этноса состоит из следующих элементов: 1) пассивность, активность, первичность, вторичность 2) характер, темперамент, обычаи и традиции, этническое сознание 3) адаптация, интеграция, безопасность, условности 4) поликультурность, артефакты, условности, приличия	УК-3
8.		Современная научная парадигма в этнологии	УК-3
9.		Политика в области межэтнических отношений.	УК-3
10.		Тенденции развития межэтнических отношений.	УК-3
11.		Глобализация и ее последствия	УК-3
12.		Влияние социального контекста на формирование этнической идентичности.	УК-3
13.		Стратегии поддержания этнической идентичности.	УК-3
14.		Национально-психологических особенностей воспитательной работе в многонациональном коллективе.	УК-3
15.		Многонациональный коллектив как специфический объект воспитательного воздействия.	УК-3
16.		Национально-психологические детерминанты эффективности работы в межнациональном коллективе	УК-3
17.		Понятие идентичность и этническая идентичность	УК-3
18.		Этнические стереотипы поведения; этнические образцы.	УК-3

19.		Этническая и национальная культуры.	УК-3
20.		Сущность и факторы межэтнических отношений.	УК-3
21.		Этнические контакты и их результаты	УК-3
22.		Этническая адаптация, аккультурация и ассимиляция.	УК-3
23.		Особенности восприятия и мышления в традиционных культурах.	УК-3
24.		Проблемы модернизации традиционных обществ.	УК-3
25.		Этническое самосознание	УК-3
26.		Феномен национализма	УК-3
27.		Исторические спекуляции и этническое мифотворчество в регионе	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.