Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна РСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавка ФЕДЕРАЦИИ

федерального университета Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

Дата подписания: 18.04.2024 15:37:17 высшего образования

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе Пятигорского института (филиал) СКФУ Н.В. Данченко.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по Организация командной работы в онлайн среде

09.03.02 Информационные системы и Направление подготовки

технологии

Направленность (профиль) Информационные системы и технологии

обработки цифрового контента

Год начала обучения 2024

Форма обучения очная заочная

Реализуется в семестре <u>2___</u> 2

Введение

- 1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде». Текущий контроль по данной дисциплине вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информацию о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.
- 2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Организация командной работы в онлайн среде» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.
- 3. Разработчик: Мишин Владимир Владимирович, доцент кафедры систем управления и информационных технологий, кандидат экономических наук, доцент
- 4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

<u> Цаплева В.В. – и.о.зав. кафедрой систем управления и информационных технологий</u>

Члены комиссии:

<u>Флоринский О.С. – доцент кафедры систем управления и информационных технологий Антонов В.Ф. – доцент кафедры систем управления и информационных технологий</u>

Представитель организации-работодателя:

Афанасов Владимир Христофорович - директор ООО «Сателлит»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде».

| << | >> | 2024 i |
|-----------------|-----------------|--------|
| 11 | // | 2027 |

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код | Этап | Средства и | Вид контроля, | Тип контроля | Наименовани | |
|-------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------|--|
| оцениваемой | формирования | технологии | аттестация | (устный, | е оценочного | |
| компетенции | компетенции | оценки | (текущий/ | письменный | средства | |
| , индикатора | (№ темы) | | промежуточный | или с | | |
| (OB) | | |) | использование | | |
| | | | | м технических | | |
| | | | | средств) | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| УК-3 | 1 2 3 4 5 | Собеседовани | Текущий | Устный | | |
| (ИД-1 _{УК-3} ; | 6 7 8 | e | | | Вопросы для | |
| ИД-2 _{УК-3} ; | | | | | собеседовани я | |
| ИД-3 _{УК-3}) | | | | | Л | |
| УК-3 | 1 2 3 4 5 | Представлени | Текущий | Устный | Тематика | |
| (ИД-1 _{УК-3} ; | 6 7 8 | е доклада | | | рефератов, | |
| ИД-2 _{УК-3} ; | | | | | докладов | |
| ИД-3 _{УК-3}) | | | | | | |

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Уровни | Дескрипторы | | | |
|--|--|--|---|--|
| сформированност и компетенци(ий), индикатора (ов) | Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла | Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла | Средний уровень (хорошо) 4 балла | Высокий уровень (отлично) 5 баллов |
| Компетенция: УК- | 3 | | | |
| Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 _{УК-3} участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразовани я и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи. | Не способен реализовывать свою роль в команде, организовать межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразова ния, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн | С затруднениями реализует свою роль в команде, организует межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразован ия, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде | На достаточно хорошем уровне способен реализовывать свою роль в команде, организует межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразован ия, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том | В совершенстве владеет навыками реализации своей роли в команде, организует межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде, используя методы командообразован ия, командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи, в том числе и в онлайн среде |

| | | | среде | |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| ИД-2 _{УК-3} | Не в состоянии | С затруднениями | На достаточно | В совершенстве |
| обеспечивает работу | обеспечить | обеспечивает | хорошем уровне | организует работу |
| команды для | работу команды | работу команды | обеспечивает | команды для |
| получения | для получения | для получения | работу команды | получения |
| оптимальных | оптимальных | оптимальных | для получения | оптимальных |
| результатов | результатов | результатов | оптимальных | результатов |
| совместной работы, с | совместной | совместной | результатов | совместной |
| учетом | работы, с учетом | работы, с учетом | совместной | работы, с учетом |
| индивидуальных | индивидуальных | индивидуальных | работы, с учетом | индивидуальных |
| возможностей её | возможностей её | возможностей её | индивидуальных | возможностей её |
| членов, | членов, | членов, | возможностей её | членов, |
| использования | использования | использования | членов, | использования |
| методологии | методологии | методологии | использования | методологии |
| достижения успеха, | достижения | достижения | методологии | достижения |
| методов, | успеха, методов, | успеха, методов, | достижения | успеха, методов, |
| информационных | информационных | информационных | успеха, методов, | информационных |
| технологий и | технологий и | технологий и | информационных | технологий и |
| технологий | технологий | технологий | технологий и | технологий |
| форсайта; | форсайта; | форсайта; | технологий | форсайта; |
| | | | форсайта; | |
| ИД-3 _{УК-3} | Не обеспечивает | С затруднениями | На достаточно | В полной мере и |
| обеспечивает | выполнение | обеспечивает | хорошем уровне | на высоком |
| выполнение | поставленных | выполнение | обеспечивает | уровне |
| поставленных задач | задач на основе | поставленных | выполнение | обеспечивает |
| на основе | мониторинга | задач на основе | поставленных | выполнение |
| мониторинга | командной | мониторинга | задач на основе | поставленных |
| командной работы и | работы и | командной работы | мониторинга | задач на основе |
| своевременного | своевременного | и своевременного | командной работы | мониторинга |
| реагирования на | реагирования на | реагирования на | и своевременного | командной работы |
| существенные | существенные | существенные | реагирования на | и своевременного |
| отклонения. | отклонения. | отклонения. | существенные | реагирования на |
| | | | отклонения. | существенные |
| | | | | отклонения. |
| | | | | |

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль Рейтинговая оценка знаний студента (в случаях, предусмотренных нормативными актами СКФУ).

| № п/п | Вид деятельности студентов | Сроки | Количество |
|------------------|---------------------------------|------------|------------|
| J\ <u> 11/11</u> | вид деятельности студентов | выполнения | баллов |
| | 2 семестр | | |
| 1 | Защита практических работ 1-5 | 6 неделя | 15 |
| 2 | Защита практических работ 6-11 | 12 неделя | 20 |
| 3 | Защита практических работ 12-16 | 17 неделя | 20 |
| | Итого за 2 семестр | | 55 |
| | Итого: | 55 | |

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55.** Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|--|--|
| Отличный | 100 |
| Хороший | 80 |
| <i>Удовлетворительный</i> | 60 |
| Неудовлетворительный | 0 |

Промежуточная аттестация в форме зачета или зачета с оценкой

Процедура зачета (зачета с оценкой) как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{\text{зач}}$) при различных рейтинговых баллах

по дисциплине по результатам работы в семестре

| Рейтинговый балл по дисциплине | Количество баллов за зачет (Sзач) |
|--|-----------------------------------|
| по результатам работы в семестре (R_{cem}) | |
| $50 \le R_{cem} \le 60$ | 40 |
| $39 \le R_{cen} < 50$ | 35 |
| $33 \le R_{cem} < 39$ | 27 |
| $R_{cen} < 33$ | 0 |

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оиенку по 5-балльной системе

| Рейтинговый балл по дисциплине | Оценка по 5-балльной системе | |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| 88 – 100 | Отлично | |
| 72 – 87 | Хорошо | |
| 53 – 71 | Удовлетворительно | |
| < 53 | Неудовлетворительно | |

3. Методические рекомендации по подготовке к оценочному мероприятию.

Методические рекомендации по подготовке к оценочному мероприятию представлены в методических указаниях по выполнению практических/лабораторных работ. В методических указаниях по выполнению практических/лабораторных работ приводятся критерии оценивания компетенций в соответствие с используемыми оценочными средствами: вопросы к экзамену, собеседованию, тестирование, расчетно-графические работы, кейс-задачи и прочее.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

| Номер задания | Правильный ответ | Содержание вопроса | Компетенция | Вид контроля, аттестации | Время на выполнен ие задания |
|------------------|---|---|-------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. | c | Командная организация труда обеспечивает а) командный дух b) высокую мотивацию c) получение синергии d) повышение производстельности труда | УК-3 | Текущая аттестация | 1 минута |
| 2. | b | Чтобы команды стали самоорганизующимися единицами, важно обеспечить а) наличие ресурсов для работы команды b) адекватные коммуникации между ними с) полную самостоятельность работы d) точность поставленных целей | УК-3 | Текущая аттестация | 2 минуты |
| 3. | a | Благодаря командам компания становится более а) гибкой в принятии решений b) дисциплинированной при исполнении решений с) активной при разработке решений d) инициативной при выборе вариантов решений | УК-3 | Текущая аттестация | 2 минуты |
| 4. | Экономия на ресурсах и издержках. В глобальной организации экономически невыгодно в каждой стране своего присутствия иметь сотрудников с дублирующими функциями. Именно | Какие факторы приводят к формированию удаленных команд? | УК-3 | Промежуточ ная аттестация | 5 минут |

| | поэтому гораздо логичнее создать | | | | |
|----|---------------------------------------|---|------|------------|---------|
| | единый ресурсный пул для той или иной | | | | |
| | функции, сотрудники | | | | |
| | которой будут скорее | | | | |
| | всего базироваться в | | | | |
| | разных часовых поясах. | | | | |
| | Внедрение единых | | | | |
| | стандартов и процессов | | | | |
| | работы. Это очень | | | | |
| | важно для крупной | | | | |
| | глобальной | | | | |
| | организации. Гораздо | | | | |
| | проще обеспечить | | | | |
| | единые стандарты в | | | | |
| | одной команде (даже | | | | |
| | если она виртуальная), | | | | |
| | чем во множестве | | | | |
| | отдельно взятых | | | | |
| | странах. | | | | |
| | Наличие или отсутствие | | | | |
| | нужной экспертизы. | | | | |
| | Например, специалисты | | | | |
| | узкого профиля, | | | | |
| | которых важно | | | | |
| _ | привлечь к проектам. | | **** | - | |
| 5. | 1. Календарь встреч с | Составление внутреннего коммуникационного плана | УК-3 | Промежуточ | 5 минут |
| | проектной командой; | | | ная | |
| | 2. Основные каналы | | | аттестация | |
| | связи с каждой из | | | | |
| | команд; | | | | |
| | 3. Видеоконференции | | | | |
| | одним из основных | | | | |

| | каналом связи; | | | | | |
|----|--|--|--------------------|------|---------------------------------|----------|
| | 4. Отдельные встречи | | | | | |
| | для каждого из | | | | | |
| | регионов. | | | | _ | |
| 6. | 1. Все цели и задачи должны быть разбиты на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. Они должны быть задокументированы в едином рабочем пространстве — каждый участник проектной группы должен иметь к ним доступ; 2. Приоритет должен отдаваться краткосрочным задачам. При этом очень важно, чтобы спринт длился не более 1-2 недель; 3. На регулярной основе нужно пересматривать список краткосрочных задач и расставлять на них приоритеты. | Планирование проектов н времени/спринтах | а коротких отрезка | УК-3 | Промежуточ ная аттестация | 10 минут |

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ». Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на последнем практическом занятии; оценивание знаний обучающегося происходит по результатам защиты практических работ и оценки знаний студента. Перед зачетом студенту необходимо полностью выполнить практические задания, оформить лекционный материал. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче зачета не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах: собеседование и защита практических работ. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; несвоевременность предоставления выполненных работ, слабое знание тем и основной терминологии; пассивность участия в групповой работе; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.