

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 09:51:08

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал)

СКФУ, канд. экон. наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по

СОЦИОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки

09.03.02 Информационные системы и
технологии

Направленность (профиль)

Информационные системы и технологии
обработки цифрового контента

Год начала обучения

2026 г.

Форма обучения

очная

заочная

Реализуется в семестре

2

2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств, предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии очной, заочной форм обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Социология и психология управления»
3. Разработчик: Васильева И.А. – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель:

Мещерякова – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Акопова С.Н. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Бондаренко Н.Г. – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

Представитель организации-работодателя:

Мельников Игорь Юрьевич – генеральный директор ООО «Мелиса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии очной, заочной форм обучения.

.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> <i>ИД-1 УК-3</i> участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Не способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии и используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход	Способен, применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования	Способен применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.
<i>ИД-2УК-3</i> обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта.	Не способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта.	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха методов, информационных технологий и технологий форсайта

<i>ИД-ЗУК-З</i> обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Не способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.
---	---	--	---	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр 2 Форма обучения заочная Семестр 2	
1.		Продолжите предложение: "Социальное управление - это... а) кибернетика б) теория организации в) социология г) менеджмент	УК -3
2.		Продолжите предложение: "Личность - это... а) согласование деятельности субъектов управления б) подчинение субъектов управления в) соблюдение норм и правил г) все названные варианты	УК -3
3.		Что следует понимать под "социальной ролью" личности? а) набор психологических особенностей человека б) единство качеств, получаемых человеком при взаимодействии с другими людьми в) ценностные ориентации человека г) характер и темперамент человека	УК -3
4.		Чем определяется "функциональная роль" индивида в группе? а) социальное положение, статус б) социальные установки в) нормативную систему требований к действиям индивида г) все названные варианты	УК -3
5.		Что из перечисленного относится к социальным свойствам личности? а) темперамент б) нравственные принципы в) память, ощущения г) все названные варианты	УК -3
6.		Назовите основные признаки социальной группы?	УК -3

		а) наличие письменных инструкций б) системность в) дисциплина г) взаимодействие индивидов д) все названные варианты	
7.		Чем отличается "производственная группа" от "референтной"? а) степенью принятия групповых норм б) числом участников в) объемом управленческих средств г) ничем	УК -3
8.		Назовите основные элементы коммуникативного процесса? а) сообщение б) система контроля в) авторитет г) планирование	УК -3
9.		Что следует понимать под "конфликтом"? а) естественный результат взаимодействия людей б) столкновение противоположных целей и интересов в) внутреннее противоречие г) все названные варианты	УК -3
10.		Психология управления: объект, предмет, задачи и методы.	УК -3
11.		Этапы развития психологии управления.	УК -3
12.		Организация как объект управления.	УК -3
13.		Социология управления ,ее предмет, метод, цели и задачи.	УК -3
14.		Специфика социологии управления.	УК -3
15.		Малая группа как объект управления.	УК -3
16.		Психологические аспекты деятельности руководителя.	УК -3
17.		Мотивация деятельности руководителя.	УК -3
18.		Влияние, полномочия, власть.	УК -3
19.		Организационные принципы управления.	УК -3
20.		Методы формирования кадрового состава	УК -3
21.		Общение в управленческой деятельности: функции, уровни, виды.	УК -3

22.		Социально-психологический климат организации.	УК -3
23.		Коммуникации в организации.	УК -3
24.		Общее представление о лидерстве и особенностях организационного лидерства.	УК -3
25.		Сходство и различие понятий «лидерство» и «руководство».	УК -3
26.		Авторитаризм в управлении.	УК -3
27.		Лидерские качества руководителей	УК -3
28.		Принципы делового общения	УК -3
29.		Функции и результаты организационных конфликтов	УК -3
30.		Принципы и методы управления конфликтами.	УК -3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.