

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Анисимович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 16.06.2026 17:01:21

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba0c161b013a64

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Целью дисциплины является:

- формирование у студентов целостного представления об основах квалификации преступлений;
- развитие правосознания, базирующегося на усвоении природы уголовного права и основных его институтов, как на уровне теоретических знаний, так и в их применении на практике.

На пути достижения поставленной цели предусматривается решение ряда задач:

- изучение студентами сущности, общих правил и особенностей уголовно-правовой квалификации;
- уяснение понятия, структуры и значения состава преступления как основания квалификации;
- формирование у студентов навыков квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам;
- формирование навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также навыков квалификации преступлений при их множественности;
- формирование у студентов практических навыков использования полученных знаний о процессе и правилах уголовно-правовой квалификации применительно к преступлениям против личности.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

№ темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	2 семестр		
1	Практическое занятие №1. Введение в спецкурс «Квалификация преступлений против личности»	2	
3	Практическое занятие №2. Квалификация преступлений против жизни	2	
4	Практическое занятие №3. Квалификация преступлений против здоровья	2	
5	Практическое занятие №4. Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства	2	
6	Практическое занятие №5. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	2	
	Итого за 2 семестр	10	
	Итого	10	

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Введение в спецкурс «Квалификация преступлений против личности»

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении введения в спецкурс «Квалификация преступлений против личности».

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Родовым *объектом* преступлений, предусмотренных разделом VII Уголовного кодекса Российской Федерации, объединяющим главы 16-20, является личность.

Личность изучается философией, психологией, социальными и иными науками. Вместе с тем в целях определения объекта преступлений раздела VII УК РФ следует установить, что представляет собой личность в праве.

Личностью в праве признается человек, наделенный комплексом прав, свобод и обязанностей. Однако нельзя утверждать, что любой человек является личностью, поскольку ею не рождаются, а становятся.

Так, вряд ли можно утверждать, что личностью является ребенок. Вместе с тем ст. 106 УК РФ признается преступлением убийство матерью новорожденного ребенка. Следовательно, уголовный закон признает его личностью.

Преступлением также является неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), хотя тот может в случае наличия у него психического заболевания не осознавать, что он человек, считал себя, например, животным. И даже в таком случае уголовное законодательство защищает его, признавая тем самым личностью.

Кроме того, уголовная ответственность устанавливается за заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) или ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ) не личности, а лица. Смерть (ст. 105 УК РФ), тяжкий (ст. 111 УК РФ) или средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ) причиняется не личности, а человеку.

Таким образом, можно сделать вывод, что родовым объектом преступлений, закрепленных в разделе VII УК РФ, является не человек, наделенный комплексом прав, свобод и обязанностей, а человек как биологическое существо.

Вместе с тем данный вывод был бы преждевременным, поскольку, будучи включенным в систему социальных связей, человек приобретает права, свободы и обязанности, что делает его не только биологическим, но и социальным (общественным) существом. Например, действующим УК РФ установлена уголовная ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности не личности как биологического существа, а журналиста (ст. 144 УК РФ), нарушение прав не личности, а автора (ст. 146, 147 УК РФ).

Отсюда следует, что родовым объектом преступлений, закрепленных в разделе VII УК РФ, является человек как биологическое и социальное (общественное) существо.

Поэтому преступлениями против личности следует признать виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на человека как на биологическое и социальное (общественное) существо.

В указанном качестве человек наделен различными правами и свободами. Именно они являются видовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ.

В зависимости от видового объекта преступления против личности делятся на следующие виды:

- 1) преступления против жизни и здоровья (ст. 105—125 УК РФ);
- 2) преступления против свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-128.1 УК РФ);
- 3) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131 — 135 УК РФ);
- 4) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 136—149 УК РФ);
- 5) преступления против семьи и несовершеннолетних (ст. 150— 157 УК РФ).

С учетом специфики непосредственного объекта уголовноправовой охраны, т.е. того, чему причиняется вред в результате конкретного посягательства, указанные преступления делятся на следующие виды.

1. Преступления против жизни и здоровья:
 - преступления против жизни (ст. 105—110 УК РФ);
 - преступления против здоровья (ст. 111 — 115, 118 УК РФ);
 - преступления, нарушающие телесную неприкосновенность, но не причиняющие вреда здоровью (ст. 116, 117 УК РФ);
 - преступления, связанные с заражением общепасными инфекционными заболеваниями (ст. 121, 122 УК РФ);
 - преступления, ставящие в угрозу жизнь и (или) здоровье (ст. 119, 120, 123-125 УК РФ).
2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности:
 - преступления против личной свободы (ст. 126—128 УК РФ);
 - преступление против чести и достоинства (ст. 128.1 УК РФ).
3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности:
 - преступления против половой свободы (ст. 131—133 УК РФ);
 - преступления против половой неприкосновенности и нормального физического и психического развития малолетнего или несовершеннолетнего потерпевшего (п. «а» ч. 3 ст. 131 (132), п. «б» ч. 4 ст. 131 (132), ст. 134, 135 УК РФ).
4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина:
 - преступления против личных прав и свобод (ст. 136—140, 148 УК РФ);
 - преступления против политических прав и свобод (ст. 141 — 142.1, 149 УК РФ);
 - преступления против социально-экономических прав и свобод (ст. 143-147 УК РФ).
5. Преступления против семьи и несовершеннолетних:
 - преступления против несовершеннолетних (ст. 150—151.1, 156 УК РФ);
 - преступления против семьи (ст. 153—155, 157 УК РФ).

Исходя из вида непосредственного объекта (основной, дополнительный и факультативный) все преступления против личности, как правило, являются однообъектными, т.е. посягают на один непосредственный объект — основной. Например, в ст. 105—109 УК РФ им является жизнь, в ст. 111 — 115 УК РФ — здоровье.

Вместе с тем некоторые преступления против личности являются многообъектными. Так, в ст. 131 и ст. 132 УК РФ основным объектом изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении совершеннолетнего потерпевшего является половая свобода личности, т.е. возможность самостоятельного выбора партнера и способов и методов удовлетворения сексуальных потребностей. В случае если потерпевшим является малолетний, несовершеннолетний или лицо, находящееся в беспомощном состоянии,

основным объектом является половая неприкосновенность и нормальное физическое и психическое развитие малолетнего или несовершеннолетнего.

Кроме того, если изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершаются с применением насилия, то наряду с основным объектом в данных составах преступлений имеет место дополнительный объект — здоровье потерпевшей (потерпевшего).

По конструкции состава большинство преступлений раздела VII УК РФ *материальны* (за исключением глав 19-20 УК РФ, преступления в которых являются в большинстве своем *формальными*), для которых обязательными признаками являются деяние, последствия и причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

Преступления против личности совершаются в форме активного деяния, т.е. действия. В редких случаях они могут быть совершены путем бездействия (пассивного деяния). Совершение таких преступлений возможно в ситуации, когда потерпевший находится в беспомощном состоянии (если, например, перестали давать полностью парализованному больному жизненно важные лекарства, прекратили кормить грудного ребенка или оставили его без тепла).

Последствия совершенных преступлений против личности могут быть как материальные, так и нематериальные.

В качестве материальных выделяется физический вред (гл. 16 УК РФ), а нематериальных — права, свободы и интересы (главы 17-20 УК РФ).

Факультативные признаки объективной стороны преступлений против личности (время, место, обстановка, способ, средства и орудия совершения) значения не имеют, за исключением случаев, когда они указаны в диспозиции статьи Уголовного кодекса или в квалифицированных составах (например, убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), в котором факультативный признак — способ совершения преступления — становится обязательным).

Поскольку по конструкции объективной стороны большинство составов преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ, материальны, для признания их оконченными требуется наступление последствий. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) является оконченным в случае наступления смерти потерпевшего; в нормах, предусматривающих уголовную ответственность за причинение различной степени тяжести вреда здоровью (ст. 111-115, 118 УК РФ), преступление является оконченным с момента причинения вреда здоровью.

В случае если последствия не наступили, преступление признается неоконченным и требует квалификации со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

Субъект большей части преступлений против личности — общий (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности). Однако УК РФ также предусматривает преступления против личности, которые могут быть совершены специальным субъектом (преимущественно в гл. 19 УК РФ), т.е. лицом, имеющим дополнительные признаки (как правило, связаны со служебным положением).

Субъективная сторона большинства составов преступлений выражена в форме умысла — прямого или косвенного.

Преступления против личности признаются совершенными с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия) (в формальных составах), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (в материальных составах) (ч. 2 ст. 25 УК РФ).

С косвенным умыслом указанные преступления совершаются в том случае, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия) (в формальных составах), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (в материальных составах) (ч. 3 ст. 25 УК РФ).

В редких случаях преступления против личности могут быть совершены в форме неосторожности (например, ст. 109, 118 УК РФ) — по легкомыслию или небрежности.

Преступления против личности совершаются по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК РФ).

По небрежности совершаются преступления против личности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Присутствуют в разделе VII УК РФ также преступления с двумя формами вины (ч. 4 ст. 111, п. «а» ч. 4 ст. 131 (132) УК РФ). Они характеризуются совершением одного деяния, повлекшего за собой два последствия. К первому из них у субъекта преступления умышленное отношение, а ко второму — неосторожное.

Вопросы:

1. Понятие квалификации отдельных видов преступлений.
2. Особенности преступлений против личности.
3. Система курса «Квалификация преступлений против личности».

Литература:

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Коновалов, Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.

Практическое занятие №2. Квалификация преступлений против жизни

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении квалификации преступлений против жизни.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Право на жизнь является одним из основополагающих прав человека. Так, в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека (принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) закреплено, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность.

В статье 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТС № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) указывается, что право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Лишение жизни не рассматривается как нарушение указанной Конвенции, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы: для защиты любого лица от противоправного насилия; для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях; для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

В Международном пакте о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) также закреплено, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут быть вынесены только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям указанного Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (ст. 6).

В Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) подчеркивается, что право каждого человека на жизнь охраняется законом. Никто не может быть намеренно лишен жизни. Смертная казнь, пока она не отменена, может применяться только по приговору суда за особо тяжкие преступления. Лишение жизни не рассматривается как нарушение положений указанной Конвенции, когда оно является результатом применения силы только в случаях крайней необходимости и необходимой обороны, предусмотренных национальным законодательством (ст. 2).

В соответствии со ст. 2 Конституции России человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. В ст. 20 Конституции России закреплено, что каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может быть установлена федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

На основе этих положений международных правовых актов и Конституции России в Уголовном кодексе Российской Федерации закреплено, что одной из задач Уголовного кодекса является охрана прав и свобод человека и гражданина. Реализация этой задачи осуществляется при помощи криминализации ряда деяний, посягающих на личность человека и гражданина. Все указанные общественно опасные деяния криминализованы и формализованы в разделе VII Уголовного кодекса Российской Федерации, который так и называется: «Преступления против личности». В указанном разделе первое место отводится преступлениям против жизни и здоровья, которые выделены в главу 16, носящую такое же название. Среди преступлений против жизни первое место занимает убийство (ст. 105), с которого, собственно, и начинается Особенная часть Уголовного кодекса.

Как отмечает известный российский исследователь-криминолог В.В. Лунеев, умышленные убийства являются одними из самых опасных деяний. Убийство как преступление существует во всех прежних и нынешних правовых системах, хотя юридические и статистические дефиниции его в разных странах не всегда совпадают. Убийство ошибочно считается самым низко-латентным деянием. В Российской Федерации ежегодно регистрировалось до недавнего времени более 30 тысяч убийств, или 22—25 деяний на 100

тыс. населения. Ежегодно более 30 тыс. пропавших без вести так и не находят, при этом обнаруживается примерно сопоставимое число неопознанных трупов.

Таким образом, хотя в последние годы наметилась положительная динамика снижения количества совершенных убийств и численности, осужденных за убийство, а также небольшой удельный вес (процент) убийств в структуре учтенной преступности, убийство остается одним из самых тяжких и опасных преступлений против личности. Из приведенной статистики также следует, что в среднем около 79% совершенных убийств составляют убийства безотягчающих обстоятельств, т.е. убийства, предусмотренные ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Переходя к уголовно-правовой характеристике простого убийства, т.е. убийства без отягчающих или смягчающих обстоятельств, отметим, что *родовым объектом* указанного преступления является личность человека. Спектр определения личности в социальных и гуманитарных науках довольно широк. Обычно под личностью понимают человека как общественное и природное существо, наделенное сознанием, речью, творческими возможностями. В советский период в определении личности приоритет отдавался ее социальным проявлениям. Под личностью понималась устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности, а также субъекта сознательной волевой деятельности. В настоящее время приоритет отдается в большей степени внутренним свойствам личности, включая психологические характеристики человека, комплекс мировоззренческих, психологических и поведенческих устойчивых признаков и т.п. В праве личность понимается как субъект правовых отношений, носитель прав, свобод и обязанностей. В уголовном праве личность является объектом уголовно-правовой охраны и объектом преступного посягательства. В контексте уголовного права под личностью следует понимать любого живого человека, как биологический вид, независимо от уровня социализации, психологических свойств, поведения и т.д. Поэтому *непосредственным объектом* убийства является жизнь человека.

Таким образом, в уголовном праве различные социальные, правовые проявления личности как объекта уголовно-правовой охраны уходят на второй план. На первый же план выходит человек как форма жизни. Самым известным определением жизни в нашей стране является определение, данное Фридрихом Энгельсом: «Жизнь есть способ существования белковых тел, существенным моментом которого является постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой, причем с прекращением этого обмена веществ прекращается и жизнь, что приводит к разложению белка». Для уголовного права имеют значения момент начала и момент конца жизни в биологическом смысле. В уголовном праве началом жизни признается момент начала родов, когда какая-либо часть ребенка появилась из утробы матери. В других науках моментом начала жизни признаются и другие физиологические процессы, например, в медицине началом жизни считается момент зачатия, т.е. момент оплодотворения мужской половой клеткой женской яйцеклетки, и т.п.

В соответствии с «Инструкцией об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода», утвержденной приказом Минздрава РФ № 318 и постановлением Госкомстата РФ № 190 от 4 декабря 1992 г. живорождением признавалось полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, независимо от того, перерезана ли пуповина и отделена ли плацента. Каждый продукт такого рождения рассматривается как живорожденный¹. Однако в настоящее время этот документ утратил силу.

По этому поводу в теории уголовного права высказывалось мнение о том, что дети, появившиеся на свет с 22-й по 28-ю неделю беременности и весящие менее 1000 г, считаются поздними выкидышами, что лишает глубоко недоношенных детей конституционного права на жизнь, так как в России отсутствует правовой акт, обязывающий медиков бороться за жизнь детей, появившихся на свет раньше определенного срока.

Таким образом, для уголовного права момент рождения имеет значение в том смысле, что до рождения человека деяние нельзя квалифицировать как его убийство по ст. 105 УК РФ. При этом незаконное проведение искусственного прерывания беременности может образовывать состав преступления, предусмотренный ст. 123 УК РФ. Момент рождения также имеет значение при квалификации деяния по ст. 106 «Убийство матерью новорожденного ребенка» во время или сразу же после родов, в контексте разграничения состава со ст. 105 УК РФ. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, будет также квалифицировано по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а не как убийство двух или более лиц по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Эти же положения Уголовного кодекса позволили части ученых утверждать, что уголовный закон охраняет жизнь не только человека, но и человеческого эмбриона, который также является объектом уголовно-правовой охраны.

После того как потерпевшая К. сообщила Кс. о своей беременности и потребовала деньги, угрожая в противном случае заявить о ее изнасиловании Кс., последний убил потерпевшую. Впоследствии судебно-медицинской экспертизой было установлено, что К. в состоянии беременности не находилась. Суд первой инстанции квалифицировал действия Кс., как покушение на причинение смерти потерпевшей, заведомо для него находящейся в состоянии беременности, и умышленное причинение смерти потерпевшей по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ изменил приговор. Согласно ч. 2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений может быть признано одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного кодекса. Из приговора видно, что одни и те же действия Кс. суд квалифицировал и как убийство, и как покушение на убийство, т.е. по разным частям одной статьи УК РФ. Из приговора было исключено осуждение Кс. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку умысел Кс. на лишение жизни потерпевшей был полностью реализован и в результате его действий наступила смерть потерпевшей. Таким образом, квалификация действий Кс. как покушение на убийство является излишней. Действия Кс. были квалифицированы как простое убийство, несмотря на то, что потерпевшая заявила ему о своей якобы беременности.

Объект преступления имеет значение при квалификации деяния как убийства по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Например, совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, если они повлекли за собой умышленное причинение смерти человеку, будет квалифицировано по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, т.е. как террористический акт. Таким же образом квалифицируется и захват заложника, если это повлекло за собой умышленное причинение смерти человеку (ч. 4 ст. 206 УК РФ). Основным объектом преступления в данном случае является общественная безопасность, а дополнительным — жизнь и здоровье человека.

Диверсия, т.е. совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, если эти действия повлекли за собой умышленное причинение смерти человеку, будет также квалифицирована по ч. 3 ст. 281 УК РФ. Основным объектом в данном случае будет безопасность государства, дополнительным — жизнь и здоровье человека. Во всех приведенных случаях дополнительная квалификация по ст. 105 УК РФ не требуется.

Кроме того, в Уголовном кодексе РФ есть еще ряд составов преступлений, имеющих сходные объективные признаки с простым убийством, однако различающиеся в том числе и по объекту преступного посягательства. Например, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Основными объектами преступлений в данных случаях являются соответственно: основы конституционного строя и

безопасности государства, правосудие и порядок управления. Жизнь человека во всех указанных случаях является дополнительным объектом преступления. Дополнительная квалификация во всех трех случаях по ст. 105 УК РФ не требуется. Следует также отметить, что все перечисленные составы объединяет также и то, что для квалификации деяния по указанным статьям, как оконченного преступления, достаточно не только причинения смерти человеку, но и покушения на убийство человека. В то время как при простом покушении на убийство деяние надлежит квалифицировать по ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ.

В этой связи для квалификации деяния как убийства также имеет значение момент окончания жизни — момент наступления смерти человека. Если по поводу начала жизни человека в среде ученых имеются разногласия, то момент смерти определяется на основе законодательства.

В ст. 66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывается, что моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека). Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких. Диагноз смерти мозга устанавливается консилиумом врачей в медицинской организации, в которой находится пациент. Биологическая смерть человека устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений. Констатация биологической смерти человека осуществляется медицинским работником (врачом или фельдшером).

Порядок определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека, порядок прекращения реанимационных мероприятий определяются и Правительством Российской Федерации на основе постановления «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека».

С уголовно-правовой точки зрения момент смерти является моментом окончания объективной стороны убийства, т.е. умышленного причинения смерти другому человеку. Время смерти и причины смерти устанавливаются судебно-медицинской экспертизой и влияют на установление причинной связи между действиями лица и наступившими последствиями. С момента смерти деяние квалифицируется как оконченное преступление. Ненаступление смерти может являться основанием для квалификации деяния как покушения на убийство или как умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), или как умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Объективная сторона убийства состоит из трех элементов:

- 1) действия (бездействия), направленного на умышленное причинение смерти другому человеку;
- 2) общественно опасных последствий в виде смерти потерпевшего;
- 3) причинной связи между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

В теории уголовного права принято разграничивать виды убийства следующим образом:

- 1) простое убийство, т.е. убийство без отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ;

- 2) квалифицированное убийство, т.е. при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ;

- 3) убийство при смягчающих обстоятельствах, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ. Исходя из этого если речь идет о простом убийстве, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ, то способ его совершения существенной роли для квалификации не играет, за исключением

вопросов разграничения со смежным составом квалифицированного убийства, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Так, если убийство было совершено с особой жестокостью или общеопасным способом либо было сопряжено с разбоем, вымогательством, бандитизмом или насильственными действиями сексуального характера, то такое деяние будет квалифицировано по ч. 2 ст. 105 УК РФ, при отсутствии указанных способов совершения — по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Способами совершения убийства могут являться различные виды воздействия на человека:

1) механическое воздействие — в результате использования твердых тупых предметов хозяйственного и иного назначения; в результате использования острых предметов — режущих, колющих, колюще-режущих, рубящих и пилящих; в результате использования огнестрельного оружия; повреждения при падении с высоты, возникающие после удара движущегося тела о грунт или неподвижный объект; повреждения, причиняемые невооруженным человеком (руками, ногами, другими частями тела);

2) химическое воздействие в результате использования веществ, которые при попадании в организм жертвы вызывают отравление и смерть;

3) физическое воздействие (высокие, низкие температуры, электричество, различные излучения);

4) использование малолетних или невменяемых лиц, или лиц, действующих невиновно, натравливание на потерпевшего животных;

5) психическое воздействие на человека, страдающего заболеванием сердца или иными заболеваниями, в результате которого наступает сильное душевное волнение, приводящее к остановке сердца; 6) доведение до самоубийства при наличии у виновного прямого умысла на лишение жизни.

По поводу разграничения ст. 105 УК РФ и ст. 107 УК РФ ряд российских ученых считает, что доведение до самоубийства может совершаться с неосторожной формой вины или с косвенным умыслом. При наличии прямого умысла преступника, т.е. если виновный желал довести потерпевшего до самоубийства, ставил это целью своих действий, то такое деяние следует квалифицировать как убийство по ст. 105 УК РФ. Другие ученые считают, что доведение до самоубийства может быть совершено с любой формой умысла, при этом конкуренция со ст. 105 УК РФ отсутствует, поскольку при доведении до самоубийства виновный не совершает действий, непосредственно приводящих к смерти потерпевшего. Потерпевший принимает решение расстаться с жизнью и сам же приводит его в исполнение, руководимый своими сознанием и волей, т.е. причинная связь между действиями виновного и самоубийством носит опосредованный и вероятностный характер, выходит за рамки волевого поведения и предвидения субъекта. Так или иначе, единого мнения по этому вопросу в научной среде в настоящее время нет.

При оценке способа совершения преступления необходимо учитывать все обстоятельства совершения преступления.

П. и другие осужденные с целью совершения кражи проникли в квартиру, где находилась потерпевшая. Осужденные П. и Д. избили ее, нанося удары руками по голове. Потерпевшей было нанесено не менее 12 ударов по голове, лицу, задней поверхности шеи, в результате чего были причинены телесные повреждения, от которых наступила ее смерть. После этого осужденные забрали из квартиры деньги, вещи, ценности и скрылись с места происшествия. Рассмотрев дело в порядке надзора, суд исключил из квалификации признак совершения преступления с особой жестокостью. Признавая П. виновным в убийстве, совершенном с особой жестокостью, суд не мотивировал свой вывод. Доказательств того, что умыслом П. охватывалось совершение убийства с особой жестокостью, в приговоре не приведено. Как установлено судом, в процессе разбойного нападения П. пытался закрыть рот потерпевшей, так как она кричала, но она укусила его за палец, тогда П. стал наносить ей удары по голове и телу. Затем потерпевшей стал наносить удары и Д., подавляя ее сопротивление, а П. лентой связал ноги потерпевшей. Исходя из фактических обстоятельств

дела, установленных судом, нельзя признать, что способ убийства в данном случае связан с причинением потерпевшей особых страданий и мучений. Таким образом, само по себе причинение множественных телесных повреждений не может служить основанием для признания убийства совершенным с особой жестокостью.

Как правильно отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» по ч. 1 ст. 105 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное без отягчающих и смягчающих обстоятельств, например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений.

Убийство, как правило, совершается путем активных действий, как посредством использования каких-либо орудий преступления, так и путем непосредственного физического воздействия на организм потерпевшего. При этом следует учитывать, что совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильно- действующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов также является обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

В научной литературе отмечается, что убийство путем бездействия встречается относительно редко. При таком способе совершения преступления предполагается наличие у виновного правовых обязанностей в отношении жертвы, вытекающих из договора, трудовых отношений, предшествующего поведения виновного и других фактических обстоятельств. Например, мать умышленно причиняет смерть своему ребенку, надолго оставив его без пищи и посторонней помощи одного в запертой квартире.

Наступление общественно опасных последствий в виде смерти человека имеет значение для квалификации деяния как окончченного преступления. Причем наступление тяжких последствий в виде смерти человека является преступным результатом деяния, предусмотренного ст. 105 УК РФ, входящим в его объективную сторону, и в силу этого оно не может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В случае если смерть не наступила по каким-либо причинам, не зависящим от воли и сознания преступника, такое деяние должно квалифицироваться как покушение на убийство.

П., действуя из хулиганских побуждений, в целях убийства приставил к шее военнослужащего З. заряженную винтовку и нажал на спусковой крючок. Потерпевший успел уклониться, но стоявший сзади него А. был убит. Суд первой инстанции квалифицировал действия П. как покушение на убийство и убийство из хулиганских побуждений, совершенное способом опасным для жизни многих людей. Определением Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ приговор оставлен без изменения. Президиум Верховного Суда РФ также не нашел оснований к изменению приговора и указал, что производя выстрел из винтовки в З., стоявшего в группе других военнослужащих, П. осознавал, что избранный им способ убийства опасен для жизни многих людей.

По этому поводу в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» отмечается, что убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как окончченное преступление — убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. как убийство и как покушение на убийство двух или более лиц.

Если потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью или же он скончался через какое-то определенное время после совершения преступления, возникает вопрос о разрешении конкуренции между ст. 105 и ст. 111 УК РФ. Пленум Верховного Суда РФ¹ рекомендует в этой ситуации разграничивать эти два состава по направленности умысла виновного. При убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего или причинению ему тяжкого вреда здоровью выражается в неосторожности.

В. и М. на улице поселка встретили незнакомого им гражданина Ш., пристали к нему и стали избивать, нанося удары руками и ногами, в том числе по лицу и голове. Желая причинить потерпевшему боль, М. в процессе избиения нанес ему удар ножом в плечо, причинив легкий вред здоровью. Вслед за М. В. в целях убийства нанес Ш. этим же ножом удар в левую часть груди, причинив проникающее ранение в левую плевральную полость, отнесенное к тяжкому вреду здоровья. После этого В. и М. с места происшествия скрылись, а Ш. был подобран патрульным нарядом и доставлен в больницу, где ему была оказана медицинская помощь. Действия В., связанные с причинением тяжкого вреда здоровью Ш., были квалифицированы как покушение на убийство из хулиганских побуждений. Суд кассационной инстанции установил, что действия В. квалифицированы без достаточных оснований. В ходе предварительного следствия и в судебном заседании В. утверждал, что, нанося Ш. удар ножом, он умысла на его убийство не имел, а хотел лишь причинить потерпевшему физическую боль. Эти объяснения подтверждались объективными данными. Из материалов дела следовало, что удар В. был нанесен с незначительной силой, о чем свидетельствует незначительная глубина раневого канала (1,5 см). После случившегося В. видел, что Ш. жив, однако каких-либо действий, направленных на лишение его жизни, не предпринимал, хотя имел такую возможность. Сам факт нанесения удара в левую половину груди при отсутствии других доказательств, подтверждающих умысел на лишение жизни потерпевшего, не может свидетельствовать о намерении В. убить Ш. Поэтому действия В. были переквалифицированы на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Добровольный отказ от преступления в соответствии со ст. 31 УК РФ в случае убийства возможен, когда лицо прекращает приготовление к преступлению либо прекращает действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления (покушение на убийство). При этом должна иметься объективная возможность доведения преступления до конца, и лицо должно осознавать наличие такой возможности. Если же возможность доведения преступления до конца отсутствовала, например лицо было задержано сотрудниками правоохранительных органов или были какие-то объективные обстоятельства, препятствующие доведению преступления до конца, то такое лицо не освобождается от уголовной ответственности. Такие действия квалифицируются как покушение на убийство по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. В случае если имел место добровольный отказ от убийства, лицо освобождается от уголовной ответственности за убийство по ст. 105 УК РФ. Однако если фактически совершенные этим лицом действия содержат состав иного преступления, например, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ) и т.п., то такое лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности по соответствующей статье Уголовного кодекса РФ.

По поводу приготовления к убийству и квалификации деяния как угрозы убийством по ст. 119 УК РФ отметим, что угроза убийством признается разновидностью психического насилия, а, следовательно, угроза убийством считается оконченной с момента высказывания угрозы или выражения угрозы в иной форме. По смыслу закона сама угроза убийством уже является оконченным преступлением, даже если преступник не собирался реализовывать свою угрозу. Однако если преступник совершил конкретные действия, направленные на реализацию своей угрозы, т.е. угроза являлась решением об убийстве (обнаружила умысел преступника на убийство), то такие деяния рекомендуется квалифицировать не по ст. 119, а как приготовление или покушение на убийство. Тем не менее у такой трактовки закона имеется слабая сторона, поскольку ответственность за угрозу убийством наступает, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, т.е. должна существовать реальность осуществления этой угрозы, а значит, должен был иметься умысел на убийство или имело место приготовление к убийству. Таким образом, на наш взгляд, решение вопроса о квалификации деяния как угрозы убийством или как приготовления к убийству является в настоящее время спорным, хотя все сказанное не исключает возможности квалификации деяния по совокупности угрозы убийством и приготовления к убийству.

Обязательным элементом объективной стороны убийства является наличие причинной связи между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего. Для убийства характерна в большинстве случаев прямая непосредственная причинная связь. При этом:

- 1) действие (бездействие) по времени должно предшествовать наступлению результата;
- 2) деяние должно с неизбежностью повлечь за собой наступление общественно опасных последствий, т.е. должно являться причиной, а не условием, с определенной вероятностью способствовавшим наступлению смерти;
- 3) необходимо разделять причинную связь между деянием и последствиями и отношением преступника к последствиям в форме умысла или неосторожности.

М. в драке вытащил из кармана нож и несколько раз нанес П. удары в различные части тела, причинив тяжкий вред здоровью. Вырвавшись П. убежал, а затем был доставлен в больницу, где вскоре скончался. М. виновным себя признал в том, что наносил удары П., защищаясь от него и убивать его не хотел. Адвокат в кассационной жалобе просил переквалифицировать содеянное на ч. 4 ст. 111 УК РФ, указав, что жизнь П. могла быть спасена, если бы не было допущено ошибки в диагностике, т.е. причиной смерти являлись действия врачей и неправильное лечение. Судебная коллегия нашла приговор обоснованным. П. было нанесено 9 ножевых ранений, из них 3 — в жизненно важные органы. Эти телесные повреждения являются тяжкими, опасными для жизни в момент их причинения. С учетом орудия преступления, характера ран и места их нанесения суд правильно квалифицировал содеянное как убийство, поскольку смерть П. находилась в причинной связи с нанесенными ему ранениями в жизненно важные органы. В некоторых случаях причинная связь при убийстве может носить опосредованный характер, например, когда используются взрывные устройства, как автоматические, или дистанционно управляемые, так и срабатывание которых зависит от действий потерпевшего, или для совершения преступления используются действия других лиц — малолетних, душевно больных и т.п.

Субъективная сторона убийства заключается в прямом или косвенном умысле. Убийство признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Убийство признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть содеянное свидетельствует о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.).

Ю. в целях убийства нанес удары металлической сковородкой по голове и другим частям тела гражданке Г. и ее 11-летнему сыну. После этого Ю., закрыв снаружи входную дверь вагончика, в котором оставались потерявшие сознание потерпевшие, поджог вагон. Потерпевшая под воздействием огня и угарного газа скончалась, а ее сыну причинен вред здоровью средней тяжести. Ю. был осужден за убийство и за покушение на убийство с особой жестокостью. Однако действия Ю. в отношении подростка были переквалифицированы Президиумом Верховного Суда РФ на умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести. Хотя суд первой инстанции и установил, что Ю. вернулся на место совершения преступления и спас мальчика от огня, сделал ошибочный вывод о том, что смерть потерпевшего не наступила по обстоятельствам, не зависящим от воли осужденного.

При квалификации убийства с косвенным умыслом следует учитывать направленность умысла виновного на основе анализа всех обстоятельств совершения преступления. Как указывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве», при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

А. изготовил из ранее приобретенных взрывчатых веществ и электродетонатора взрывное устройство и становил его у входа на свой земельный участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало, взрывом были убиты З., М. и Г. Утверждая, что умысла на убийство подростков не имел, А. признал себя виновным частично. А. был осужден за убийство двух или более лиц способом опасным для жизни многих людей. В кассационной жалобе адвокат, считая, что форма вины А. характеризуется преступной небрежностью (так как, не имея опыта работы со взрывчатыми веществами, он не мог предвидеть последствий своих действий), попросил переквалифицировать содеянное на причинение смерти по неосторожности.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения, указав следующее. Согласно показаниям А., взрывное устройство он установил в трубе, служившей стойкой забора и калитки при входе на его земельный участок. Устройство должно было сработать при открывании калитки или сотрясении забора. Он сделал это с целью пресечь попытки проникновения кого-либо на его участок. Установив взрывное устройство, ушел домой и о взрыве узнал после его задержания работниками милиции. Свидетель П. пояснил, что А. говорил ему, что ранее он пугал взрывпакетом посторонних лиц на своем участке, а в дальнейшем намеревался «напугать посерьезнее». Дав оценку исследованным доказательствам в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного и правильно квалифицировал его действия. Доводы адвоката и А. о совершении преступления по неосторожности несостоятельны. О том, что А. осознавал общественную опасность своих действий и предвидел возможность наступления общественно опасных последствий и сознательно допускал наступление этих последствий, свидетельствует его высказанное намерение «более серьезно», чем ранее, испугать проникающих на его участок лиц. Таким образом, установка взрывного устройства, от взрыва которого погибли люди, является убийством с косвенным умыслом.

Мотив и цель преступления при квалификации деяния по ч. 1 ст. 105 УК РФ квалифицирующего значения не имеют. Мотив и цель учитываются только при разграничении с ч. 2 ст. 105 УК РФ. Так, если убийство совершено в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, по мотиву кровной мести, из корыстных побуждений, из хулиганских побуждений, с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в целях использования органов или тканей потерпевшего, то такое деяние будет квалифицировано по ч. 2 ст. 105 УК РФ. При отсутствии указанных мотивов — по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В теории уголовного права и практике применения уголовного законодательства в качестве мотивов и целей простого убийства, как правило, указываются ревность, месть (кроме кровной мести), зависть, совершение преступления на почве личных неприязненных отношений, убийство в ссоре или драке (при отсутствии хулиганских побуждений), а также по иным мотивам.

При этом убийство в ссоре и в драке должно отграничиваться от убийства из хулиганских побуждений. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» отмечается, что для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от убийства в ссоре либо драке следует выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве

повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

С. был признан виновным в хулиганстве, совершенном с применением оружия, и умышленном причинении смерти Б. из хулиганских побуждений. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ переквалифицировала его действия на простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), указав при этом следующее. Как установлено по делу, Б. избил С. Придя в общежитие учащихся, С. рассказал об этом знакомым ребятам и вместе с ними вышел на улицу. Там Б. снова повел себя агрессивно, оскорбил его нецензурной бранью и толкнул. Увидев, что из кармана Б. выпал и раскрылся нож, С. схватил его и нанес им один удар в грудь Б. Квалифицируя действия С., суд не учел, что ответственность за убийство из хулиганских побуждений наступает за преступление, совершенное из явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение. В том случае, когда поводом к конфликту послужило противоправное поведение потерпевшего, виновный не может нести ответственность за его убийство как совершенное из хулиганских побуждений. Поскольку судом установлено, что Б. сначала избил С., убийство его С. не может быть признано совершенным из хулиганских побуждений.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста. Субъект преступления общий. Однако следует иметь в виду, что в таких составах преступлений, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Указанные составы преступлений разграничиваются с простым убийством, в том числе, и по субъекту преступления.

В практике возникают проблемы при квалификации простого убийства и убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, и убийства при необходимой обороне, особенно если произошло убийство в драке. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» по этому поводу дается разъяснение, что общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обороняющегося или другого лица. О наличии такого посягательства могут свидетельствовать, в частности: причинение вреда здоровью, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (например, ранения жизненно важных органов); применение способа посягательства, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т.п.).

Непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При защите от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ), а также в случаях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 37 УК РФ, обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу. При выполнении всех условий необходимой обороны причинение смерти

лицу, осуществляющему посягательство, опасное для жизни обороняющегося или другого лица (убийство при необходимой обороне), не образует состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

Уголовная ответственность за причинение смерти наступает для оборонявшегося лишь в случае превышения пределов необходимой обороны, т.е. когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, указанного в ч. 2 ст. 37 УК РФ, такими способами и средствами, применение которых явно не было вызвано характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягавшему смерть. При этом ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

Таким образом, при разграничении конкурентных норм о преступлениях, предусмотренных ст. 105 и 107 УК РФ, следует устанавливать, имело ли место общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; имела ли место необходимая оборона и не было ли превышения ее пределов. В зависимости от ответа на эти вопросы лицо будет либо освобождено от уголовной ответственности при наличии необходимой обороны (точнее не подлежит уголовной ответственности в этом случае), либо привлечено к уголовной ответственности за простое убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ или за убийство при превышении пределов необходимой обороны по ст. 108 УК РФ.

При разграничении убийства и убийства в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ), особенно если имело место убийство из ревности, следует учитывать, что обязательным признаком преступлений, совершаемых в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного действиями потерпевшего, является причинение вреда под влиянием именно указанного волнения. При этом следует устанавливать, имело ли место насилие, издевательства или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего, наличие продолжительной психотравмирующей ситуации, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, а также выяснить каким был разрыв во времени между этими действиями и причинением смерти.

Соучастие в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ, возможно только в форме подстрекательства, пособничества или в качестве организатора преступления со ссылкой на ст. 33 УК РФ. Если в совершении преступления принимали участие два или более исполнителей, такое деяние будет квалифицировано по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Вопросы:

1. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны.
2. Определение начального и конечного моментов жизни.
3. Понятие, признаки и виды убийства.
4. Квалификация убийства без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК).
5. Квалификация убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК).
6. Квалификация убийства при наличии смягчающих обстоятельств: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК); убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица (ст. 108 УК).
7. Квалификация причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК).
8. Квалификация доведения до самоубийства (ст. 110 УК).

Литература:

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR

SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Коновалов, Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.

Практическое занятие №3. Квалификация преступлений против здоровья

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении квалификации преступлений против здоровья.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В отличие от УК РСФСР 1960 г., в действующем УК нет понятия «телесные повреждения», в нем используется понятие «вред здоровью».

В УК указывается три степени тяжести вреда здоровью:

- 1) тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК);
- 2) вред здоровью средней тяжести (ст. 112 УК);
- 3) легкий вред здоровью (ст. 115 УК).

Последствия в виде вреда здоровью различной степени тяжести предусмотрены и в иных статьях главы 16 УК «Преступления против жизни и здоровья». Тяжкий вред здоровью: ст. 113, 114, 118, ч. 3 ст. 123, ч. 2 ст. 124, ч. 1 ст. 117 (в качестве негативного признака, который обязательно должен отсутствовать) УК. Вред здоровью средней тяжести: ст. 113, ч. 2 ст. 114, ч. 1 ст. 124, ч. 1 ст. 117 (в качестве негативного признака) УК. Легкий вред здоровью в качестве обязательного негативного (обязательно отсутствующего) признака должен учитываться при квалификации побоев (ст. 116 УК).

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, определяется в медицинских учреждениях государственной системы здравоохранения врачом — судебно-медицинским экспертом, а при его отсутствии — врачом иной специальности. При этом они

руководствуются Критериями определения степени тяжести вреда здоровью и правилами ее определения, которые содержатся в следующих нормативных актах:

- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (с последующими изменениями);

- Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Квалификация по признакам объекта. Объектом данных преступлений выступает здоровье человека, которое в уголовном праве обычно рассматривается как нормальное состояние организма, характеризующееся отсутствием болезней и патологий. Существует, однако, и более широкая его трактовка: в Уставе (Конституции) Всемирной организации здравоохранения от 22 июля 1946 г. здоровье определяется как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов.

По ч. 4 ст. 111 УК дополнительным объектом выступает жизнь человека.

Квалификация по признакам объективной стороны. Данные составы сконструированы по типу материальных, и их объективная сторона включает следующие обязательные признаки:

- 1) общественно опасное деяние (действие или бездействие) направленное на причинение вреда здоровью;

- 2) общественно опасные последствия в виде вреда здоровью определенной тяжести (а по ч. 4. ст. 111 УК еще и последствия в виде смерти человека);

- 3) причинную связь между деянием и последствием.

Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологических функций органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Признаками тяжкого вреда здоровью являются:

I. Вред, опасный для жизни человека. Таковым признаются два вида вреда здоровью: а) который по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни (например, рана головы, проникающая в полость черепа, в том числе без повреждения головного мозга, рана живота, проникающая в брюшную полость, в том числе без повреждения внутренних органов); б) вред здоровью, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния (например, острая, обильная или массивная кровопотери). Возникновение угрожающего жизни состояния должно быть непосредственно связано с причинением вреда здоровью, опасного для жизни человека, причем эта связь не может носить случайный характер. Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не должно приниматься во внимание при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

II. Тяжкий вред здоровью по признакам наступивших последствий.

К таким последствиям относятся следующие:

1. *Потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций.*

Потеря зрения — полная стойкая слепота на оба глаза или такое необратимое состояние, когда в результате травмы, отравления либо иного внешнего воздействия у человека возникло ухудшение зрения, что соответствует остроте зрения, равной 0,04 и ниже.

Потеря зрения на один глаз оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Посттравматическое удаление одного глазного яблока, обладавшего зрением до травмы, также оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в результате потери слепого глаза проводится по признаку длительности расстройства здоровья.

Потеря речи — необратимая потеря способности выражать мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих.

Потеря слуха — полная стойкая глухота на оба уха или такое необратимое состояние, когда человек не слышит разговорную речь на расстоянии 3-5 см от ушной раковины.

Потеря слуха на одно ухо оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Потеря какого-либо органа или утрата органом его функций:

- потеря руки или ноги, т.е. отделение их от туловища или стойкая утрата ими функций (паралич или иное состояние, исключающее их функции); потеря кисти или стопы приравнивается к потере руки или ноги;
- потеря производительной способности, выражающаяся у мужчин в способности к совокуплению или оплодотворению, у женщин — в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению;
- потеря одного яичка.

2. *Прерывание беременности* — прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причиненным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства.

Прерывание беременности в результате заболеваний матери и плода должно находиться в прямой причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью и не должно быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью.

Если внешние причины обусловили необходимость прерывания беременности путем медицинского вмешательства (выскабливание матки, кесарево сечение и прочее), то эти повреждения и наступившие последствия приравниваются к прерыванию беременности и оцениваются как тяжкий вред здоровью.

3. *Психическое расстройство*, возникновение которого должно находиться в причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью, т.е. быть его последствием.

4. *Заболевание наркоманией либо токсикоманией*.

5. *Неизгладимое обезображивание лица*. При квалификации необходимо учитывать, что обезображивание не является медицинским критерием и определяется судом. Производство судебно-медицинской экспертизы ограничивается лишь установлением неизгладимости данного повреждения, а также его медицинских последствий в соответствии с Медицинскими критериями.

Под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

ПРИМЕР. Д и Р. были признаны виновными в причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Как указал суд, потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, поскольку множественные рубцы (10 рубцов) на поверхности лица (в области лба, щеки, верхней губы, нижней челюсти с переходом на щеку) у несовершеннолетнего А. являются неизгладимыми, общая их длина составляет 36 см. Исходя из общепринятых представлений о нормальном человеческом облике, имеющиеся у потерпевшего А. множественные неизгладимые рубцы обезображивают его лицо. Доводы адвоката относительно того, что внешний вид потерпевшего не повлиял на отношение к нему окружающих его лиц, не повлекли изменения в квалификации содеянного. Судебная коллегия Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения^[41] [5].

ПРИМЕР. Л. и У. О. нанесли Б. множественные удары ногами, обутыми в зимнюю обувь, по голове, грудной клетке и другим частям тела, попеременно прыгая массой своего тела на грудь потерпевшего. В результате потерпевшему Б. были причинены телесные

повреждения, которые по совокупности клинических проявлений составляют 20% стойкой утраты трудоспособности, что

соответствует средней тяжести вреда здоровью. Обнаруженные при освидетельствовании потерпевшего Б. телесные повреждения — рубцы на лице, неполное смыкание век, разное расположение глазных яблок с выраженным ограничением движения левого глаза, наличие западения левого глазного яблока, с учетом неоднократно проведенных хирургических и пластических операций на лице (в связи с нарушением органов зрения) быть признаны причинением тяжкого вреда здоровью по признаку неизгладимого обезображивания лица^[6].

6. Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%). Стойкая утрата означает утрату общей трудоспособности при неблагоприятном трудовом и клиническом прогнозах либо при определившемся исходе независимо от сроков ограничения трудоспособности, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Стойкая утрата общей трудоспособности заключается в необратимой утрате функций в виде ограничения жизнедеятельности (потеря врожденных и приобретенных способностей человека к самообслуживанию) и трудоспособности человека независимо от его квалификации и профессии (специальности) (потеря врожденных и приобретенных способностей человека к действию, направленному на получение социально значимого результата в виде определенного продукта, изделия или услуги). У детей трудовой прогноз в части возможности в будущем стойкой утраты общей (профессиональной) трудоспособности определяют так же, как у взрослых, в соответствии с Медицинскими критериями.

7. Заведомая для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности. Профессиональная трудоспособность связана с возможностью выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии (специальности), по которой осуществляется основная трудовая деятельность. Виновный должен осознавать характер профессии потерпевшего и лишение его соответствующе трудоспособности.

Признаками вреда здоровью средней тяжести являются:

1) длительное расстройство здоровья — временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня);

2) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть — стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30% включительно.

ПРИМЕР. Б. предложил О., С. и З. избить Л., пообещав заплатить за это. Б., О., С. и З., действуя совместно и согласованно, умышленно нанесли Л. множественные удары руками и ногами по различным частям тела. Причинив потерпевшему телесные повреждения и перенеся его в лесопосадку, Б. предложил убить Л., опасаясь, что он заявит о случившемся в органы милиции. С этой целью О. взяв переданный Б. брючный ремень и совместно с С. задушил Л. Согласно выводам судебно-медицинского эксперта Л. были причинены телесные повреждения в виде переломов 4 ребер справа, 8-9 ребер слева, которые оцениваются как повреждения средней тяжести вреда здоровью. Причиной смерти Л. явилась тупая травма шеи, сопровождавшаяся образованием кровоизлияний в мягкие ткани шеи, повреждением щитовидного хряща, асфиксией. Таким образом, О. совершено два преступления. Его

действия были квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 112 УК и п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК.

Признаками легко вреда здоровью являются:

1) кратковременное расстройство здоровья — временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно).

2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности — стойкая утрата общей трудоспособности менее 10%.

ПРИМЕР. Т. находится в гостях у супругов П. Вечером вместе с другими он вышел на лестничную площадку четвертого этажа. Через некоторое время Б. нанес ему удар ножом в область правой ягодицы. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему Т. было причинено колоторезаное ранение правой ягодичной области и расценивается как легкий вред здоровью по признаку его кратковременного расстройства. Действия Б. в этой части быт квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК'.

Поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, достаточно наличия одного Медицинского критерия. При наличии нескольких Медицинских критериев тяжесть вреда, причиненного здоровью человека, определяется по тому критерию, который соответствует большей степени тяжести вреда.

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, при наличии нескольких повреждений, возникших от неоднократных травмирующих воздействий (в том числе при оказании медицинской помощи), определяется отдельно в отношении каждого такого воздействия.

В случае, если множественные повреждения взаимно отягощают друг друга, определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, производится по их совокупности.

При наличии повреждений разной давности возникновения определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека каждым из них, производится отдельно.

Продолжительность нарушения функций органов и (или) систем органов (временной нетрудоспособности) устанавливается в днях исходя из объективных медицинских данных, поскольку длительность лечения может не совпадать с продолжительностью ограничения функций органов и (или) систем органов человека. Проведенное лечение не исключает наличия у живого лица посттравматического ограничения функций органов и (или) систем органов.

Ухудшение состояния здоровья человека, вызванное характером и тяжестью травмы, отравления, заболевания, поздними сроками начала лечения, его возрастом, сопутствующей патологией и др. причинами, не рассматривается как причинение вреда здоровью.

Квалификация по признакам субъективной стороны. Субъективная сторона преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 111, 112, 115 УК, характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Квалифицирующие признаки данных преступлений в основном понимаются так же, как и при убийстве. Специфическим является признак, предусмотренный ч. 4 ст. 111 УК — причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Данное преступление характеризуется наличием не только двух последствий (тяжкий вред здоровью и смерть человека), но и двух форм вины — умысел по отношению к тяжкому вреду здоровью и неосторожность по отношению к смерти.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, необходимо отграничивать от убийства. При убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и

последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения (и. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1).

В теории отмечается, что одной из причин ошибок, допускаемых при квалификации рассматриваемого деяния, является мнение, будто наличие значительного разрыва во времени между причинением травмы и наступлением смерти требует квалификации по ч. 4 ст. 111 УК и исключает квалификацию содеянного как убийства. При умышленном лишении жизни содеянное признается убийством, даже если смерть наступила спустя значительное время после нанесения ранения. Поэтому в качестве контраргумента справедливо указывается, что разграничение данных составов преступления может быть проведено только по субъективной стороне. Избежать ошибок можно, если начинать анализ субъективной стороны «с конца», т.е. с выяснения отношения виновного к наиболее тяжкому последствию — смерти потерпевшего. В ст. 27 УК прямо говорится, что уголовная ответственность за такие последствия наступает, если они «не охватывались умыслом лица». Поэтому первым должен быть вопрос о том, охватывалось ли умыслом лица (если не прямым, то косвенным) причинение смерти потерпевшему. И лишь при отрицательном ответе возникает задача установления неосторожной вины по отношению к этому последствию.

ПРИМЕР. Находясь в автомашине, С. в ходе ссоры нанес Я. удар кулаком по голове, от которого она потеряла сознание. В результате потерпевшей были причинены телесные повреждения в виде ушиба головного мозга обеих затылочных долей, кровоизлияние под мягкие мозговые оболочки затылочных долей и мозжечка, кровоизлияние под твердую мозговую оболочку. От полученных телесных повреждений Я. скончалась на месте. Действия С. В этой части квалифицированы судом по ч. 1 ст. 105 УК. Президиум Верховного Суда РФ переквалифицировал действия осужденного с ч. 1 ст. 105 УК на ч. 4 ст. 111 УК, указав следующее. Признавая С. виновным в убийстве, суд исходил лишь из самого факта причинения им тяжкого вреда здоровью Я., повлекшего смерть потерпевшей. При этом он не привел в приговоре каких-либо данных, опровергающих довод С. о том, что он не предвидел возможность смерти Я. При квалификации содеянного суд в приговоре сослался на то, что «С. нанес Я. удар в голову и, видя, что она стала беспомощной, не оказал ей помощь...». Между тем указанное обстоятельство (неоказание помощи потерпевшей) само по себе не свидетельствует об умысле С. на совершение убийства Я. Других данных, позволяющих утверждать, что умысел осужденного был направлен именно на причинение смерти потерпевшей, в приговоре не приведено'.

ПРИМЕР. С. на почве возникших неприязненных отношений умышленно нанес К. не менее пяти, ударов кулаком по лицу, а когда К. упал, нанес ему удары ногой по туловищу и левой руке, причинив потерпевшему закрытую тупую травму живота с разрывом кишки с разлитым перитонитом, тупую травму левой верхней конечности с открытыми переломами костей левого предплечья, закрытый перелом 3 и 4 пястных костей левой кисти со смещением, осложнившихся травматическим шоком, повлекшим смерть К. Действия С. были квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК".

Квалификация по признакам субъекта. Субъектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 111 и ст. 112 УК, является лицо, достигшее 14 лет, по ст. 115 УК — 16 лет.

Возможны ситуации, когда потерпевшему наносятся повреждения, относящиеся к вреду здоровью разных степеней тяжести. В этих случаях, если содеянное охватывалось единым умыслом и было единичным по сути преступлением, то совокупность преступлений отсутствует, и квалификация осуществляется по наиболее тяжким последствиям.

Вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против здоровья.
2. Понятие и виды причинения вреда здоровью.
3. Квалификация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью (ст. 111, 112 и 115 УК).
4. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье.

5. Квалификация причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК); при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК); тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК).

6. Квалификация заражения венерической болезнью (ст. 121 УК) и ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК).

7. Квалификация таких преступлений, как: побои (ст. 116 УК), истязание (ст. 117 УК), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК), принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (120 УК), незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК), неоказание помощи больному (ст. 124 УК), оставление в опасности (ст. 125 УК).

Литература:

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Коновалов, Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.

Практическое занятие №4. Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Преступления против свободы, чести и достоинства личности представляют собой умышленные деяния, посягающие на такое естественное право человека, как его личная свобода, а также на его честь и достоинство.

Конституция РФ провозглашает, что «достоинство личности (ст. 21), свобода человека и его личная неприкосновенность (ст. 22) охраняются государством.

Положения Конституции РФ соответствуют международным правовым актам — Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г.

Одним из способов реализации этих гарантий является установление уголовной ответственности за посягательства на свободу, честь и достоинство личности (глава 17 УК РФ).

Видовой объект преступлений, относящихся к этой главе, является составным — общественные отношения по обеспечению права человека на личную свободу, а также на честь и достоинство.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В зависимости от непосредственного объекта деяния этой главы можно классифицировать на две группы:

1) посягательства на физическую свободу лица — похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ);

2) посягательства на честь и достоинство личности — клевета (ст. 128.1 УК РФ).

Преступления против свободы

Основным объектом преступлений этой группы является физическая свобода лица, под которой понимают свободу перемещения в пространстве, избрания места нахождения по своей воле.

Похищение человека (ст. 126 УК РФ).

Объективные признаки

В квалифицированных составах помимо основного может иметь место дополнительный объект — здоровье и жизнь потерпевшего. Потерпевшим может быть любое лицо.

Под похищением понимается изъятие потерпевшего из привычной микросоциальной среды (из дома, с места работы или учебы, с улицы, т. е. из того места, где он находился по своей воле) и перемещение с целью последующего удержания в другом месте вопреки его воле.

Объективная сторона состоит из двух обязательных действий — изъятия и перемещения потерпевшего. Момент окончания преступления связывается с совершением второго из них. Если виновному по не зависящим от него причинам не удастся переместить потерпевшего, содеянное следует квалифицировать как покушение на похищение по ч. 3 ст. 30, ст. 126 УК РФ.

Похищение может совершаться как тайно, так и открыто, путем обмана (заманивания в незнакомое место) или используя доверительные отношения с потерпевшим. Похищение, подпадающее под ч. 1 ст. 126 УК РФ, может быть совершено как с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего (побои, причинение боли, связывание рук), или угрозы применения такого насилия, т. е. путем захвата, так и без насилия (например, похищение младенца из коляски).

Похищение совершается вопреки воле лица. Таким образом, инсценировка похищения, когда оно совершается по согласованию с «потерпевшим» чаще всего для получения выкупа в интересах обоих участвующих в деянии лиц, не образует состава данного преступления. Не образуют состава похищения и случаи завладения и перемещения ребенка родителями или

близкими родственниками вопреки воле других родственников, с которыми находился ребенок, если это совершается в интересах ребенка, в том числе и ложно понятых (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Если похищение является способом совершения иного преступления (например, убийства или изнасилования), содеянное квалифицируется по этим составам, квалификация по совокупности со ст. 126 УК РФ не требуется.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы деяния, подпадающего под признаки ч. 1 ст. 126 УК РФ, могут быть любыми, за исключением корыстного, которому придано квалифицирующее значение в п. «з» ч. 2 указанной статьи.

Субъект преступления общий — лицо, достигшее возраста 14 лет.

ОТЛИЧИЕ ПОХИЩЕНИЯ ОТ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА

Похищение человека следует отличать от захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Объектом похищения человека является личность, а объектом захвата заложника — общественная безопасность, поэтому при похищении человека умысел виновного направлен на конкретное лицо, отличающееся индивидуальными признаками (конкурент в бизнесе, ребенок определенных родителей для получения выкупа). Для захвата заложника характерна неперсонифицированность потерпевшего (например, при захвате заложников в самолете потерпевшими становятся лица, оказавшиеся в данное время в данном месте). При квалификации по ст. 206 УК РФ сам факт захвата заложника является лишь средством для достижения иной цели — посеять в государстве и обществе обстановку паники и страха, с тем чтобы заставить государственные органы, организации или их представителей совершить определенные действия или воздержаться от их совершения как условие освобождения заложника. Похищение человека совершается, как правило, тайно, при захвате заложника требования похитителя доводятся до сведения третьих лиц.

Квалифицированные виды

Совершение похищения группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ) предполагает совершение преступления как минимум двумя соисполнителями, заранее договорившимися о совместном совершении преступления, каждый из которых выполнил хотя бы часть объективной стороны преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ) понимается причинение в процессе похищения вреда здоровью любой степени тяжести (легкого, средней тяжести или тяжкого) как самому похищаемому, так и иным лицам, например стремившимся воспрепятствовать похищению, или угроза причинения такого вреда. Квалификация по данному пункту ч. 2 ст. 126 УК РФ необходима как в случае реального причинения тяжкого вреда, так и в случае совершения насильственных действий, опасных для жизни в момент причинения (ст. 111 УК РФ), но не повлекших причинения вреда здоровью, например, сдавливание шеи.

Квалификация по п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия) производится как в случае использования поражающих свойств любого вида оружия — огнестрельного, холодного, газового, так и в случае демонстрации оружия в целях устрашения в процессе похищения. Демонстрация неисправного оружия, что осознавал виновный, или макетов оружия не охватывается ч. 2 ст. 126 УК РФ, должна расцениваться как угроза насилием, опасным для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

Под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать любые предметы, которые можно применить для нанесения ударов (палка, камень, гаечный ключ, бутылка и др.).

Для вменения п. «д» (похищение заведомо несовершеннолетнего) и п. «е» (похищение женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности) ч. 2 ст. 126 УК РФ требуется осознание виновным несовершеннолетия или состояния беременности потерпевшего лица.

Совершение преступления в отношении двух или более лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 126 УК РФ) охватывает как случаи одновременного похищения нескольких лиц, так и совершение деяния, охватываемое единым умыслом, в отношении нескольких лиц в разное время, а также совершение нескольких актов похищения, когда у виновного возникал самостоятельный умысел на совершение каждого преступления. Во всех перечисленных случаях квалификация по совокупности не производится.

Похищение из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК) означает, что виновный намеревался получить материальную выгоду для себя или третьих лиц или избавиться от материальных затрат (похитить конкурента, чтобы сорвать выгодную сделку, получить плату за похищение). В тех случаях, когда виновный требует от родственников или иных близких похищенного выкуп как условие его освобождения, необходима квалификация по совокупности с вымогательством по п. «з» ч. 2 ст. 126 и ст. 163 УК РФ.

ОСОБО КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ

Понятие организованной группы (п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ) приведено в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Действия всех участников такой группы квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Похищение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ), имеет материальную конструкцию состава, является оконченным в момент наступления указанных последствий, относится к преступлениям с двумя формами вины. Смерть может наступить как результат действий виновного (перевозка потерпевшего в багажнике машины, где последний задохнулся) или явиться результатом умышленного причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью (нанесение в процессе похищения ножевого ранения, в результате которого потерпевший умер от потери крови). В обоих случаях содеянное охватывается п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ и не требует квалификации по совокупности с ч. 4 ст. 111 УК РФ.

К иным тяжким последствиям относятся, например, самоубийство похищенного, причинение ему крупного имущественного ущерба. Если по отношению к смерти похищенного вина может быть только неосторожной (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК), то по отношению к иным тяжким последствиям — как неосторожной, так и умышленной (например, похищая потерпевшего из корыстных побуждений, виновный стремится его разорить).

Убийство похищенного следует квалифицировать только по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК как убийство, сопряженное с похищением человека. Совокупность преступлений в таком случае отсутствует.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В примечании к ст. 126 УК РФ установлено, что лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Под добровольным понимается освобождение похищенного, когда виновный осознает, что имеет возможность продолжать его удерживать. Не является добровольным освобождение, имевшее место после выполнения требований похитителя (например, выплатить выкуп). В случае причинения потерпевшему вреда в процессе похищения, а впоследствии при его добровольном освобождении виновный подлежит ответственности лишь за реально причиненный вред.

Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ). Характеристика объекта незаконного лишения свободы совпадает с объектом похищения человека (ст. 126 УК РФ).

Объективные признаки

Объективная сторона преступления состоит в противоправном удержании лица в том месте, где оно оказалось по своей воле (в доме, на работе, в лесу и др.), и ограничении его свободы передвижения. В отличие от похищения человека при незаконном лишении свободы отсутствует перемещение потерпевшего в другое место. Если потерпевший оказывается в определенном месте, потому что его туда заманили (т. е. путем обмана), воля лица является несвободной, состав анализируемого преступления отсутствует, налицо похищение человека.

Удержание может быть произведено любым способом, за исключением тех, которым придано квалифицирующее значение. Частью 1 ст. 127 УК РФ охватывается применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, и угроза применения любого насилия.

По конструкции состав является формальным, преступление окончено с момента начала лишения лица возможности передвижения.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы на квалификацию не влияют.

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет. Посягательство на свободу передвижения лица, совершенное специальным субъектом (следователем, лицом, производящим дознание), использующим свое служебное положение, охватывается ст. 301 УК РФ.

Квалифицированные виды

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления совпадают с признаками похищения человека, за некоторыми исключениями.

Корыстный мотив не имеет квалифицирующего значения, следовательно, незаконное лишение свободы из корыстных побуждений охватывается ч. 1 ст. 127 УК РФ.

Квалифицирующий признак «с применением насилия, опасного для жизни или здоровья» (п. «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ) охватывает лишь причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Тяжкий вред требует квалификации по совокупности со ст. 111 УК РФ.

Пункт «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ, в отличие от п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, не содержит признака «с угрозой применения такого насилия», следовательно, угроза насилием, опасным для жизни или здоровья, охватывается ч. 1 ст. 127 УК РФ.

Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ). Деяние является преступлением международного характера. Установление уголовной ответственности за его совершение представляет собой реализацию Россией международных обязательств о включении международно-правовых норм в национальное законодательство (имплементацию), таких как Конвенция относительно рабства 1926 г., Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г., Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. и др.

Объективные признаки

Дополнительным объектом могут быть жизнь и здоровье, нормальная деятельность должностных и иных лиц, использующих для совершения преступления свое служебное положение, установленный порядок документооборота или пересечения Государственной границы РФ. Потерпевшим является любое лицо.

Диспозиция статьи шире ее названия, по ст. 127. УК РФ квалифицируется не только торговля (купля-продажа) людьми, но и совершение иных указанных в ч. 1 ст. 127. УК РФ альтернативных действий, совершения хотя бы одного из которых достаточно для наличия состава преступления.

Купля-продажа означает совершение между продавцом и покупателем возмездной сделки, предметом которой является живой человек. В качестве платы могут выступать не только денежные средства, но и услуги имущественного характера.

Ответственность несут обе стороны сделки.

Иные сделки — это как возмездные, так и безвозмездные сделки, в результате которых происходит распоряжение живым человеком как вещью: дарение, мена, залог и др. Вербовка состоит в привлечении лица для занятия какой-либо деятельностью за вознаграждение. Частью 1 ст. 127. УК РФ охватываются ненасильственные способы вербовки — уговоры, склонение путем угрозы разглашения каких-либо сведений и др. Перевозка представляет собой перемещение человека из одного места в другое любым видом транспорта.

Передача и получение предполагают посредничество при совершении иных действий, указанных в статье (передача от продавца к покупателю, получение от покупателя и

последующее укрывательство человека). Укрывательство означает сокрытие потерпевшего от правоохранительных органов и лиц, заинтересованных в его судьбе.

Преступление имеет формальный состав, является оконченным в момент совершения хотя бы одного из указанных действий.

Субъективные признаки

Преступление совершается с прямым умыслом. Ответственность за вербовку, перевозку, передачу, укрывательство и получение наступает лишь при наличии специальной цели — эксплуатации человека. Понятие эксплуатации раскрывается в примечании 2 к ст. 127. УК РФ и состоит в использовании занятия проституцией другими лицами и иных формах сексуальной эксплуатации, рабском труде (услугах), подневольном состоянии.

Реальное осуществление перечисленных форм эксплуатации не охватывается ст. 127.1 УК РФ и требует квалификации по совокупности (например, со ст. 127.2 УК РФ при использовании рабского труда, со ст. 240 УК РФ при вовлечении в занятие проституцией и др.).

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированные виды

Торговля людьми в отношении двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) и в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «и» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) трактуются так же, как в ч. 2 ст. 126 и ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Под лицом, совершающим преступление с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), понимается должностное лицо, государственный или муниципальный служащий, а также лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ означает как законное, так и незаконное перемещение через границу. При этом незаконное перемещение через границу не требует квалификации по совокупности со ст. 322 УК РФ. Незаконное удержание за границей — лишение потерпевшего (вопреки его воле) возможности вернуться в Россию (п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ).

Торговля людьми с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), не охватывает их изготовление самим виновным. В последнем случае требуется квалификация по совокупности с ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Применение насилия или угроза его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) означает применение насилия, как не опасного для жизни или здоровья, так и опасного (причинение легкого и средней тяжести), а также угрозу применения любого насилия.

Цель изъятия у потерпевшего органов или тканей (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) предполагает изъятие органов или тканей не только для трансплантации, но и для проведения научных экспериментов, ритуальных обрядов, совершения актов каннибализма. Для вменения этого квалифицирующего признака достаточно наличия у виновного такой цели. В случае реального изъятия органов или тканей требуется дополнительная квалификация содеянного по п. «е» ч. 2 или п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ в зависимости от наступивших последствий, а при наступлении смерти — по совокупности со ст. 105 УК РФ.

Совершение преступления в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «з» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), трактуется так же, как в составе убийства (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Материальная зависимость от виновного означает, например, нахождение на иждивении виновного, проживание на его жилплощади и т. д. Иная зависимость может иметь, например, семейный (родители и дети), служебный (начальник и подчиненный), имущественный (кредитор и должник) характер.

ОСОБО КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ

Торговля людьми, повлекшая по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, понимается аналогично п. «в» ч. 3 ст. 126 и ч. 3 ст. 127 УК РФ. Однако п.

«а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ предусматривает также последствие в виде тяжкого вреда здоровью, отношение к причинению которого может быть как умышленным, так и неосторожным.

Совершение преступления способом, опасным для жизни и здоровья многих людей (п. «б» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ), означает, что при совершении действий, образующих объективную сторону, создается реальная опасность двум и более потерпевшим (например, укрывательство в тесном, плохо проветриваемом или холодном помещении). Указанный способ следует отличать от общеопасного способа (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), при котором создается опасность лицам, причинение вреда которым не охватывается намерением виновного.

Содержание признака торговли людьми организованной группой (п. «в» ч. 3 ст. 127 УК РФ) аналогично ст. 126 и 127 УК РФ.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Оно производится при сочетании следующих условий: 1) совершение впервые преступления, подпадающего под ч. 1 или п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ; 2) добровольное освобождение потерпевшего; 3) способствование раскрытию преступления; 4) отсутствие в действиях иного состава преступления.

Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Деяние является преступлением международного характера. Введение данной нормы в Уголовный кодекс РФ произведено на основе Конвенции относительно рабства 1926 г., Дополнительной конвенции об упразднении рабства, работорговли, институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 г., Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. и др. Конституция РФ устанавливает (ч. 2 ст. 37), что принудительный труд запрещен.

Объективные признаки

Преступление предусматривает два основных непосредственных объекта: физическую свободу лица, а также право человека на свободный труд, которое гарантировано ч. 1 ст. 37 Конституции РФ. Дополнительным объектом могут явиться жизнь и здоровье, нормальная деятельность должностных и иных лиц, использующих для совершения преступления свое служебное положение, установленный порядок документооборота. Потерпевшим может быть любое лицо.

Объективная сторона выражается в использовании рабского труда, т. е. труда человека, в отношении которого осуществляются правомочия, присущие праву собственности (владения, пользования, распоряжения). При этом потерпевший находится в рабской зависимости, но не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения таких работ (услуг).

Состав преступления по конструкции формальный, преступление является оконченным с момента начала использования рабского труда, длящимся.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированные виды

Совершение преступления в отношении двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ), в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ), лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ), с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ), понимается так же, как аналогичные признаки ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

В трактовке квалифицирующего признака «с применением шантажа, насилия или угрозой его применения» (п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК) насилие и его угроза понимаются так же, как в составе торговли людьми (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ).

Шантаж — это угроза распространить сведения, которые виновный хотел бы сохранить в тайне.

ОСОБО КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ВИД

Совершение преступления, повлекшего по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия, либо организованной группой (ч. 3 ст. 127.2 УК РФ) понимается так же, как в ч. 3 ст. 127.1 УК РФ.

Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).

Объективные признаки

Дополнительным объектом в квалифицированном составе является жизнь или здоровье лица.

Потерпевшим может быть психически здоровый человек или страдающий психическим заболеванием, но помещенный в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях в нарушение установленного законом порядка госпитализации.

Объективная сторона преступления состоит в незаконном помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Норма является бланкетной, законный порядок недобровольного помещения лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях предусмотрен в Законе РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Психиатрическая помощь в Российской Федерации оказывается на добровольной основе (ст. 4 Закона). Лечение может проводиться без согласия лица или его законного представителя только при применении принудительных мер медицинского характера, а также при недобровольной госпитализации (ч. 4 ст. 11 Закона).

Состав преступления по конструкции формальный, момент окончания преступления связывается с помещением потерпевшего в психиатрический стационар или с момента удержания в нем излечившегося человека.

Субъективные признаки

Преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект преступления специальный — врач-психиатр, наделенный правом принимать решения о недобровольной госпитализации в стационар.

Иные лица, например, родственники потерпевшего, опекуны, могут в соответствии с ч. 4 ст. 34 УК РФ отвечать только как организаторы, подстрекатели или пособники преступления.

В случае вынесения судьей заведомо незаконного постановления о госпитализации или дальнейшем удержания лица в психиатрическом стационаре его действия подлежат квалификации по ст. 305 УК РФ.

Квалифицированные виды

Под лицом, использующим свое служебное положение (ч. 2 ст. 128 УК РФ), понимаются главный врач психиатрического стационара, заведующий психиатрическим отделением, иные должностные лица, которые в соответствии со своим служебным положением имеют право давать распоряжения о помещении в психиатрический стационар.

Наступление смерти по неосторожности или иных тяжких последствий (самоубийство потерпевшего, тяжкий вред его здоровью вследствие примененного лечения) также является квалифицирующими признаками (ч. 2 ст. 128 УК РФ).

Преступления против чести и достоинства личности

Непосредственным объектом единственного преступления, относящегося к этой группе, являются честь, достоинство и репутация.

Честь — категория, означающая моральную оценку человека обществом.

Достоинство — морально-нравственная категория, означающая самоуважение человеческой личности. Репутация — это общественная оценка профессиональных качеств, компетентности лица.

Клевета (ст. 128.1 УК РФ). Потерпевшим может быть любое лицо, включая малолетних, психически больных и умерших в том случае, если родственники или иные законные представители хотят защитить его честь и репутацию.

Объективные признаки

Объективная сторона состоит в действии — распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Состав преступления формальный. Под распространением понимается сообщение сведений хотя бы одному третьему лицу, которое должно воспринять передаваемую информацию.

В случае, если информация не была воспринята, например, сведения распространялись в присутствии потерпевшего и другого лица, который по каким-то причинам не услышал сказанное (слушал музыку через наушники), возможна ответственность за покушение на клевету. Сообщение сведений самому лицу, которого они касаются, не образует состава клеветы, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам (п. 7 постановления Пленума от 24.02.2005). Распространение возможно в любой форме — устной, письменной и любым способом, в том числе через Интернет, а также как в присутствии потерпевшего, так и в его отсутствие.

Сведения — это утверждения о фактах или событиях, которые произошли в определенном месте и в определенное время. Для состава клеветы эти сведения должны быть 1) ложными, то есть не имевшими места в реальности во время, к которому относятся эти сведения, 2) порочащими, под которыми понимают сведения о совершенных лицом противоправных поступках, неэтичном поведении как в деловой сфере, так и в личных отношениях, о наличии заболеваний, которые принято скрывать, и др.

Не образует состава клеветы 1) распространение порочащих, но имевшихся в действительности фактов; 2) ложных сведений, но не порочащих.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, в содержание которого обязательно входит осознание заведомой ложности распространяемых сведений. В случае добросовестного заблуждения лица о подлинности сведений состав преступления отсутствует.

Субъект преступления общий — лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированные виды

Клевета, содержащаяся в публичном выступлении (на собрании, митинге, лекции, защите диссертации), публично демонстрирующемся произведении (стенгазета, карикатура, вывешенные в местах, доступных широкому кругу лиц, спектакль), или в средствах массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение, кинохроникальные программы) — ч. 2 ст. 128.1 УК РФ. Сайты в сети Интернет следует относить к средствам массовой информации, если они размещены на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве средства массовой информации (п. 7 постановления Пленума от 24.02.2005).

Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 128.1 УК РФ), трактуется так же, как в п. «в» ч. 2 ст. 127.1, п. «в» ч. 2 ст. 127.2, ч. 2 ст. 128 УК РФ.

Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих (ч. 4 ст. 128.1 УК РФ), предполагает распространение заведомо ложных сведений о том, что лицо страдает заболеванием, указанным в Перечне заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденном постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715.

К ним относятся: болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные геморрагические лихорадки, гельминтозы, гепатит В, гепатит С, дифтерия, инфекции, передающиеся преимущественно половым путем, лепра, малярия, педикулез, акариаз и другие инфекации, сап и мелиоидоз, сибирская язва, туберкулез, холера и чума.

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера (ч. 4 ст. 128.1 УК РФ) предполагает распространение заведомо ложных сведений о совершении лицом преступлений, предусмотренных ст. 131–135 УК РФ.

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ) отличается от заведомо ложного доноса, связанного с обвинением в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления (ч. 2 ст. 306 УК РФ), целями действий виновного (опорочить при клевете и привлечь к уголовной ответственности при заведомо ложном доносе), адресатами распространяемых сведений (третьи лица при клевете и органы, имеющие право возбудить уголовное дело или обязанные передать поступившую информацию в правоохранительные органы, при доносе) и, как следствие, объектом посягательства (личность, ее честь и достоинство при клевете и интересы правосудия при заведомо ложном доносе).

Вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против свободы личности (ст. 126 -128.1 УК).
2. Квалификация преступлений против свободы личности: похищение человека (ст. 126 УК); незаконное лишение свободы (ст. 127 УК); торговля людьми (127.1 УК); использование рабского труда (127.2 УК); незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (128 УК).
3. Квалификация клеветы (ст. 128.1 УК).

Литература:

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Коновалов, Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.

Практическое занятие №5. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Организационная форма занятия: круглый стол.

Теоретическая часть:

Половые преступления представляют собой умышленные действия, посягающие на охраняемые уголовным законом половую свободу взрослых лиц, а также половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних и малолетних.

Видовым объектом этих преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих половую неприкосновенность и половую свободу личности. Половая свобода и половая неприкосновенность составляют часть гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности. Статья 22 Конституции РФ провозглашает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Половая неприкосновенность является составляющей половой свободы, поэтому нарушение половой неприкосновенности всегда означает и нарушение половой свободы.

Непосредственный объект зависит от возраста потерпевшего лица и от того, в каком состоянии оно находится: может ли оказать сопротивление и осознает ли значимость половой свободы. В случае посягательства на совершеннолетнего непосредственным объектом является его половая свобода.

Под половой свободой понимается право лица самостоятельно решать, с кем и как удовлетворять свои сексуальные потребности. Критерии и границы допустимости половой свободы устанавливаются лицом, в отношении которого совершаются сексуальные действия. При этом оно самостоятельно оценивает, пострадала ли его половая свобода. При изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера в случае применения насилия вред причиняется дополнительному объекту — здоровью потерпевшего лица.

Если потерпевшим является несовершеннолетний, малолетний или лицо, находящееся в состоянии беспомощности, непосредственным объектом является половая неприкосновенность. Дополнительным объектом может явиться нормальное физическое и нравственное развитие таких лиц.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Половые преступления можно подразделить, в зависимости от непосредственного объекта, на две группы:

1) посягательства на половую свободу личности: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);

2) посягательства на половую неприкосновенность: изнасилование и насильственные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния лица, а также в отношении несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131 и 132 и п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131 и 132 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Изнасилование (ст. 131 УК РФ).

Объективные признаки

Основным объектом изнасилования взрослой женщины является ее половая свобода. В случае изнасилования несовершеннолетней или не достигшей 14 лет или же с использованием беспомощного состояния лица объектом является половая неприкосновенность.

Потерпевшим при совершении этого преступления может быть только лицо женского пола независимо от ее отношений с виновным (муж, сожитель и т. д.). В случае применения насилия вред причиняется дополнительному объекту — здоровью потерпевшей.

Объективная сторона изнасилования состоит в половом сношении с применением насилия или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Таким образом, закон устанавливает

две формы изнасилования: 1) половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения; 2) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

По смыслу ст. 131 УК РФ под изнасилованием следует понимать лишь естественное половое сношение в том случае, когда виновным является мужчина, а потерпевшей — женщина. Все иные насильственные действия сексуального характера, в том числе и естественное половое сношение, когда виновной является женщина, а потерпевшим — мужчина, не могут расцениваться как изнасилование. Их следует квалифицировать по ст. 132 УК РФ.

Объективная сторона изнасилования, совершаемого в первой форме (с применением насилия, а также с угрозой применения насилия), предполагает половое сношение с женщиной вопреки ее воле и согласию. Изнасилование в этой форме имеет сложную структуру, так как состоит из двух обязательных действий (физического или психического насилия и полового сношения).

Не могут рассматриваться в качестве изнасилования действия лица, склонившего женщину к совершению полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например заведомо ложного обещания вступить в брак.

Под насилием следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы. Оно применяется виновным как средство подавления действительного, а не мнимого или ожидаемого сопротивления потерпевшей.

Если физическое насилие состоит в удержании, связывании, причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью, такое насилие согласно п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» охватывается ст. 131 УК РФ.

Если при изнасиловании либо покушении на него потерпевшей умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия виновного квалифицируются по соответствующей части ст. 131 УК РФ и по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 111 УК РФ. Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования тяжкий вред здоровью потерпевшей, что повлекло по неосторожности ее смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 4 ст. 111 УК РФ. При совершении убийства в процессе изнасилования, после окончания изнасилования либо покушения на него в целях сокрытия совершенного преступления либо по мотивам мести за оказанное сопротивление содеянное виновным подлежит квалификации по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Совокупность преступлений, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 и ст. 131 УК РФ, в соответствии со ст. 17 УК РФ не образуется. Едва ли можно согласиться с рекомендацией, высказанной в п. 2 указанного выше постановления, о необходимости квалификации подобных ситуаций по совокупности преступлений.

Под угрозой применения насилия понимаются запугивание потерпевшей, совершение таких действий, которые свидетельствовали бы о намерении немедленно применить физическое насилие вплоть до причинения вреда здоровью средней тяжести. Таким образом, в ч. 1 ст. 131 УК РФ речь идет об угрозе причинения побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью, угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью охватывается п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Угроза должна восприниматься потерпевшей как реальная вне зависимости от того, имел ли виновный намерение на самом деле ее осуществить. Угроза применить насилие в будущем не может рассматриваться в качестве средства подавления сопротивления потерпевшей, поскольку она имеет возможность обратиться за помощью в правоохранительные органы или к другим лицам.

Угроза иного характера, например, разгласить позорящие сведения о потерпевшей или ее близких либо уничтожить имущество, не охватывается ст. 131 УК РФ.

Как физическое насилие, так и угроза его применения могут применяться как к потерпевшей, так и к другим лицам. К ним могут быть отнесены не только дети или другие родственники потерпевшей, но и иные лица, в судьбе которых потерпевшая заинтересована, например ее воспитанники, ученики.

Едва ли можно поддержать рекомендацию, высказанную в п. 4 указанного выше постановления, о том, что по смыслу ст. 17 УК, если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера в целях преодоления сопротивления потерпевшего лица применялось насилие или выражалась угроза применения насилия в отношении других лиц (к примеру, близкого родственника потерпевшей), такие действия требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК, поскольку такая рекомендация прямо противоречит тексту ст. 131 УК.

Понятие изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей (вторая форма изнасилования) раскрыто в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16. Это могут быть случаи, когда:

1) потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности или иное болезненное или бессознательное состояние) не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий;

2) потерпевшая понимала характер и значение совершаемых с нею действий, но не могла оказать сопротивления виновному.

В обоих случаях виновный должен осознавать, что потерпевшая находится в таком состоянии. При решении вопроса о том, является ли состояние потерпевшей беспомощным, надо исходить из имеющихся доказательств по делу, включая соответствующее заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшей проведение судебной экспертизы является необходимым.

В соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ как изнасилование с использованием беспомощного состояния, подпадающее под п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, следует квалифицировать половое сношение с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста (ч. 3–5 ст. 134 УК РФ), и развратные действия с лицом такого же возраста (ч. 2–4 ст. 135 УК РФ), поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, т. е. не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Изнасилование потерпевшей, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, можно признать совершенным с использованием беспомощного состояния лишь при наличии такой его степени, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному.

Для квалификации изнасилования, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшей, не имеет значения, привел ли сам виновный потерпевшую в такое состояние (например, напоил спиртными напитками, предоставил наркотики) или воспользовался тем, что она находилась в таком состоянии независимо от его действий.

Как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей следует квалифицировать, как правило, и случаи вступления в половое сношение без применения физического или психического насилия с малолетними девочками. Если потерпевшая из-за своего возраста или умственной отсталости не осознает характера и значения совершаемых с ней сексуальных действий, что выясняется в каждом случае индивидуально, следует считать, что она в силу этого находится в беспомощном состоянии.

Преступление признается оконченным с момента начала полового сношения и не зависит от его завершения в физиологическом смысле.

Применение физического или психического насилия с целью совершения полового сношения, когда насилие является средством к достижению именно этой цели, но при этом само половое сношение не было начато по не зависящим от виновного причинам, следует рассматривать как покушение на изнасилование.

От покушения на изнасилование следует отличать добровольный отказ от доведения его до конца. В каждом конкретном случае необходимо выяснять причины, по которым преступление не было доведено до конца. Не может быть признан добровольным отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Мотивы преступления могут быть различными: удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшее лицо и др., что для квалификации значения не имеет.

Субъект преступления специальный — лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет. Соисполнителем преступления может быть и женщина.

Квалифицированные виды

Под изнасилованием, совершенным группой лиц (п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ), следует понимать случаи, когда лица, принимавшие участие в изнасиловании, действовали согласованно в отношении потерпевшей. Как групповое изнасилование должны квалифицироваться не только действия лиц, совершивших насильственный половой акт, но и действия лиц, содействовавших этому путем применения физического или психического насилия к потерпевшей. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия к потерпевшей содействовавших другим в ее изнасиловании, подлежат квалификации как соисполнительство в групповом изнасиловании. Следовательно, соисполнителями группового изнасилования могут являться женщины и мужчины, не обладающие половой функцией.

Лица, содействовавшие виновному не путем применения насилия к потерпевшей, а другими способами, например, путем предоставления помещения или оружия для устрашения, привлекаются к ответственности за соучастие в изнасиловании по ст. 33 и соответствующей части ст. 131 УК РФ.

Под изнасилованием, совершенным группой лиц, следует понимать также те случаи, когда виновные, действуя согласованно и применяя физическое насилие или угрозу в отношении нескольких женщин, затем совершают половой акт каждый с одной из них.

При совершении изнасилования несколькими лицами, лишь одно из которых подлежит уголовной ответственности, а остальные не подлежат в силу недостижения четырнадцатилетнего возраста или невменяемости, содеянное нельзя квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Пунктом «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ также охватывается совершение этого преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ), имеет место тогда, когда налицо реальная угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, которая является средством воздействия на сознание и волю потерпевшей с целью добиться ее подчинения. Следует подчеркнуть, что в п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ речь идет именно об угрозе причинением тяжкого вреда здоровью, а не о реальном его причинении. В случае реального причинения тяжкого вреда здоровью умышленно требуется квалификация по совокупности со ст. 111 УК РФ, при причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшей по неосторожности производится квалификация по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, которые выражали намерение немедленного применения физического насилия к самой потерпевшей, ее детям, близким родственникам или другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия (нож, бритва, топор и т. п.). При этом нет необходимости доказывать, имел ли виновный намерение осуществить угрозу.

Подобные действия охватываются п. «б» ч. 2 ст. 131 и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуют.

В случае если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена виновным после совершения изнасилования, чтобы потерпевшая никому не сообщила о случившемся и у нее были основания опасаться такой угрозы, действия виновного при отсутствии других квалифицирующих обстоятельств необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 131 и по ст. 119 УК РФ по совокупности.

Совершение изнасилования с особой жестокостью (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ) в качестве квалифицирующего признака предусматривает такой способ по отношению как к потерпевшей, так и к другим лицам. Под этим следует понимать причинение физических или нравственных мучений и страданий.

Особая жестокость может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшей, истязании в процессе изнасилования, причинении телесных повреждений, совершении изнасилования в присутствии родных или близких потерпевшей, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самой потерпевшей или других лиц. При квалификации таких действий по признаку особой жестокости необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий.

Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ), может иметь место в случае, когда: а) виновный знал о наличии у него венерического заболевания; б) потерпевшая реально заболела этим заболеванием; в) заражение произошло путем насильственного полового акта.

Последствием является заражение потерпевшей венерическим заболеванием.

Отношение к последствию может быть как умышленным, так и неосторожным.

Неосторожность возможна лишь в виде легкомыслия, поскольку лицо осознает, что больно венерической болезнью. Содеянное полностью охватывается п. «в» ч. 2 ст. 131 и не требует дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ.

ОСОБО КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ

Частью 3 ст. 131 УК РФ предусмотрена ответственность за изнасилование несовершеннолетней (п. «а»); изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей; заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия (п. «б»).

В ч. 4 ст. 131 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а»), а также совершенное в отношении потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста (п. «б»).

Непосредственным объектом изнасилования несовершеннолетней или малолетней является половая неприкосновенность, дополнительным объектом — ее нормальное физическое и нравственное развитие.

Ответственность за изнасилование несовершеннолетней, а также потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, возможна лишь в случае, когда виновный знал или допускал, что потерпевшей является лицо, не достигшее четырнадцати лет.

Причинение по неосторожности смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшей может быть вызвано как действиями самого виновного, например сдавливанием шеи при преодолении сопротивления, так и явиться следствием поведения самой потерпевшей, стремящейся избежать насилия (потерпевшая, пытаясь скрыться от нападающего, срывается с балкона). Указанные последствия могут быть вменены лишь в том случае, если имеется причинная связь между действиями виновного и наступившими последствиями. Содеянное охватывается ч. 3 или 4 ст. 131 УК РФ и не требует квалификации по совокупности, если отношение к последствиям в виде смерти или тяжкого вреда здоровью является неосторожным.

Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией, трактуется аналогично изнасилованию, повлекшему заражение венерической болезнью.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать, например, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшей или ее беременность.

Часть 5 ст. 131 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Квалификация с применением данного признака производится при наличии у виновного неснятой и непогашенной судимости за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетнего. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет.

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Введение в Уголовный кодекс РФ данной нормы способствовало равной защите половой свободы и половой неприкосновенности как мужчин, так и женщин, поскольку потерпевшими при совершении этого преступления могут быть лица обоих полов. Состав насильственных действий сексуального характера является общей нормой по отношению к составу изнасилования.

К этому выводу приводит сопоставительный анализ указанных норм, а также ст. 133 УК РФ, в которой устанавливается ответственность за понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера. Следовательно, половое сношение является видом действий сексуального характера, а изнасилование — видом насильственных действий сексуального характера.

Большинство признаков рассматриваемого состава преступления совпадает с признаками изнасилования.

Объективные признаки

Объект преступления тот же, что и при анализе состава изнасилования, однако потерпевшим может быть лицо как женского, так и мужского пола.

Объективная сторона преступления заключается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего или потерпевшей. Закон устанавливает ответственность за насильственное мужеложство или лесбиянство или иные действия сексуального характера, т. е. реализацию полового влечения к лицам своего пола, а также за совершение иных действий сексуального характера, если они совершены с применением насилия или с угрозой его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). Таким образом, уголовная ответственность связывается с насильственным способом совершения сексуальных действий или с использованием беспомощного состояния потерпевшего, который не понимает характера совершаемых действий или не может оказать сопротивления, а не с извращенностью или аморальностью способа ее удовлетворения. В случае добровольного согласия партнеров при мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера состав анализируемого преступления отсутствует. Иными действиями сексуального характера являются любые способы удовлетворения полового влечения между мужчинами или между мужчиной и женщиной, за исключением естественного полового сношения, мужеложства и лесбиянства. Это может быть, например, оральный секс («coitus per os»), анальный секс («coitus per anum»), совокупление между мужчиной и женщиной в естественной форме в том случае, если принуждение исходит со стороны женщины.

Если виновный совершает (в любой последовательности) изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ. При этом не имеет значения, был ли разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

При совершении преступления применяется насилие, высказывается угроза его применения либо используется беспомощное состояние потерпевшего (потерпевшей). Содержание этих понятий раскрыто при анализе состава изнасилования.

Преступление имеет формальный состав. Моментом его окончания является начало совершения действий сексуального характера с использованием насилия, угрозы или беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо как мужского, так и женского пола, достигшее возраста 14 лет.

КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ

Части 2, 3, 4 и 5 ст. 132 УК РФ предусматривают квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления. Их суть рассматривалась при анализе квалифицированных видов изнасилования, по перечню и содержанию они полностью совпадают.

Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ

Непосредственным объектом преступления является половая свобода личности.

Возможно причинение вреда факультативному объекту — чести или достоинству лица или отношениям собственности, потерпевшим может быть лицо любого пола.

Объективная сторона преступления состоит в понуждении лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего или потерпевшей.

Понудить означает заставить совершить какие-либо действия. Состав данного преступления образует не всякое понуждение, а лишь совершенное с использованием указанных в законе способов: 1) шантажа; 2) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества; 3) материальной или иной зависимости потерпевшего.

Характер угрозы отличает это преступление от изнасилования. При изнасиловании виновный угрожает физическим насилием, а в рассматриваемом преступлении — разглашением позорящих сведений, уничтожением, повреждением или изъятием имущества или ущемлением материальных или иных интересов потерпевшего (потерпевшей). При изнасиловании угроза является непосредственной, а в данном преступлении ее осуществление возможно в будущем. При понуждении лицо вступает в половую связь вынужденно, находясь под давлением, которое затрудняло, но не лишало потерпевшего избирательности поведения, не ставило его в безвыходное положение, не создавало состояние беспомощности, как при изнасиловании.

Под шантажом понимают угрозу разгласить сведения, которые потерпевший хочет сохранить в тайне. Сведения могут быть как истинными, так и ложными. В случае реального разглашения заведомо ложных сведений, порочащих другое лицо, содеянное следует квалифицировать по совокупности со ст. 129 УК РФ.

Под уничтожением имущества понимают приведение его в полную негодность, препятствующую его дальнейшему использованию. Повреждение имущества — это такое изменение его функциональных свойств, когда для приведения его в первоначальное состояние необходимо произвести ремонт.

При изъятии имущества потерпевший утрачивает владение имуществом, лишается возможности им пользоваться и распоряжаться.

Понуждение к действиям сексуального характера, совершаемое путем угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, не охватывает реального выполнения угрозы. В случае осуществления указанных действий необходима квалификация по совокупности ст. 133 УК РФ и соответствующих статей о преступлениях против собственности.

Материальная зависимость означает, что потерпевший полностью или частично находится на иждивении виновного или, например, проживает на его жилой площади.

Иная зависимость может быть служебной, когда потерпевший подчинен или подконтролен виновному по службе, или же может возникнуть в процессе обучения между преподавателем и учеником или между потерпевшим и должностным лицом, управомоченным совершить действия должностного характера в интересах потерпевшего.

Использование материальной или иной зависимости с целью совершения полового сношения, мужеложства, лесбиянства или совершения иных действий сексуального характера образует понуждение лишь в тех случаях, когда виновный угрожает ущемлением законных интересов потерпевшего, например, увольнением с работы, понижением зарплаты, лишением жилища, отказом поставить положительную оценку при наличии необходимых знаний.

От понуждения следует отличать соблазнение к совершению сексуальных действий, разновидностью которого является обещание за это различных льгот и преимуществ. В таких случаях согласие на вступление в половую связь основывается на личном выборе потерпевшего. При таких обстоятельствах лицо не может считаться потерпевшим.

Преступление имеет формальный состав, является оконченным с момента понуждения к действиям сексуального характера. Согласие или отказ потерпевшего совершить указанные действия, а также реальное их осуществление с лицом, достигшим 16 лет, не влияют на квалификацию содеянного.

Понуждение может осуществляться как в собственных интересах, так и в интересах третьего лица. Действия третьего лица, совершившего сексуальный акт с потерпевшим, если это лицо не является организатором, подстрекателем или пособником понуждения, не образуют состава преступления.

Понуждение и последующее половое сношение с лицом, заведомо не достигшим 16 лет, следует квалифицировать по совокупности ст. 133 и 134 УК РФ, а при понуждении, а также совершении развратных действий в отношении лица, заведомо не достигшего 16 лет, — по ст. 133 и 135 УК РФ.

КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ВИД

Квалифицирующий признак (ч. 2) — совершение деяния в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) — имеет то же содержание, что и в ст. 131, 132 УК РФ.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления — лицо как женского, так и мужского пола, достигшее возраста 16 лет.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет (ст. 134 УК РФ). Общественная опасность данного преступления объясняется тем, что раннее начало половой жизни наносит вред как физическому, так и нравственному развитию несовершеннолетнего.

Объективные признаки

Непосредственным объектом преступления являются половая неприкосновенность, нравственное и физическое здоровье несовершеннолетних.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, состоит в ненасильственном половом сношении с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 134 УК РФ — в ненасильственном мужеложстве или лесбиянстве с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. При этом потерпевшие должны понимать характер и значение совершаемых с ними действий.

О понятиях полового сношения, мужеложства и лесбиянства говорилось при анализе ст. 131 и 132 УК РФ. Таким образом, различие между составами, предусмотренными ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ, состоит лишь в виде сексуальных действий: под ч. 1 подпадает естественное половое сношение, а под ч. 2 — мужеложство и лесбиянство.

Для наличия состава преступления необходимо, чтобы потерпевшая не достигла возраста 16 лет.

Моментом окончания преступления является начало полового сношения, акта мужеложства или лесбиянства.

Следует обратить внимание, что название данной статьи говорит о половом сношении и иных действиях сексуального характера, а диспозиция — о половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве. Как отмечалось при анализе ст. 132 УК РФ, понятие действий сексуального характера шире, чем совокупность понятий «половое сношение», «мужеложство» и «лесбиянство». Таким образом, диспозиция ст. 134 УК РФ уже, чем ее название, следовательно, иные действия сексуального характера, не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, не подпадают под действие ст. 134 УК РФ, что является пробелом закона, наличие которого едва ли можно признать оправданным.

При разграничении полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ), и изнасилования потерпевшей, не достигшей 14 лет (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ), или несовершеннолетней (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) необходимо установить, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий.

Если потерпевшая в силу малолетнего возраста или, например, умственной отсталости не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий, содеянное следует рассматривать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Половое сношение с лицом, не достигшим 12-летнего возраста, в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ во всех случаях следует квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 131 или 132 УК РФ, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Случай, когда изнасилование потерпевшей, заведомо для виновного не достигшей 16 лет, сопровождалось последующими половыми актами, совершаемыми с ее согласия, образуют совокупность ст. 131 и 134 УК РФ.

Аналогично следует решать вопрос и при разграничении мужеложства и лесбиянства, подпадающих под действие ст. 134 и п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо любого пола, достигшее возраста 18 лет.

Квалифицированные виды

Квалифицирующими признаками (ч. 3, 4, 5 и 6) являются совершение деяния: с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста; в отношении двух или более лиц; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Их содержание рассматривалось при анализе ст. 131 УК РФ.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Статья содержит примечание, в соответствии с которым лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, впервые совершившее половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

В случае если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ.

Развратные действия (ст. 135 УК РФ). Непосредственным объектом преступления являются половая неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних.

Объективные признаки

Объективная сторона состоит в совершении развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего возраста 16 лет. Потерпевшим может быть лицо любого пола.

Под развратными понимаются такие действия, которые направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям, но не связаны с совершением полового акта, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера.

Это могут быть действия взрослого в отношении малолетнего, выразившиеся в склонении или принуждении малолетнего к совершению сексуальных действий в отношении виновного или иного взрослого лица, в совершении взрослыми сексуальных действий в присутствии малолетнего, в склонении или принуждении малолетних к совершению сексуальных действий между собой.

Развратные действия могут носить как физический, так и интеллектуальный характер.

Развратные действия физического характера могут состоять, например, в обнажении как своих половых органов в присутствии ребенка, так и половых органов потерпевшего, совершении полового акта в его присутствии, принятии непристойных поз, склонении к мастурбации. К развратным действиям интеллектуального характера относятся циничные беседы, демонстрация порнографических изображений или фильмов, предоставление для чтения порнографической литературы.

Преступление имеет формальный состав и является оконченным с момента совершения развратных действий. В случае перерастания развратных действий в половое сношение или иное ненасильственное действие сексуального характера содеянное следует квалифицировать по ст. 134, а не по ст. 135 УК РФ. Если после начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства или развратных действий к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению совершения таких действий применяется насилие или выражается угроза применения насилия, содеянное охватывается ст. 131 и 132 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 134 и 135 УК РФ не требует.

Субъективные признаки

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо любого пола, достигшее возраста 18 лет.

Квалифицированные виды

Квалифицирующими признаками (ч. 2, 3, 4 и 5) являются: совершение деяния в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста; в отношении двух или более лиц; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Их содержание рассматривалось при анализе ст. 131 УК РФ.

Вопросы для круглого стола:

1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131 - 135 УК).

2. Квалификация изнасилования (ст. 131 УК); насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК); понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК).

3. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста: половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК); развратные действия (ст. 135 УК).

Литература:

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Коновалов, Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине**

«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

Пятигорск, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Целью дисциплины является:

- формирование у студентов целостного представления об основах квалификации преступлений;
- развитие правосознания, базирующегося на усвоении природы уголовного права и основных его институтов, как на уровне теоретических знаний, так и в их применении на практике.

На пути достижения поставленной цели предусматривается решение ряда задач:

- изучение студентами сущности, общих правил и особенностей уголовно-правовой квалификации;
- уяснение понятия, структуры и значения состава преступления как основания квалификации;
- формирование у студентов навыков квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам;
- формирование навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также навыков квалификации преступлений при их множественности;
- формирование у студентов практических навыков использования полученных знаний о процессе и правилах уголовно-правовой квалификации применительно к преступлениям против личности.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Квалификация преступлений против личности» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Квалификация преступлений против личности» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Квалификация преступлений против личности» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Квалификация преступлений против личности». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещённых на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Квалификация преступлений против личности».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не

остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-

просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться усвоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования сверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добываясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНиП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и

второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Понятие квалификации отдельных видов преступлений.
2. Особенности преступлений против личности.
3. Правила квалификации преступлений против личности.
4. Позиции Верховного суда РФ и их значение для квалификации преступлений против личности.
5. Квалификация по объективным признакам.
6. Квалификация по субъективным признакам.
7. Квалификация при наличии соучастия.
8. Квалификация при наличии множественности преступлений.
9. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны.
10. Определение начального и конечного моментов жизни.
11. Понятие, признаки и виды убийства.
12. Квалификация убийства без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК).
13. Квалификация убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК).
14. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК).
15. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК).
16. Убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица (ст. 108 УК).
17. Квалификация причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК).
18. Квалификация доведения до самоубийства (ст. 110 УК).
19. Общая характеристика преступлений против здоровья.
20. Понятие и виды причинения вреда здоровью.
21. Квалификация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью (ст. 111, 112 и 115 УК).
22. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье.
23. Квалификация причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК).
24. Квалификация причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК).
25. Квалификация причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК).
26. Квалификация заражения венерической болезнью (ст. 121 УК) и ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК).
27. Квалификация таких преступлений, как побои (ст. 116 УК).
28. Квалификация таких преступлений, как истязание (ст. 117 УК).

29. Квалификация таких преступлений, как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК).
30. Квалификация таких преступлений, как принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (120 УК).
31. Квалификация таких преступлений, как незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК).
32. Квалификация таких преступлений, как неоказание помощи больному (ст. 124 УК).
33. Квалификация таких преступлений, как оставление в опасности (ст. 125 УК).
34. Общая характеристика преступлений против свободы личности (ст. 126 -128.1 УК).
35. Квалификация преступлений против свободы личности: похищение человека (ст. 126 УК).
36. Квалификация преступлений против свободы личности: незаконное лишение свободы (ст. 127 УК).
37. Квалификация преступлений против свободы личности: торговля людьми (127.1 УК).
38. Квалификация преступлений против свободы личности: использование рабского труда (127.2 УК).
39. Квалификация преступлений против свободы личности: незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (128 УК).
40. Квалификация клеветы (ст. 128.1 УК).
41. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131 - 135 УК).
42. Квалификация изнасилования (ст. 131 УК).
43. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК).
44. Квалификация понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК).
45. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста: половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК).
46. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста: развратные действия (ст. 135 УК).
47. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
48. Квалификация преступлений, связанных с нарушением равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК).
49. Квалификация преступлений против личных прав и свобод (ст. 137, 138, 138.1, 139, ст. 140, 148 УК).
50. Квалификация преступлений против экономических прав и свобод человека и гражданина (ст. 143, 145, 145.1, 146, 147 УК).
51. Квалификация преступлений против политических прав и свобод (ст. 141, 141.1, 142, 142.1, 144, 149 УК).
52. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
53. Квалификация преступлений против несовершеннолетних (ст. 150, 151, 151.1, 156 УК): вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции; неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
54. Квалификация преступлений против семьи (ст. 153, 154, 157 УК): подмена ребенка; незаконное усыновление (удочерение); разглашение тайны усыновления (удочерения); злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1 Название конспектируемого произведения.

2.Источник с точной библиографической ссылкой.

3.Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
б	По конструкции объективной стороны состав убийства является составом ... А) формальным Б) материальным В) усеченным Г) конкретной (реальной) опасности
в	По ч. 1 ст. 105 УК РФ (простое убийство) квалифицируется убийство, совершенное без... А) квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ Б) смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ В) квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ
в	Под убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, ответственность за которое предусмотрена п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ, понимается убийство указанных лиц ... А) только по мотиву мести за осуществленную служебную деятельность или выполнение общественного долга Б) только в целях воспрепятствования осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного долга В) по мотиву мести за осуществленную служебную деятельность или выполнение общественного долга либо в целях воспрепятствования осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного долга
б	Убийство считается совершенным группой лиц (п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ), если два и более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в лишении жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем ... А) обязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из этих лиц Б) необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из этих лиц
б	Лицо, организовавшее убийство группой лиц по предварительному сговору, подлежит уголовной ответственности по... А) ч. 3 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (организация убийства) Б) ч. 3 ст. 33 и п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ (организация убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору) В) п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору)
б	Наказание за убийство, которое квалифицировано по двум пунктам, предусмотренным ч. 2 ст. 105 УК РФ, ... А) назначается по совокупности преступлений Б) не должно назначаться по каждому пункту в отдельности В) назначается по совокупности приговоров
б	Убийство в состоянии аффекта, совершенное в присутствии близких потерпевшему лиц, квалифицируется ...

	А) только по п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью) Б) только по ч. 1 ст. 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта) В) по совокупности преступлений, предусмотренных п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 107 УК РФ, т.е. как убийство, совершенное с особой жестокостью в состоянии аффекта
б	Доведение до самоубийства, ответственность за которое предусмотрена ст. 110 УК РФ, считается оконченным преступлением с момента ... А) самоубийства потерпевшего Б) покушения потерпевшего на самоубийство
в	Тяжким вредом здоровью считается ... А) только тот вред, который опасен для жизни Б) только тот вред, который опасен для здоровья В) вред, который опасен для жизни или здоровья
а	Неизгладимость обезображивания лица при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) устанавливается ... А) судебно-медицинской экспертизой Б) судом В) судом по представлению судебно-медицинской экспертизы
а	Ответственность за заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) наступает ... А) только в случае, когда лицо знало о наличии у него этого заболевания Б) независимо от того, знало ли лицо о наличии у него этого заболевания только вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей
б	Изнасилование (ст. 131 УК РФ) признаётся оконченным преступлением с момента ... А) применения насилия или угрозы его применения Б) начала полового сношения В) достижения виновным полового удовлетворения Г) достижения потерпевшей полового удовлетворения
в	При насильственных действиях сексуального характера (ст. 132 УК РФ) объектом применения насилия или угрозы его применения может выступать ... А) только потерпевшая (потерпевший) Б) как потерпевшая (потерпевший), так и её (его) близкие В) как потерпевшая (потерпевший), так и другие лица
в	Действия лица, совершившего в отношении одной потерпевшей вначале насильственные действия сексуального характера, а через некоторое время - изнасилование, квалифицируются ... А) только по ст. 131 УК РФ (изнасилование) Б) только по ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера) В) по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 131 УК РФ (изнасилование) и ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера)
в	Потерпевшим в составе развратных действий (ст. 135 УК РФ) может выступать лицо, заведомо не достигшее возраста ... лет. А) 12 Б) 14 В) 16 Г) 18

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Рекомендуемая литература

1. Набоков Л. В. Преступления против личности : учебное пособие / Л. В. Набоков. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2022. — 117 с. — ISBN 978-5-00175-144-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126373.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Коновалов Н. Н. Проблемы квалификации преступлений против личности : учебное пособие / Н. Н. Коновалов, Н. В. Сплавская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-4486-0778-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96347.html>.