

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 20.05.2024 13:52:51

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a18ce9b

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовно-правовой»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является комплексное исследование теоретических и практических проблем квалификации преступлений, изучение и анализ действующих уголовно-правовых предписаний о признаках субъективной стороны преступления.

Задачи дисциплины:

– укрепить знания магистрантов о практических и теоретических аспектах применения уголовного закона в части применения предписаний о субъективной стороне преступления; характеристиках состава преступления; средствах и способах юридической техники; способах юридического закрепления субъективных признаков состава в тексте уголовного закона;

– в процессе научно-исследовательской деятельности магистрант должен всесторонне и полно обосновывать выдвинутые концепции, использовать общие и специальные методы научных исследований, использовать системный подход при обосновании собственных научных воззрений;

– в результате обучения указанной дисциплины магистрант должен уметь анализировать существующие узкоспециализированные научные исследования на предмет поиска новых теорий и школ в сфере квалификации субъективной стороны, в том числе по отдельным категориям преступлений.

Учебная цель практических занятий: сформировать основные правовые понятия дисциплины; научить анализировать нормативные акты.

Воспитательная цель практических занятий: формирование знаний у обучающихся с применением активных и интерактивных форм проведения занятий.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (очная форма обучения)

№ темы дисц ипли ны	Наименование практического занятия	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	7 семестр		
1	Практическое занятие №1. Понятие субъективной стороны преступления, ее уголовно-правовое значение и признаки	2	
2	Практическое занятие №2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.	2	
2	Практическое занятие №3. Сущность и степень вины	2	
3	Практическое занятие №4. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	2	
4	Практическое занятие №5. Понятие и содержание умысла и его виды	2	
5	Практическое занятие №6. Содержание и особенности прямого умысла	2	
6	Практическое занятие №7. Особенности и содержание косвенного умысла	2	
7	Практическое занятие №8. Понятие неосторожности и ее особенности	2	
7	Практическое занятие №9. Виды неосторожности	2	

8	Практическое занятие №10. Понятие преступной небрежности. Волевой и интеллектуальный моменты преступной небрежности	2	
8	Практическое занятие №11. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.	2	
9	Практическое занятие №12. Понятие преступного легкомыслия. Интеллектуальный и волевой критерии преступного легкомыслия	2	
9	Практическое занятие №13. Отличия преступного легкомыслия от преступной небрежности. Отличия легкомыслия от косвенного умысла	2	
10	Практическое занятие №14. Мотив как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение	2	
10	Практическое занятие №15. Эмоции как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение	2	
10	Практическое занятие №16. Цели как факультативный признак субъективной стороны	2	
11	Практическое занятие №17. Фактические и юридические ошибки и их влияние на ответственность	2	
12	Практическое занятие №18. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса	2	
	Итого за 7 семестр	36	
	Итого	36	

(очно-заочная форма обучения)

№ темы дисциплины	Наименование практического занятия	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	7 семестр		
1	Практическое занятие №1. Понятие субъективной стороны преступления, ее уголовно-правовое значение и признаки	2	
2	Практическое занятие №2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.	2	
3	Практическое занятие №4. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	2	
4	Практическое занятие №5. Понятие и содержание умысла и его виды	2	
	Итого за 7 семестр	8	
	Итого	8	

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Понятие субъективной стороны преступления, ее уголовно-правовое значение и признаки

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия субъективной стороны преступления, ее уголовно-правового значения и признаков.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Субъективная сторона является внутренней сущностью преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, характеризующееся виной, мотивом, целью и эмоциями.

Признаки субъективной стороны:

1) обязательные – вина. Отражает психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию(действию или бездействию) и наступившим в результате этого общественно опасным последствиям. Может быть в форме:

а) умысла – преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий(бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично;

б) неосторожности – преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

2) факультативные:

а) мотив – представляет собой побуждение, вызывающее решимость совершить преступление;

б) цель преступления – это представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершающее преступление;

в) эмоциональное состояние – душевное состояние, на фоне которого и в сопровождении которого проявляются интеллектуально-волевые аспекты психики лица, совершающего общественно опасное деяние.

Значение субъективной стороны:

– точное установление всех признаков субъективной стороны является необходимым условием правильной квалификации общественно опасного деяния;

– играет роль при разграничении преступлений, сходных по объективным признакам;

– анализ субъективной стороны позволяет четко отграничить общественно опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непроступного поведения, хотя и причинившего объективно вред охраняемым интересам;

– определяет степень общественной опасности преступления, что влияет на дифференциацию и индивидуализацию наказания.

Вопросы и задания:

1. Определение субъективной стороны преступления.

2. Уголовно-правовое значение субъективной стороны преступления.

3. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать

виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении вины как основного признака субъективной стороны преступления, ее понятия, форм и значения.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Согласно ст. 5 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за то общественно опасное деяние (и его общественно опасные последствия), которое совершено виновно. Данная норма категорически запрещает объективное вменение. Это означает, что уголовной ответственности без вины быть не может, что вина является необходимой субъективной предпосылкой уголовной ответственности и наказания. Законодательное закрепление принципа виновной ответственности имеет большое политическое, нравственное и юридическое значение. Этот принцип неразрывно связан с принципом законности, исключая объективное вменение, беззаконие и произвол.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям. Уголовно-правовая наука исходит из того, что человек несет полную ответственность за свои поступки только при условии, что он совершил их, обладая свободой воли, понимаемой как способность выбирать линию социально значимого поведения. Эта способность включает в себя отражательно- познавательный и преобразовательно-волевой элементы, которые воплощены в уголовно-правовой категории вменяемости, являющейся предпосылкой вины, ибо виновным может признаваться только вменяемое лицо, т.е. лицо, способное отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Элементами вины как психического отношения являются сознание и воля, которые в своей совокупности образуют ее содержание. Таким образом, вина характеризуется двумя слагаемыми элементами: интеллектуальным и волевым. Нельзя признать обоснованными попытки отдельных ученых сузить психологическое содержание вины за счет исключения из него одного из двух элементов.

Различные предусмотренные законом сочетания интеллектуального и волевого элементов образуют две формы вины - умысел и неосторожность, описанные в статьях 25 и 26 УК, по отношению к которым вина является родовым понятием. Формы вины делятся на виды. Так, умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность возможна в виде легкомыслия или небрежности (виды вины будут рассмотрены в следующих параграфах учебника). Признать лицо виновным - значит установить, что оно совершило преступление с прямым или косвенным умыслом либо по легкомыслию или небрежности.

Вина - это понятие не только психологическое, но и юридическое. Правовой и психологический аспекты в определении вины тесно сочетаются, взаимодействуют. Вина является категорией социальной, поскольку в ней проявляется отношение лица, совершающего преступление, к важнейшим социальным ценностям. Социальную сущность вины составляет проявившееся в конкретном преступлении искаженное отношение к основным ценностям общества, отношение, которое при умысле обычно является отрицательным (так называемая антисоциальная установка), а при неосторожности - пренебрежительным (асоциальная установка) либо недостаточно бережным (недостаточно выраженная социальная установка).

Обобщая изложенное, можно дать следующее развернутое определение вины.

Вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества.

Провозглашенный в современном уголовном законодательстве (ст. 5 УК РФ) принцип вины означает, что к уголовной ответственности можно привлечь лишь такое лицо, которое совершило общественно опасное деяние виновно, то есть умышленно или по неосторожности. Другими словами, как справедливо утверждал С.В. Векленко, «ответственность человека за свои поступки должна базироваться не только на тех общественно опасных последствиях, которые он причинил своими действиями, но и на том, что эти действия прошли предварительно через его сознание и волю».

Юридическое значение вины весьма разнообразно.

Во-первых, умышленная форма вины может служить отграничением преступных деяний от непроступных. Дело в том, что в некоторых случаях законодатель связывает наступление уголовной ответственности лишь при наличии умышленной формы вины. В подобных случаях деяние, совершенное по неосторожности, исключает уголовную ответственность.

Так, Заельцовским районным судом г. Новосибирска в отношении Сусликова П.В. был вынесен оправдательный приговор. Органами предварительного следствия Сусликов П.В. обвинялся в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений, то есть в преступлении, предусмотренном п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ. В ходе судебного заседания было установлено, что Сусликов, зайдя в подъезд своего дома и поднимаясь по лестнице на третий этаж, увидел, как навстречу ему, раскачиваясь из стороны в сторону, спускается находящийся в сильной степени алкогольного опьянения Бугров М., одежда которого была запачкана остатками рвотной массы. Чтобы избежать соприкосновения с Бугровым М. и не запачкаться, Сусликов П., поравнявшись с ним, слегка оттолкнул Бугрова М. от себя. Бугров, потеряв от толчка равновесие, упал на ступеньки, после чего скатился по ним вниз, при этом получив перелом трех ребер (по заключению судебно-медицинской экспертизы, причиненный Бугрову М. вред здоровью был расценен, как вред средней тяжести).

Суд, решая вопрос о виновности Сусликова П., справедливо решил, что умысла на причинение вреда здоровью Бугрова М. у него не было. Сусликов не предвидел, что в результате легкого толчка Бугров М. потеряет равновесие, упадет и его здоровью будет причинен вред средней тяжести, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление таких последствий. То есть у Сусликова П. вина выражена в форме неосторожности, а неосторожность - в виде преступной небрежности.

Ввиду того что уголовный закон предусматривает ответственность лишь за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести, Сусликов П. был оправдан.

Во-вторых, установление формы вины очень важно для правильной квалификации преступления (если законодатель дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от формы вины). Например, убийство (умышленное причинение смерти другому лицу) квалифицируется по ст. 105 УК РФ, а причинение смерти по неосторожности - по ст. 109 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью - по ст. 111 УК РФ, а его неосторожное причинение - по ст. 118 УК РФ; умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества - по ст. 167 УК РФ, а такое же деяние, совершенное по неосторожности, - по ст. 168 УК РФ и т.п.

При квалификации умышленного преступления очень важно устанавливать направленность умысла виновного. На это неоднократно обращал внимание в своих постановлениях Пленум Верховного суда РФ.

Так в п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27.12.2002 г. разъясняется, что «как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц, либо, хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный исходя из окружающей обстановки полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества».

В п. 3 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 г. говорится: «Необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду,

что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения».

В п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» от 27.12. 2007 г. № 51 сказано: «Разрешая вопрос о наличии в деянии состава хищения в форме присвоения или растраты, суд должен установить обстоятельства, подтверждающие, что умыслом лица охватывался противоправный, безвозмездный характер действий, совершаемых с целью обратить вверенное ему имущество в свою пользу или пользу других лиц. Направленность умысла в каждом подобном случае должна определяться судом исходя из конкретных обстоятельств дела, например, таких, как наличие у лица реальной возможности возвратить имущество его собственнику, совершение им попыток путем подлога или другим способом скрыть свои действия».

В п. 12 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» было отмечено: «Изнасилование или насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с особой жестокостью, если в процессе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания.... При этом суду следует иметь в виду, что при квалификации таких действий по признаку особой жестокости необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий».

Требование устанавливать направленность умысла виновного при квалификации его преступных действий предусмотрено и в других постановлениях Пленума Верховного суда РФ.

В-третьих, различие умышленной и неосторожной вины учитывается при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков неоконченного преступления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушение возможно только при совершении умышленного преступления. Более того, в науке уголовного права и правоприменительной практике преобладающей является точка зрения, согласно которой покушение на преступление возможно лишь при наличии конкретизированного прямого умысла.

Так, в п. 2 постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъяснено, что «покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, т.е. когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека, но смертельный исход не наступил по независящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.)».

В-четвертых, различие умышленной и неосторожной вины учитывается при признании лица соучастником преступления, при определении рецидива преступлений, при отмене условного осуждения и условно-досрочного освобождения.

В-пятых, формы вины учитываются при законодательной категоризации преступлений. К преступлениям небольшой и средней тяжести могут относиться как умышленные, так и неосторожные деяния, а к преступлениям тяжким и особо тяжким - лишь умышленные преступления (ст. 15 УК РФ).

В-шестых, форма вины, а также конкретный вид умысла или вид неосторожности, не влияя на квалификацию, может служить важным критерием индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующий вывод: правильное установление формы вины имеет многоплановое значение, позволяет ограничивать преступное деяние от

непреступного, правильно квалифицировать совершенное преступление и назначать справедливое наказание.

Вопросы и задания:

1. Понятие и содержание вины.
2. Формы и значение вины.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — ISBN 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №3. Сущность и степень вины

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении сущности и степени вины.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Вина — понятие не только психологическое, но и юридическое. Поскольку преступлением признается лишь общественно опасное деяние, лицо, его совершившее, виновно перед обществом, перед государством. Эта сторона вины раскрывается в ее социальной сущности.

Вина — категория социальная, поскольку в ней проявляется отношение лица, совершающего преступление, к важнейшим социальным ценностям. Социальную сущность вины составляет проявившееся в конкретном преступлении искаженное отношение к основным ценностям общества, отношение, которое при умысле обычно является отрицательным (так называемая антисоциальная установка), а при неосторожности — пренебрежительным (асоциальная установка) либо недостаточно бережным (недостаточно выраженная социальная установка).

Важным показателем вины служит ее степень, которая, как и сущность вины, носит не законодательный, а научный характер, хотя в судебной практике применяется весьма широко.

Степень вины — это количественная характеристика ее социальной сущности, т.е. показатель глубины искажения социальных ориентаций субъекта, его представлений об основных социальных ценностях. Она определяется не только формой вины, но также направленностью умысла, целями и мотивами поведения виновного, его личностными особенностями и т.д. «Лишь совокупность формы и содержания вины с учетом всех особенностей психического отношения лица к объективным обстоятельствам преступления и его субъективных, психологических причин определяет степень отрицательного отношения лица к интересам общества, проявленного в совершенном лицом деянии, т.е. степень его вины».

Обобщая все изложенное, можно дать следующее развернутое определение вины: *вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества.*

Вопросы и задания:

1. Сущность вины.
2. Степень вины.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №4. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении интеллектуально-волевого содержания различных форм и видов вины.

Организационная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть:

Форма вины — это установленное уголовным законом определенное соотношение (сочетание) элементов сознания и воли совершающего преступление лица, которое характеризует его отношение к деянию. Уголовное законодательство предусматривает две формы вины — умысел и неосторожность. УК РФ предусматривает деление умысла на прямой и косвенный (ст. 25), а неосторожности — на легкомыслие и небрежность (ст. 26). Форма вины в конкретных преступлениях либо указывается в диспозициях статей Особенной части УК РФ, либо подразумевается.

Во многих нормах УК прямо указывается на умышленный характер преступления. В других случаях умышленная форма вины с очевидностью вытекает из цели деяния (например, терроризм, разбой, диверсия), либо из характера описанных в законе действий (например, изнасилование, клевета, получение взятки), либо из указания на заведомую незаконность действий или на их злостный характер. Но если преступление предполагает только неосторожную форму вины, это во всех случаях обозначено в соответствующей норме Особенной части УК. И только в отдельных случаях деяние является преступным при его совершении как с умыслом, так и по неосторожности; в подобных случаях форма вины устанавливается посредством толкования соответствующих норм.

Вопросы и задания:

1. Понятие и значение интеллектуального момента.
2. Понятие и значение волевого момента.
3. Особенности интеллектуально-волевых элементов в различных формах и видах вины.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №5. Понятие и содержание умысла и его виды

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и содержания умысла и его видов.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК РФ).

Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий характеризуют процессы, протекающие в сфере сознания, и поэтому образуют интеллектуальный элемент прямого умысла, а желание наступления указанных последствий относится к волевой сфере психической деятельности и составляет волевой элемент прямого умысла.

Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния означает понимание его фактического содержания и общественного значения. Оно включает представление об объекте преступления, о содержании действия (бездействия), посредством которого осуществляется посягательство, а также о тех фактических обстоятельствах (время, место, способ, обстановка), при которых происходит преступление.

Предвидение - это мысленное представление виновного о том вреде, который причинит его деяние общественным отношениям, поставленным под защиту уголовного закона. В соответствии с законом (ч. 2 ст. 25 УК РФ) прямой умысел характеризуется предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

В определении Судебной коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу Ф. указано, что ее осуждение за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью является необоснованным, поскольку обстоятельства совершения преступления не позволяют утверждать, будто Ф. предвидела, что в результате ее действий потерпевшая упадет и получит закрытый перелом шейки левого бедра со смещением, поэтому квалификация деяния как умышленного преступления исключается. В данном случае Ф. не осознавала причинно-следственной зависимости между своими действиями и причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и не предвидела такого последствия, поэтому прямой, да и вообще умысел исключается.

Волевой элемент прямого умысла, характеризующий направленность воли субъекта, определяется в законе как желание наступления общественно опасных последствий.

Желание — это воля, мобилизованная на достижение цели, это стремление к определенному результату. Оно может иметь различные психологические оттенки. Как признак прямого умысла желание заключается в стремлении к определенным последствиям, которые могут выступать для виновного в качестве: а) конечной цели (убийство из ревности, мести), б) промежуточного этапа (убийство с целью облегчить совершение другого преступления), в) средства достижения цели (убийство с целью получения наследства), г) необходимого сопутствующего элемента деяния (изрыв автомобиля, в котором помимо намеченной жертвы находятся и другие лица).

Помимо содержания важным показателем прямого умысла является его направленность, которая во многих случаях определяет квалификацию преступления. Под направленностью умысла понимается мобилизация интеллектуально-волевых усилий виновного на совершение деяния, посягающего на определенный объект, совершаемого определенным способом, причиняющего

определенные последствия, характеризующегося наличием определенных отягчающих или смягчающих обстоятельств. Верховный Суд РФ, учитывая значение направленности умысла для квалификации преступлений, неоднократно подчеркивал необходимость ее установления по конкретным уголовным делам. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указывала, что деяние не является преступлением, если умысел лица «после приобретения маковой соломки был направлен на доставку ее к месту своего жительства для личного пользования», что убийство может квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК только при условии, что умысел был направлен на лишение жизни именно двух лиц (смерть обоих охватывалась единым умыслом), что хищение квалифицируется как кража или грабеж в зависимости от направленности умысла на изъятие имущества тайным или открытым способом, и т.д.

Косвенный умысел в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25 УК РФ) имеет место, если лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своего действия (или бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, и хотя и не желало, но сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично.

Осознание общественно опасного характера деяния при косвенном умысле по существу не отличается от соответствующего элемента прямого умысла. Но характер предвидения общественно опасных последствий неодинаков при прямом и при косвенном умысле.

Предвидение лишь возможности наступления общественно опасных последствий — единственно возможный вариант содержания данного признака косвенного умысла. При этом субъект предвидит возможность наступления таких последствий как реальную, считает их закономерным результатом развития причинной связи именно в данном конкретном случае.

В УК предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий связывается исключительно с прямым умыслом (ч. 2 ст. 25). Напротив, косвенному умыслу свойственно предвидение только возможности наступления общественно опасных последствий (ч. 3 ст. 25). При этом субъект предвидит возможность наступления таких последствий как реальную, т.е. считает их закономерным результатом развития причинной связи именно в данном конкретном случае. Таким образом, предвидение неизбежности наступления преступных последствий исключают косвенный умысел (правда, отдельные ученые вопреки закону высказывают мнение, что предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий может иметь место и при косвенном умысле).

Итак, интеллектуальный элемент косвенного умысла характеризуется осознанием общественной опасности совершаемого деяния и предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий.

Волевой элемент косвенного умысла характеризуется в законе как отсутствие желания, но сознательное допущение общественно опасных последствий либо безразличное к ним отношение (ч. 3 ст. 25 УК РФ). Виновный не стремится причинить общественно опасные последствия. Однако подчеркнутое законодателем отсутствие желания причинить вредные последствия нельзя понимать как их активное нежелание, как стремление избежать их наступления. Наоборот, сознательное допущение означает, что виновный вызывает своими действиями определенную цепь событий и сознательно (осмысленно, намеренно) допускает развитие причинно-следственной цепи, приводящее к наступлению общественно опасных последствий.

Волевое содержание косвенного умысла может проявиться и в безразличном отношении к наступлению общественно опасных последствий. В этом случае субъект совершает преступление, что называется «не задумываясь» о последствиях совершаемого деяния, хотя возможность их причинения представляется ему весьма реальной.

Косвенный умысел невозможен при совершении преступлений с формальным составом, в преступлениях, состав которых включает специальную цель деяния, при покушении на преступление и приготовлении к преступлению, при сознании неизбежности наступления общественно опасных последствий, а также в действиях организатора, подстрекателя и пособника.

Прямой и косвенный умысел — это виды одной и той же формы вины, поэтому между ними много общего. Интеллектуальный элемент обоих видов умысла характеризуется осознанием общественной опасности совершаемого деяния и предвидением его общественно опасных

последствий. Общим для волевого элемента прямого и косвенного умысла является положительное, одобрительное отношение к наступлению предвидимых общественно опасных последствий.

Различие в содержании интеллектуального элемента прямого и косвенного умысла состоит в неодинаковом характере предвидения последствий. Если прямой умысел характеризуется предвидением, как правило, неизбежности, а иногда реальной возможности наступления общественно опасных последствий, то косвенному умыслу присуще предвидение только реальной возможности наступления таких последствий. Но основное различие между прямым и косвенным умыслом заключается в том, что волевое отношение субъекта к последствиям проявляется по-разному. Положительное отношение к ним при прямом умисле выражается в желании, а при косвенном умисле — в сознательном допущении либо в безразличном отношении.

Строгое разграничение обоих видов умысла необходимо для правильного применения ряда уголовно-правовых институтов (приготовление, покушение, соучастие и др.), для квалификации преступлений, законодательное описание которых предполагает только прямой умысел, для определения степени вины, степени общественной опасности деяния и личности виновного, а также для индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Помимо деления умысла на виды в зависимости от особенностей их психологического содержания, теория и практика уголовного права знают и иные классификации видов умысла. Так, по моменту возникновения преступного намерения умысел подразделяется на заранее обдуманый и внезапно возникший.

Заранее обдуманый умысел характерен тем, что намерение совершить преступление осуществляется через более или менее значительный промежуток времени после его возникновения. Заранее обдуманый умысел, свидетельствующий об особом коварстве виновного или об изощренности способов достижения преступной цели, существенно опаснее внезапно возникшего умысла.

Внезапно возникшим является такой вид умысла, который реализуется в преступлении сразу же или через незначительный промежуток времени после его возникновения. Внезапно возникший умысел может быть простым или аффектированным.

Простым внезапно возникшим умыслом называется такой умысел, при котором намерение совершить преступление возникло у виновного в нормальном психическом состоянии и было реализовано сразу же или через незначительный промежуток времени после возникновения.

Аффектированный умысел характеризует не столько момент, сколько психологический механизм возникновения намерения совершить преступление. Поводом к его возникновению являются неправомерные или аморальные действия потерпевшего в отношении виновного или его близких. Они внезапно или под влиянием длительной психотравмирующей ситуации вызывают у субъекта сильное эмоциональное волнение, существенно затрудняющее сознательный контроль над волевыми процессами этим и обусловлено смягчение наказания за преступление, совершенное с аффектированным умыслом (например, за убийство ст. 107 УК РФ).

В зависимости от степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния умысел может быть определенным (конкретизированным) или неопределенным (неконкретизированным).

Определенный (конкретизированный) умысел характеризуется наличием у виновного конкретного представления о качественных и количественных показателях вреда, причиняемого деянием. Если у субъекта имеется четкое представление о каком-то одном индивидуально-определенном результате, умысел является простым определенным.

Альтернативный умысел — это такая разновидность определенного умысла, при котором виновный предвидит примерно одинаковую возможность наступления двух или большего числа индивидуально-определенных последствий. Преступления, совершаемые с альтернативным умыслом, следует квалифицировать в зависимости от фактически причиненных последствий.

Неопределенный (неконкретизированный) умысел характеризуется тем, что у виновного имеется не индивидуально-определенное, а обобщенное представление об объективных свойствах деяния, т. е. он осознает только его видовые признаки. Например, нанося сильные удары ногами по голове, груди и животу, виновный предвидит, что в результате будет причинен вред здоровью

потерпевшего, но не осознает размера этого вреда, т. е. степени тяжести телесных повреждений. Подобное преступление следует квалифицировать как умышленное причинение того вреда здоровью, который фактически наступил.

Вопросы и задания:

1. Понятие умысла.
2. Содержание умысла.
3. Виды умысла.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №6. Содержание и особенности прямого умысла

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) — способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении содержания и особенностей прямого умысла.

Организационная форма практического занятия — традиционный семинар.

Теоретическая часть:

При прямом умысле лицо осознаёт общественную опасность своих действий или бездействия, предвидит реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) своих действий или бездействия и желает их наступления (волевой момент). Лицом должна осознаваться общественная опасность деяния, то есть, его объективная способность нанести вред принятым в данном обществе ценностям^[2]. Лицо должно иметь представление о характере преступных последствий, которые могут наступить в

результате его деяния, они должны быть отражены в его сознании в идеальной форме либо как единственное закономерное следствие его действий, либо как одно из возможных следствий.^[3]

Некоторые авторы (А. А. Пионтковский, И. М. Тяжкова) включают в интеллектуальный момент прямого умысла также понимание виновным противоправности совершаемого деяния.^[4] Осознание противоправности является необходимым, когда его необходимость прямо предусмотрена законом (например, в УК РФ предусмотрен состав ст. 170, который предусматривает ответственность за регистрацию заведомо незаконных сделок с землёй).

Желание наступления последствий означает стремление виновного достичь определённого преступного результата, который может играть для него роль конечной или промежуточной цели действий, средства достижения цели, либо неизбежного побочного результата.

Преступления с формальным составом, а также деяния, включающие указание на специальную цель деяния, покушение и приготовление к преступлению, действия организатора, подстрекателя и пособника преступления совершаются только с прямым умыслом.

Вопросы и задания:

1. Понятие прямого умысла. Его содержание.
2. Особенности прямого умысла.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №7. Особенности и содержание косвенного умысла

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) — способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей и содержания косвенного умысла.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

При косвенном умысле интеллектуальный момент тот же, что и в прямом, однако виновный предвидит не закономерную неизбежность, а лишь реальную возможность наступления последствий своих действий или бездействия в данном конкретном случае. С точки зрения волевого элемента виновный не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий или относится к возможности их наступления безразлично. Наступление данного общественно опасного последствия является своего рода «побочным эффектом» действий виновного, наступление которого он готов допустить для достижения своей главной цели. Эта главная цель может также быть преступной, в таком случае виновный привлекается к ответственности за два преступления: совершённое с прямым умыслом и совершённое с косвенным.

«Сознательное допущение» общественно опасных последствий означает, что виновный рассчитывает на то, что данные последствия каким-то образом будут предотвращены; при этом какие-либо реальные факторы, способные предотвратить их наступление, отсутствуют, виновный не предпринимает каких-либо действий, направленных на недопущение наступления последствий.

Деление умысла на косвенный и прямой имеет значение при наступлении в результате совершения преступления вреда меньшего, чем предполагался или допускался виновным. При прямом умысле на причинение более тяжкого вреда, чем реально наступил, содеянное оценивается как покушение на причинение более тяжкого вреда. При косвенном умысле квалификация осуществляется по фактически наступившим последствиям.

Вопросы и задания:

1. Понятие косвенного умысла. Его содержание.
2. Особенности косвенного умысла.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №8. Понятие неосторожности и ее особенности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему

соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия неосторожности и ее особенностей.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

УК РФ предусматривает два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (или бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 26 УК РФ).

Предвидение возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия составляет интеллектуальный элемент легкомыслия, а самонадеянный расчет на их предотвращение – его волевой элемент.

Характеризуя интеллектуальный элемент легкомыслия, законодатель указывает только на возможность предвидения общественно опасных последствий, но опускает психическое отношение к действию или бездействию. Легкомыслие, как правило, связано с сознательным нарушением определенных правил предосторожности, установленных для предотвращения вреда, поэтому осознанность поведения делает этот вид неосторожной вины более опасным по сравнению с небрежностью.

По своему интеллектуальному элементу легкомыслие имеет некоторое сходство с косвенным умыслом. Но если при косвенном умысле виновный предвидит реальную (т. е. для данного конкретного случая) возможность наступления общественно опасных последствий, то при легкомыслии эта возможность предвидится как абстрактная: субъект предвидит, что подобного рода действия вообще могут повлечь за собой общественно опасные последствия, но полагает, что в данном конкретном случае они не наступят.

Основное, главное отличие легкомыслия от косвенного умысла заключается в содержании волевого элемента. Если при косвенном умысле виновный сознательно допускает наступление общественно опасных последствий, т. е. одобрительно относится к ним, то при легкомыслии отсутствует не только желание, но и сознательное допущение этих последствий, и, наоборот, субъект стремится не допустить их наступления, относится к ним отрицательно.

Закон характеризует *волевое содержание* легкомыслия не просто как надежду, а именно как расчет на предотвращение общественно опасных последствий, имеющий под собой вполне реальные, хотя и недостаточные основания. При этом виновный рассчитывает на конкретные, реальные обстоятельства, способные, по его мнению, противодействовать наступлению преступного результата: на собственные личные качества (силу, ловкость, опыт, мастерство), а также на иные обстоятельства, значение которых он оценивает неправильно, вследствие чего расчет на предотвращение преступного результата оказывается неосновательным, самонадеянным, не имеющим достаточных к тому оснований.

Расчет, хотя и самонадеянный, на конкретные факторы, которые, по мнению виновного, способны предотвратить наступление общественно опасных последствий, существенно отличает преступное легкомыслие от косвенного умысла, при котором такой расчет отсутствует, хотя и возможна ни на чем не основанная надежда (на «авось»), что вредные последствия не наступят.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 26 УК РФ). Небрежность характеризуется двумя признаками: отрицательным и положительным. Отрицательный признак — не предвидение лицом возможности наступления общественно опасных последствий — включает, во-первых, отсутствие осознания общественной опасности совершаемого

деяния, а во-вторых, отсутствие предвидения преступных последствий. Положительный признак состоит в том, что виновный должен был и мог проявить необходимую внимательность и предусмотрительность и предвидеть наступление фактически причиненных общественно опасных последствий. Этот признак устанавливается с помощью двух критериев: долженствование означает объективный критерий, а возможность предвидения — субъективный критерий небрежности.

Объективный критерий небрежности носит нормативный характер и означает обязанность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий с соблюдением требований необходимой внимательности и предусмотрительности. Эта обязанность может основываться на законе, на должностном статусе виновного, на профессиональных функциях или на правилах общежития и т. д.

Субъективный критерий небрежности означает персональную способность лица в конкретной ситуации и с учетом его индивидуальных качеств, предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. Это означает, что возможность предвидения последствия определяется, во-первых, особенностями ситуации, в которой совершается деяние, а во-вторых, индивидуальными качествами виновного. Ситуация не должна быть чрезмерно сложной, чтобы задача предвидеть последствия была в принципе разрешимой. А индивидуальные качества виновного (его физические данные, уровень развития, образование, профессиональный и жизненный опыт, состояние здоровья, степень восприимчивости и т. д.) должны позволять правильно воспринять информацию, вытекающую из обстановки совершения деяния, и сделать обоснованные выводы и правильные оценки. Наличие этих двух предпосылок делает для виновного реально возможным предвидение общественно опасных последствий.

Иллюстрацией небрежности может служить следующее дело. Но время совместного распития спиртных напитков М. поссорился с К. и в тот момент, когда она поднесла фарфоровую чашку ко рту, чтобы напиться, ударил ее рукой по лицу. Разбившейся чашкой было причинено повреждение глаза, которое само по себе, по оценке экспертизы, явилось средней тяжести вредом здоровью, повлекло стойкие изменения глаза и неизгладимое обезображивание лица. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ квалифицировала действия М. как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, поскольку, нанося удар по лицу, он не предвидел наступления тяжкого вреда здоровью, хотя должен был и мог предвидеть такие последствия. Неосторожность в виде легкомыслия в преступлениях с формальным составом существовать не может по тем же соображениям, по которым в них не может быть косвенного умысла. А вопрос о возможности существования небрежности в таких преступлениях должен решаться в соответствии с действующим законом.

Критерии небрежности: объективный (обязанность предвидеть общественно опасные последствия совершаемого деяния) и субъективный (возможность предвидеть эти последствия при проявлении необходимой внимательности и предусмотрительности).

Вопросы и задания:

1. Понятие неосторожности и ее особенности.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — ISBN 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №9. Виды неосторожности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении видов неосторожности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по **легкомыслию или небрежности**.

Легкомыслие как вид неосторожности характеризуется интеллектуальными и волевыми признаками.

Интеллектуальный признак легкомыслия состоит:

- из осознания виновным общественной опасности совершаемого действия (бездействия);
- предвидения возможности наступления общественно опасных последствий;
- осознания неправомерности совершаемого действия (бездействия);
- самонадеянного расчета на предотвращение общественно опасных последствий.

Волевой признак легкомыслия состоит:

- из активного нежелания наступления предвиденных общественно опасных последствий;
- самонадеянного отношения к обстоятельствам, с помощью которых лицо рассчитывало не допустить или предотвратить общественно опасные последствия.

По трем первым признакам интеллектуального критерия легкомыслие формально совпадает с косвенным умыслом.

Отличие легкомыслия от косвенного умысла:

- по содержанию трех первых признаков интеллектуального критерия и по глубине их осознания и предвидения. Сознание общественной опасности и противоправности здесь носит обобщенный характер: лицо лишь понимает, что совершает нежелательное для права и общества действие. Абстрактный характер носит и предвидение общественно опасных последствий.

- по четвертому моменту интеллектуального критерия – обстоятельства, на которые самонадеянно рассчитывает субъект, – это всегда реальные обстоятельства, которые в прошлом, возможно, неоднократно подтверждались, а в данной ситуации оказались недостаточными;

- по волевому признаку.

Небрежность характеризуется:

- по интеллектуальному критерию – лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия);

– по волевому – должно было (объективный критерий волевого признака небрежности) и могло (субъективный критерий волевого признака) предвидеть эти последствия при необходимой внимательности и предусмотрительности.

Решая вопрос о виновности лица, совершившего преступление по небрежности, необходимо отметить, что наличие одной лишь обязанности предвидеть общественно опасные последствия недостаточно. Нужно, чтобы была реальная возможность исполнить эту обязанность, точно так же как должна быть возможность правильно оценить сложившуюся ситуацию.

От небрежности следует отличать случай, казус – невиновное причинение вреда. Казус имеет место в случаях, когда внешне деяние обладает всеми признаками преступления, но лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности из-за отсутствия в его деянии вины как обязательного признака преступления. Невиновное причинение вреда характеризуется тем, что лицо, совершая деяние, не осознает и по обстоятельствам дела не может осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно или не могло их предвидеть, т. е. исключается вина как в форме умысла (прямого и косвенного) и неосторожности (легкомыслия и небрежности).

Преступное легкомыслие необходимо отличать от косвенного умысла. Интеллектуальный момент косв. умысла характеризуется предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий, а при легкомыслии лицо предвидит абстрактную возможность их наступления. Второе отличие - в волевом моменте. При косвенном умысле, лицо, хотя и не желает наступления общественно опас. последствий, но сознательно их допускает. Лицо, совершившее преступление по легкомыслию, рассчитывает на реальные обстоятельства. Оно не только не желает наступления общественно опас. последствий, но их и не допускает, полагая, что они не наступят в конкретной ситуации, т. к. будут предотвращены благодаря реальным факторам.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий/без-й, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Интеллектуальный момент- выражается во-первых, в неосознавании общественно опас. деяния и во-вторых, в не предвидении общественно. опас. последствий.

Волевой момент проявляется в том, что лицо, имея реальную возможность и обязанность предвидеть общественно опасные последствия, а следовательно предотвратить их наступление, не предпринимает психических усилий для предотвращения общ. опас. последствий.

Вопросы и задания:

1. Виды неосторожности.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №10. Понятие преступной небрежности. Волевой и интеллектуальный моменты преступной небрежности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия преступной небрежности, волевого и интеллектуального моментов преступной небрежности.

Организационная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть:

Небрежность - единственный вид вины, при котором отсутствует предвидение общественно опасных последствий, здесь не может быть ни желание этих последствий, ни сознательного их допущения, ни расчета на их предотвращение. При небрежности «вообще отсутствует позитивная психологическая связь между субъектом преступления и причиненными им преступными последствиями». Как интеллектуальный, так и волевой моменты преступной небрежности характеризуются негативными признаками.

Интеллектуальный момент небрежности заключается в непредвидении общественно опасных последствий и, соответственно, в отсутствии у виновного сознания общественной опасности своего действия или бездействия. Ряд авторов предпринимают попытку раскрыть «схему» психического отношения виновного к совершаемому по небрежности. Так предлагаются следующие варианты:

а) лицо осознает, что нарушает определенные правила предосторожности, но не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий;

б) лицо, совершая сознательный волевой поступок, не сознает, что этим поступком оно нарушает какие-то правила предосторожности;

в) само деяние субъекта лишено сознательного волевого контроля, но этот контроль утрачен по вине самого субъекта. Сознательное нарушение правил предосторожности в первом варианте сближает интеллектуальный момент небрежности с интеллектуальным моментом легкомыслия, но при небрежности виновный считает отступление от норм предосторожности настолько не существенным, что не предвидит даже абстрактной возможности наступления вредных последствий.

Для признания небрежности необходимо одновременное наличие двух ее критериев - объективного и субъективного. Первый заключается в обязанности виновного предвидеть общественно опасные последствия его действия или бездействия. Такая обязанность рассчитана на неопределенный круг лиц и не учитывает их индивидуальных свойств и частных особенностей конкретной ситуации. Объективный критерий небрежности «определяется должностными или профессиональными обязанностями лица, правилами, действующими в той или иной сфере деятельности, правилами предосторожности, сложившимися в общении людей в их повседневной

деятельности». Субъективный критерий небрежности состоит в наличии у виновного возможности предвидеть общественно опасные последствия своего поведения. С учетом индивидуальных качеств лица и особенностей конкретной обстановки определяется, могло ли данное лицо в данной ситуации выполнить лежащую на нем обязанность предвидеть последствия. Наличие обоих критериев небрежности означает и наличие волевого момента небрежности - отсутствия в поведении лица необходимой внимательности и предусмотрительности.

Долгое время в психологии существовало представление, согласно которому реакции, поступки человека непосредственно связаны с воздействующими на него стимулами, исходящими из окружающего мира - это было упрощенное, схематичное понимание вопроса. В действительности воздействие внешнего мира на человека носит гораздо более сложный характер. Первым в психологии указал на это Д. Н. Узнадзе. Он предложил пользоваться понятием иногда осознаваемой, иногда полусознаваемой, а иногда и вовсе неосознаваемой «установки».

В. Г. Макашвили писал, что «у лица, действующего с преступной небрежностью, нет ни воли, ни сознания в отношении преступного последствия».

Б. С. Волков рассматривал совершаемое при преступной небрежности как «проявление воленавправленной деятельности». Практически это означает необходимость и объективную возможность думать, куда ведут и могут привести те или иные действия безотносительно к желаемой цели.

В настоящее время в юридической литературе переосмысливался роль ситуации в механизме совершения преступлений по небрежности, которой отводится место самостоятельного элемента в совершении преступно-небрежного акта, однако признание взаимодействия ситуации и личности в генезисе неосторожных преступлений не доводится до системного понимания такого взаимодействия, в силу этого ситуация трактуется только как объективный фактор. Решающую роль в природе преступной неосторожности играют не столько социальные позиции субъектов неосторожности, сколько особенности криминогенной ситуации в сочетании с психологическими дефектами восприятия, решения и действия в плоскости субъективных факторов доминируют либо отмеченные психологические дефекты, либо усиливающие их психофизиологические состояния личности, которые и приводят к ошибочным действиям, внешне выразившимся в нарушении правил безопасности.

Вопросы и задания:

1. Понятие преступной небрежности.
2. Волевой и интеллектуальный моменты преступной небрежности

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №11. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении объективного и субъективного критериев преступной небрежности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Объективный критерий

Объективный критерий волевого момента небрежности говорит о том, что при необходимой внимательности и предусмотрительности лицо должно предвидеть последствия своих действий, благодаря таким критериям как: вид профессиональной деятельности, занимаемое положение, жизненный опыт.

Человеку необходимо соблюдать определенные требования, которые позволят ему своевременно предвидеть, а следовательно, и предотвратить вредные последствия своего виновного поведения с точки зрения уголовного закона.

Субъективный критерий

Субъективный критерий волевого момента небрежности заключается в том, что человек мог предвидеть последствия своих действий и мог бы их предотвратить, при соблюдении необходимых условий, таких как внимательность и предусмотрительность.

В данном случае закон трактуется таким постулатом – лицо виновно в совершении преступления ввиду того, что по своему: состоянию здоровья, опыту, квалификации и другим личностным качествам у него была возможность не допускать ситуации, которая может привести к вредным последствиям.

По своим личностным качествам (состоянию здоровья, приобретенной специальности, опыту работы) мог быть более внимательным и не допустить роковой ошибки.

Сочетание этих двух составляющих волевого момента небрежности, объективного и субъективного критериев позволяет с учетом ее интеллектуального момента решить вопрос об уголовной ответственности лица, совершившего преступление, которое и причинило общественно опасные последствия.

Вопросы и задания:

1. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №12. Понятие преступного легкомыслия. Интеллектуальный и волевой критерии преступного легкомыслия

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия преступного легкомыслия, интеллектуального и волевого критериев преступного легкомыслия.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Легкомыслие как вид неосторожности характеризуется интеллектуальными и волевыми признаками.

Интеллектуальный признак легкомыслия состоит:

- из осознания виновным общественной опасности совершаемого действия (бездействия);
- предвидения возможности наступления общественно опасных последствий;
- осознания неправомерности совершаемого действия (бездействия);
- самонадеянного расчета на предотвращение общественно опасных последствий.

Волевой признак легкомыслия состоит:

- из активного нежелания наступления предвиденных общественно опасных последствий;
- самонадеянного отношения к обстоятельствам, с помощью которых лицо рассчитывало не допустить или предотвратить общественно опасные последствия.

По трем первым признакам интеллектуального критерия легкомыслие формально совпадает с косвенным умыслом.

Вопросы и задания:

1. Понятие преступного легкомыслия.
2. Интеллектуальный и волевой критерии преступного легкомыслия

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И.

Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №13. Отличия преступного легкомыслия от преступной небрежности. Отличия легкомыслия от косвенного умысла

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в рассмотрении отличий преступного легкомыслия от преступной небрежности, отличий легкомыслия от косвенного умысла.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Преступная небрежность кардинально отличается от других видов вины – прямого и косвенного умысла, а также преступного легкомыслия. Главное отличие состоит в том, что при небрежности отсутствуют интеллектуальный и волевой моменты, т.е. они выражены отрицательно.

При преступной небрежности лицо не только не желает и не допускает наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), но и не предвидит возможности их наступления.

Одновременно с этим лицо действует (бездействует) виновно, поскольку на нем лежит обязанность быть внимательным и предусмотрительным в отношении вероятных последствий при наличии возможности их предусмотреть.

Отличие легкомыслия от косвенного умысла:

- по содержанию трех первых признаков интеллектуального критерия и по глубине их осознания и предвидения. Сознание общественной опасности и противоправности здесь носит обобщенный характер: лицо лишь понимает, что совершает нежелательное для права и общества действие. Абстрактный характер носит и предвидение общественно опасных последствий.

- по четвертому моменту интеллектуального критерия – обстоятельства, на которые самонадеянно рассчитывает субъект, – это всегда реальные обстоятельства, которые в прошлом, возможно, неоднократно подтверждались, а в данной ситуации оказались недостаточными;

- по волевому признаку.

Вопросы и задания:

1. Отличия преступного легкомыслия от преступной небрежности.
2. Отличия легкомыслия от косвенного умысла

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>
2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №14. Мотив как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении мотива как факультативного признака субъективной стороны преступления и его уголовно-правового значения.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Мотив в психологии — это факторы активности, движущая сила поведения человека. В основе мотива лежат потребности, интересы, которые порождают внутренние побудительные силы.

В уголовном праве под *мотивом* понимают внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление.

В психологии мотивы классифицируют по различным критериям. Для уголовного права имеют значение лишь мотивы, подразделяющиеся на две группы: низменные и лишенные низменного содержания. В диспозициях норм Особенной части УК названы в основном низменные мотивы: корыстные, хулиганские, кровная месть, личная заинтересованность (месть, зависть, карьеризм) и др. Но есть несколько составов, в которых мотивы лишены низменного характера

(например, человек, стремясь пресечь преступное посягательство, совершил убийство, чем превысил пределы необходимой обороны). Во всех случаях следователь и суд должны выяснять истинные мотивы содеянного.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и содержание мотива преступления, его уголовно-правовое значение.
2. Классификация мотивов.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №15. Эмоции как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) — способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении эмоций как факультативного признака субъективной стороны преступления и его уголовно-правового значения.

Организационная форма практического занятия — круглый стол.

Теоретическая часть:

Эмоции — это испытываемые человеком переживания по поводу собственного состояния, совершаемого деяния или событий окружающей действительности. Они не являются источником действий человека, их функции связаны главным образом с повышением активности его деятельности. Они придают психическим процессам особый фон, способствуют возникновению мотива, ориентируют человека на постановку определенной цели.

Эмоции характеризуются различной степенью интенсивности, напряженности, выступая как определенные эмоциональные реакции, среди которых наиболее часто встречаются реакции гнева, радости, тоски, страха. Интенсивность эмоциональных реакций и степень их влияния на психологическую деятельность человека выражаются в рамках таких понятий, как эмоциональный отклик, эмоциональная вспышка, аффект.

Эмоциональный отклик – это наиболее распространенная, постоянная реакция на сложившуюся или ожидаемую в обыденной жизни ситуацию. При совершении общественно опасных деяний он лишь «окрашивает» поведение человека в определенный эмоциональный тип.

Эмоциональная вспышка по своей напряженности значительно сильнее и поэтому способна воздействовать на эмоциональное состояние, хотя и не ведет к серьезному ослаблению контроля над собой. Вместе с тем эмоциональная вспышка как реакция на неправомерное либо аморальное поведение человека, проявившаяся в причинении вреда потерпевшему, может расцениваться как смягчающее обстоятельство при назначении наказания.

В отличие от эмоционального отклика и вспышки, *аффект* – это чрезвычайно сильные, бурнопротекающие, кратковременные эмоциональные возбуждения взрывного характера, которые находят разрядку в действии при ослабленном волевом контроле либо полном его отсутствии. Действия, совершенные в состоянии физиологического аффекта, считаются по названной причине преступлением. Вместе с тем законодатель конструирует привилегированные составы, в которых устанавливается сравнительно мягкое наказание для лиц, совершивших умышленное убийство (ст. 107 УК) или причинивших тяжкий либо средней тяжести вред здоровью потерпевшего (ст. 113 УК) в состоянии аффекта.

Патологический аффект включает в себе эмоциональный заряд такой силы, взрыв которого полностью помрачает сознание и порождает неуправляемое, импульсивное действие; он исключает уголовную ответственность по основаниям, названным в ст. 21 УК.

Вопросы для круглого стола:

1. Эмоции как факультативный признак преступления.
2. Содержание и уголовно-правовое значение эмоций.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №16. Цели как факультативный признак субъективной стороны

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении цели как факультативного признака субъективной стороны.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Цель преступления — это идеализированное представление лица о преступном результате, которого оно стремится достичь своими действиями. Мотивы и цели тесно связаны между собой. Цель преступления формируется на основе сначала подсознательного, а потом осознанного влечения к удовлетворению потребности, составляющей мотив преступления. Цель и мотив являются психологической основой для образования у субъекта виновного отношения к совершаемому деянию. Мотивы и цели в умышленных преступлениях носят преступный характер, так как цели, которых желает достичь лицо, связаны с причинением определённого вреда объектам, охраняемым уголовным законом. В неосторожных преступлениях мотивы и цели носят нейтральный или общественно-полезный характер (например, мотивом превышения скорости, повлекшего ДТП, могло быть стремление поскорее прибыть на рабочее место) и потому не признаются преступными. Мотивы и цели классифицируются с точки зрения их морально-правовой оценки: выделяются низменные и не имеющие низменного содержания мотивы и цели. С низменными мотивами и целями связывается усиление уголовной ответственности. Низменными являются корыстные, хулиганские и иные мотивы, осуждаемые обществом: мотив расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды, кровной мести, мести за осуществление правомерной и общественно полезной деятельности, цели облегчить или скрыть другое преступление, использования органов и тканей потерпевшего, подрыва конституционного строя государства и т.д.

Мотивы и цели, не имеющие низменного содержания, либо не влияют на ответственность (это ревность, месть, карьеризм, личная неприязнь), либо смягчают её (мотив сострадания, цель пресечения преступления).

Уголовно-правовое значение мотивов и целей такое же, как и у остальных факультативных признаков состава преступления. Они могут выступать в роли составообразующих, когда они включены в конструкцию конкретного состава преступления (например, пиратство должно осуществляться с обязательной целью завладения чужим имуществом), могут признаваться квалифицирующими признаками, отягчающими и смягчающими уголовную ответственность обстоятельствами.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и содержание цели преступления
2. Уголовно-правовое значение цели преступления.
3. Виды целей преступления.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-

библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №17. Фактические и юридические ошибки и их влияние на ответственность

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) — способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении фактических и юридических ошибок и их влияния на ответственность.

Организационная форма практического занятия — традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В любую деятельность человека допущенная ошибка вносит определенные коррективы. При совершении преступного деяния ошибки приводят к тому, что наступают последствия, не предвиденные виновным. Лицо неадекватно воспринимает юридическую или фактическую сторону происходящего, что, безусловно, не может не отражаться на характере и мере его уголовной ответственности. Различные ошибки по-разному влияют на уголовную ответственность ошибающихся субъектов, однако общим правилом здесь является применение принципа субъективного вменения. Поэтому при решении вопроса об уголовной ответственности всегда необходимо учитывать в первую очередь подлинное намерение субъекта, его психическое отношение к подлинному развитию событий.

В теории уголовного права выделяют два основных вида ошибок (юридическая и фактическая), влияющих на субъективную сторону преступления, а следовательно, на уголовную ответственность и наказание. Юридическая ошибка — это заблуждение лица относительно правовой оценки им своего деяния, а фактическая — относительно фактических обстоятельств содеянного.

Юридическая ошибка — неверное представление лица о преступности или непротивоправности совершенного им деяния, его квалификации, виде и размере назначаемого за это деяние наказания. Она может заключаться в том, что лицо неправильно полагает, что совершенные им действия являются преступными, в то время как уголовный закон не относит подобные действия к числу преступных. Например, лицо, присваивая случайно найденное имущество, полагает, что тем самым совершает преступление против собственности, а УК РФ не признает данное действие в качестве

преступного. Такая ошибка исключает уголовную ответственность. Это так называемое **мнимое преступление**.

Другой вид юридической ошибки присутствует в том случае, когда, наоборот, лицо, совершая уголовно наказуемое деяние, полагает при этом, что в его поведении нет ничего преступного. Так, 18-летний, совершая половое сношение с девушкой, заведомо не достигшей 16 лет, не предполагает, что его действия являются уголовно наказуемыми. В этом случае уголовная ответственность наступает на общих основаниях (ст. 134 УК РФ). Данная ошибка именуется **ошибкой в праве**.

Юридическая ошибка может касаться также видов и размеров наказания. Лицо полагает, что за совершение им изнасилования предусмотрена смертная казнь, а в действующем уголовном законе смертная казнь за изнасилование отменена. Такая ошибка никак не влияет на ответственность, поскольку вид и размер наказания не относятся к элементам состава преступления.

Это обстоятельство определяет уголовно-правовые последствия и всех иных юридических ошибок: заблуждение относительно юридической квалификации совершенных преступлений, когда лицо, совершившее разбой, полагает, что совершило вымогательство; заблуждение относительно квалифицирующих признаков преступления и т.п. Все вопросы юридической квалификации не входят в состав преступления, поэтому такие ошибки не влияют на уголовную ответственность лиц.

Фактическая ошибка, в свою очередь, касается объективных признаков преступления. Соответственно, различаются ошибки в признаках объекта и объективной стороны преступления.

Ошибка в объекте преступления — это заблуждение относительно действительной направленности совершаемого субъектом деяния на нарушение определенных охраняемых уголовным законом общественных отношений.

Существуют два основных варианта решения вопроса об уголовной ответственности в зависимости от особенностей ошибки в объекте.

Первый: действительно нарушенные общественные отношения охраняются **менее строго** по сравнению с отношениями, на которые намеревался посягнуть субъект. В этом случае ответственность наступает в соответствии с отношением лица к совершаемым им общественно опасным действиям. О такой ошибке в объекте идет речь, когда, например, субъект полагал, что убивает сотрудника правоохранительного органа в целях воспрепятствования охране общественного порядка, а в действительности убитым оказался простой гражданин. В соответствии с направленностью умысла субъект должен нести ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа по ст. 317 УК РФ.

Второй: действительно нарушаемые общественные отношения охраняются **более строго** по сравнению с отношениями, на которые намеревался посягнуть субъект. Например, субъект намеревался посягнуть на жизнь простого человека, а фактически убил сотрудника прокуратуры. В этом случае ответственность субъекта в соответствии с направленностью умысла наступает по ч. 1 ст. 105 УК РФ как за простое убийство.

От ошибки в объекте следует отличать **ошибку в предмете преступления**. Предметом преступления является, как известно, один из элементов охраняемого уголовным законом общественного отношения, воздействуя на который субъект причиняет ущерб всему объекту. Уголовно-правовое значение имеет лишь ошибка в предмете, наиболее важном в объекте. Это те материальные ценности, интересы и блага, по поводу которых складываются соответствующие общественные отношения. Поскольку размер хищения имеет прямое значение для квалификации

Ошибка в предмете, имеющем одинаковое уголовно-правовое значение, не влияет на квалификацию преступления, а может лишь учитываться при определении меры наказания.

От ошибки в предмете следует отличать **ошибку в личности потерпевшего**, при которой лицо ошибочно вместо причинения вреда одной личности причиняет вред другой. Обычно такая ошибка не влияет ни на квалификацию, ни на уголовную ответственность виновного.

Ошибки в объективной стороне преступления. Здесь необходимо различать ошибку в причинной связи, а также в месте, времени и приемах, способах, орудиях, средствах и обстановке деяния.

Ошибка в причинной связи — это случаи, когда лицо имеет неправильное представление о причинно-следственной зависимости между его деянием и возникшими последствиями.

Если же имела место обратная ситуация, когда виновный намеревался причинить менее опасные последствия, но привходящие обстоятельства усугубили их, то менее опасные последствия квалифицируются как умышленные, а более опасные — как вызванные по неосторожности, при условии, что эта форма вины установлена. Например, субъект в силу неприязни к соседу намеревался сжечь его дом, но вследствие поднявшегося ветра огонь уничтожил несколько соседних домов. Здесь основной ущерб дому соседа квалифицируется как вызванный умышленными действиями, а иной ущерб — другим соседним домам — как наступивший по неосторожности (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Разновидностью такой ошибки является отклонение в действии: когда в силу ряда обстоятельств фактический ущерб причиняется не только тому объекту, против которого было направлено преступление, но и другому. Ответственность при этом наступает за покушение на первый объект и причинение по неосторожности реального ущерба второму объекту.

Как правило, лицо полагает, что его действия приведут к строго определенным последствиям, и стремится к этому. Однако в силу ряда обстоятельств фактически наступают тяжкие последствия. Если они находятся в необходимой причинной связи с виновным действием лица, то вина по отношению к этим последствиям наступает в форме неосторожности. В случае когда действия лица находятся лишь в случайной причинной связи, эти последствия не могут быть вменены ему в ответственность.

Иногда ошибка в развитии причинной связи может дать основание для иной квалификации содеянного. Это возможно, когда предвиденное виновным преступное последствие наступает не в результате тех действий, которые были направлены на достижение этого последствия, а вследствие иных его действий.

Ошибка в месте, времени и обстановке совершения преступления

имеет юридическое значение в тех случаях, когда время, место и обстановка совершения преступления являются обязательными признаками состава преступления. Например, такой состав преступления, как незаконная охота (ст. 258 УК РФ), влечет уголовную ответственность за охоту на территории заповедника, заказника. Заблуждение лица относительно места охоты означает отсутствие вины в отношении незаконной охоты и не может обусловить уголовную ответственность по этой статье.

Ошибка в средствах, орудиях, способах и приемах совершения преступления. Напомним, что орудия, средства, способы и приемы — это соответственно материальные, физические или интеллектуальные атрибуты совершенного преступления. Оружие, предметы, специально приспособленные для нанесения телесных повреждений, отмычки и т.п. — все это орудия и средства совершения преступления. Особая жестокость, мучения и истязания, опасность для жизни многих людей — это способы совершения преступления. Наконец, обман, обманное использование таможенных и иных документов, злоупотребление доверием — приемы совершения преступления.

Упомянутый состав незаконной охоты содержит, кроме уже рассмотренных признаков места, также такой обязательный признак, как средство совершения преступления, — охота с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей. Субъект, совершивший это деяние, может заблуждаться относительно фактической значимости использования того или иного средства. Вопрос об уголовной ответственности должен решаться в зависимости от характера заблуждения. Если заблуждение не является добросовестным, то данный вопрос решается на общих основаниях — ответственность наступает по ст. 258 УК РФ.

Вопросы и задания:

1. Понятие ошибки и ее значение.
2. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве.
3. Влияние ошибок на уголовную ответственность.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — ISBN 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №18. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь — различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) — способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и интеллектуально-волевого содержания казуса.

Организационная форма практического занятия — традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Невиновное причинение вреда или уголовно-правовой казус имеет место, когда лицо по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своего деяния, либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и не должно или не могло их предвидеть. В последнее время наличие казуса также может признаваться в случаях, когда лицо хотя и предвидело возможность наступления последствий, но не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Примером казуса является, например, попытка сбыта лицом фальшивой денежной купюры, при условии, что оно не осознавало её поддельности. Хрестоматийным является также следующий пример:

К. был осуждён за неосторожное убийство, совершенное при следующих обстоятельствах. Закурив на дороге, он бросил через плечо горящую спичку, которая попала в лежавшую у дороги бочку из-под бензина и вызвала взрыв бензиновых паров. При этом дно бочки вылетело и, попав в С., причинило ему смертельное ранение. Учитывая данные обстоятельства, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР пришла к выводу, что смерть С. наступила в результате

несчастного случая, поскольку в обязанности К. не входило предвидение и предупреждение фактически наступивших последствий, следовательно, он причинил их без вины

Другим примером уголовно-правового казуса могут считаться действия проводницы пассажирского поезда, сорвавшей стоп-кран в момент экстренного трогания поезда с места на станции Каменская в 1987 году, которые непосредственно повлекли за собой столкновение локомотива неуправляемого грузового поезда с хвостом стоящего на станции пассажирского состава с гибелью более чем 150 человек. Следствие и суд пришли к выводу, что проводница не знала и не могла знать о неуправляемом грузовом поезде сзади, и не могла предвидеть последствий своего деяния.

Вопросы и задания:

1. Понятие невиновного причинения вреда.
2. Интеллектуально-волевое содержание казуса.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ
по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) «Уголовно-правовой»

Пятигорск, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является комплексное исследование теоретических и практических проблем квалификации преступлений, изучение и анализ действующих уголовно-правовых предписаний о признаках субъективной стороны преступления.

Задачи дисциплины:

- укрепить знания магистрантов о практических и теоретических аспектах применения уголовного закона в части применения предписаний о субъективной стороне преступления; характеристиках состава преступления; средствах и способах юридической техники; способах юридического закрепления субъективных признаков состава в тексте уголовного закона;

- в процессе научно-исследовательской деятельности магистрант должен всесторонне и полно обосновывать выдвинутые концепции, использовать общие и специальные методы научных исследований, использовать системный подход при обосновании собственных научных воззрений;

- в результате обучения указанной дисциплины магистрант должен уметь анализировать существующие узкоспециализированные научные исследования на предмет поиска новых теорий и школ в сфере квалификации субъективной стороны, в том числе по отдельным категориям преступлений.

Основное назначение самостоятельной работы – закрепление полученных студентами теоретических знаний.

1. Характеристика самостоятельной работы студентов

Сегодня становятся востребованными такие качества современного студента как умение самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине являются:

- развитие таких самостоятельных умений, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;

- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

2. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

При самостоятельной работе рекомендуется планировать и организовать время, прежде всего, с учетом того, что большинство научной и учебной литературы по данному курсу имеется в СКФУ только в читальном зале и в ограниченном количестве. Материал по тем или иным темам можно, в случае необходимости, найти в Интернете.

Рекомендуется, прежде всего, внимательно ознакомиться с лекционным материалом. Затем необходимо, особенно при подготовке конспекта и текста контрольной работы, ознакомиться с рекомендуемой литературой по данной теме и сделать конспект основных положений. Если этой литературы окажется недостаточно, то в большинстве указанных источников имеется обширная библиография, позволяющая продолжить самостоятельное изучение того или иного аспекта.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не

терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет расточающее время выписывание дословных цитат!

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения.

И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовых актов. Нельзя

подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующие способы обработки материала:

1. **Резюмирование.** Прочитав и изучив литературу и выбранные нормативно-правовые акты (то есть необходимые для составления документов организации) подводится краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы, главные итоги.

2. **Фрагментирование** - способ свертывания первичного текста, при котором в первичном тексте выделяются цельные информационные блоки (фрагменты), подчиненные одной задаче или проблеме. Фрагментирование необходимо, когда из множества разнообразных источников надо выделить информацию, соответствующую поставленной проблеме. Данный способ усвоения информации применим не только к теоретическим источникам, но и к нормативно-правовым актам. Поскольку для разработки документов предстоит исследовать ряд нормативно-правовых актов.

2. **Аннотация** - краткая обобщенная характеристика источника, включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление. Основное ее назначение - дать некоторое представление о научной работе с тем, чтобы руководствоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

4. **Конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Не менее важным является анализ существующих нормативно-правовых актов: международных договоров, соглашений, конвенций, документов, принятых в рамках межправительственных организаций и на международных конференциях, национального законодательства государств.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ

1. Определение субъективной стороны преступления.
2. Уголовно-правовое значение субъективной стороны преступления.
3. Понятие и содержание вины.
4. Формы и значение вины.
5. Понятие и значение интеллектуального момента.
6. Понятие и значение волевого момента.
7. Понятие умысла.
8. Содержание умысла.
9. Понятие прямого умысла. Его содержание.
10. Понятие косвенного умысла. Его содержание.
11. Понятие неосторожности и ее особенности.
12. Понятие преступной небрежности.
13. Волевой и интеллектуальный моменты преступной небрежности
14. Понятие преступного легкомыслия.
15. Интеллектуальный и волевой критерии преступного легкомыслия
16. Понятие и содержание мотива преступления, его уголовно-правовое значение.
17. Классификация мотивов.
18. Понятие и содержание цели преступления
19. Уголовно-правовое значение цели преступления.
20. Виды целей преступления.
21. Понятие ошибки и ее значение.
22. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве
23. Понятие невиновного причинения вреда
24. Сущность и степень вины.
25. Особенности интеллектуально-волевых элементов в различных формах и видах вины.
26. Виды умысла.
27. Особенности косвенного умысла.
28. Виды неосторожности
29. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.
30. Отличия преступного легкомыслия от преступной небрежности.
31. Отличия легкомыслия от косвенного умысла
32. Эмоции как факультативный признак преступления.
33. Содержание и уголовно-правовое значение эмоций.
34. Влияние ошибок на уголовную ответственность.
35. Интеллектуально-волевое содержание казуса

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1 Название конспектируемого произведения.

2.Источник с точной библиографической ссылкой.

3.Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к

конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Фонд тестовых заданий

Правильный ответ	Содержание вопроса
в	Форма вины при незаконном производстве аборта (ч. 3 ст. 123 ук), причинившее по неосторожности тяжкий вред здоровью потерпевшей. А) только умысел Б) только неосторожность В) умысел и неосторожность
г, д	Два обязательных признака для любого состава преступления А) потерпевший Б) орудия и средства совершения преступления В) признаки специального субъекта Г) общественно опасное деяние Д) вина
б, г	Факультативные признаки состава преступления: А) общественно опасное деяние Б) способ совершения преступления В) наличие свидетелей преступления

	Г) мотивы и цели преступления Д) физическое лицо, характеризующееся вменяемостью, возрастом, с которого наступает уголовная ответственность
в	Особенности квалификации по субъективной стороне преступления состоят в: А) отграничении мотива от цели Б) установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям В) установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям или бездействию; Г) установлении вида умысла
б	При квалификации преступлений с «двойной» формой вины учитываются: А) возраст и вменяемость субъекта Б) признаки субъективной стороны В) состояние потерпевшего Г) все ответы верны
б	Квалификация преступлений при изменении уголовного закона: А) изменяется, если новый закон усиливает наказание Б) изменяется, если новый закон устраняет преступность деяния В) не изменяется, т.к. временем совершения преступления признается время совершения общественно-опасного деяния Г) ни один из ответов не верен
г	При квалификации используется толкование уголовного закона: А) судебное Б) доктринальное В) легальное Г) все ответы верны
а	При прямом умысле лицо: А) осознает, предвидит и желает наступление последствий Б) предвидит и сознательно допускает наступление последствий В) предвидит и относится к их наступлению безразлично
в	Признаки субъективной стороны преступления: А) деяние, вменяемость, причинная связь Б) последствия, деяние, цель В) мотив, вина, цель Г) эмоции, возраст, предмет

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Рекомендуемая литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>
2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — ISBN 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>