

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 24.04.2024 09:32:48

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	государственно-правовой
Год начала обучения	2024
Форма обучения	очная очно-заочная
Реализуется в семестре	6 7

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах».

3. Разработчик Дьяченко-Хананиева Ольга Викторовна, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент

(Ф.И.О., должность)

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор

Мазуренко А.П., доктор юридических наук, доцент

(Ф.И.О., должность)

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г., главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю, доцент кафедры ГПД.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций у студентов по дисциплине «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине: И-1, И-2, И-3	Участует в экспертной юридической деятельности	Участует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг	Участует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности.	Участует в экспертной юридической деятельности, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения 6 семестр, очно-заочная форма обучения 7 семестр			
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Конституционный контроль	ПК-6
2.		Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в России	ПК-6
3.		Общая характеристика Конституционного Суда РФ	ПК-6
4.		Статус судьи Конституционного Суда РФ.	ПК-6
5.		Конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства	ПК-6
6.		Стадии конституционного судопроизводства	ПК-6
7.		Акты Конституционного Суда РФ	ПК-6
8.		Производство по рассмотрению дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ	ПК-6
9.		Судебное конституционно-уставное право субъектов РФ	ПК-6
10.		Судебная власть и конституционный контроль в зарубежных странах	ПК-6
11.		Основы конституционного права США	ПК-6
12.		Основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы	ПК-6
13.		Основы конституционного права Азии	
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
14.	в	Первой республикой СССР, принявшей решение о создании конституционного суда, была а) Латвия б) Украина в) Россия	ПК-6
15.	а	Считается, что сама идея конституционного контроля появилась а) в начале XVII века в Великобритании; б) в начале XVII века в России; в) в начале XIV века в Испании; г) в начале XVI века в Германии.	ПК-6

16.	в	Идея европейской модели конституционного контроля принадлежит а) Сергею Сергеевичу Алексееву; б) Аркадию Францевичу Кошко; в) Хансу Кельзену; г) Сергею Александровичу Котляревскому.	ПК-6
17.	в	Европейская модель конституционного контроля впервые была реализована в а) Германии; б) США; в) Австрии.	ПК-6
18.	а	Первым Председателем Конституционного Суда РСФСР был избран а) Зорькин В.Д. б) Туманов В.А. в) Баглай М.В.	ПК-6
19.	а	Начало конституционному контролю в современном понимании было положено в (во) ... в конце 18 века а) Северной Америке; б) Великобритании; в) Америке.	ПК-6

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.