

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 22.05.2024 11:10:31

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Н.В. Данченко

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.04.01 Юриспруденция

Судебная власть, прокурорский надзор,
правоохранительная и правозащитная деятельность

Год начала обучения

2024

Форма обучения

очная

Реализуется в семестре

1

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Методология научных исследований в профессиональной деятельности».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Методология научных исследований в профессиональной деятельности».

3. Разработчики: доцент кафедры Цатурян Т.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент
(Ф.И.О., должность)

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор
Мазуренко А.П., доктор юридических наук, доцент
(Ф.И.О., должность)

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г. – главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Методология научных исследований в профессиональной деятельности»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1 УК-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода ИД-2 УК-1 осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации ИД-3 УК-1 определяет, и оценивает риски возможных вариантов решений	Не осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой	Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой	Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой, применяет системный подход для решения задач профессиональной деятельности с использованием информационных технологий	Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой, применяет системный подход для решения задач профессиональной деятельности с использованием информационных технологий, и с учетом требований информационной безопасности и вырабатывать стратегию

проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения				
--	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		1 семестр	
Задания открытого типа (вопросы к экзамену)			
1.		Наука и другие формы освоения действительности.	УК -1
2.		Методологические основы научного знания.	УК -1
3.		Основные этапы развития науки.	УК -1
4.		Понятие о научном знании.	УК -1
5.		Основные структурные элементы познания	УК -1
6.		Этические и эстетические основания методологии.	УК -1
7.		Постановка научно-технической проблемы.	УК -1
8.		Этапы научно-исследовательской работы.	УК -1
9.		Актуальность и научная новизна исследования.	УК -1
10.		Документальные источники информации.	УК -1
11.		Электронные формы информационных ресурсов.	УК -1
12.		Структура и модели теоретического исследования.	УК -1
13.		Общие сведения об экспериментальных исследованиях.	УК -1
14.		Теоретические исследования.	УК -1
15.		Сущность и понятие юридической науки в системе научного знания.	УК -1
16.		Предмет юридической науки.	УК -1
17.		Функции юридической науки.	УК -1
18.		Система юридических наук.	УК -1
19.		Социальные функции науки.	УК -1
20.		Периодизация истории формирования научной рациональности.	УК -1
21.		Классический этап развития юридической науки.	УК -1
22.		Неклассический этап развития юридической науки.	УК -1
23.		Постнеклассический этап развития юридической науки.	УК -1
24.		Устное представление информации.	УК -1
25.		Изложение и аргументация выводов научной работы	УК -1

26.		Понятие и признаки магистерской диссертации.	УК -1
27.		Структура магистерской диссертации.	УК -1
28.		Формулирование цели и задач исследования.	УК -1
29.		Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.	УК -1
30.		Основные принципы организации деятельности научного коллектива.	УК -1
31.		Психологические аспекты взаимоотношений руководителя и подчиненного.	УК -1
32.		Особенности научной деятельности.	УК -1
33.		Социальные функции науки.	УК -1
34.		Роль науки в современном обществе.	УК -1
35.		Наука и нравственность.	УК -1
36.		Противоречия в науке и в практике.	УК -1
37.		Методы научного познания.	УК -1
38.		Методы выбора и цели направления научного исследования.	УК -1
39.		Анализ документов.	УК -1
40.		Метод экспертных оценок.	УК -1
41.		Выдвижение рабочей гипотезы.	УК -1
42.		Принципы ведения рабочих записей. Виды рабочих записей.	УК -1
43.		Поиск и накопление научной информации.	УК -1
44.		Обработка научной информации, её фиксация и хранение.	УК -1
45.		Методы и особенности теоретических исследований.	УК -1
46.		Методика и планирование эксперимента.	УК -1
47.		Метрологическое обеспечение экспериментальных исследований.	УК -1
48.		Организация рабочего места экспериментатора.	УК -1
49.		Влияние психологических факторов на ход и качество эксперимента.	УК -1
50.		Оформление результатов научного исследования.	УК -1
51.		Методы сплочения научного коллектива.	УК -1
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
52.	В.С. Нерсисянц	Впишите пропущенное слово в нужном падеже: Концепцию типов правопонимания, основанную на разграничении права и закона, разработал ...	УК -1

53.	б	Основанное на опыте, направленное на формирование освобожденных от конкретики обобщающих, опирающихся на доказательства построений, разумно-рассудочное, мышление называется: а) философский прагматизм б) научный рационализм в) повседневный практицизм	УК -1
54.	в	Что такое методология юридической науки? а) это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений б) это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений в) это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований	УК -1
55.	б	Мысль о мысли, способность мышления сделать своим предметом мышление есть: а) интуиция б) рефлексия в) эрудиция г) интеллект	УК -1
56.	б	Логикой рассудка является: а) диалектика б) формальная логика в) схоластика г) мифология	УК -1
57.	а	Наука как социальный институт, форма культуры и специфический вид познавательной деятельности возникла: а) в Европе в XVI -XVII вв. б) в Древней Индии в VII в. до н.э. в) в Древней Греции в VI в. до н.э. г) в России в XVIII в.	УК -1
58.	а	Достоверная информация об объекте, представленная в виде отдельного утверждения или системы утверждений, называется: а) научная истина	УК -1

		б) критерий научности в) план познания г) предмет познания	
59.	б	Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира: а) научная картина мира б) научный закон в) критерий научности г) научный идеал	УК -1
60.	в	Методология познания права, позиционирующая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания: а) юридическая синергетика б) юридический прагматизм в) юридическая герменевтика	УК -1
61.	б	Систематизатор юридической герменевтики, голландский юрист, правовой мыслитель: а) Томас Гоббс б) Гуго Гроций в) Джон Локк г) Жан Боден	УК -1
62.	в	Способ познания права, в основе которого лежит идея обоснования права посредством апелляции к законам природы: а) юспозитивизм б) позитивизм в) юснатурализм	УК -1
63.	в	Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу: а) юридическая герменевтика б) юридическая феноменология	УК -1

		в) юридическая аксиология	
64.	в	Автор концепции нормативизма: а) К. Маркс б) Е. Эрлих в) Г. Кельзен г) К.Ф. Савиньи	УК -1
65.	в	Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как реально действующее право, выдвигающая задачу реконструкции опыта, с целью формирования «практически непогрешимого» решения той или иной регулируемой правом проблемной ситуации: а) юридическая герменевтика б) юридическая синергетика в) юридический прагматизм	УК -1
66.	б	Основным методом исследования права в рамках юридического прагматизма выступает метод: а) герменевтического круга б) реконструкции опыта в) отнесения к ценности г) интерпретации	УК -1
67.	а	Автор идеи, согласно которой, юридическая наука должна изучать, а не оценивать право, ее задача – заниматься только объективно существующим правом, основанным на правотворческих фактах, т.е. законодательной (и вообще правотворческой) деятельности государства: а) К. Бергбом б) К. Маркс в) Р. Паунд	УК -1
68.	в	Основным методом Школы критических исследований права является метод: а) правовой реконструкции б) правовой деструкции в) правовой деконструкции г) эпохе	УК -1
69.	в	Как соотносятся объект и предмет исследования? а) Самостоятельные категории, не связанные между собой	УК -1

		б) Предмет исследования шире, чем объект в) Объект исследования шире, чем его предмет	
--	--	--	--

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.