

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 10:37:14

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ,
канд. экон. наук, доцент
Данченко Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Искусство и культура принимать решения (ТРИЗ и другие методы)

Направление подготовки	19.03.04	Технология	продукции	и
Направленность (профиль)		организация	общественного питания	
Год начала обучения	2026	Технология и организация	ресторанного дела	
Форма обучения	очная	заочная		
Реализуется в семестре	2	2		

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Искусство и культура принимать решения (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)» студентов, обучающихся по направлению подготовки 19.03.04 «Технология продукции и организация общественного питания» направленность (профиль) «Технология и организация ресторанного дела».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Искусство и культура принимать решения (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)»
3. Разработчик: Куликова Е.А., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Тараненко О.Н. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 19.03.04 «Технология продукции и организация общественного питания» направленность (профиль) «Технология и организация ресторанного дела» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1_{УК-3} участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи. ИД-2_{УК-3} обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта. ИД-3_{УК-3} обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Не способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы.	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на минимальном уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы на среднем уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная, заочная Семестр 2	
1.	2.	Фатхутдинов Р.А. рассматривает управленческое решение как: 1. Процесс целенаправленного преобразования исходной информации о состоянии и условиях функционирования объекта управления на наиболее рациональный путь достижения желаемого состояния в будущем. 2. Результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов достижения конкретной цели системы хозяйствования 3. Один из необходимых моментов волевого действия, состоящий в выборе цели действия и способов ее реализации.	УК-3
2.	1.	По содержанию решения разделяют на: 1. Технические, экономические, социальные 2. Ординарные, синергетические, асинергетичные 3. Стратегические, перспективные, текущие, стабилизационные	УК-3
3.	1.	Кто был основателем и родоначальником теории решения изобретательских задач? 1. Г.С. Альтшуллер; 2. Дж. Родари; 3. Л.С. Выготский.	УК-3
4.	2.	В каком году началась разработка теории решения изобретательских задач? 1. 1942 2. 1945 3. 1950	УК-3
5.	3.	В каком городе впервые методы ТРИЗ были использованы при работе с детьми дошкольного возраста? 1. Нальчик 2. Норильск 3. Находка	УК-3
6.		Место изобретательства в инженерной, управленческой, научной, производственной, учебной деятельности.	УК-3
7.		Природа психологической инерции.	УК-3
8.		Отсутствие системного мышления	УК-3
9.		История создания ТРИЗ.	УК-3

10.		Ключевые постулаты ТРИЗ.	УК-3
11.		Уровни изобретений.	УК-3
12.		Этапы творческого процесса.	УК-3
13.		Основные функции ТРИЗ.	УК-3
14.		Основные части ТРИЗ.	УК-3
15.		Понятия вепольного анализа.	УК-3
16.		Условные обозначения в вепольном анализе ТРИЗ	УК-3
17.		Виды вепольных систем в вепольном анализе ТРИЗ.	УК-3
18.		Понятие «изобретательская ситуация» и «изобретательская задача».	УК-3
19.		Отличие макси-задачи и мини-задачи.	УК-3
20.		Конфликтующая пара в АРИЗ.	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов очной формы обучения по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент раскрывает вопросы по темам дисциплины, не допускает грубых ошибок при изложении материала; хорошо ориентируется в терминах.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент допускает грубые ошибки при изложении материала.