

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 24.04.2024 10:36:04
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал)
СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
СОЦИАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИТ ОТРАСЛИ

Направление подготовки	09.04.02 Информационные системы и технологии	
Направленность (профиль)	Технологии работы с данными и знаниями, анализ информации	
Год начала обучения	2024	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	3	3

Введение

1. Назначение Фонд оценочных средств предназначен для формирования средств текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Социальные и философские проблемы ИТ отрасли» по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Социальные и философские проблемы ИТ отрасли»
3. Разработчик Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:
Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права
Члены комиссии: Васильева И.А., доцент кафедры истории и философии права,
Янукиан М.Б., доцент кафедры истории и философии права
5. Экспертное заключение: фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации соответствует ОП ВО по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, направленность (профиль) "Технологии работы с данными и знаниями, анализ информации" рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций

« ____ » _____ 2023г.
6. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-5				
ИД-1_{УК-5} Анализирует идеологические и ценностные аспекты профессиональной деятельности, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Не участвует в межличностном и групповом взаимодействии, не знает инклюзивный подход, не способен воспроизводить эффективную коммуникацию, не использует методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Слабо анализирует идеологические и ценностные аспекты профессиональной деятельности, частично осознает их формирование в ходе исторического развития	Частично анализирует идеологические и ценностные аспекты профессиональной деятельности, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Анализирует идеологические и ценностные аспекты профессиональной деятельности, сформировавшиеся в ходе исторического развития
ИД-2_{УК-5} Анализирует современные социальные и философские проблемы отрасли профессиональной деятельности	Не способен к анализу современных и социальных и философских проблем отрасли профессиональной деятельности	Слабо анализирует современные социальные и философские проблемы отрасли профессиональной деятельности	Способен частично проанализировать современные социальные и философские проблемы отрасли профессиональной деятельности	Анализирует современные социальные и философские проблемы отрасли профессиональной деятельности
ИД-3_{УК-5} Выстраивает социальное взаимодействие в профессиональной сфере с учетом особенностей	Не способен выстраивать социальное взаимодействие в профессиональной сфере с учетом особенностей различных социальных	Слабо обеспечивает взаимодействие в профессиональной сфере с учетом особенностей различных	Способен частично выстраивать социальное взаимодействие в профессиональной сфере с учетом	Выстраивает социальное взаимодействие в профессиональной сфере с учетом особенностей различных

различных социальных групп, религиозного сознания, деловой и общей культуры других этносов и конфессий	групп, религиозного сознания, деловой и общей культуры других этносов и конфессий	социальных групп, религиозного сознания, деловой и общей культуры других этносов и конфессий	особенностей различных социальных групп, религиозного сознания, деловой и общей культуры других этносов и конфессий	социальных групп, религиозного сознания, деловой и общей культуры других этносов и конфессий
--	---	--	---	--

Описание шкалы оценивания

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

Успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с показателями и критериями оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций: повышенный/отлично; достаточный/хорошо; пороговый/удовлетворительно; компетенция не сформирована/неудовлетворительно.

Для студентов по образовательной программе магистратуры используется 5-балльная шкала.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	с	Кто является автором известного труда «Личностное знание. На пути к посткритической философии»? а) У. Куайн б) П. Дюгем с) М. Полани д) П. Фейерабенд	УК -5
2.	1-б 2-а 3-с	Установите соответствие: 1) Одна из методологических концепций в философии, не признающей абсолютов и универсальных истин в области познания. 2) Философское направление, выражающее сомнение в возможности познания мира человеком 3) Философская концепция, отрицающая возможность разумного познания действительности или существенным образом ограничивающая такую возможность. а) скептицизм б) релятивизм с) иррационализм	УК -5
3.	прогрессивную и регрессивную	Впишите пропущенные слова в нужном падеже. В развитии исследовательской программы, по И. Лакатосу, выделяется две стадии _____	УК -5
4.	а	Представление о том, что знания количественно расширяются, накапливаются, и таким образом обеспечивается его рост - называется... а) кумулятивизм б) интернализм с) экстернализм	УК -5
5.	б	К. Поппером была создана - а) концепция научных революций и парадигм б) фальсификационистская модель научного познания	УК -5

		с) методология научно-исследовательских программ	
6.		История, логика и методология науки.	УК -5
7.		Развитие науки как изменение типа научной рациональности (от закрытой к открытой). Внешняя и внутренняя детерминация научного знания.	УК -5
8.		Дилемма интернализма и экстернализма.	УК -5
9.		Научная традиция. Проблема научной революции.	УК -5
10.		Дилемма кумулятивизма и антикумулятивизма.	УК -5
11.		Значение мировоззренческих и философских принципов в кризисные периоды развития науки.	УК -5
12.		Движущие факторы науки: интернализм и экстернализм.	УК -5
13.		Рост научного знания: кумулятивизм и его критика.	УК -5
14.		Классическая концепция объективности и корреспондентная концепция истины.	УК -5
15.		Критика классической концепции объективности.	УК -5
16.		Классическое понимание и идеал научной рациональности.	УК -5
17.		Критика классического идеала научной рациональности.	УК -5
18.		Современные модели рациональности.	УК -5
19.		Дедуктивно-рационалистическая модель. Индуктивная модель.	УК -5
20.		Понятие научной парадигмы и нормальная (ординарная) наука.	УК -5
21.		Концепция научного знания М. Полани.	УК -5
22.		Понятие релятивизма.	УК -5
23.		Классификация науки и научных исследований: поисковые, фундаментальные и прикладные исследования.	УК -5
24.		Значение исторического и логико-методологического анализа науки.	УК -5
25.		Научная революция эпохи Возрождения и Нового времени.	УК -5
26.		Экспериментально-математическое и механистическое естествознание как тип классической науки.	УК -5
27.		Классическая научная рациональность.	УК -5
28.		Научная революция рубежа XIX и XX вв.	УК -5
29.		Основные характеристики неклассической науки и научной рациональности.	УК -5
30.		Научно – техническая революция второй половины XX в.	УК -5
31.		Структура научного знания: эмпирическое, теоретическое, метатеоретическое. Предпосылки научного исследования.	УК -5

32.		Научная проблема. Программирование решения научных проблем.	УК -5
33.		Научные факты. Научные гипотезы. Научная теория, ее структура, функции, основные типы.	УК -5
34.		Проблема истины в науке.	УК -5
35.		Релятивистские концепции.	УК -5

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое усвоение программного материала по всем разделам курса, изложение его на высоком научно-техническом уровне; ознакомление с дополнительной литературой и передовыми научно-техническими достижениями; умение творчески подтвердить теоретические положения процессов и расчета аппаратов соответствующими примерами, умелое применение теоретических знаний при решении практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное усвоение программного материала в объеме обязательной литературы по курсу; владение терминологией и символикой изучаемой дисциплины при изложении материала; умение увязывать теоретические знания с решением практических задач; наличие не искажающих существа ответа погрешностей и пробелов при изложении материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует знание основных теоретических и практических вопросов программного материала; допущение незначительных ошибок и неточностей, нарушение логической последовательности изложения материала, недостаточную аргументацию теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует существенные пробелы в знаниях основного программного материала; недостаточный объем знаний по дисциплине для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.