

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 16.06.2026 16:59:54

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba8c8600d0caeb7

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе,
канд.экон.наук, доцент
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.04.01 Юриспруденция
Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право

Год начала обучения
Форма обучения

2026г.
заочная

Реализуется в семестре

4

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Лингвистическая экспертиза».

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Лингвистическая экспертиза».

3. Разработчик: Мордовина А.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Амиянц К.А. – заведующий кафедрой, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры УППиК

Члены комиссии:

Бунина А.Ф., канд. соц. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики;

Чемеринский К.В., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Представитель организации-работодателя

Парфейников И.С., руководитель следственного отдела следственного комитета по г. Пензе, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Лингвистическая экспертиза».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-3 Анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной. ИД-2 ПК-3 Участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи. ИД-3 ПК-3 Составляет квалифицированные юридические	Соблюдает принципы этики юриста	Соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет и устранять признаки нарушений требований антимонопольного законодательства

документы заключения.	и				
--------------------------	---	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Заочная форма обучения – 4 семестр	
Задания открытого типа (вопросы к собеседованию)			
1.		Феномены языка и речи.	ПК-3
2.		История возникновения теории речевого воздействия.	ПК-3
3.		Когнитивные основания речевого воздействия.	ПК-3
4.		Языковые основания речевого воздействия.	ПК-3
5.		Вариативная интерпретация действительности.	ПК-3
6.		Отождествление ситуации, соответствующей значению слова (проблема юридической терминологии).	ПК-3
7.		Интерпретация лингвистически определяемых терминов в тексте инструкций и подзаконных актов.	ПК-3
8.		Проблема квазисинонимии в текстах официально-делового стиля.	ПК-3
9.		Семантическая сфера действия.	ПК-3
10.		Анализ семантики служебных слов в финансовых документах.	ПК-3
11.		Нормативная, ненормативная и инвективная лексика.	ПК-3
12.		Оскорбительные и обидные слова.	ПК-3
13.		Классификация бранных слов.	ПК-3
14.		Признаки текста.	ПК-3
15.		Текст и дискурс.	ПК-3
16.		Общая характеристика строения текста.	ПК-3
17.		Информационная структура текста.	ПК-3
18.		Жанры, лингвистические и экстралингвистические признаки официально-делового стиля.	ПК-3
19.		Место лингвокриминалистики в составе криминалистики.	ПК-3

20.		Структура лингвистической экспертизы.	ПК-3
21.		Основной объект исследования лингвистической экспертизы.	ПК-3
22.		Использование словарей при составлении заключения эксперта-лингвиста.	ПК-3
23.		Идентификация говорящего по речи.	ПК-3
24.		Стресс и ложь в речевом сигнале, маскировки произношения, в т.ч. по телефону.	ПК-3
25.		Гендерная проблематика в лингвистических исследованиях.	ПК-3
26.		Понятие «лингвистическая экспертиза».	ПК-3
27.		Объект, предмет, цель и задачи лингвистической экспертизы.	ПК-3
28.		Методологический и гносеологический аппарат лингвистической экспертизы.	ПК-3
29.		Лингвистическая экспертиза по категориям дел.	ПК-3
30.		Лингвистическая экспертиза как вид лингвистического исследования.	ПК-3
31.		Место лингвистической экспертизы в гуманитарной экспертологии.	ПК-3
32.		Понятие юрисолингвистики и судебного речеведения.	ПК-3
33.		Виды лингвистической экспертизы.	ПК-3
34.		Экспертиза продуктов речевой деятельности.	ПК-3
35.		Явления языка и речи как объект лингвистической экспертизы.	ПК-3
36.		Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.	ПК-3
37.		Правила формулирования экспертных заданий лингвистам.	ПК-3
38.		Границы компетенции лингвиста.	ПК-3
39.		Прагматика и речеведение.	ПК-3
40.		Прагматика и семантика - природа феномена категории "ложь", ложь с позиций психологии и психолингвистики.	ПК-3

41.		Семантический анализ слова с точки зрения лингвистической экспертизы.	ПК-3
42.		Схема первичного анализа коммуникативного акта.	ПК-3
43.		Схема типологического анализа коммуникативного акта.	ПК-3
44.		Схема функционального анализа коммуникативного акта.	ПК-3
45.		Схема прагматического анализа коммуникативного акта.	ПК-3
46.		Схема личностного анализа коммуникативного акта.	ПК-3
47.		Методика лингвистических исследований в экспертологии.	ПК-3
48.		Метод синонимических преобразований.	ПК-3
49.		Метод словарного анализа слова.	ПК-3
50.		Семантика компромата.	ПК-3
51.		Семантические отношения между понятиями род/вид.	ПК-3
52.		Оскорбление: гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой аспекты.	ПК-3
53.		Криминалистическая характеристика оскорбления.	ПК-3
54.		Методика проведения лингвистической экспертизы по указанным категориям дел.	ПК-3
55.		Экстремизм: конституционно-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой аспекты.	ПК-3
56.		Криминалистическая характеристика экстремизма.	ПК-3
57.		Методика проведения лингвистической экспертизы по делам об экстремизме.	ПК-3
58.		Негативная информация: понятие, признаки.	ПК-3
59.		Призыв: понятие, признаки.	ПК-3
60.		Социальная группа: понятие, признаки.	ПК-3
61.		Пределы компетенции эксперта-лингвиста.	ПК-3

62.		Типичные ошибки эксперта-лингвиста при проведении экспертизы по делам об экстремизме.	ПК-3
Задания закрытого типа (тестовые задания)			
63.	а	Экспертизы, выполняемые по постановлению суда или органов дознания и имеющие статус доказательств, называются: а) официальными; б) инициативными; в) оба варианта верны.	ПК-3
64.	а, в	Объектами лингвистической экспертизы являются: а) единицы языка и речи; б) фотоснимки, а также технические средства и материалы, применяемые для их изготовления; в) устные, письменные, электронные тексты, зафиксированные на любом материальном носителе.	ПК-3
65.	б, г	В компетенцию лингвиста-эксперта входят вопросы: а) квалификации вида правонарушения; б) является ли речевое произведение призывом; в) квалификации выявленных фактов как смягчающих или отягчающих деяние; г) является ли речевое произведение угрозой.	ПК-3
66.	а, б, в	Лингвистическая экспертиза назначается: а) по делам, связанным с преступлениями сексуального характера; б) по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму; в) по делам о разжигании межнациональной и религиозной вражды.	ПК-3
67.	а, б	К основным видам речеведческих анализов, осуществляемых экспертами-лингвистами относятся: а) фонетический; б) логико-грамматический; в) пальмологический.	ПК-3
68.	а, в	В ходе лингвистической экспертизы можно получить ответы на вопросы о том: а) обнаруживается ли двоякий смысл в словах, фразах, предложениях, словосочетаниях, языковых знаках и текстовых фрагментах текста; б) каким внешним воздействием могли быть вызваны дефекты, присутствующие на фотографическом изображении;	ПК-3

		в) обнаруживаются ли в тексте дословные совпадения, нарушающие авторское право.	
69.	в	Задачей лингвистической экспертизы не является: а) дать толкование и разъяснение значений и происхождения слов, словосочетаний, устойчивых фразеологических выражений (идиом); б) осуществить толкование положений текста документа для установления того, какие варианты понимания этих положений возможны в современном дискурсе; в) решение вопроса, не оставлены ли следы, изъяты с мест разных происшествий, одним и тем же объектом.	ПК-3
70.	а	Лингвистическая экспертиза назначается в случаях необходимости: а) раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершаемых посредством словесных деяний; б) продлить срок следствия; в) сокращения срока следствия.	ПК-3
71.	а	Дополнительная экспертиза назначается при... а) недостаточной ясности или полноте заключения эксперта; б) возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах эксперта; в) решении каких-либо вопросов группой экспертов.	ПК-3
72.	а	Следователь должен знакомить обвиняемого с постановлением на экспертизу: а) да; б) не обязательно; в) нет.	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.