

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.04.2024 09:45:36

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Аудит (продвинутый уровень)»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в

38.04.01 Экономика
Финансовая безопасность и контроль
2024
заочная
1 семестре

Пятигорск 2024

Введение

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Аудит (продвинутый уровень)»
3. Разработчик: Голушко Е.В., доцент кафедры Финансов и бухгалтерского учета
4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы:

Председатель: Новосёлова Н.Н., зав кафедрой финансов и бухгалтерского учета
Новоселов С.Н., профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета
Есакова Е.Е., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Представитель организации-работодателя
Носолева В.А., директор АНО «Судебно-экспертное учреждение «ФИНЭКС»

Экспертное заключение: данный ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.
5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция:</i> ПК-4 Способен выполнять аудиторские задания и контролировать качество в отношении аудиторских заданий				
Результаты прохождения практики: <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-4 Владеет навыками выполнения аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью	Не владеет выполнения аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью	Не корректно владеет навыками выполнения аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью	В целом правильно выполняет аудиторское задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью	На высоком уровне владеет навыками выполнения аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		1 семестр	
1.		Обязательный аудит проводится организациями	ПК-4
2.		Современные тенденции в развитии регулирования профессии.	ПК-4
3.		Аудиторская деятельность представляет собой	ПК-4
4.		Цель аудиторской проверки аудируемого лица	ПК-4
5.		Потребность в аудите вызвана:	ПК-4
6.		Взаимоотношения аудитора и клиента:	ПК-4
7.		Заинтересованным лицам экономический субъект обязан предоставлять	ПК-4
8.		Аудиторы имеют право в ходе аудиторской проверки:	ПК-4
9.		При проведении аудиторской проверки аудитор должен руководствоваться	ПК-4
10.		Экономический субъект пригласил аудитора для проверки достоверности отчета за отчетный период. Вправе ли аудитор обращаться к клиенту за информацией, выходящей за рамки отчетного периода:	ПК-4
11.		Аудитору отказано в предоставлении дополнительной информации (разъяснений). В этом случае аудитор:	ПК-4
12.		Планирование аудита прежде всего необходимо:	ПК-4
13.		Чем или кем определяется период, за который производится аудиторская проверка:	ПК-4
14.		Если в результате предварительной оценки внутреннего аудита достигнуто взаимопонимание между внешними и внутренними аудиторами и принято решение использовать работу внутренних аудиторов, аудиторская организация должна:	ПК-4
15.		Общие принципы финансово – экономического контроля:	ПК-4
16.		Аудиторское заключение о бухгалтерской отчетности клиента представляет собой:	ПК-4
17.		Аудитор это:	ПК-4
18.		Аудитор выражает свое мнение о достоверности финансовой	ПК-4

		(бухгалтерской) отчетности:	
19.		Под «первоначальным» аудитом понимается:	ПК-4
20.		Внутренний аудит может осуществляться:	ПК-4
21.		Определите функцию внутреннего аудита:	ПК-4
22.		Какое из данных утверждений наиболее точно отражает различие между внешним и внутренним аудитом?	ПК-4
23.		Сопутствующие аудиту услуги это:	ПК-4
24.		Предприятие предложило аудиторской организации заключить договор на комплексную услугу: вначале восстановить бухгалтерский учет, составить отчетность, а затем проверить и дать аудиторское заключение. Оцените ситуацию:	ПК-4
25.		Обязан ли аудитор сохранять в тайне конфиденциальную информацию о делах клиентов, если деловые отношения с ними прекращены?	ПК-4
26.		Каким документом в настоящее время определены правовые основы аудиторской деятельности:	ПК-4
27.		Государственное регулирование аудиторской деятельности осуществляет:	ПК-4
28.		Инспектирование — это прием аудита, представляющий собой?	ПК-4
29.		Понятие «качественный аудит». Критерии качества.	ПК-4
30.		Подготовка экспертных заключений, по оценке качества аудита.	ПК-4
31.		Критерии признания аудиторского заключения «заведомо ложным».	ПК-4
32.		Методики и параметры оценки эффективности аудита на макроуровне.	ПК-4
33.		Организация аудита эффективности	ПК-4
34.		Система финансового контроля: понятие и возможности и принципы	ПК-4
35.		Основные принципы финансового контроля.	ПК-4
36.		При проведении аудиторской проверки аудитор должен руководствоваться:	ПК-4
37.		Выявление зон повышенного риска искажения учетных данных и/или регистров.	ПК-4
38.		Общий план проведения аудита составляется для: а: согласования порядка проведения аудиторских процедур;	ПК-4

		б: определения уровня существенности и аудиторского риска; в: для достижения эффективности и результативности аудита; г: все ответы правильные	
39.		Аудиторский риск – это: а: опасность необнаружения ошибок системой внутреннего контроля б: опасность необнаружения существенных ошибок в процессе проведения выборочной проверки в: опасность составления неверного заключения о результатах финансовой отчётности г: риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации	ПК-4
40.		Укажите верное утверждение: а: риск внутреннего контроля может быть снижен в результате аудиторской проверки б: собственный риск не изменяется в зависимости от вида деятельности компании в: если риск контроля низок, то аудитор уменьшит объём выборки г: нет правильного ответа	ПК-4
41.		Наиболее традиционной является следующая методика выполнения аудита: а: бухгалтерская б: юридическая в: отраслевая г: нет правильного ответа	ПК-4
42.		Основные положения методики проведения аудита не включают: а: нормативное обеспечения аудита б: предметную область проверки в: методику проверки основных разделов учёта г: нет правильного ответа	ПК-4
43.		Рабочая документация – это: а: аудиторский отчёт б: аудиторское заключение в: записи во время проведения аудиторских процедур г: документация по составлению договора на проведение аудита	ПК-4
44.		На количество и состав рабочих документов аудитора не влияет:	ПК-4

		а: квалификация аудитора б: квалификация руководства проверяемого предприятия в: условия договора на проведение аудита г: наличие эксперта	
45.		Заключительному этапу проведения аудита не соответствует такие документы: а: план аудита б: аудиторский отчёт в: аудиторское соглашение г: нет правильного ответа	ПК-4
46.		Аудиторское заключение подписывает: а: только руководитель аудиторской фирмы б: руководитель аудиторской фирмы и аудитором, которые непосредственно проводил аудиторскую проверку в: руководитель аудиторской фирмы и руководитель проверяемого предприятия г: все аудиторы, принимающие участие в проверке, и текст заключения утверждается руководителем аудиторской фирмы	ПК-4
47.		К видам аудиторского заключения нельзя отнести: а: условно-положительное заключение б: условно-отрицательное заключение в: безусловно-положительное заключение г: отрицательное заключение	ПК-4
48.		Система контроля за соблюдением порядка ведения бухгалтерского учёта и надёжностью функционирования системы внутреннего контроля - это: а: внутренний учёт б: внутренний аудит в: внутривладельческий контроль г: нет правильного ответа	ПК-4
49.		Процесс изучения законности, целесообразности и достоверности хозяйственных операций – это: а: изучение выявленных в операциях нарушений б: формулирование аудиторских версий в: изучение хозяйственных операций г: сбор аудиторских доказательств	ПК-4
50.		Проверка арифметической точности первичных документов	ПК-4

		называется: а: взаимным контролем б: хронологической проверкой в: подтверждением г: подсчётом	
--	--	---	--

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, а также если он свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, но допустил незначительные ошибки. То есть студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент полностью справился с теоретическим заданием, но не показал умения и навыки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не справился с заданиями и не проявляет значительной активности в собеседовании, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями участвует в собеседовании, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.