

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 13:53:50

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиала) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Технологии форсайта в командной работе

Направление подготовки

**38.03.04 - Государственное и муниципальное
управление**

Направленность (профиль)

«Региональное управление»

Год начала обучения

2025

Форма обучения

очная

очно-заочная

Реализуется в семестре

2

2

Введение

1. Назначение: фонды оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Технологии форсайта в командной работе» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление (направленность (профиль) «Региональное управление»)
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Технологии форсайта в командной работе»
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель	Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ
Члены комиссии:	Русинова О.С., доцент кафедры ЭМИГУ Пархоменко Н.А., доцент кафедры ЭМИГУ
Представитель организации- работодателя:	Белова Татьяна Леонидовна начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проведения проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-6 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.				
УК-6. ИД-1 участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи ИД-2 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	Не способен - применять методы эффективной коммуникации и не способен выстраивать взаимодействие в группе, не способен понять свою роль в команде.	Способен - участвовать в межличностном и групповом взаимодействии.	Способен - обеспечить работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы.	Способен - обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения. - обеспечить работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы. - участвовать в межличностном и групповом взаимодействии.

ИД-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.				
---	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		### это методология, которая позволяет выяснить, каким может быть будущее, например, конкретной отрасли.	УК-3
2.		Принцип выработки решения на основе мнений руководителей разного уровня, а также мнений исполнителей конкретных решений: иерархичности либеральности коллегиальности демократичности	УК-3
3.		Принцип заключающийся в создании многоступенчатой структуры управления, когда первичные звенья управления подчиняются органам руководства следующего уровня коллегиальности либеральности демократичности иерархичности	УК-3
4.		Обеспечение согласованности в работе всех звеньев системы управления (подразделений, руководителей, управленческого персонала), поддержание стабильной работы производства: организация координация мотивация активизация	УК-3
5.		Активизация работающих с целью побуждения их трудиться для выполнения целей, поставленных в планах, создание условий для творческой работы и поддержания постоянной	УК-3

		заинтересованности персонала в результатах труда: активизация координация мотивация организация	
6.		История развития форсайта как технологии предвидения	УК-3
7.		Основные этапы эволюции форсайта	УК-3
8.		Этапы и области распространения форсайта.	УК-3
9.		Понятие тематического форсайта и его примеры	УК-3
10.		Технологический форсайт и его примеры	УК-3
11.		Принципы и методы научно-технического предвидения в СССР и России.	УК-3
12.		Поле форсайта, инициаторы и пропагандисты форсайта.	УК-3
13.		Score – как центральный элемент технологии форсайта.	УК-3
14.		Горизонт форсайта, виды горизонта и их характеристики.	УК-3
15.		Методы форсайта	УК-3
16.		Интегрированные подходы в методологии форсайта	УК-3
17.		Метод сценариев в форсайт-технологиях	УК-3
18.		История развития форсайта как технологии предвидения	УК-3
19.		Метод дерева целей в форсайт-технологиях	УК-3
20.		Форсайт и разработка дорожных карт	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «Зачтено» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «Не зачтено» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.