

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 24.04.2024 10:43:38
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ
Данченко Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Организация ресторанного бизнеса

Направление подготовки	<u>19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания</u>	
Направленность (профиль)	<u>«Технология продукции и организация предприятий питания туристско-рекреационного кластера»</u>	
Год начала обучения	<u>2024</u>	
Форма обучения	<u>очная</u>	<u>заочная</u>
Реализуется в семестре	<u>1</u>	<u>3</u>

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Организация ресторанного бизнеса» студентов, обучающихся по направлению подготовки 19.04.04 - Технология продукции и организация общественного питания (направленность (профиль) «Технология продукции и организация предприятий питания туристско-рекреационного кластера») заочная форма обучения.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Организация ресторанного бизнеса»

3. Разработчик Лимарева Наталья Сергеевна, доцент кафедры технологии продуктов питания и товароведения

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Холодова Е.Н., зав.кафедрой технологии продуктов питания и товароведения

Члены комиссии: Щедрина Т.В., доцент кафедры технологии продуктов питания и товароведения

Шалтумаев Т.Ш., доцент кафедры технологии продуктов питания и товароведения

Представитель организации-работодателя: Ли А.Б., директор ООО «Ресторатор», г. Кисловодск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 19.04.04 - Технология продукции и организация общественного питания направленность (профиль) «Технология продукции и организация предприятий питания туристско-рекреационного кластера» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

« ____ » _____ 2024 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i> Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели				
Результаты обучения по дисциплине <i>Индикатор:</i>				
ИД-1 _{УК-3} Понимает сущность социального лидерства как базового элемента групповой организации	Не способен проектировать команды, планируя все этапы командной работы, формируя стратегию действий.	Способен слабо проектировать команды, планируя все этапы командной работы.	Способен проектировать команды, планируя все этапы командной работы.	Способен проектировать команды, планируя все этапы командной работы, формируя стратегию действий.
ИД-2 _{УК-3} Способен осуществлять ролевые функции и идентифицировать типологические характеристики лидерства.	Не осуществляет отбор членов команды для достижения поставленных целей. Решает спорные вопросы и разрешает конфликтные ситуации.	Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленных целей. Разрешает конфликтные ситуации.	Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленных целей. Разрешает конфликтные ситуации.	Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленных целей. Решает спорные вопросы и разрешает конфликтные ситуации.
ИД-3 _{УК-3} Умеет выявлять социальные конфликты в команде и способен разрешать их для достижения поставленной цели.	Организовывает мероприятия, направленные на обучения членов команды. Не способен конструктивно делегировать полномочия, распределять поручения и принимать ответственность.	Способен конструктивно делегировать полномочия, распределять поручения и принимать ответственность.	Организовывает мероприятия, направленные на обучения членов команды. Способен конструктивно делегировать полномочия, распределять поручения и принимать ответственность.	Организовывает мероприятия, направленные на обучения членов команды. Способен конструктивно делегировать полномочия, распределять поручения и принимать ответственность.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная, семестр 1, заочная, семестр 3	
1.		Сущность ресторанного бизнеса	УК-3
2.		Структура ресторанного бизнеса	УК-3
3.		Функции ресторанного бизнеса	УК-3
4.		Особенности работы персонала в ресторанном бизнесе	УК-3
5.		Роли и обязанности сотрудников ресторана.	УК-3
6.		Обязанности сотрудников ресторана.	УК-3
7.		Эффективная команда – обязательное условие конкурентного бизнеса.	УК-3
8.		Главные принципы эффективной команды.	УК-3
9.		Формирование команды.	УК-3
10.		Роль управляющего в создании эффективной команды ресторана	УК-3
11.		Важность мотивации команды в ресторанном бизнесе	УК-3
12.		Причины, формирующие поведение индивида.	УК-3
13.		Факторы, формирующие поведение индивида.	УК-3
14.		Содержательные теории мотивации.	УК-3
15.		Ситуационные теории мотивации.	УК-3
16.		Сущность оперативного планирования	УК-3
17.		Понятие «логистика в общественном питании»	УК-3
18.		Виды продаж	УК-3
19.		Параметры организационного климата.	УК-3
20.		Виды конфликтов в общественном питании.	УК-3
21.		Классификация рисков	УК-3
22.	b	1. Наиболее эффективным, хотя и трудно реализуемым стилем поведения руководителя, в конфликтной ситуации является: а) доминирование б) сотрудничество в) избегание г) уступчивость д) компромисс	УК-3
23.	d	В преуспевающих японских фирмах наиболее популярен и эффективен следующий тип руководителя (согласно классификации Т. Коно): а) консервативно-аналитический б) консервативно-интуитивный в) новаторско-интуитивный г) новаторско-аналитический	
24.		Согласно распределению лидерских полномочий между участниками команды (модель Р.М.	УК-3

		Белбина), функциональное назначение переговорщиков составляет: a) функция лидерства b) креативная функция c) коммуникативная функция d) деятельность по основному бизнес-процессу	
25.	мышления конвергентного	Впишите пропущенное слово в нужном падеже В процессе превращения новации в инновацию стадия внедрения осуществляется при помощи _____	УК-3
26.	с	Понятие организационной анархии в научный оборот ввел: a) Д. Майерс b) Р. Зайенц c) Дж. Марч d) Р. Белбин	УК-3
27.	a d e	В соответствии с моделью Р.М. Белбина, в балансе ролей в проектной команде к креативному полюсу относят роль: a) мотиватора b) социального работника c) реализатора председателя d) изыскателя ресурсов e) генератора идей	УК-3
28.	с	Неверно, что, согласно теории Р. Белбина: a) отбор участников команды должен строиться с учетом, как несомненно положительных характеристик кандидатов, так и с учетом их личностных недостатков и слабостей, способных оказаться весьма полезными в процессе командного взаимодействия b) каждый из участников оказывается способным внести свой вклад в работу команды по двум направлениям: свою сугубо профессиональную роль и командная роль c) самыми эффективными оказываются команды, составленные исключительно из отличников и суперинтеллектуалов d) команды, составленные исключительно из отличников и супер интеллектуалов, оказываются самыми неэффективными	УК-3
29.	b	По Р. Белбину, в команде: a) должно быть не менее двух генераторов идей b) не должно быть более одного генератора идей c) должно быть от двух до четырех генераторов идей, не более	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.