

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 22.04.2024 11:56:23

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине
«СТИЛИСТИКА РУССКОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА»**

для студентов направления подготовки

43.04.03 Гостиничное дело

Пятигорск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Тема 1. Понятие русского научного дискурса.	4
Тема 2. Функциональный стиль и дискурс	6
Тема 3. Жанровая вариативность научного дискурса	11
Тема 4. Жанры научного дискурса: научная статья	13
Тема 5. Жанры научного дискурса: диссертация	22
Тема 6. Научный доклад как жанр научного дискурса	32
Тема 7. Стилистические ресурсы русского языка	39
Тема 8. Грамматическая стилистика.....	50
Тема 9. Стилистика научного текста.....	57
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Методическое указание предназначено для студентов 1 курса магистратуры. Методическое указание написано в соответствии с действующей программой, с учетом существующих требований контроля знаний, предъявляемых студентам. Дисциплина “Стилистика русского научного дискурса” относится к дисциплинам по выбору учебных планов по направлениям обучения в магистратуре.

Дисциплина “Стилистика русского научного дискурса” призвана занять важное место в системе гуманитарных дисциплин, преподаваемых в магистратуре. Обучение этому предмету преследует две в равной степени важные цели. Во-первых, помимо ознакомления студентов с основами дискурсивной лингвистики, направленной на выявление механизмов смыслообразования в тексте, дисциплина “Стилистика русского научного дискурса” закладывает фундаментальные представления о наиболее значимых параметрах научного текста, рассматриваемого в среде его существования, то есть о природе научного дискурса. Во-вторых, дисциплина “Стилистика русского научного дискурса” имеет целью формирование у студентов целостных представлений о жанрово-стилистических особенностях русского научного дискурса, а также формирование навыков анализа научных текстов. Одной из основных целей курса также является формирование у студентов знаний о структурно-семантическом и композиционно-содержательном устройстве магистерской диссертации. Таким образом, в результате освоения дисциплины “Стилистика русского научного дискурса” студент должен овладеть общекультурными компетенциями в сфере научной коммуникации, то есть студент должен

знать:

- основные понятия общей теории дискурса;
- особенности порождения и функционирования текстов в системе научного дискурса;
- наиболее значимые лингвистические параметры научного текста; - значимые признаки текстовых жанров в системе научного дискурса;

уметь:

- определять и формулировать ключевые функционально-содержательные элементы научной статьи и магистерской диссертации;
- выполнять функционально-содержательный анализ научного текста;
- выполнять реферирование научного текста;

владеть:

- навыками композиционно-содержательного оформления научного текста;
- навыками функционально-содержательного анализа научного текста.

Дисциплина “Стилистика русского научного дискурса” выступает необходимым методологическим и содержательно-методическим основанием для последующей учебной и научной деятельности студентов, предполагающей реферирование научных текстов, составление докладов, написание статей и магистерской диссертации.

Практическое занятие №1. Понятие русского научного дискурса.

Цель: Формирование знаний о лингвистической сущности понятия «дискурс»; формирование основных понятий в области научного дискурса.

В результате освоения темы студент должен

знать основы теории русского научного дискурса;

уметь применять на практике знания о русском научном дискурсе, реализовывать их в научно-исследовательской работе;

владеть знаниями о русском научном дискурсе.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Дискурс и текст. При всем разнообразии определений дискурса в настоящее время выделяют три основных варианта трактовки этого термина в лингвистике:

1. **Дискурс** понимается как речь, детерминированная социокультурными факторами, и, соответственно, совокупности разного рода речевых правил и ограничений, обусловленных социальными факторами, выступают неотъемлемой частью понятия «дискурс». Такой подход к пониманию дискурса важен прежде всего потому, что все социальные факторы как детерминанты дискурса при исследовании его основополагающих свойств в конечном итоге могут быть сведены к соответствующим знаниям коммуникантов об этих факторах, то есть к дискурсивным пресуппозициям, которые выступают когнитивным основанием для порождения, понимания и интерпретации речевых произведений, что вполне соотнобразуется с современным антропологическим направлением в лингвистике.

2. Наиболее распространенным в отечественной и зарубежной лингвистике является подход, согласно которому дискурс рассматривается как обладающее структурно-семантической целостностью речевое произведение в совокупности с когнитивно-прагматическими факторами, определяющими его параметры. Целостное произведение - это произведение завершенное, обнародованное как продукт речевой деятельности, однако при этом всегда остается вопрос, где, в какой сфере существует это целостное произведение в своем первоначальном виде. Дискурс как целостное речевое произведение может иметь только фрагментарную репрезентацию как в ходе реальной коммуникации, так и в лингвистическом исследовании. С таким пониманием дискурса отчасти соотнобразуется когнитивное его понимание.

3. Когнитивный подход предполагает, что в ходе дискурсивного анализа ведущую роль приобретает исследование когнитивно-семантических структур и операций, а также характера и закономерностей их взаимодействия. Если говорить об интерпретирующей деятельности, то сама постановка вопроса о ее когнитивном обеспечении неизбежно приводит к высказанной ранее мысли о фрагментарной репрезентации материально-знакового образования – речевого произведения – в аппарате интерпретации и, соответственно, сегментированном характере когнитивных образований, сопровождающих интерпретационную деятельность, поскольку эта деятельность во многом определяется дискретным характером поверхностных структур.

Текст выступает как результат дискурсивной деятельности, материальное его воплощение. Из такого противопоставления дискурса и текста следует, что текст (в широком понимании) является тем самым объектом, который должен находиться в центре дискурсивных исследований, поскольку именно его существование обуславливает вообще исследования параметров дискурса.

Научный текст выступает как сложный языковой знак, который обретает значение только при соблюдении требований к составу участников научного общения, к месту и времени общения, ролевым распределениям, предусмотренным той или иной формой научного общения и др. При этом решающую роль также играют

состояние научного знания в обществе на момент актуализации текста, роль, которая отводится науке на этом историко-культурном этапе развития общества. Для обозначения научного текста в таком его понимании в научный обиход введен термин «научный дискурс».

Таким образом, **научный дискурс** есть научный текст, содержательные, функциональные и формальные параметры которого рассматриваются как производные от социокультурных, историко-культурных, ситуативно-ролевых и когнитивных факторов. Учитывая сказанное ранее, под научным дискурсом следует также понимать сам процесс научного общения, последовательность коммуникативных событий определенного свойства. Принимая в расчет сформулированные выше положения, под научным дискурсом понимают в том числе всю совокупность научных текстов, отвечающих требованиям научного дискурса определенного исторического этапа. В эпистемическом плане всякий научный текст в той или иной мере обязательно основывается на научной картине мира автора и адресата, и в этом смысле он также может именоваться научным дискурсом.

Научная картина мира как одна из когнитивных составляющих научного дискурса. Научная картина мира представляет собой сложное единство, конгломерат ментальных моделей и когнитивных баз текстовых данных, отображающих устройство мира и основанных на информации, полученной научным путем. Научная картина мира при прочих равных условиях имеет системный характер, то есть научные представления существуют в долговременной памяти не как нагромождение данных, но как некая совокупность системно организованных когнитивных сущностей с соответствующим разбиением на разные сферы научного знания, на отдельные объекты, определенным образом связанные с другими элементами одной структуры либо с элементами других структур. Скажем, кость в скелете млекопитающего в зоологии выступает как необходимый элемент организма, связанный с лимфатической системой, кровеносной системой, опорно-двигательной системой; в то же время для физика та же кость выступает элементом единой кинематической схемы, а именно скелета.

Научная картина мира формируется посредством общенаучной картины мира и частнонаучной картины мира. **Общенаучная картина** представляет собой совокупность когнитивных моделей, отображающих устройство мира в самом общем виде. Иными словами, общенаучная картина мира является не чем иным, как набором общих знаний об окружающей действительности и о внутреннем мире человека. Ведущую роль в формировании общенаучной картины мира в современном обществе играет школа. **Частнонаучная картина мира** формируется при спецификации научного знания, расширения одной из его областей в процессе обретения научной или/и технической специальности. Такое происходит в ходе обучения или проведения научных исследований по определенному направлению. Частнонаучная картина мира предполагает создание расширенных когнитивных баз данных – структурно-функциональных и предметно-визуальных моделей фрагментов изучаемой действительности, ее математических моделей, текстовых баз данных. При формировании частнонаучной картины мира субъект познания обретает целостное представление об объектах окружающей действительности – с точностью, которую позволяет данный этап развития науки.

Социокультурная составляющая научного дискурса может быть определена как совокупность социальных и культурных факторов, определяющих содержание научной коммуникации, в частности форму и содержание научных текстов. Наука сама по себе является явлением социокультурного характера, то есть наука создается в человеческом сообществе, достигшем определенного уровня социального развития и сформировавшем определенный набор культурных ценностей, среди которых и научное познание мира. Таким образом, с точки зрения культуры основным фактором, определяющим само существование научного дискурса, выступает научное познание

как культурная ценность. С социальной точки зрения основными факторами, определяющими научный дискурс, выступают социальный характер научного исследования, предполагающий его непререкаемую общественную ценность и потому предполагающий обязательное обнародование.

Вопросы и задания:

Задание 1. Изучите представленный в данном разделе материал и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие из определений дискурса более всего соответствуют объекту и целям дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»?
2. Какое определение текста более всего соответствует объекту и целям дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»?
3. Как в современной лингвистике определяется термин «научный дискурс»?
4. Как в современной лингвистике определяется термин «научный текст»?
5. Как определяется понятие «научная картина мира»?
6. Как определяется понятие «общенаучная картина мира»?
7. Как определяется понятие «частнонаучная картина мира»?
8. Как Т. ван Дейк определяет понятие «ситуация» в связи с определением понятия «дискурс»?
9. Что представляет собой дискурс с позиций прагмалингвистики?
10. Что представляет собой дискурс с позиций психолингвистики?
11. Что представляет собой дискурс с позиций лингвокультурологии?
12. Что представляет собой дискурс при социолингвистическом подходе?
13. Что представляет собой дискурс с позиций когнитивной лингвистики?

Практическое занятие №2: Функциональный стиль и дискурс.

Цель: формирование устойчивых представлений о лингвистической и экстралингвистической природе научного дискурса; устойчивых знаний о стилистических особенностях научного дискурса. Формирование знаний о жанровых типах научного текста, о стилистических особенностях научного дискурса

В результате освоения темы студент должен

знать понятия «дискурс» и «функциональный стиль» в интерпретации различных ученых;

уметь формулировать различия в их подходах к определению этих понятий;

владеть навыком построения высказывания в научном стиле для обоснования теоретических аспектов темы.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Явление глобализации, которое по праву считается одним из ярких примет нового времени, так или иначе, повлияло на многие сферы человеческой деятельности. Глобализация означает не только усиление экономических, политических и т.д. связей между странами, но и стандартизацию коммуникации. Общеизвестно, что в силу ряда геополитических причин, терминологический аппарат различных областей научного знания на западе и в России развивался как бы параллельно. Подобное явление наблюдается, например, в методике преподавания английского языка. Попыткой преодоления барьеров коммуникации в этой сфере стал «Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков» издательства “Cambridge University Press”. Многие лингвистические термины сложно перевести с русского на английский адекватно, так чтобы англоговорящему реципиенту, специалисту в соответствующей области, сразу же стал понятен смысл высказывания. Проблема единообразия терминологии, единого терминологического аппарата актуальна для лингвистики даже внутри России. Это, несомненно, препятствует выходу наших

ученых на мировой уровень, сказывается на частотности и цитируемости работ русскоязычных авторов в англоязычных международных изданиях.

Одним из примеров сближения западной и отечественной лингвистики может служить, на наш взгляд, развитие и популяризация в России теории дискурса.

Понятия «дискурс» и «функциональный стиль» характеризуются «смежностью», но в то же время тождественными не являются. «Смежность» данных понятий определяется преимущественно тем фактом, что термин «дискурс» первоначально начал широко употребляться (1970-е гг.) в значении, близком к тому, в каком в русской лингвистике бытовал термин «функциональный стиль» (речи или языка), что собственно определялось особенностями национальных лингвистических школ, а не предметом исследования. Тем не менее, понятия эти употреблялись в значениях почти синонимичных, обозначая, по сути дела, «тексты как данность».

Понятие «стиль» может считаться полисемантическим, учитывая его использование в различных областях человеческой деятельности и его широкую интерпретацию. В лингвистике данный термин чаще всего ассоциируется с функциональной стилистикой.

Дискурс понимается и как особый тип речи в речевых произведениях, и как нечто близкое к понятию «функциональный стиль».

В отечественной лингвистике функциональный стиль - это разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере. Это категория социальная и историческая, зависящая от исторически изменяющихся социально-культурных условий использования языка, порожденная сложностью и многообразием общественно-речевой практики людей. Функциональный стиль реализуется в устной и письменной формах и имеет особенности в лексике, фразеологии, словообразовании, морфологии, синтаксисе, фонетике, в использовании эмоционально-оценочных и экспрессивно-образных средств, в наличии своей системы клишированных средств.

В лингвистической литературе функциональные стили рассматриваются как производные от функций языка и на основе тройственного деления традиционно выделяются функциональные стили, дифференцируемые в соответствии с основными функциями языка (общение, сообщение и воздействие). Основу составляет функция общения, которая связывается с обычными коммуникативными ситуациями, а в языковом плане ассоциируется с языковой нормой. Другие две функции - сообщения и воздействия - противопоставлены друг другу и функции общения, и вместе образуют категориальную трихотомию.

Стиль научный - функция сообщения, стиль обиходно-деловой - функция общения, стиль официально-документальный - функция сообщения, стиль публицистический - функция воздействия, стиль художественно-беллетристический - функция воздействия.

Функциональные стили рассматриваются как производные от сферы употребления языка с учетом экстралингвистических форм общественной деятельности (общественные институты), от формы проявления языка (устной или письменной), от вида речи (монологической или диалогической), от способа общения (массового или индивидуального), а также тона, или регистра речи (высокий, нейтральный, сниженный); как производные от трех базовых дифференциальных признаков - эмоциональность / неэмоциональность, спонтанность / неспонтанность, нормативность / ненормативность. Известна радикальная позиция Ю. М. Скребнева, который считал, что стиль представляет собой характеристику подязыка, выделяемого исследователем в соответствии с целями исследования, и поэтому количество стилей может быть бесконечным - от стиля Ч. Диккенса до стиля кулинарных рецептов.

М. Фуко, исходя из языкового характера мышления, сводит деятельность людей к их «речевым», то есть дискурсивным практикам, поэтому каждую научную дисциплину можно считать определенным дискурсом. При таком подходе наблюдается сходство понятий «дискурс» и «функциональный стиль», «дискурс» и «текст», когда под функциональным стилем (соответственно, дискурсом) понимают совокупность

письменных и устных текстов в определенной коммуникативной сфере деятельности, однако понятие дискурса значительно шире.

И. В. Арнольд дает следующее определение: «функциональные стили - научный, разговорный, деловой, поэтический, ораторский и публицистический - являются подсистемами языка, каждая из которых обладает своими специфическими особенностями в лексике и фразеологии, в синтаксических конструкциях, а иногда в фонетике». Для функционально-стилевого подхода характерно абстрагирование от текста как отдельного структурно-содержательного единства, как речевого произведения. Группа или все множество существующих однотипных текстов условно принимается за один текст. Этот совокупный текст, «текст целой речи», связанный с определенной сферой деятельности, интерпретируется в аспекте уровневой концепции языка или со стороны отражения типовой экстралингвистической ситуации в целом. В то же время, специалисты по функциональной стилистике нередко избегают термина «текст».

Ряд исследователей считает, что, актуализируясь в текстах, дискурс все же не сводится к тексту или определенному типу текстов, а, следовательно, какому-либо функциональному стилю.

Итак, сходными для понятий «дискурс» и «функциональный стиль» являются следующие признаки: письменное или устное произведение речи, особая грамматическая оформленность, особая лексическая оформленность, стилистическая оформленность, социокультурная, обусловленность, экстралингвистические факторы. Основное отличие состоит в том, что понятие «функциональный стиль» применимо и к древним текстам, тогда как термин «дискурс» применяется только к текстам, непосредственно связанным с «живой жизнью». Кроме того, «дискурс» характеризует коммуникативная целенаправленность и наличие мотива.

По мнению В. И. Карасика, продуктивным для понимания сущности функционального стиля может быть жанровый канон, то есть стереотип порождения и восприятия речи в специфических повторяющихся обстоятельствах. В этом смысле дискурс представляет собой прототип, гештальт, когнитивное образование, сопоставимое с когнитивными образованиями, репрезентирующими предметы, события, качества и т.д.

С позиций отношений между участниками коммуникации наиболее существенным критерием, по мнению В. И. Карасика, является дистанция, противопоставление личностно-ориентированного и статусно-ориентированного общения. Можно говорить о личностно ориентированном общении, если нам хорошо известен собеседник, если мы стремимся не только передать некоторую информацию или оказать определенное воздействие на него, но и раскрыть свою душу и попытаться понять внутренний мир адресата. В случае статусно-ориентированного общения коммуниканты реализуют себя только в ограниченном наборе ролевых характеристик, выступая в качестве представителей определенных групп людей (начальник и подчиненный, пациент, учитель, ученик и т.д.). Коммуникативная дистанция - это определенная шкала между предельно личностно-ориентированным и предельно статусно-ориентированным общением. Критерий - самовыражение говорящего - позволяет противопоставить художественно-ориентированное (мотив общения - раскрыть себя) и обиходно-ориентированное (направлено на удовлетворение практических потребностей говорящего) общение. Обиходное, бытовое общение содержит в себе все потенциальные разновидности статусно-ориентированного (институционального) общения. Эти разновидности выделяются в соответствии со сложившимися общественными институтами в том или ином социуме в определенный период (суд, учебное заведение и т.д.). Для определения типа институционального дискурса необходимо учитывать статусно-ролевые характеристики участников общения (учитель - ученик, офицер - солдат), цель общения (педагогический дискурс - социализация нового члена общества), прототипное место общения (школа, храм).

В. И. Карасик определяет систему общественных институтов как возможный критерий для выделения жанрово-стилистических разновидностей дискурса. Нормы институционального дискурса отражают этнические ценности социума в целом и

ценности определенной общественной группы, образующей институт. Институциональный дискурс есть специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума. Любое общение носит многомерный, партитурный характер, и поэтому выделение типов общения в конкретном речевом действии представляет собой условность и проводится с исследовательской целью. Применительно к современному социуму В. И. Карасик выделяет политический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный и массово-информационный виды институционального дискурса, отмечая при этом, что приведенный список может быть дополнен и видоизменен.

Для целей практического анализа можно предложить следующее определение дискурса. Дискурс трактуется нами как совокупность текстов, обусловленных сферой общения, особым образом грамматически, лексически и стилистически оформленных, коммуникативно-направленных, в сочетании с экстралингвистическими, социокультурными, прагматическими, психологическими и другими факторами.

При всем сходстве терминов «функциональный стиль» и «дискурс» в интерпретации некоторых ученых, не следует забывать, что любой научный термин должен стремиться к однозначности. Кроме того, употребление термина «дискурс» предпочтительнее в контексте современных лингвистических исследований, так как он в большей степени учитывает прагматические характеристики речи.

На наш взгляд появление термина «дискурс», его сосуществование в смежных значениях с термином «функциональный стиль», и, наконец, постепенное вытеснение первым последнего, говорит о попытке стандартизации терминологического аппарата отечественной лингвистики, его соотнесения с западной. Здесь, как и в других областях человеческих знаний, мы наблюдаем тенденцию нивелирования коммуникации с целью ее симплификации, для удобства коммуникантов.

Вопросы и задания:

Задание 1. Сравните приведенные ниже определения дискурса, сделанные разными исследователями. Сформулируйте различия в их подходах к определению этого понятия. Назовите те определения, которые соответствуют объекту и целям дисциплины «Стилистика русского научного дискурса».

«...дискурс, являясь, по словам Н. Д. Арутюновой, деятельностью, погруженной в жизнь, требует при подходе к нему обязательного учета всех социальных параметров происходящего, всех прагматических факторов его осуществления. Нельзя изучать дискурсивную деятельность вне культурологических и социально-исторических данных, вне сведений о том, кто проводил дискурсивную деятельность, для чего, при каких условиях, с каких позиций» (По Е.С. Кубряковой)

«Такие дискурсы, как экономика, медицина, грамматика, науки о живых существах открывают место определенным организациям концептов (понятий), некоторым группировкам объектов, типам высказываний, которые формируют, в соответствии со степенью их связанности, строгие устойчивости, определенные темы или теории: в грамматике это, например, тема праязыка, породившего все остальные языки и оставившего в них иногда поддающиеся расшифровке следы; в филологии XIX в. это место занимает теория более или менее близкого родства между всеми индоевропейскими языками и архаичными диалектами, которые служат им общей отправной точкой; в XVIII в. это тема эволюции видов, развивающихся в непрерывности природного времени, объясняющих действительные лакуны с помощью таксономической таблицы; у физиократов это теория циркуляции богатств на основании сельскохозяйственного производства...» (По М. Фуко)

«Дискурсом называют текст в его становлении перед мысленным взором интерпретатора. Дискурс состоит из предложений или их фрагментов, а содержание

дискурса часто, хотя и не всегда, концентрируется вокруг некоторого «опорного» концепта, называемого «топиком дискурса», или «дискурсным топиком» (По В.З. Демьянкову)

«Выражения естественного языка вообще дискурс, в частности, могут употребляться для того, чтобы указывать на что-либо, обозначать что-либо «в мире» или в некотором социокультурном контексте. Дискурс дает представление о предметах или людях, об их свойствах и отношениях, о событиях или действиях или об их сложном сплетении, то есть о некотором фрагменте мира, который мы именуем *ситуацией*» (По Т. ван Дейку)

«Дискурс как информационная структура представляет собой хранилище разных видов знаний. Дискурсивные формации представляют собой спецификацию знаний для их применения» (По Ревзиной О.Г.)

«Дискурс, понимаемый как текст, погруженный в ситуацию общения, допускает множество измерений. С позиций прагмалингвистики дискурс представляет собой интерактивную деятельность участников общения, установление и поддержание контакта, эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, переплетение моментально меняющихся коммуникативных стратегий и их вербальных и невербальных воплощений в практике общения, определение коммуникативных ходов в единстве их эксплицитного и имплицитного содержания. С позиций психолингвистики дискурс интересен как развертывание переключений от внутреннего кода к внешней вербализации в процессах порождения речи и ее интерпретации с учетом социально-психологических типов языковых личностей, ролевых установок и предписаний. Психолингвистов интересуют также типы речевых ошибок и нарушений коммуникативной компетенции. Лингвостилистический анализ дискурса сориентирован на выделение регистров общения, разграничение устной и письменной речи в их жанровых разновидностях, определение функциональных параметров общения на основе его единиц (характеристика функциональных стилей). Структурно-лингвистическое описание дискурса предполагает его сегментацию и направлено на освещение собственно текстовых особенностей общения - содержательная и формальная связность дискурса, способы переключения темы, модальные ограничители (*hedges*), большие и малые текстовые блоки, дискурсивная полифония как общение одновременно на нескольких уровнях глубины текста. Лингвокультурное изучение дискурса имеет целью установить специфику общения в рамках определенного этноса, определить формульные модели этикета и речевого поведения в целом, охарактеризовать культурные доминанты соответствующего сообщества в виде концептов как единиц ментальной сферы, выявить способы обращения к прецедентным текстам для данной лингвокультуры. Дискурс как когнитивно-семантическое явление изучается в виде фреймов (хранящихся в памяти моделей типичных ситуаций), сценариев, ментальных схем, когниотипов, т.е. различных моделей репрезентации общения в сознании. Социолингвистический подход к исследованию дискурса предполагает анализ участников общения как представителей той или иной социальной группы и анализ обстоятельств общения в широком социокультурном контексте. Эти подходы не являются взаимоисключающими» (По В.И. Карасику)

Практическое занятие №3: Жанровая вариативность научного дискурса.

Цель: Формирование знаний о жанровых типах научного текста, о стилистических особенностях научного дискурса

В результате освоения темы студент должен

знать жанровые типы научных текстов, их стилистические характеристики;

уметь распознавать различные жанры научного текста;

владеть навыком порождения научных текстов заданного жанра в соответствующем стиле.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Функционально-стилевые особенности научного дискурса и жанровая классификация научных текстов. Язык как явление социальное выполняет различные функции, связанные с той или иной сферой человеческой деятельности. Разновидности литературного языка, которые обусловлены различными сферами общения, называются функциональными стилями языка. Эти разновидности, возникнув на экстралингвистической основе, но будучи тесно связанными с содержанием, целями и задачами высказывания, стали различаться друг от друга также и внутриязыковыми признаками: принципами отбора, сочетания и организации используемых языковых средств. В науке о языке закрепились классификации функциональных стилей русского языка: разговорный стиль, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, литературно-художественный стиль. Важно исходить из понимания того, что стилистика русского языка научно определяет содержание жизнедеятельности языка на достаточно высоком уровне обобщения, а научный стиль на научном уровне обобщения. При этом стилистика научного дискурса содержательно нацелена на выявление смысловой структуры многомерного пространства научной речи, определение единиц анализа смысловой структуры научного текста, анализ языковых средств оформления и изложения научного знания. Систему дискурсивных формул в рамках научного дискурса представляет научный стиль как особая подсистема языковых средств.

Сущностными составляющими научного стиля являются: абстрактность (понятийность), логичность, однозначность, нейтральность. Научный стиль оказывает сильное и распространенное влияние на весь литературный язык посредством перехода терминов в повседневный язык. Он ориентирован на точную, объективную, последовательную и монологическую манеру изложения, обобщенность и отвлеченность языка, логичность и подготовленность. В научном стиле преобладает прямой порядок слов в предложениях. Научный стиль регламентирован. Языковые средства отличаются научной точностью. Лексику научной речи составляют три основных пласта: общеупотребительные слова, общенаучные слова и термины. При этом научная речь является одной из наиболее богатых разновидностей русской речи. В обобщенном виде жанрово-стилевая классификация русского научного дискурса и основные признаки научного стиля представлены в таблице ниже:

Стилевая и жанровая классификация научных текстов

Функционально-стилевая классификация	Жанровая классификация
<i>Собственно научный стиль</i>	Монография, статья, доклад, курсовая работа, дипломная работа, диссертационная работа
<i>Научно-информативный</i>	Реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание
<i>Научно-справочный</i>	Словарь, справочник, каталог
<i>Учебно-научный</i>	Учебник, словарь, методическое пособие, лекция, конспект, аннотация, устный ответ, объяснение
<i>Научно-популярный</i>	Очерк, книга, лекция, статья

Язык и стиль научного текста. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов. Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Его наиболее характерной особенностью

является формально-логический способ изложения материала. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак* и др.), противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, кроме того, к тому же*), переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к.., обратимся к.., рассмотрим, остановимся на.., необходимо рассмотреть*), итог, вывод (*итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать*). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные* и др.)

На уровне целого текста для научной речи основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка, что обуславливает точность словесного выражения и, следовательно, использование специальной терминологии. Благодаря терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания, например такие устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует что-либо»; с другой стороны, обобщать определенные понятия, являясь по сути дела, терминами (так например: «объем грузооборота», «колесные пары», «монополия железнодорожного транспорта»).

Грамматические и лексические особенности научной речи также существенно влияют на стилистическое оформление научного текста. С точки зрения лексики и морфологии следует отметить в нем наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (*исследование, рассмотрение, изучение* и т. п.); отсутствие суффиксов субъективной оценки (*-оньк-, -еньк-* и т. п.); отсутствие экспрессивных языковых элементов для выражения эмоций автора научного текста (*ненавижу, отвергаю, презираю* и т. п.); строго дозированное и регламентированное употребление оценочных выражений (например выражения типа *к сожалению, к нашему разочарованию* в научных отзывах и рецензиях).

В научном тексте широко используются относительные прилагательные (например, *графический, ландшафтный, физический*, которые не имеют степеней сравнения и кратких форм), поскольку в отличие от качественных они способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий.

Научному изложению присущи также и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта диссертации, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Используя их в тексте, тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), предполагаемый (*видимо, надо полагать*), возможный (*возможно, вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению* и др.)

Научное изложение – это безличный монолог. Поэтому изложение сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко, употребляется форма первого и совершенного не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план. В настоящее время неписанным правилом стало,

когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, также являются точность, ясность и краткость.

Вопросы и задания:

Задание 1. Используя теоретический материал, представленный выше, назовите основные функциональные стили русского литературного языка.

Задание 2. Назовите сущностные составляющие текстов научного стиля.

Задание 3. Используя приведенный выше теоретический материал, назовите основные функционально-стилевые разновидности научного текста.

Задание 4. Перечислите жанровые разновидности научного текста в соответствии с их функционально-стилевой классификацией.

Задание 5. Дайте краткие структурные, композиционные и содержательные характеристики каждому из жанров научного дискурса.

Задание 6. Перечислите средства выражения логических связей между строевыми элементами научного текста. Из доступных вам научных текстов приведите примеры применения этих средств.

Задание 7. Из доступных вам научных текстов приведите примеры употребления общенаучной терминологии и специальной терминологии из вашей научной области знания.

Задание 8. Из доступных вам научных текстов приведите примеры употребления вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения.

Задание 9. Из доступных вам научных текстов приведите примеры, иллюстрирующие лексические и морфологические особенности научного текста.

Практическое занятие №4. Жанры научного дискурса: научная статья.

Цель: формирование знаний об основных характеристиках научной статьи, о разновидностях научных статей; формирование навыков анализа научной статьи.

В результате освоения темы студент должен
знать основные характеристики научной статьи;

уметь классифицировать научные статьи по различным параметрам, создавать тексты данного жанра научного дискурса;

владеть навыком анализа и написания научной статьи.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII в., когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Во второй половине этого века благодаря работам М.В.Ломоносова и его учеников формирование научного стиля сделало шаг вперед, но окончательно он сложился во второй половине XIX в. вместе с научной деятельностью крупнейших ученых этого времени.

Сфера общественной деятельности, в которой функционирует научный стиль – это наука. Научный стиль обслуживает сферу научного знания, основная его функция – сообщение информации, а также доказательство ее истинности; для него характерно наличие терминов, общенаучных слов, абстрактной лексики, синтаксис книжный, фразы отличаются грамматической и логической полнотой.

Научный стиль характеризуется логической последовательностью изложения,

упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания. Отсутствует просторечие, жаргон, диалект, субъективная оценка, эмоционально-экспрессивная окраска. Используется большое количество терминологии той профессиональной сферы, в которой ведется общение.

Научная речь отличается точностью мысли, ее последовательным представлением и объективностью изложения. В текстах научного стиля приводятся строгие определения рассматриваемых понятий и явлений, каждое предложение или высказывание логически соединено с предшествующей и последующей информацией.

Для связи частей текста, в частности абзацев, имеющих тесную логическую связь друг с другом и четкое построение, используются слова и сочетания, указывающие на эту связь: *поэтому, при этом, в заключение, таким образом, следовательно* и др. Средствами связи частей текста служат также вводные слова и сочетания *во-первых, во-вторых, наконец, с одной стороны, с другой стороны* и т.д., указывающие на последовательность изложения.

Научный стиль обладает большим разнообразием речевых жанров; среди них основными являются: научная монография и научная статья, диссертационные работы, учебники и учебные пособия, аннотации, рефераты, научные доклады и дискуссии, а также жанры научно-популярной литературы. Одним из важнейших жанров научного стиля является научная статья, которая может передавать разнообразную по своему характеру и назначению информацию и наиболее часто используется как основной источник научно-технической информации: именно здесь фиксируется все новое, что появляется в определенной отрасли науки. Научные статьи представлены несколькими разновидностями: статья – краткое сообщение о результатах научно-исследовательской и опытно-конструкторской работ; собственно научная или научно-техническая статья, в которой достаточно подробно излагаются результаты работы; передовая статья; историко-научная статья; дискуссионная статья; научно-публицистическая статья; рекламная статья. Каждая из разновидностей статьи отличается собственным содержанием и демонстрирует профиль журнала, где она опубликована.

Научная статья как основной способ представления результатов научного познания. Научное знание как результат научного исследования - это результат специализированной, профессиональной формы познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных, научно обоснованных знаний о мире и законах его развития с помощью применения методов научного познания.

Научная статья – это представление результатов исследования для научной общественности. Научная статья обязательно включает элементы нового знания, которые и определяют её значимость. Это могут быть новые экспериментально зафиксированные объекты, явления, процессы; новые экспериментальные факты, данные об исследуемом объекте, явлении, процессе; новые объяснения, интерпретации известных явлений и процессов, основанные на теоретических или экспериментальных исследованиях; новые подходы и методы в теоретических и экспериментальных исследованиях. Кроме того, научная статья может содержать систематизацию, обобщение уже известных научных данных о процессе, явлении или объекте, на основе которого делаются новые научные выводы и прогнозы.

Научные статьи разнообразны по форме и могут быть посвящены обоснованию или описанию метода проведения научного эксперимента, описанию объекта научного исследования, научно обосновывать и обобщать достижения науки. Статья имеет более конкретного адресата, чем монография, более узкое и вместе с тем более четко структурированное содержание. Именно поэтому в речевой ткани научной статьи четко выражены связи с определенной серией текстов. При этом в научной статье непременно обнаруживаются связи с определенными «фокальными точками»

дискурса, «общими местами», характеризующими и научную картину мира, и конкретную область исследования.

Научная статья должны иметь главные составляющие: обоснование проблемы исследования в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. При этом определяющим является анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые ссылается автор статьи; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья; формулировка целей статьи; изложение основного материала исследований с полным обоснованием полученных научных результатов; выводы по данному исследованию и перспективы дальнейшего развития данного научного направления.

Научная статья как результат исследования. При научном обосновании текста статьи важно исходить из понимания того, описывает ли статья важные результаты исследований, дает ли статья новое осмысление ранее опубликованным результатам исследования; какова ее научная новизна.

Научная статья будучи частью более крупной исследовательской работы (магистерской диссертации) раскрывает узкую проблему, ограниченное число вопросов. В тоже время она имеет заверченный характер: автор должен обозначить проблему, представить результаты исследования, изложить систему доказательств, сформулировать выводы. В статье должна быть отражена позиция автора, обобщения и выводы должны аргументированы и должны подтверждать сформулированные идеи.

При подготовке магистерской диссертации наиболее важными являются исследовательские статьи и обзорные (аналитические) статьи.

Исследовательская статья пишется магистрантом для изложения результатов своего исследования и их обоснования. В исследовательской статье выделяются следующие части: введение, основная и заключительная. Введение содержит обоснование актуальности проблемы, рассматриваемой в статье (но не проблемы исследования, заявленной в магистерской диссертации!), краткий обзор и констатацию состояния разработанности данной проблемы, характеристику «белых» пятен существующих в настоящее время характеристике данной проблемы, результаты исследования. При необходимости вводятся специальные понятия, дается их интерпретация. Основная часть выстраивается в логике «тезис – аргумент – иллюстрация». В качестве иллюстраций могут использоваться примеры, описания ситуаций и пр. Заключительная часть представляет авторский взгляд на понимание проблемы и способы ее решения, дается описание прогнозируемых последствий внедрения результатов исследования в практику, могут кратко характеризоваться перспективы дальнейшего исследования проблемы. Заключение отличается от выводов более развернутым текстом. Выводы приводятся в составе заключения как отдельная рубрика (абзац).

Обзорная (аналитическая) статья служит для представления результатов сравнительного анализа опубликованных научных данных по теме исследования, концепций, теорий, взглядов ученых на ту или иную проблему. Обзорная статья отличается прежде всего глубокой детальной проработкой причинно-следственных связей, наличием оценок, основательностью аргументации. Анализ конкретной точки зрения, концепции, тезиса должен завершаться констатацией того, как проанализированный материал относится к теме исследования; какие из проанализированных положений будут далее использоваться при проведении исследования. Схема написания статьи такая же, как в информационной статье.

Стилевые особенности текста научной статьи. Научное обобщение в научной статье носит особый характер, оно отличается точностью, подчеркнутой логичностью, однозначным выражением мысли, которая строго аргументируется, а

ход логических рассуждений акцентируется с помощью языка научного знания: слова обобщенной семантики (*важность, системность, актуальность, обоснование*); общенаучные термины и общенаучные понятия (*закон, принцип, классификация, информация, вероятность*); слова, указывающие на закономерный характер исследуемых явлений (*обычно, обыкновенно, всегда, как правило*).

Следует особо обратить внимание на использование в научной статье глаголов настоящего вневременного и обобщенно-отвлеченного значения (*речь идет о проблеме..., отсюда следует вывод..., следует заметить, что ..., вычисление (наблюдение) приводит к следующему результату ..., перейдем к следующему вопросу ..., заключение носит предварительный характер..., из сказанного ранее вытекает..., это дает основание говорить о ..., это говорит о ... и др.*). Глаголы прошедшего и будущего времени используются в значении настоящего времени (*мы получили ..., применим ..., используется, выражается, наблюдается...*); чаще используются глаголы несовершенного вида, как более отвлеченно-обобщенные; глаголы же совершенного вида характерны для устойчивых оборотов (*докажем, что ..., рассмотрим ..., выведем ...*).

Преобладают формы 3-го лица местоимений и глаголов. Авторское «Мы + личная форма глагола» употребляется в отвлеченно-обобщенном значении (*мы считаем (полагаем, утверждаем..., нами установлено...*). В русском научном дискурсе местоимение «Я» используется крайне редко.

На синтаксическом уровне связь между предложениями осуществляется с помощью повторяющихся существительных и местоимений. В предложении преобладает прямой порядок слов (подлежащее – сказуемое – дополнения). Связность научного текста поддерживается специальными конструкциями и стереотипными оборотами связи, без которых «речь становится отрывистой и скачкообразной» (*как было сказано в первом разделе, далее мы рассмотрим, из сказанного следует, таким образом и т.п.*).

В процессе работы над полным текстом статьи необходимо постоянно обращаться к важнейшим ее компонентам: цель, объект, формулировка темы. Указанные компоненты объединяют научный текст, многократно повторяясь, выполняя важную текстообразующую роль.

Содержание текста научной статьи включает основной принцип авторской концепции, узловые проблемы темы, определения понятий, классификации и их критерии, объяснительная сторона исследования, выводы. Всегда обращает на себя внимание связь названия текста и его содержания.

Обзорная статья (или обзорная часть исследовательской статьи) включает перечисление и характеристику проблем, связанных с темой, затем излагается история изучения проблемы: *Тема статьи... Статья на тему... Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)... Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор)... Статья озаглавлена..., В статье излагается... говорится о, дается обзор (оценка, анализ, изложение, описание, обобщение), представлена точка зрения... Автор статьи раскрывает, рассказывает (излагает)...*

Проблема статьи может быть сформулирована с помощью следующих стандартных элементов: *В статье затрагивается (ставится, освещается следующая проблема; остановимся на следующих проблемах (вопросах, фактах); затронем следующие проблемы (вопросы)... В статье представлена точка зрения на ... Сущность проблемы сводится к...(заключается, состоит в...).*

Композиция статьи может быть описана при помощи следующих выражений: *Статья делится на..., начинается с..., заканчивается..., включает....*

Позиция автора может излагаться следующим образом: *в отношении данного вопроса наша позиция заключается в следующем:...; по данному вопросу наша точка зрения может быть представлена следующим образом....*

Результаты исследования могут вводиться следующим образом: *далее мы изложим (представим) полученные в ходе исследования результаты; анализ*

результатов исследования показал, что...; в ходе исследования были получены следующие результаты; графически результаты исследования представлены в таблице (на графике, диаграмме).

Особого внимания заслуживают предикаты исследовательских действий, произведенных автором статьи: *в ходе исследования выявлено (определено); проведена классификация; нами описаны и классифицированы* и т. д. Употребление этих языковых элементов призвано подчеркнуть вклад автора в разработку заявленной проблемы.

Другие действия автора описываются при помощи выражений: *приведем (рассмотрим) пример (цитату, факты, данные), сошлемся на ..., проиллюстрируем сказанное выше (приведенные теоретические положения) ...*

Заключение выводы автора статьи. *Автор приводит (подводит нас) к выводу, подводит итог (говорит, утверждает) ... В итоге делается вывод ... В заключении говорится ... Сущность вышеизложенного сводится к ... (следующему)..*

Особое внимание в написании научной статьи также следует уделять формированию терминологического аппарата исследователя – автора статьи.

При написании статьи следует соблюдать правила построения научной публикации и придерживаться требований научного стиля, к которым относятся: объективность, логичность, точность.

Необходимость соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;
- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;
- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
- не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты.

Научная статья, как правило, включает в себя название, аннотацию, введение, обоснование проблемы, актуальность исследования, методы исследований, основные результаты с аргументацией и их обсуждение, заключение (выводы), список цитированных источников. Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. Название статьи должно полностью отражать ее содержание. Аннотация выполняет функцию расширенного названия статьи и раскрывает содержание работы. Аннотация показывает, что наиболее ценно в исследовании. Введение может включать такие компоненты: обоснование и актуальность темы; краткий обзор литературы, характеристика предмета, объекта, также методов исследования; выдвигаемая гипотеза; научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В исследовательском разделе научной статьи дается обоснование и описание методики и материала исследования. Аналитический или теоретический раздел включает анализ полученных данных, их описание, интерпретацию в рамках избранной автором статьи теории. Методический раздел научной статьи должен содержать аргументированные научно-практические рекомендации, возможности и особенности использования результатов. Заключение научной статьи и в краткой форме подводит итоги всей работы в виде тезисов или выводов, согласованных с целью и задачами исследования; указывает теоретическую и практическую ценность полученных результатов, их возможное внедрение, намечает дальнейшие перспективы изучения исследуемой проблемы.

Основы анализа текста научной статьи. Анализ научной статьи рекомендуется проводить по следующему плану:

1. Определите общий композиционный состав статьи (название, аннотация, основной текст, список использованной литературы).
2. Проанализируйте название статьи (членение названия на предмет и объект исследования, после прочтения статьи - соответствие названия содержанию текста статьи).
3. Проанализируйте аннотацию статьи (содержание, соответствие тексту статьи).
4. Обоснование темы исследования (вводная часть):
 - а) формулировка научной проблемы;
 - б) формулировка актуальности исследования;
 - в) наличие анализа научных первоисточников по заявленной теме;
 - г) выводы по результатам анализа первоисточников.
5. Формулировка объекта исследования (факультативно).
6. Формулировка предмета исследования (факультативно).
7. Формулировка цели исследования.
8. Определение методов исследования, описание материала исследования.
9. Уточнение понятий и терминов.
10. Определение исследовательских единиц.
11. Представление результатов исследования (основная часть):
 - а) отграниченность от вводной части статьи, четкость обозначения перехода к основной части;
 - б) ясность представления результатов исследования; четкость формулировок;
 - в) тезисный характер представления, четкость членения на отдельные исследовательские результаты;
 - г) обоснованность и четкость представления классификаций;
 - д) наличие теоретического описания результатов исследования, представление результатов эмпирического исследования;
 - е) аргументированность приведенных данных.
 - ж) наличие предикатов исследовательских действий (*получены следующие результаты; в ходе исследования определено, выявлено, описано, изучено; выполнена классификация* и т.п.).
 - з) соотнесение полученных данных с уже существующими точками зрения и концепциями.
12. Заключительная часть статьи:
 - а) выводы по результатам исследования;
 - б) определение перспектив дальнейшего исследования.
13. Использование в статье логических операторов (*следовательно, из чего следует, поэтому, поскольку, так как, во-первых, во-вторых, в-третьих, в частности, в общем, таким образом, обобщая сказанное выше* и т. п.).
14. Использование метатекстовых операторов (*как было сказано в первом разделе..., в данном параграфе речь пойдет о..., статья открывается анализом..., далее мы перейдем к..., данная статья является продолжением дискуссии, начатой в... и т. п.*), оформление сносок на первоисточники из списка литературы.
15. Оформление и содержание списка литературы.

Необходимо особо отметить, что не следует считать безусловно обязательным присутствие в статье всех представленных в плане анализа элементов, поскольку, во-первых, объем статьи может быть ограничен требованиями издания, в котором публикуется статья; во-вторых, статья может быть насыщена большим количеством результатов исследования, и в этом случае автор вправе сосредоточиться на наиболее важных с его точки зрения элементах исследования; в-третьих, научная статья — авторское произведение, и автор вправе (даже вопреки формальным требованиям к

научной статье) отдавать предпочтение одним функциональным элементам статьи в ущерб другим.

Приведём пример оформления научной работы.

Как правило, текст научной работы печатается на листах стандартного формата А4 через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman, размером 14, должен содержать около 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания. Размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Фразы, начинающиеся с красной строки, печатают с абзацным отступом 1,27 от начала строки (правила оформления работы могут варьироваться, они всегда указываются в печатном издании, куда Вы намереваетесь отправить публикацию).

Вся работа имеет сквозную нумерацию по всему тексту. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего или нижнего поля.

Каждый новый раздел (содержание, введение, основная часть (главы), заключение, библиография, приложение) начинается с новой страницы. В структуре главы текст параграфов продолжают печатать один за другим, между текстом параграфа и названием следующего параграфа проставляется 1,5 интервал.

Перенос слов в содержании и заголовках не допускается. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно 1,5 интервала. Точку в конце заголовка не ставят. Подчеркивать слова в заголовках нельзя.

Параграфы должны быть пронумерованы. Знак «§» не используется. Номер параграфа состоит из двух цифр, разделенных точкой, например, 1.1. Язык как общественное явление. Первая цифра – номер главы, вторая – номер параграфа в главе. Номера пунктов, если их выделение внутри параграфов обосновано, состоят, соответственно, из трех цифр, также разделенных точками.

Подстрочные примечания (ссылки) приводятся во всех случаях, когда в работе используются и цитируются источники и литература. Обязательно подтверждаются подстрочными ссылками все факты, цифры и другие конкретные данные, приводимые в тексте и заимствованные из источников и литературы. В случае выявления чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования научная работа считается некорректной. Подстрочные ссылки нумеруются в валовом порядке арабскими цифрами в пределах каждой страницы дипломной работы. Сноски и подстрочные примечания печатают шрифтом Times New Roman, размером 11 через один интервал на той странице, к которой они относятся. Если несколько ссылок на один и тот же источник приводятся на одной странице диплома, в этом случае делаются сокращения, например:

1. Бердяев Н.А. Судьба России. – М.: Наука, 1990. – С. 17.
2. Там же, с. 53.

Также ссылку на источники можно указывать в квадратных скобках: порядковый номер по списку источников и страницу через запятую [32; 234].

Ссылки на разделы, иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения, приложения следует указывать их порядковым номером, например:

«в разд.4», «в табл.6», «в схеме 1», «в формуле 4», «в уравнении 3», «в приложении 8» и т.д.

Законодательные и ведомственные акты цитируются по их официальным изданиям. Иноязычная литература указывается на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка. Сайты Интернета указываются в конце общего списка литературы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в первоисточнике, с сохранением особенностей авторского написания: «Туристским туром считается комплекс услуг по размещению, перевозке, питанию туристов, представлению экскурсионных и других услуг» [23; с. 70].

Цитирование должно быть точным и полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск слов, предложений, абзацев

при цитировании допускается, если не влечет искажения смысла всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска: «Система взаимоотношений ... в сфере международного туризма юридически оформляется договорами» [24; с.70].

3. Цитирование из неопубликованных источников не допускается. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник (учебник, монография, учебное пособие, специальные журналы, Интернет и др.).

4. Если автор работы, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, т.е. после поясняющего текста ставится точка, затем указываются начальные буквы имени и фамилии автора выпускной квалификационной работы, а весь текст заключается в круглые скобки. Вариантами таких оговорок являются следующие: (разрядка наша – А.А.), (подчеркнуто нами – А.А.), (курсив наш – А.А.).

Примеры оформления цитат:

1. Н.Ф. Талызина указывает: «Изучение иностранных языков характеризуют нередко как самое бесцельное занятие, поглощающее у человека больше времени и сил, чем любое иное».

2. К.Б. Есипович введено понятие «методическое управление», суть которого «помочь в реализации общих положений педагогического управления с учетом качественного своеобразия учебного предмета».

3. Если цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике, ставится строчная буква, например: С. Кови утверждает, что «менеджмент – это эффективности в восхождении по лестнице успеха; лидерство же определяет; к верной ли стене приставлена лестница».

4. При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами) следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого материала, давать соответствующие ссылки на источник.

Все таблицы, иллюстрации, рисунки, графики, фотоснимки, схемы и диаграммы нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста.

Над правым верхним углом таблицы помещают надпись: «Таблица 1» с указанием ее порядкового номера (без значка № перед цифрой и без точки после нее). Таблицы отделяют от основного текста свободной строкой снизу и сверху, снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце. При переносе таблицы на другую страницу названия ее граф следует повторить и над ней поместить слова Продолжение таблицы № ...

Например:

Таблица 1

Распределение туристов и доходов от их пребывания (1999 г.)*

Страна	Принято туристов, тыс. чел.	Доходы, млн долл.	Прирост к 1998 г., %
Австралия	2215	3797	29
Австрия	19011	13017	20,7

* Ссылка на источник

В оформлении всей научной работы и, в частности, списка использованной литературы следует проявлять аккуратность и точность. Ниже приведены примеры оформления различных источников:

Книги одного или двух авторов:

Швец А.И., Швец И.Т. Финансовые исследования. – М.: Наука, 2006. – 384 с.

Книги трех и более авторов:

Крючков И.П. и др. Русская речь. – М.: Книгомир, 2008. – 456 с.

Многотомные издания в целом:

Савельев И.В. Статистика. – М.: Наука, 2002. – Т. 1-3.

Переводные издания:

Гроссе Э., Вайсмантель Х. Германская филология: Пер. с нем. – М.: Наука, 2000. – 392 с.

Статьи и другие материалы из книг:

Юль А. Дж. Анализ синтаксиса // Грамматика языка. / Под ред. А.С. Гиневского. – М.: Русская речь, 2003. – С.275-298.

Статьи из периодических сборников:

Ваграменко Я.А. О фразеологических единствах // Русская речь. – СПб.: СПбГУ, 2003. – Вып. 30. – С. 3-10.

Статья из журнала:

Гальперин Л.Г. Семантика слова // Русская речь. – 2002. – №5. – С. 103-106.

Статья из газеты:

Бовин А. К вопросу о стилистике // Русское слово. – 2008. – 10 марта.

Вопросы и задания:

1. Подготовьтесь к обсуждению данных вопросов на практическом занятии.

- Научная статья как один из ведущих жанров научного дискурса.
- Виды научных статей.
- Композиция научной статьи.
- Определение цели и вида научной статьи.
- Отбор материала для научной статьи.
- Составление плана научной статьи.
- Написание текста научной статьи.
- Понятие антиплагиата в научных работах.

2. Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. Какова функция научного стиля?
2. Какой способ изложения характерен для научных произведений?
3. Назовите стилевые черты научного стиля.
4. Какие подстили выделяются в научном стиле?

3. Исправьте ошибки в оформлении списка литературы в реферате студента.

Учебники, учебные пособия:

Стилистика русского языка. Автор – Кожина М.Н. Москва, 1983, изд-во Просвещение; 234 страницы.

Г.Я. Солганик, «Стилистика русского языка». Ростов-на-Дону, изд-во Фолиант, 2006; страниц всего – 352.

Учебник под ред. В.Я. Черняева «Русский язык и культура речи». – М.: 2002 год. Издательство – Высшая школа, материал со стр. 14 – 15, общее кол-во стр. 294.

Статьи:

«Современная Россия в языковом отображении». Шапошников В.Н., журнал Русская речь, №4 за 2014 год., стр. 34-42.

И.Л. Федотов Стилистика газетных жанров, статья из газеты «Литературная газета» за 18 марта 2001 г.

4. Составьте предложения в научном стиле. Употребите в них слова с приведенными ниже заимствованными приставками.

а... (греч. а..., ап... – не, без) – асимметрия, аморальный

авто... (греч. autos – сам) – автограф, автомат

анти... (греч. anti – против...) – антипод, антиген

антропо... (греч. anthropos – человек) – антропология, антропоцентрический

грамма – (греч. gramma – запись, буква) – телеграмма, фонограмма

де (лат. de – приставка, означающая: а) отделение, отмену – демобилизация;

б) движение вниз, снижение – девальвация

аудио... (лат. audire – слушать) – аудитория, аудиенция

баро... (греч. baros – тяжесть) – барометр, барокамера

библио... (греч. biblion – книга) – библиотека, библиография

вице... (*лат. vice* – вместо, наподобие; в совр. русском языке – помощник, заместитель) – вице-губернатор

демо... (*греч. demos* – народ) – демократия

Практическое занятие №5. Жанры научного дискурса: диссертация.

Цель: формирование знаний об основных особенностях текста диссертации, о его композиционно-семантическом членении; формирование навыков формирования текста введения диссертации.

В результате освоения темы студент должен

знать об основных особенностях текста диссертации;

уметь анализировать, структурировать, оформлять научную информацию;

владеть навыком формирования текста введения диссертации.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Магистерская диссертация как научно-квалификационная работа и жанр научного дискурса. Ведущую роль в учебном процессе в магистратуре занимает такая форма организации научно-познавательной деятельности как самостоятельное выполнение магистрантом научно-исследовательской работы по конкретной теме. Завершающим этапом обучения в магистратуре является подготовка к защите магистерской диссертации. Диссертация – научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты и получения ученой степени.

Магистерская диссертация – это квалификационная работа, в которой магистрант показывает умения и навыки использования методов исследовательской работы, теоретического анализа, обработки и представления полученных результатов в их логической взаимосвязи. Важно подчеркнуть то, что магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает результаты исследования. Она должна быть актуальной и соответствовать современному уровню развития научного знания.

Магистерская диссертация представляется в виде, отражающем научную подготовку магистра. Научной основой магистерской диссертации выступает принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, обобщение ранее известных положений научных позиций и выводов магистра-исследователя. Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные результаты. При этом не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы. Магистерская диссертация – это один из основных жанров научного стиля. Тексты данного жанра моделируют существенный фрагмент научной картины мира, который они в значительной степени воспроизводят на основе определенного множества аналогичных или близких по содержанию работ, однако выстраивают научное знание по-новому. Целью магистерской диссертации является внесение определенных дополнений или значительных изменений в существующую научную картину мира, что объясняет и размеры данного текста, и его интертекстуальные связи. Создание текста диссертации по определенному образцу отражает не только дискурсивные нормы общения, но и специфику процесса формирования научного знания об определенном (достаточно значительном) фрагменте действительности. Назначение заголовков и подзаголовков заключается в формировании у исследователя конкретного представления об общей структуре текста, способах и методах научного исследования. Текст магистерской диссертации отличается высоким уровнем дискурсивных связей с другими текстами, связи эти весьма разнообразны и многоплановы, поскольку магистерская диссертация как жанр научного дискурса предполагает наличие определенного количества отсылок к

научным текстам, которые могут быть связаны с основной темой исследования не только непосредственно, но и косвенно. Научное цитирование – необходимое условие восприятия содержания магистерской диссертации и ее существования в научном дискурсе. Цитаты в научном тексте могут выполнять роль исходной точки, от которой отталкивается исследователь, выступать как общее место, являться основой научного исследования, могут использоваться в качестве иллюстрации истинности аргумента. Функции научных цитат в магистерской диссертации разнообразны, от иллюстрирующих научное знание до аргументирующих, представляющих тезис или выводное суждение. При этом исследователи прибегают к различным способам использования других научных текстов, обращения к ним в собственном исследовании: прямое цитирование (реконструкция исходной точки исследования, приведение фактических аргументов, образно-иллюстративная функция); косвенное цитирование (объективация изложения, характеристика и оценка предмета исследования).

Научные основания проведения магистерского исследования. Одним из наиболее важных оценочных критериев магистерской диссертации является методологическая грамотность магистра-исследователя. Методологический аппарат магистерской диссертации располагается во введении и состоит из разделов, которые содержат сведения о научном обосновании исследования. Методологическая грамотность магистранта позволяет ему научно обоснованно сформулировать проблему, цель исследования, объект и предмет, задачи, проверяемые гипотезы, пояснить, на каких теоретико-методологических основаниях строится работа, убедительно сформулировать новизну и значимость (теоретическую и практическую) полученных результатов, сформулировать положения, выносимые на защиту. Методологический аппарат диссертации состоит из частей, которые при сопоставлении со сделанными выводами позволяют составить первое общее впечатление от проделанной работы и оценить уровень научной компетентности диссертанта. Методологический аппарат во введении является одним из наиболее важных элементов магистерской диссертации, которому следует уделять особо серьезное внимание.

При проведении научного исследования магистр должен знать критерии научности знания. Истинность знания как критерий научности знания базируется на законе достаточного основания, который является фундаментом всякой науки: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана. При этом важно исходить из того, что истины научного знания универсальны и принадлежат к формам знания, базирующимся на признании истины по объективно достаточным основаниям. Для магистра значимым должно быть понимание того, что системная организация научного знания обусловлена такой его обоснованностью, которая порождает несомненность в истинности его содержания, ибо имеет строгую индуктивно-дедуктивную структуру, свойство знания рассудочного, полученного в результате связного анализа на основе имеющихся научных данных.

При анализе научной литературы по проблеме исследования магистр должен исходить из того, что в научном знании закрепилось понимание необходимости разделения научных знаний на эмпирические и теоретические знания.

Эмпирическое знание – это установленные факты науки и сформулированные на их основе закономерности и законы. При этом эмпирическое знание, будучи совершенно необходимой ступенью познания, недостаточно для познания внутренних закономерностей возникновения и развития познаваемого объекта. Теоретическое знание трансформирует результаты, полученные на стадии эмпирического познания, в научные обобщения, вскрывая сущности явления, закономерности возникновения, развития и изменения изучаемого объекта.

В качестве основных средств научно-теоретического исследования применяют следующее: совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собою и образующих характерный язык науки. Знание магистром методологии является определяющим при организации научного познания.

Методология как учение о методе научного познания и преобразования мира основывается на том, что любая система научного знания, закон науки выступают как принцип и как метод науки. Методология существует в форме методов интеллектуальной, мыслительной деятельности, являющихся основой научных исследований и образовательно-преобразовательной практики.

Любой метод детерминирован предшествующими и сосуществующими одновременно с ним другими методами, той теорией, на которой он основан. Каждый метод обусловлен, прежде всего, своим *предметом*, т. е. тем, что именно исследуется (отдельные объекты или их классы).

Выделяют качественные и количественные методы, однозначно-детерминистские и вероятностные, методы непосредственного и опосредованного познания, оригинальные и производные. К характерным признакам научного метода относят: объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность. В современной науке многоуровневая концепция методологического знания позволяет все методы научного познания разделить на философские; общенаучные и частнонаучные, методы междисциплинарного исследования.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его основные этапы.

В замысле исследования выстраиваются в логический порядок следующие необходимые элементы:

- цель, задачи, гипотеза исследования;
- критерии, показатели развития конкретного явления, соотносящиеся с конкретными методами исследования;
- последовательность применения этих методов, порядок управления ходом исследования (эксперимента);
- порядок регистрации, накопления и обобщения исследовательского материала;
- порядок и формы представления результатов исследования.

Замысел исследования определяет и его этапы. Обычно исследование состоит из трех рабочих этапов.

Первый этап включает в себя:

- выбор научной проблемы и темы;
- определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач;
- разработку гипотезы исследования.

Второй этап работы содержит:

- выбор методов и разработку методики проведения исследования;
- непосредственно процессы самого научного исследования;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Третий этап является заключительным. Он строится на основе внедрения полученных научно-исследовательских результатов в практику. Работа соответствующим образом оформляется.

Магистерская диссертация должна соответствовать следующим требованиям:

- отражение теоретического и исследовательского характера решаемых задач;
- соответствие современному состоянию и перспективам развития научных разработок, методических положений и рекомендаций;
- установление тесной связи цели и задач с решением проблем исследования;
- обладание новизной, практической значимостью и возможностью использования при решении конкретных задач с учетом специфики работы рассматриваемой организации;
- отражение наличия у магистрантов умений самостоятельно и творчески вырабатывать и защищать оригинальные подходы к решению практических задач;
- логичность, доказательность, лаконизм, четкое и достоверное изложение представленных фактов;

- оформление диссертации в соответствии с представленными требованиями.

При выполнении магистерской диссертации решаются следующие задачи:

- обоснование актуальности и научно-практической значимости работы;
- проведение теоретического исследования состояния конкретной проблемы;
- практическая разработка анализа состояния объекта и предмета исследования за выбранный период, определение и изучение факторов, влияющих на их состояние;
- систематизация и закрепление полученных навыков владения современными технологиями и методиками решения практических задач, поставленных в диссертации;
- совершенствование навыков ведения магистрантом самостоятельной исследовательской работы со справочной, специальной литературой;
- разработка предложений по совершенствованию управленческой работы, практики планирования и управления в организации;
- обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование аргументированных выводов и рекомендаций.

В процессе выполнения диссертации магистрант должен показать:

- способность выполнять аналитические расчеты, делать обобщающие выводы, разрабатывать предложения;
- умение аргументированно обосновать актуальность сформулированных выводов и предложений, направленных на совершенствование управленческой деятельности и эффективное функционирование организации;
- умение работать с литературой, правильно цитировать и делать ссылки на различные источники;
- знание современных информационных технологий;
- навыки представления текстового, табличного и графического материала.

ВВЕДЕНИЕ, ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение магистерской диссертации. Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Таким образом, **введение** служит для представления в краткой форме наиболее значимых научных, методологических, теоретических и других параметров магистерской диссертации.

Следует особо обратить внимание, что введение представляет потенциальному читателю диссертацию, это первое, что прочитывается при работе эксперта, рецензента, оппонента. Отсюда следует, что введение должно быть методологически выверено, поскольку от оценки его содержания непосредственным образом зависит оценка диссертации в целом.

Выводы по главам и заключение отражают основные научные результаты исследования, эти элементы также находятся в центре внимания экспертов, рецензентов и оппонентов, поэтому этим элементам текста диссертации следует уделять особое внимание.

Далее представлены определения и описания основных функционально-содержательных элементов введения магистерской диссертации, выводов по главам, заключения.

Проблема научного исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, что предстоит открыть, доказать.

Тема. В теме отражается научная проблема в ее характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом. При грамотном языковом выражении темы магистерской диссертации в ней отражается объект и предмет исследования.

Выбор темы диссертации имеет большое значение и определяется в начале магистерской подготовки. В теме заложено основное зерно содержания работы. Магистранту предоставляется право либо выбирать тему из перечня, рекомендованного ведущей кафедрой, либо предложить свою с обоснованием целесообразности ее разработки.

Диссертационная работа магистранта должна быть глубоко проработанной, поэтому выбор темы обуславливается задачей. Помощь в определении темы будущей работы могут оказать следующие приемы.

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций.
2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных областях науки, экономики и техники, имея в виду, что на стыке наук можно найти новые решения.
3. Оценка состояния диагностики проблем и методов их устранения применительно к конкретной отрасли.
4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением не использованных при предшествующих исследованиях фактов.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями журналах, книгах и сети Интернет, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще не изученные в науке.

Актуальность исследования определяется в первую очередь тем фактом, что существует некий объект действительности или определенные его атрибуты, которые еще не получили научного описания, объяснения, и потому существует объективная необходимость исследования этого объекта. Это собственно научная актуальность исследования. В то же время актуальность исследования может определяться его прикладной значимостью: к примеру, научное исследование таких явлений, как речевая агрессия, призывы к противозаконным действиям, оскорбление, лингвистическое определение этих понятий непосредственным образом влияют на достоверность и качество судебно-лингвистической экспертизы. Актуальность исследования может также определяться его социальной значимостью: в свое время исследование физической природы электричества привело к научно-технической революции в человеческом сообществе.

Объект исследования есть целостный фрагмент действительности (физической, мыслимой), на который направлено ваше исследовательское внимание. Это совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определенных уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации. Формулировка объекта – важный этап научного исследования, поскольку неправильный выбор объекта, неправильное его определение может повлечь за собой грубые методологические ошибки. Объект всегда должен формулироваться в терминах той науки, в рамках которой осуществляется написание работы.

Предмет исследования – это те параметры, качества, характеристики объекта, которые непосредственно подвергаются исследованию. В определенном смысле предмет исследования есть предикат объекта. Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливают границы научного поиска в каждом объекте.

Из предмета исследования вытекают **цель и задачи** исследования.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Цель есть то, что в

самом общем виде должно быть достигнуто в итоге работы над магистерской диссертацией. Это тот научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего магистерского изыскания.

Формулировка цели исследования начинается с глагола – изучить, исследовать, выявить, установить, разработать и пр. Например, «разработать модель», «обосновать...» «охарактеризовать ...», «раскрыть особенности...», «проанализировать и обобщить опыт... определить его значение для развития ...», «выявить возможности применения... опыта в отечественной... науке» и пр.

Неточность формулировки цели исследования возникает тогда, когда определение научного результата (что должно быть основным итогом любой диссертации) магистранты подменяют целями практическими, т.е. когда научная цель подменяется практической. Например, «повышение эффективности процесса управления...», «совершенствование качества управления...» и т.п. - это не цели магистерской диссертации. Научные результаты в дальнейшем, конечно, при определенных условиях (внедрение в производство) могут стать основой для «повышения эффективности процесса...» и «совершенствования качества...», но их нельзя ставить как цель магистерской диссертации. И даже такая формулировка, как «разработать научно обоснованные рекомендации», может выступать только как сопутствующая, вспомогательная, но не как основная цель исследования, а скорее всего как одна из задач, способствующая повышению практической значимости диссертационной работы.

Цель исследования логически определяет его **задачи**, которые представляют этапы реализации цели и проверки гипотезы. Формулировка задач начинается с глагола, например: 1) изучить..., 2) выявить..., 3) разработать..., 4) проверить... и т.д.

В задачах должны быть зафиксированы этапы работы над теоретической и эмпирической частью диссертации. Перечисление задач может определяться как временной последовательностью их выполнения, так и логической последовательностью, определяющейся внутренней логикой исследовательского процесса. Формулировки задач должны быть точными, поскольку описание их решения составляет содержание глав диссертационной работы. Формулировки задач определяют названия глав и параграфов работы. Все задачи, заявленные в работе, должны быть решены, по результатам решения задач необходимо сформулировать выводы.

Формулировка гипотезы. Гипотеза есть научное предположение, основанное на совокупности исходных научных данных и подлежащее подтверждению результатами научного исследования. Формулируя гипотезу, важно принимать во внимание следующие функциональные признаки гипотезы:

а) адекватность ответа вопросу или соотнесенность выводов с посылками (иногда исследователи формулируют проблему в определенном, одном плане, а гипотеза с ней не соотносится и уводит исследователя от проблемы);

б) правдоподобность, т.е. соответствие уже имеющимся знаниям по данной проблеме (если такого соответствия нет, новое исследование оказывается изолированным от общей научной теории);

в) проверяемость.

При построении гипотезы следует иметь в виду следующее обстоятельство – гипотеза может не подтвердиться. Для науки отрицательный результат не менее важен, нежели положительный. В этом случае необходимо построить многоаспектную гипотезу, охватывающую разные стороны изучаемого явления (процесса, феномена). В этом случае в выводах будет сказано, какие положения гипотезы нашли свое подтверждение и по каким причинам, и какие положения гипотезы ошибочны и соответственно не должны повторяться в последующих исследованиях. Таким

образом, выявлять отрицательные результаты необходимо, поскольку это научный долг исследователя.

Гипотезы бывают:

- а) описательные (предполагается существование какого-либо явления);
- б) объяснительные (вскрывающие причины его);
- в) описательно-объяснительные.

К научной гипотезе предъявляются следующие требования:

- гипотеза не должна включать в себя слишком много положений; включается, как правило, одно основное, редко больше по особой специальной необходимости;
- в гипотезу нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем;
- при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений, гипотеза должна соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;
- требуется безупречное стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение преемственности.

В тех случаях, когда степень надежности гипотезы может быть определена путем статистической обработки количественных результатов опыта, рекомендуется формулировать нулевую или отрицательную гипотезу. При ней исследователь допускает, что нет зависимости между исследуемыми факторами (она равна нулю). Например, при изучении структуры деятельности специалиста в какой-либо сфере нас интересует зависимость этой структуры от уровня образования, рабочего стажа, возраста, уровня профессиональной квалификации. Нулевая гипотеза состоит из допущения, что такой зависимости не существует.

Положения, выносимые на защиту, есть не что иное, как представленные в виде отдельных тезисов результаты исследования, составляющие его научную новизну и подлежащие доказательству в ходе защиты диссертации. При этом доказательства обоснованности положений на защиту должны содержаться в тексте диссертации, который отображает весь ход научного исследования. Поскольку положения на защиту представляют собой описание и объяснение еще не изученных фрагментов мира, они должны быть сформулированы в виде утвердительных высказываний, отражающих логико-смысловые связи и отношения, установленные в ходе научных изысканий. Количество положений на защиту определяется количеством установленных в ходе исследования научных фактов.

Особое место в оформлении введения диссертации принадлежит формулировке **научной новизны** проделанной работы, поскольку данный признак дает исследователю право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов, и на него могут претендовать оригинальные темы, ранее не исследовавшиеся в той или иной науке. При формулировке научной новизны исследования следует указывать собственно научный результат, что подчеркивается путем употребления соответствующих выражений типа *в ходе исследования установлено..., выявлено..., определено...* Формулировка научной новизны диссертационной работы не должна включать описания осуществленных автором исследовательских действий (*исследовано, изучены, проведен эксперимент, осуществлены измерения и т.п.*).

Теоретическая значимость - это методологическая характеристика исследования, описывающая значение полученных результатов для науки. В формулировке теоретической значимости указывается направление, отрасль, раздел, которые обогатил своими новыми результатами исследователь. При этом необходимо учитывать уровень вклада в науку или отрасль, концептуальность и доказательность, перспективность. Например, результаты исследования: дополняют, развивают, вносят

новые элементы в существующие концепции, идеи, подходы (указать какие именно); уточняют и конкретизируют отдельные теоретические положения в той или иной отрасли (указать какой/каких); открываются перспективы (какие указать) для осуществления прикладных работ в данной области, для решения отдельных, частных вопросов в пределах данной области, темы, проблемы. Теоретическую значимость составляют также разработанные и использованные автором методики исследования, модели комплексного описания.

Практическая значимость работы может заключаться в наличии научно обоснованной и апробированной в ходе эмпирического исследования системы методов и средств совершенствования практической деятельности; научном обосновании новых и развитии действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности; обосновании способов совершенствования условий и эффективности труда, фондов и ресурсов и других факторов, определяющих работу организации; использовании полученных данных в процессе подготовки специалистов.

Раздел введения **теоретические основания** включает перечень основных теоретических направлений, в русле которых выполнялось диссертационное исследование, а также указание имен наиболее авторитетных ученых, работавших в этих направлениях, чьи теоретические и практические разработки использовались при написании диссертации.

Раздел **апробация** включает перечень конференций, на которых были представлены основные положения диссертации, а также наиболее значимых публикаций по результатам исследования.

Методика – это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с ее помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения; методологии; цели исследования; разработанных методов; общего уровня квалификации исследователя.

Невозможно сразу составить программу исследования и методику:

во-первых, без уяснения, в каких внешних явлениях проявляется изучаемое явление, каковы показатели, критерии его развития;

во-вторых, без соотнесения методов исследования с разными проявлениями исследуемого явления.

Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные научные результаты и выводы.

В ходе исследования составляется программа, в которой должно быть отражено:

- какое явление исследуется;
- по каким показателям;
- какие критерии исследования применяются;
- какие методы исследования используются;
- порядок и регламентация применения исследователем тех или иных методов.

Таким образом, методика – это своего рода модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования. Методика исследования, несмотря на свою индивидуальность, при решении конкретной задачи имеет определенную структуру специфических компонентов.

Основные компоненты методики исследования:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры, факторы;
- субординационные и координационные связи и зависимости между ними;

- совокупность применяемых методов, их субординация и координация;
- порядок и регламентация применения методов и методологических приемов;
- последовательность и техника обобщения результатов исследования;
- состав, роль и место исследователей в процессе реализации исследовательского замысла.

Реализация методики исследования позволяет получить теоретические и практические **выводы**, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи. Эти выводы должны отвечать следующим методическим требованиям:

- быть всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги исследования;
- вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения.

При формулировании **выводов** по главам магистерской диссертации исследователю очень важно избежать двух нередко встречающихся ошибок:

1) своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка ограниченные выводы;

2) непомерно широкого обобщения полученных результатов, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно широкие выводы.

Заключение магистерской диссертации должно включать в первую очередь четко сформулированные результаты исследования. При этом, как говорилось выше, рекомендуется применять предикаты, называющие исследовательские действия автора работы: *в ходе исследования установлено, определено, выявлено, выполнена классификация* и т. п., после такого ввода следует описание собственно научного результата исследования.

Заключение открывается, как правило наиболее общими выводами, далее следуют конкретные результаты исследования. Уместным для заключения будет соотнесение результатов исследования с уже существующими концепциями и теориями, описание того, каким образом результаты исследования дополняют научную картину мира. Завершается заключение диссертации изложением перспектив исследования.

Текстовое оформление материалов исследования является неотъемлемой частью научного исследования. Вычленив из собранных материалов и сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации доступно, достаточно полно и точно – это главное, к чему следует стремиться исследователю в процессе текстового оформления результатов и научных материалов.

В работе по оформлению магистерской диссертации следует придерживаться общих правил:

- название и содержание глав, а также разделов должно соответствовать теме исследования и не выходить за ее рамки, содержание глав должно исчерпывать тему, а содержание разделов – главу в целом;

- первоначально, изучив материал для написания очередного раздела (главы), необходимо продумать его план, ведущие идеи, систему аргументации и зафиксировать все это письменно, не теряя из виду логику всей работы, затем провести уточнение, «шлифовку» отдельных смысловых частей и предложений, сделать необходимые дополнения, перестановки, убрать лишнее, провести редакторскую, стилистическую правку;

- сразу уточнять, проверять оформление ссылок, составлять справочный аппарат и список литературных источников (библиографических ссылок);

- избегать наукообразности, игры в эрудицию, поскольку приведение большого количества ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняют понимание мыслей исследователя для окружающих, делают изложение сложным,

поэтому стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность;

– учесть и отметить все, что сделано предшественниками, коллегами в разработке исследуемой проблемы, трезво и объективно оценить свой конкретный вклад в научные изыскания.

Вопросы и задания:

Задание 1. Прочитайте теоретический материал по теме. Ответьте на следующие вопросы и выполните задания:

1. Какова основная цель выполнения магистерской диссертации?
2. Что служит научной основой магистерской диссертации?
3. Какова функциональная сущность методологического аппарата магистерской диссертации?
4. Каковы критерии научного знания?
5. Дайте определение эмпирического и теоретического знания.
6. Назовите основные средства научно-теоретического исследования.
7. Каковы основные признаки научного метода исследования?
8. Назовите основные требования, которым должна соответствовать магистерская диссертация.
9. Какие основные задачи решаются в ходе выполнения магистерской диссертации.

Задание 2. Составьте краткий реферат текста теоретической части данного раздела. Обратите особое внимание на формальные, композиционные и содержательные критерии, которым должна соответствовать магистерская диссертация.

Задание 3. Прочитайте теоретический материал по теме. Ответьте на следующие вопросы:

1. Какова функция введения магистерской диссертации?
2. Каковы обязательные функционально-содержательные элементы введения магистерской диссертации?
3. Чем определяется актуальность магистерского исследования?
4. Сформулируйте, что есть объект исследования.
5. Сформулируйте, что есть предмет исследования.
6. Как определяется цель исследования? Каким требованиям должна отвечать формулировка цели исследования во введении магистерской диссертации?
7. Как формулируются задачи исследования?
8. Что есть гипотеза научного исследования? Каковы функциональные признаки гипотезы?
9. Каковы основные требования, предъявляемые к гипотезе научного исследования?
10. Каковы основные требования, предъявляемые к формулировкам положений, выносимых на защиту, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования?
11. Каковы основные компоненты методики исследования?

Задание 4. Внимательно изучите материал, представленный в Приложении 5. Сопоставьте название диссертации с формулировкой объекта и предмета исследования. Определите, какие словосочетания в формулировке темы исследования (названии) соответствуют объекту исследования, какие — предмету.

Задание 5. Сопоставьте название диссертации, объект и предмет исследования с оглавлением. Определите, какие пункты оглавления содержат языковые выражения, соответствующие предмету и объекту исследования.

Задание 6. Сопоставьте актуальность исследования с его задачами. Найдите логически связанные между собой языковые выражения в формулировке задач исследования и в актуальности исследования.

Задание 7. Сопоставьте задачи исследования, сформулированные во введении диссертации, с оглавлением. Определите по каждой задаче соответствующий пункт оглавления.

Задание 8. Сопоставьте задачи исследования, сформулированные во введении диссертации, с заключением диссертации. Определите по каждой задаче соответствующий пункт заключения.

Задание 9. Сопоставьте объект и предмет исследования с задачами исследования. Найдите в задачах исследования языковые выражения, соответствующие объекту и предмету исследования.

Задание 10. Сопоставьте научную новизну исследования с его актуальностью, как она сформулирована во введении. Выявите в формулировке научной новизны исследования языковые выражения, которые отвечают его актуальности.

Практическое занятие №6. Научный доклад как жанр научного дискурса.

Цель: формирование знаний об основных особенностях научного доклада, о разновидностях научных докладов; формирование навыков составления научного доклада.

В результате освоения темы студент должен

знать об основных особенностях научного доклада, об их разновидностях;

уметь создавать тексты научных докладов;

владеть навыком публичного представления результатов научной работы.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Функциональные разновидности научного доклада. Сам по себе доклад представляет собой устное сообщение на определенную перед научной или учебной аудиторией. По своим функциональным разновидностям доклады могут быть классифицированы следующим образом:

- доклад на научной конференции;
- научный доклад на защите диссертации (магистерской, кандидатской, докторской);
- доклад на научном семинаре;
- учебно-научный доклад.

Доклад на научной конференции (симпозиуме, научном форуме и т.п.) представляет собой краткое сообщение перед научной аудиторией, в котором приводятся результаты научного исследования. Объем доклада на конференции определяется в первую очередь регламентом конкретного заседания в ходе конференции. Содержание доклада полностью определяет его автор, задача которого состоит в том, чтобы в профессиональной научной среде обнародовать результаты проведенного им научного исследования. Обнародование результатов исследования на научной конференции может преследовать разные цели. Если автор считает, что полученные им данные (теоретические, экспериментальные, эмпирические, статистические) представляют собой новое слово в науке, несут в себе новое научное знание, то целью автора в этом случае может быть публичная декларация своего авторства, с одной стороны, и доведение результатов до профессионального сообщества с целью дальнейшего развития научного направления — с другой. И та и другая цель выступает реализацией совершенно естественных намерений автора внести личный вклад в свою область научного знания. Принимая в расчет эти цели, автор стремится в отпущенное регламентом время с максимальной точностью и ясностью, как можно полнее изложить наиболее существенные результаты научного исследования, что находит соответствующее отражение в его докладе: принимая в

расчет, что аудиторию составляют люди в полной мере компетентные, не следует растрчивать время на обширные обзоры научных трудов других авторов, работавших или работающих в этом же направлении, достаточно упомянуть научные концепции и теории, которые легли в основу исследования, результаты которого автор намерен представить на конференции. Кроме того, следует учитывать, что во многих случаях заблаговременно до начала конференции публикуются тезисы докладов и заинтересованные лица вполне могли с ними ознакомиться, хотя в любом случае следует ориентироваться на тех, кто еще не знаком с содержанием вашего доклада, поскольку именно среди них могут оказаться наиболее заинтересованные специалисты.

Несколько иначе обстоит дело, если полученные автором и обнародованные на конференции результаты вступают в противоречие с данными, полученные другими учеными, и выступление будет иметь полемический характер. В этом случае обзор работ других авторов неизбежен по причине требований объективности научного знания. Иными словами, чтобы вынести на суд аудитории новые данные, способные породить полемику, необходимо этой аудитории представить другие точки зрения, чтобы она могла сопоставить представленные данные и объективно оценить научные достижения выступающего. Такова корпоративная этика научного сообщества.

Научный доклад на защите диссертации (магистерской, кандидатской, докторской) также имеет целью представление новых научных данных, но существенно отличается от доклада на научной конференции. Одна из целей доклада на защите диссертации — аргументированно доказать научную состоятельность полученных теоретических и практических данных а также научную новизну исследования. Кроме того следует учитывать, что после представления доклада на защите диссертации неизбежно последуют вопросы выступающему, ответить на которые он должен быть готов. Все это требует особо тщательной подготовки к докладу на защите диссертации.

На защите магистерской диссертации для доклада соискателя предоставляется, как правило, не более десяти минут. В отведенное время докладчик должен успеть сообщить необходимый минимум так называемых паспортных данных диссертации (подробно о них сказано в шестом и седьмом разделах данного пособия) и изложить основные результаты исследования, оформленные во введении как положения, выносимые на защиту.

Доклад на защите диссертации строится, как правило, по двум схемам. По первой схеме доклад строится в соответствии с текстом диссертации, из которого удаляются все второстепенные элементы, и в доклад включаются необходимые паспортные данные и сильно редуцированная (сжатая, сокращенная) версия основного текста диссертации. По второй схеме в доклад после необходимых паспортных данных включаются положения, выносимые на защиту, после каждого из которых в тексте доклада приводятся аргументы и примеры, иллюстрирующие теоретические положения.

Доклад на научном семинаре выполняется с целью доведения до узкого круга специалистов результатов научного исследования, а также с целью участия в научной дискуссии по определенному вопросу. Поскольку научный семинар проводится, как правило, по какому-либо конкретному научному вопросу, его аудитория представляет собой группу ученых — специалистов в этой области, из чего следует, что доклад должен содержать совершенно конкретные научные данные, которые подлежат обсуждению компетентной аудиторией.

Учебно-научный доклад выполняется учащимся для участия в учебном семинаре. В этом случае преподаватель дает тему и список научных первоисточников, по которым студент должен будет подготовить доклад. Цель такого рода докладов состоит, с одной стороны, в том, чтобы учащийся получил навык работы с

первоисточниками, получил из них необходимые научные данные, обретал навык публичной речи. С другой стороны, цель такого доклада состоит в том, чтобы конкретные научные данные были доведены до сведения учебной аудитории и подверглись всестороннему обсуждению для как можно более полного усвоения сути вопроса.

Учебно-научный доклад представляет собой результат научно-поисковой деятельности учащегося, которая сама по себе является разновидностью исследовательской деятельности. Цель составляющего учебно-научный доклад состоит в том, чтобы создать цельный в композиционно-семантическом отношении текст, подлежащий публичному представлению — представлению в учебной аудитории на семинарском занятии. Этот текст должен сохранять типичное членение научного текста: во вводной части аудитории сообщается тема и цель доклада; если того требует материал, если состав аудитории требует, далее в доклад включается обзорно-аналитический фрагмент, в котором сообщается о состоянии научных разработок в этой области, о подготовительной работе, проведенной при составлении доклада. Основная часть текста, самая протяженная, как правило, содержит научные данные, соответствующие теме и цели доклада. Заключение содержит общие выводы, отсылки к использованной литературе и прочим источникам.

Основная часть доклада требует особого внимания. Во-первых, следует учитывать, что учебная аудитория на семинарском занятии может состоять из студентов самого разного уровня подготовки по данной дисциплине. Во-вторых, задача докладчика состоит в том, чтобы продемонстрировать свой уровень понимания вопроса, научной проблемы, и в то же время донести основные идеи до аудитории. Поэтому доклад, с одной стороны, должен быть ориентирован на высокий уровень представления полученного студентом нового для него научного знания; с другой стороны, доклад должен быть составлен в доступной для основной массы учащихся форме. При этом учебный семинар (семинарское занятие) может быть специально использован для прояснения особо сложных научных проблем, поэтому доклад по научному уровню может быть несколько выше уровня знаний аудитории в расчете на то, что именно на семинарском занятии при обсуждении доклада сложные вопросы будут разъяснены учащимся.

Основные этапы разработки доклада:

Подготовка любой речи начинается с определения *темы*. Выбрав тему, надо подумать о ее формулировке. Название доклада должно быть ясным, четким, по возможности кратким.

Приступая к подготовке доклада, необходимо определить *цель*. Обычно формулируется при помощи глаголов: *изучить, проанализировать, исследовать* и далее добавляется формулировка темы доклада.

После определения тематики доклада, его цели и составления плана следует этап поиска и отбора материала. В методической литературе определены основные источники, из которых можно черпать новые идеи, интересные сведения, факты, примеры, иллюстрации для своей речи. К ним относятся:

- официальные документы;
- научная, научно-популярная литература;
- справочная литература: энциклопедии, энциклопедические словари, словари по различным отраслям знаний, лингвистические словари (толковые, иностранных слов, орфоэпические, орфографические, синонимов и др.), статистические сборники, ежегодники по различным вопросам, таблицы, библиографические указатели;
- статьи из газет и журналов;
- передачи радио и телевидения;
- результаты социологических опросов;
- собственные знания и опыт;
- личные контакты, беседы, интервью;

- размышления и наблюдения.

Структура доклада зависит прежде всего от метода преподнесения материала, избранного выступающим. Эти методы сформировались на базе многовековой практики, описаны в различных пособиях, активно используются современными ораторами. Кратко охарактеризуем основные из них:

Индуктивный метод – изложение материала от частного к общему. Выступающий начинает доклад с частного случая, а затем подводит слушателей к обобщениям и выводам. Этот метод нередко используется в агитационных выступлениях.

Дедуктивный метод – изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах, фактах. Широкое распространение этот метод получил в выступлениях пропагандистского характера.

Метод аналогии – сопоставление различных явлений, событий, фактов. Обычно параллель проводится с тем, что хорошо известно слушателям. Это способствует лучшему пониманию излагаемого материала, помогает восприятию основных идей, усиливает эмоциональное воздействие на аудиторию.

Концентрический метод – расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

Ступенчатый метод – последовательное изложение одного вопроса за другим, т.е. материал очередного вопроса базируется на предыдущем. Рассмотрев какую-либо проблему, оратор уже больше не возвращается к ней.

Исторический метод – изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином лице, предмете с течением времени.

Метод сравнения – сопоставление явлений, процессов или событий.

Использование различных методов изложения материала в одном и том же докладе позволяет сделать структуру главной части речи более оригинальной, нестандартной. Каким бы методом ни пользовался докладчик в выступлении, его речь должна быть доказательной, суждения и положения убедительными.

Ещё одним жанром научного дискурса является реферат. Особенности текста реферата состоят в следующем. Реферирование, или составление реферата, – это краткое изложение содержания оригинала-первоисточника. В реферате приводятся основные сведения о предмете, объекте исследования, о целях и методах, о результатах выполненного исследования.

Реферат отличается точным изложением основной, существенной, новой информации. Субъективная оценка может быть представлена оценочными элементами, напр., *нельзя не согласиться с мнением автора, автор удачно решает комплекс проблем* и др. Реферату присуще постоянство структуры:

- 1) заголовочная часть (выходные данные, формулировка темы);
- 2) собственно реферативная часть, включающая изложение основных положений текста-первоисточника;
- 3) анализ, изложение результатов и выводов;
- 4) заключительная часть (возможен краткий комментарий, в котором референт выражает свое отношение к проблемам, затронутым в первоисточнике, или к позиции автора по этим вопросам).

В зависимости от того, для каких целей пишется реферат, выделяются следующие разновидности рефератов:

Индикативный реферат (реферат-резюме) - максимально кратко излагает выводы, результаты проведенной работы, все второстепенное для интересующей референта темы опускается.

Информативный реферат (реферат-конспект) - может быть монографическим (по одному источнику) или обзорным (по двум или нескольким источникам).

Индикативный реферат сходен с аннотацией краткостью и лаконичностью изложения и служит для того, чтобы определить целесообразность обращения к тексту-источнику. Но, в отличие от аннотации, реферат-резюме в обобщенном виде раскрывает все основные положения исходного текста, излагает проблемную информацию текста-источника и дает представление о фактах, результатах и выводах, изложенных в нем.

Информативный реферат предполагает развернутое изложение основного содержания первоисточника, иллюстративный материал, аргументацию, сведения о методике исследования и составляется таким образом, чтобы, прочитав его, не было необходимости возвращаться к исходному тексту.

При составлении обзорного реферата используются приемы сопоставления, сравнения и обобщения. Предполагается не последовательное изложение содержания работ, а выявление сходства и отличия одного источника от других, определение особенностей средств и методов, использованных авторами публикаций на близкую тему. Это определяет использование сложных предложений со значением сравнения, условия, причины, следствия и т. п.

Реферирование используется для переработки в основном научной и технической литературы, содержащей новую для учащегося информацию.

Объем реферата может зависеть от того, как он будет в дальнейшем использоваться: для цитирования в своей работе, при выработке новой концепции исследования или для пополнения банка данных этой отрасли знаний.

Поскольку реферат относится к одному из книжно-письменных жанров, в нем используются а) глаголы и отглагольные существительные, модальные слова, б) конструкции, типичные для научного стиля речи.

а) Существительные, используемые при замене некоторых глаголов и предикативных слов: *есть, иметься, существовать – существование, наличие* (чего); *нет, не имеется, не существует – отсутствие* (чего); *нужно / следует / должен / требуется – необходимость* (чего); *нельзя / не следует – невозможность, недопустимость* (чего); *позволяет что – возможность* (чего); *нуждаться (в чем) – потребность* (в чем)

б) Пассивные и безличные конструкции: *доказано, что; следует доказать, что; причастные и деепричастные обороты, напр.: пролегающий ~ который пролегает; компрессированные структуры, соответствующие придаточным предложениям, напр.: из-за ухудшения положения населения ~ так как ухудшалось положение населения* и т. п.

В реферате, как и в других жанрах научной прозы, связь между предложениями и фрагментами осуществляется средствами связи, получившими название скрепы и указывающими:

- на порядок изложения информации: *во-первых, во-вторых, в-третьих* и т. д., *прежде всего, сначала, затем, после этого, наконец* и другие подобные слова и выражения;

- на выделение главной темы или актуальных для изложения других частей текста (главная, любопытная деталь, знаменательный факт), для этого используются слова: *должен отметить, следует подчеркнуть, важно, необходимо отметить* и др.;

- на присоединение дополнительного материала – аргументации с помощью слов: *например, пример тому, так, кроме того, мало того, допустим;*

- на оценку информации с точки зрения ее достоверности, вводимую словами: *как известно, действительно, на самом деле, разумеется, безусловно, вероятно;*

- на пояснения: *иными словами, иначе, то есть;*

- на источник информации: *по данным X, по словам X, из трудов др.*

Навыки реферирования можно развивать в следующей последовательности:

- 1) подготовительные упражнения на уровне предложения и микротекста (действия по компрессии и трансформации);
- 2) переход на уровень текста, выделение основной информации с помощью вопросов и других заданий, создание учебного текста-реферата по образцам с использованием связочных средств;
- 3) работа с научными текстами, отражающими общие темы учебно-профессиональной сферы общения.

ОБРАЗЕЦ ИНФОРМАТИВНОГО РЕФЕРАТА

Зезина М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 50– 60-е годы / МГУ им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. – М.: Диалог МГУ, 1999. - 398 с.

В книге рассматривается динамика взаимоотношений художественной интеллигенции и власти в различных политических условиях сталинского правления, борьбы за власть Хрущева и первых лет брежневского руководства.

Начальная грань исследования – кризис советской художественной культуры начала 50-х годов, который заставил и интеллигенцию, и власть задуматься над его причинами и искать пути его преодоления. «Уже тогда, – *указывает автор*, – были намечены основные контуры перемен в области управления художественной культурой, которые ожидала интеллигенция и которые планировала власть» (с. 9). К концу 60-х годов возможности сотрудничества интеллигенции с властью в демократических преобразованиях сталинской модели социализма были исчерпаны. К этому времени определились основные идейные течения внутри интеллигенции, консолидировались властные структуры, закончились реформы, что создавало новые условия для взаимоотношений интеллигенции и власти.

Основное внимание в книге уделяется небольшой по численности и пестрой по составу группе интеллигенции, профессионально занимающейся творческой деятельностью в области литературы и искусства. Это узкий слой, сосредоточенный главным образом в Москве и Ленинграде, тесно спаянный творческими, личными и семейными связями.

Художественная интеллигенция *рассматривается* с одной стороны как респондентская группа, отражавшая общественные настроения и мнения, с другой – как группа влияния, идеи и взгляды которой воспринимались широкой общественной средой. *Особое внимание уделяется* деятельности творческих союзов; властные структуры изучаются на уровне центральных партийных и государственных органов.

В работе исследуются социальные аспекты положения деятелей литературы и искусства, система и размеры оплаты труда, уровень жизни, наличие привилегий. Иерархическая система распределения, *отмечает автор*, играла роль важного рычага воздействия на интеллигенцию.

Анализ литературно-художественных дискуссий 50–60-х годов *дает возможность выявить* мировоззренческие установки интеллигенции, позиции и характер разногласий между группировками, типы социального поведения.

С середины 60-х годов часть интеллигенции – как «разочаровавшиеся либералы», так и «сторонники национального возрождения», вливается в ряды возникшего в это время диссидентского движения. Основная же масса, оставаясь на позициях конформизма, все больше привыкает к двойной жизни.

О. В. Большакова

ОБРАЗЕЦ ИНДИКАТИВНОГО РЕФЕРАТА

В книге рассматривается динамика взаимоотношений художественной интеллигенции и власти в 50-60-е годы.

Отмечается кризис советской художественной культуры начала 50-х годов, перечисляются причины, создавшие новые условия для сотрудничества художественной интеллигенции и власти.

Подчеркивается особая роль московской и ленинградской творческой интеллигенции.

В книге исследуются аспекты положения творческой интеллигенции, особо отмечается иерархическая система распределения.

Далее в книге анализируются литературно-художественные дискуссии 50-60-х годов, что выявляет мировоззренческие установки интеллигенции.

В заключение показаны пути художественной интеллигенции к диссидентству и к жизни по двойной морали.

(По Основы научной речи / Под ред. В.В. Химика, Л.Б. Волковой. – СПб., 2003.)

Вопросы и задания:

Задание 1. Подготовьтесь к обсуждению данных вопросов на практическом занятии.

- Определение темы и цели научного доклада.
- Отбор материала для научного доклада.
- Составление плана научного доклада.
- Написание текста научного доклада.
- Представление научного доклада в рамках научного семинара.

Задание 2. Тщательная подготовка текста доклада включает следующие основные этапы. Какие из данных этапов можно поменять местами и почему? Какие ступени подготовки доклада не отражены в данном списке?

- Определение темы выступления.
- Определение целей и задач выступления.
- Написание предварительного плана.
- Отбор материала и его организация.
- Обдумывание материала (связка деталей, комментирование материала).
- Корректировка предварительного плана, составление рабочего плана.
- Написание текста.
- Первая (или предварительная) редакция.
- Стилистическое оформление основной (главной) части.
- Формулирование вступления и заключения.
- Корректировка рабочего плана, составление основного плана.
- «Украшение» текста речи (включение цитат, пословиц, тропов и т.п.).
- Вторая (окончательная) редакция.

Практическое занятие №7. Стилистические ресурсы русского языка.

Цель: рассмотреть средства языка и закономерности использования этих средств в различных сферах общественной деятельности и в различных ситуациях общения.

В результате освоения темы студент должен

знать особенности функциональных стилей, признаки и стилистические свойства отдельных языковых единиц;

уметь выбирать языковые средства в различных коммуникативных ситуациях;

владеть навыком отбора языковых средств для создания произведений устной и письменной речи в академической среде.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Основы стилистики русского языка

Предмет, объект, задачи стилистики. *Стилистика* – раздел языкознания, изучающий выразительные средства языка и закономерности использования этих средств в различных сферах общественной деятельности и в различных ситуациях общения. «Stilistique» – от слова «стиль», имеющего отношение к греч. «stilos» (палочка, которой писали по воску). Умение хорошо писать, добиваться соответствия формы текста его содержанию превратилось в науку стилистики.

Стилистика тесно связана с культурой речи, а культура речи связана с правильным применением языка. В основе культуры речи лежит языковая норма. *Объект стилистики – язык.* Предметом стилистики являются выразительные возможности и средства разных уровней языковой системы, их стилистические значения и окраски (коннотации) а также закономерности употребления языка в разных сферах и ситуациях общения и своеобразная организация речи, специфичная для каждой сферы (т.е. *предметом стилистики является то, как говорят*).

Главная задача стилистики изучение и описание функциональных стилей, признаков и стилистических свойств отдельных языковых единиц, которые объединяют их (в пределах общей системы языка) в частные, функционально однородные подсистемы. Этим определяются основные понятия, которыми оперирует стилистика: функциональные стили и стилистические коннотации (стилистическое значение и стилистическая окраска).

Советский и российский [лингвист-русист](#), доктор филологических наук Виталий Григорьевич Костомаров (1930-2020) писал: «Стилистикой называется наука о языке и речи, изучающая языковые средства всех уровней с точки зрения наиболее целесообразного и общественно-принятого их использования в зависимости от цели и обстоятельств общения».

Стилистика – наука разветвлённая и многоаспектная и поэтому она как никакая другая дисциплина изучает язык в коммуникативном аспекте. Область применения стилистики охватывает всю речевую деятельность.

Стилистика делится на теоретическую (трактует основы языковых стилей) и практическую (имеет задачей повышение языковой культуры и связана с языковой нормой). Стилистика языка и стилистика речи составляют лингвистическую стилистику. А стилистика языка художественной литературы относится и к лингвистике, и к литературоведению.

Место среди других лингвистических дисциплин. Стилистика – это наука, которая изучает язык на разных его уровнях и выразительные средства, которыми располагает язык. Стилистика принадлежит к числу филологических наук (лингвистика, языкознание и литературоведение). Она занимает промежуточное место между ними. Б. В. Томашевский писал: «Стилистика является связующей дисциплиной между языкознанием и литературоведением». Стилистика языка и стилистика речи составляет лингвистическую стилистику. А стилистика языка художественной литературы относится и к лингвистике и к литературоведению.

Стилистика языка художественной литературы является общелингвистической дисциплиной. Стилистика языка и речи связана со множеством лингвистических дисциплин (фонетикой, грамматикой, ударениями, синтаксисом, культурой речи, риторикой, историей русского литературного языка).

Стилистика и её проявление на языковом уровне. Стилистика — филологическая дисциплина, изучающая не одинаковые для разных условий языкового общения принципы выбора и способы организации языковых единиц в единое смысловое и композиционное целое (текст), а также определяемые различиями в этих принципах и способах разновидности употребления языка (стили) и их систему. Стилистика тесно связана с культурой речи, а культура речи связана с правильным применением языка. В основе культуры речи лежит языковая норма.

Стилистические различия – это общность содержания, но различия в форме выражения.

Эти различия определяются так:

- 1) Индивидуальные особенности говорящего (возраст, статус).
- 2) Обстановка и условия.
- 3) Цель.
- 4) Форма реализации речи.

Абсолютно все существующие уровни языка принимают участие в формировании стиля (суффиксы — словообразование, причастия — морфология, произношение — фонетика). Область применения стилистики охватывает всю речевую деятельность. На языковом уровне стилистика проявляется в понятии функциональных стилей. Напомним, функциональные стили речи — исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения; разновидность литературного языка, выполняющая определенную функцию в общении.

Существует 5 функциональных стилей:

- * научный — значение состоит в том, чтобы дать точное и ясное представление о научных понятиях (например, терминологическая лексика)

- * официально-деловой — официальная переписка, правительственные акты, речи; употребляется лексика, отражающая официально-деловые отношения (пленум, сессия, решение, постановление, резолюция)

- * публицистический — характерны отвлеченные слова с общественно-политическим значением (гуманность, прогресс, народность, гласность, миролюбивый)

- * разговорный — отличается большой смысловой емкостью и красочностью, придает речи живость и экспрессивность

- * художественный — используется в художественной литературе

Становление стилистики как науки. Римские риторы и их роль (авторы риторик, основные положения). Своё начало европейская риторика получает в Древней Греции, в школах софистов, главной задачей которых было чисто практическое обучение красноречию; поэтому их риторика заключала много правил, относящихся собственно к стилистике и грамматике. Крупнейшие теоретики: Аристотель (определял риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета), Цицерон, Квинтилиан. В состав учения о словесном выражении входило и учение о трёх стилях: в зависимости от использования стилистических средств — о простом (низком), среднем и высоком стиле речи. Эта теория сохраняла своё значение в Средние века и в эпоху Возрождения. В Древний Рим риторика проникает в I веке до н. э. Цицерону принадлежит немало трактатов об ораторском искусстве (например, «Брут», «Оратор»). Наиболее полное выражение римская риторика получила в работе Квинтилиана.

Античная риторика ориентировалась главным образом на два типа речей: *на судебные и парадные речи*. Соответственно двум этим целям (утилитарной и эстетической) формируются два направления в теории стиля: *аттицизм (аттицизм, аттическое направление)*, заботившийся преимущественно о точности выражения, и *азианизм (азианство, азиатское направление)*, ставивший целью занимательность изложения и выработавший особый высокий стиль, основанный на контрастах, изобилующий сравнениями и метафорами. Спор о целесообразности использования каждого из этих стилей надолго занял античных мыслителей. Первым последователем азианизма был Гортензий, а впоследствии к нему примкнул Цицерон, высказывающийся, впрочем, в некоторых сочинениях и в пользу аттицизма. Наиболее изящным представителем аттицизма в римской литературе можно считать Юлия Цезаря.

Разработка материала в римской риторике подчинялась особой конечной цели, убеждению, в котором различались три аспекта — *docere* («учить», «сообщать»), *movere* («побуждать», «возбуждать страсти»), *delectare* («развлекать», «доставлять наслаждение»). Каждый из них был неразрывно связан с остальными, но, смотря по обстоятельствам, мог занимать господствующее положение. Было унаследовано и учение о разработке пяти этапов речи.

Становление стилистики как науки. Русские риторы (XVI – XVIII века). Авторы, роль. Элементы стилистики как науки были заложены ещё в античных теориях

языка, традиции которых были восприняты средневековой филологией; эти традиции отразились и в русских риториках 17 — начала 19 вв.

1617 – 1619 – появление первой «Риторики», составленной Макарием.

Три рода глаголения: высокий, мерный и смиренный.

Петровская эпоха – Феофан Прокопович («Слово на погребение Петра»).

Словом «стиль» в 18 веке обозначался тип литературной речи: высокий (книжный), низкий (повседневный), средний или посредственный (переходный).

Начало стилистики положил в своих трудах М.В. Ломоносов («Краткое руководство к риторике», «Краткое руководство к красноречию», «О пользе книг церковных»).

М.В. Ломоносов и его роль. Начало стилистике положил в своих трудах М.В. Ломоносов (1711 – 1765) («Краткое руководство к риторике», «Краткое руководство к красноречию», «О пользе книг церковных»). Его роль в становлении стилистики, как науки, огромна.

Ломоносов о произношении: «Слово произносить нужно голосом чистым», негромко, ровно, умеренно понижая и повышая тон, голос не должен быть грубым, всё зависит от того, что говорит оратор, следует избегать большого количества согласных в предложении.

«Российская грамматика» — основы и нормы русского языка, книга, в которой Ломоносов разработал понятия о частях речи, правописание и произношение того или иного слова. Орфоэпические рекомендации «Российской грамматики» опираются на специфику «московского наречия»: «Московское наречие не только для важности столичного города, но и для своей отменной красоты прочим справедливо предпочитается».

Ломоносов ввёл понятие художественно-выразительных приёмов. Разработал стилистическую систему русского языка — теорию трёх стилей (книга «Рассуждение о пользе книг церковных»). Он выделял три «стиля»:

1. Высокий стиль — высокий, торжественный, величавый. Жанры: ода, героические поэмы, трагедии, ораторская речь.

2. Средний стиль — трагедии, сатиры, элегии, драмы, эклоги, дружеские сочинения.

3. Низкий стиль — комедии, письма, эпиграммы, песни, басни.

Конец XVIII – начало XIX века. Роль периода в становлении стилистики. Три кита, на которых держалась теория словесности того времени: грамматика, риторика и пиитика.

М. Сперанский – 1792 г. курс лекция по риторике, «Правила высшего красноречия», получил высокую оценку у деятелей 19 века.

И. Рижский (член РАН, преподаватель риторики, истории и философии). Книга «Опыт риторики» (1809 год). Первый профессор красноречия. Читал курсы по красноречию и истории российской словесности. В его трудах важное место занимала проблема чистоты и правильности русской речи.

А. Никольский (учёный-словесник и переводчик) перевёл риторические наставления Квинтилиана.

Алексей Федорович Мерзляков (1778-1830) профессор Московского университета, занимавший кафедру русского красноречия и поэзии с 1804 по 1830 гг., литературный критик, поэт. Его «Краткая риторика» выдержала 4 стереотипных издания с 1809 по 1828 г. Влиятельность Риторики Мерзлякова обусловлена его мастерской стилистикой, образностью и выразительностью языка. А.Ф. Мерзляков является автором риторики для светских учебных заведений.

В XIX веке в России начался кризис риторики. Учение о красноречии становится все более схоластичным. Красноречие выражается в формальной логике и чрезмерном украшательстве речи. Риторика начала утрачивать своё содержание. Такую риторику В.Г. Белинский сравнивал с алхимией и астрологией.

Судебная риторика и её роль. Несмотря на то, что 19 век стали кризисным для русской риторики, в это время получает своё развитие судебное красноречие. Появляются труды, связанные с его исследованием – Б.Б. Глинский «Русское судебное красноречие» (1897), А.Г. Тимофеев «Судебное красноречие в России».

1864 год – судебные реформы (появление гос. обвинителей).

Судебное красноречие ставит три задачи, которые определяют выполнение главной цели оратора – пленить, доказать и убедить, то есть подчинить себе слушателя, заставить его принять предлагаемую позицию. Средства реализации могут быть различны: от аргументации до психологического давления, суть в одном - повлиять на решение суда, в пользу выступающего. Особого внимания заслуживает А.Ф. Кони, чей многомерный талант, авторитет и опыт снискали уважение ещё при его жизни, а обвинительные речи были и остаются эталоном для юристов

В.В. Виноградов и его роль в развитии лингвистики. В начале 20 века, в годы социальных реформ вопросы стилистики начали приобретать совершенно иной резонанс.

Виктор Владимирович Виноградов (1894-1969) — советский лингвист-русист и литературовед, доктор филологических наук, академик АН СССР. Основоположник крупнейшей научной школы в языкознании. Труды В.В. Виноградова сыграли большую роль в развитии **стилистики**, в разработке социологического и историко-литературного изучения языковых стилей (в частности, его попытки отграничить **стилистику** от поэтики, а внутри разграничить разные её разделы: **стилистику** языка, **стилистику** речи, **стилистику** художественной литературы). «Во-первых, стилистика языка воспринимается как «система систем» или структурная стилистика. Во-вторых, как стилистика речи (т.е. разных видов и актов потребления языка). В-третьих, как стилистика языка художественной литературы» [Виноградов, «Стилистика, теория поэтич. речи, поэтика» (1963)].

Его труды: «Стилистика, теория поэтической речи, поэтика» (1963), публикации «О задачах стилистики» (1923), дискуссия по вопросам стилистики в журнале «Вопросы языкознания» (1954).

Стилистическая окрашенность. Определение, примеры. Стилистически окрашенная лексика – лексика, принадлежащая к определенному стилю языка. Термины – тоже стилистически окрашенные слова. Стилистическая окрашенность языковых средств – первооснова и главный ресурс стилистики. Она зависит, прежде всего, от сферы их употребления.

Существует огромное количество слов, лишенных стилистической окраски. Эти слова не ограничены никакой определенной сферой употребления. Такие слова называют нейтральными (стол, ходить, стена и т.д.). Те языковые средства (слова, фразеологизмы, грамматические формы), которые выступают только в определенной сфере (например, в сфере разговорно-бытовой речи), становятся стилистически окрашенными, маркированными (напр.: набедокурить, потасовка, рвать и метать и т.д.).

Двуплановая стилистическая окрашенность. Примеры. Все слова языка можно разделить на нейтральные и стилистически окрашенные (обладающие функционально-стилевой окрашенностью, т.е. принадлежащие к определённому стилю языка). Слово, обладающее не только функционально-стилевой, но и эмоционально-экспрессивной окрашенностью, будет называться *двупланово стилистически окрашенным*. Например: слова «верзила», «мазня» - разговорные (первый план стилистич. окр.) вместе с тем и отрицательно-оценочные (второй план стилистич. окр.).

Двуплановая стилистическая окрашенность наблюдается главным образом у разговорных и публицистических слов и выражений. Среди публицистически окрашенных лексико-фразеологических средств языка большинство имеет либо положительно-оценочную окрашенность (новатор, передовик, труженик), либо отрицательно-оценочную (марионетка, пресловутый).

Норма литературного языка. Стилистическая норма. Стилистические пометы, ошибки. *Литературный язык* – главная форма существования национального

языка. Он отличается от других литературных систем своей обработанностью, нормативностью и общенародностью употребления.

Нормативность – наличие норм. Нормы – исторические категории, формирующие язык и общество. Нормы делятся на: *императивные* (обязательные, не допускающие вариантов) и *диспозитивные* (не строго обязательные).

Среди языковых норм выделяют лексические, орфоэпические, морфологические, синтаксические и стилистические.

Стилистическая норма – это исторически сложившаяся и вместе с тем закономерно развивающаяся реализация заложенных в языке стилистически возможных значений и окрасок слов, обусловленная целями, задачами и содержанием определенных сфер общения. Стилистические нормы отображены в словарях и справочниках в форме стилистических помет. *Стилистическая помета* – указание нормативного словаря относительно стилистической окрашенности слова или выражения. Пометы соответствуют опр. языковому стилю: книжные (офиц.-делов, проф., технич., научн. публицистич.), разговорные (просторечн., жаргонн., диалектн.).

Стилистическая ошибка – нарушение стилистической нормы, употребление стилистически окрашенных средств без учета их окрашенности (например: употребление слова не в том стиле, излишняя метафоричность, вычурность стиля, примитивность построения текста с ненужными повторениями или однокоренными словами и т.д.).

Выделяют следующие разделы стилистики:

1. Лексическая стилистика.
2. Морфологическая стилистика.
3. Синтаксическая стилистика.
4. Фоника (наука об искусстве звуковой организации речи).

Лексическая стилистика изучает целесообразное использование лексических средств языка. К основным проблемам лексической стилистики традиционно относят следующие:

1. Проблема употребления синонимов.
2. Проблема употребления многозначных слов.
3. Проблема употребления антонимов.
4. Проблема употребления омонимов.
5. Проблема употребления паронимов.

Синонимы. Доминанта синонимического ряда.

Десинонимизация.

Синонимы — слова одной части речи, различные по звучанию и написанию, но имеющие одинаковое или очень близкое лексическое значение. Синонимы отличаются друг от друга либо оттенком значения, либо стилистической окраской. Служат для повышения выразительности речи, позволяют избегать однообразия речи.

Обычно выделяют три группы синонимов:

1. **Понятийные.** Понятийные синонимы различаются оттенками смысла. Например, *тепло* – жарко (очень тепло); *талантливый* – гениальный (очень талантливый); *сердиться* – злиться (очень сильно сердиться).

2. **Стилистические.** *Стилистические синонимы* – это слова, тождественные по своему значению и различные по стилистической окраске или имеющие разную сферу употребления. Так, например, стилистической окраской различаются такие слова, как *враг* (общеупотр.) и *недруг* (книжн.); *картофель* (общеупотр.) и *картошка* (разг.); *отменить* (нейтр.), *упразднить*, *аннулировать* (книжн.). Различные по происхождению (русские и иностранные) синонимы также могут отличаться стилистическим употреблением: *вывоз* (общеупотр.) – *экспорт* (книжн.); *сельскохозяйственный* (общеупотр.) – *аграрный* (книжн.).

То или иное слово мы определяем как стилистический синоним при сопоставлении с соответствующим стилистически нейтральным словом, поэтому в каждой паре стилистических синонимов или в ряду непременно будет слово стилистически нейтральное.

Стилистическая синонимика широко распространена среди слов всех частей речи, например: волк - бирюк, губы - уста, лоб - чело, голый - нагой, любовный - амурный, спать - поживать, холодно - студено, сей - этот и т.д.

Стилистические синонимы крайне неоднородны.

Среди стилистических синонимов выделяют подгруппы:

а) по сфере употребления (нейтральный, книжный, разговорный, просторечный), общеупотребительные разделяют на диалектные, профессиональные, жаргонные;

б) по экспрессивно-стилистической окраске различают нейтральные, общеупотребительные (поэтические, просторечные, народнопоэтические, диалектизмы);

в) по активности употребления (устарелые (архаизмы), активные, новые).

3. **Понятийно-стилистические (или семантико-стилистические).** Это слова и их эквиваленты, обозначающие одно и то же явление объективной действительности и различающиеся не только стилистической окраской, но и оттенками общего для каждого из них значения. Т.е. понятийно-стилистические синонимы различаются и оттенком смысла, и стилистической окраской: *идти* (общеупотребительное слово, стилистически нейтральное, означает: передвигаться, делая шаги) – *тащиться, плестись* (разговорное слово, и, помимо общего значения, содержит еще дополнительные оттенки: двигаться с трудом, медленно, едва переставляя ноги). Семантико-стилистическими синонимами будут, например, слова: лошадь - кляча.

Синонимы используются в речи как стилистическое средство. С их помощью можно точно, ярко выразить мысли, передать все оттенки значения.

Причиной стилистических ошибок является неудачный выбор синонимов. Например, в безличном предложении *Вчера мне было печально* следует заменить слово *печально* синонимом *грустно*.

Неправильное использование синонимов приводит к плеоназму (*Им аплодировали и хлопали*) и тавтологии (*Он очень закрытый и скрытный человек*).

Синонимы объединяются в синонимические ряды. Критерии синонимического ряда: критерий общего понятия, критерий лексического значения, критерий взаимозаменяемости. Доминантой синонимического ряда называется слово из этого ряда, способное заменить в речи все остальные слова из ряда. Например, в ряду «красный — алый — багряный — багровый» доминантой будет слово «красный».

Каждый синоним в синонимическом ряду имеет свой особый оттенок значения, отличающий его от других синонимов, например: красный — алый — багряный — багровый. Для выяснения дифференциальных оттенков синонимов полезно: сопоставить каждый из них с наиболее отвлечённым, не окрашенным эмоционально обозначением предмета (метод идентификации, предложенный Балли); подобрать к ним антонимы (например, антоним «печаль» будет «радость», антоним «скорбь» — «ликование»); подставлять один синоним вместо другого в определённом контексте; установить наличие других (переносных) значений у каждого синонима; учесть грамматическую структуру каждого из синонимов («небрежно — спустя рукава»).

Десинонимизация – это такое явление в процессе развития языка, когда слова и выражения, стоящие в одном синонимическом ряду, перестают быть синонимами (например, слова «бороться» и «драться»).

Многозначность слова (полисемия) – это свойство слова иметь два и более значений. Многозначное слово имеет прямое и переносное значение. Прямое значение слова – это основное значение, оно не обусловлено контекстом и стилистически нейтрально (*молоко закипело*). Переносное значение слова – неосновное значение, зависит от контекста, стилистически окрашено (*мечты кипят*). Значение многозначного слова можно определить только в контексте: в словосочетании, в предложении. Только в контексте слово получает точное значение: *корень дерева* – *корень слова*; *в супе было много соли* – *трудно было понять соль его рассказа*.

Однако многозначность может быть причиной двусмысленности. Это происходит, если контекст не поясняет значение многозначного слова: *Время*

размножения с 15⁰⁰ до 17⁰⁰ (объявление о работе ксерокса). Правильный вариант: *Время работы ксерокса с 15⁰⁰ до 17⁰⁰.*

Многозначность используется как яркое выразительное средство языка. Поэты, публицисты, журналисты широко используют многозначность для того, чтобы образно выразить мысль, то есть сделать речь более выразительной. Например: *море цветов, золотые слова.*

Антонимы – это слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения: *большой – маленький, начинать – кончать, правда – ложь, весело – грустно.*

Антонимы бывают разнокорневыми и однокорневыми. Однокорневые антонимы имеют одинаковые корни, а противоположность значений создаётся за счёт приставок: *подземный – наземный, красивый – некрасивый.* В разнокорневых антонимах противоположность значений заключена в самом корне: *мелкий – глубокий, твёрдый – мягкий, жарко – холодно.*

Необходимо правильно использовать антонимы в речи. Неуместное употребление антонимов затрудняет понимание фразы. Например, *Старый чемодан был ещё новым.* (Правильный вариант: *Старый чемодан был ещё прочным.*)

Антонимы представляют собой яркое, выразительное средство языка. Они широко используются для противопоставления признаков, явлений, для создания контраста: *горькая правда – красивая ложь.* Антонимы широко употребляются в пословицах (*Ученье – свет, а неученье – тьма*), в художественной литературе (название романа «*Война и мир*»), в публицистическом стиле (название статьи о Киеве – «*Древний и вечно молодой*»).

Омонимы – это разные слова, которые пишутся и произносятся одинаково. Например, *брак* – супружество и *брак* – недоброкачественная работа.

Омонимы делятся на полные и частичные. Для полных омонимов характерно совпадение во всех возможных формах как в письменной речи, так и в устной. Например, омонимы *ключ* – источник и *ключ* – инструмент совпадают во всех двенадцати формах падежа и числа. **Среди частичных омонимов различают:**

1. Омоформы, для которых характерно совпадение в отдельных формах (формы 1-го лица ед. числа глаголов *лететь* и *лечить* совпадают: *лечу*);

2. Омофоны – разные слова, которые по-разному пишутся, но произносятся одинаково: *везти – вести, пруд – прут, братья – братца*;

3. Омографы – разные слова, которые одинаково пишутся, но произносятся по-разному: (*мука – мука, атлас – атлас, замок – замок*).

Благодаря контексту омонимы, как правило, понимаются верно. Однако в речи может возникнуть ситуация, когда контекст не позволяет читающему точно определить, какой из имеющихся в языке омонимов имеется в виду. В этом случае омонимы могут стать причиной двусмысленности. Например, в предложении *Экипаж находится в отличном состоянии* слово *экипаж* употреблено правильно, но непонятно, о чём идёт речь: о повозке или о команде.

Омонимы используются писателями и поэтами как яркое выразительное средство языка. Например, Евгений Евтушенко в поэме «Братская ГЭС» пишет:

*Свободы захотели?
А разве нет её?
(И звучат не слишком бодро голоса:
Есть!
Есть!
То ли есть у них свобода,
То ли хочется им есть).*

Омонимы используются также в пословицах и поговорках: *Каков ни есть, а хочет есть.*

Паронимы – это слова с разным написанием, но очень похожие в произношении: *эффектный* (красивый) – *эффективный* (результативный), *чудной* (странный) – *чудный* (прекрасный), *скрытый* (невидимый) – *скрытный* (скрывающий от других свои

чувства), *невежа* (грубый, некультурный человек) – *невежда* (необразованный человек).

Члены паронимических пар обычно сочетаются с разными словами. Например, прилагательное *сытный* сочетается с неодушевлёнными существительными (*сытный ужин, суп*), а прилагательное *сытый* – с одушевлёнными (*сытый ребёнок*). Иногда паронимы сочетаются с одним и тем же словом, но значение полученных словосочетаний разное. *Инженерская мысль* – мысль, принадлежащая инженеру; *инженерная мысль* – любая техническая мысль.

Использование в тексте одного паронима вместо другого является стилистической ошибкой, которую называют смешением паронимов. Например, *Заглавный герой романа «12 стульев» никогда не терял чувство юмора*. Слово *заглавный* означает «содержащий название». Но в названии романа нет имени героя, поэтому слово *заглавный* следует заменить паронимом *главный*. Использование прилагательного *заглавный* возможно, например, в таком предложении: *Заглавную роль в фильме «Анна Каренина» сыграла Татьяна Самойлова*.

Итак, выбирая слова, необходимо обращать внимание на их значение, стилистическую окраску, употребление в речи, сочетаемость с другими словами. Несоблюдение данных критериев приводит к речевым ошибкам.

Вопросы и задания:

Задание 1. Изучите теоретический материал занятия и подготовьтесь к обсуждению следующих вопросов:

1. Дайте определение стилистике как науке. Назовите предмет, объект и задачи стилистики.
2. Что такое стилистические различия и от чего они зависят?
3. Как проявляется стилистика на языковом уровне? Что такое функциональные стили речи? Какие функциональные стили Вы знаете?
4. Становление стилистики как науки. Римские риторика и их роль (авторы риторик, основные положения). Русские риторика.
5. Вклад М.В. Ломоносова в развитие стилистики русского языка.
6. В.В. Виноградов и его роль в развитие лингвистики.
7. Какие слова называют нейтральными, а какие стилистически окрашенными?
8. Что такое двуплановая стилистическая окрашенность и где она наблюдается?
9. Норма литературного языка. Стилистическая норма. Стилистические пометы, ошибки.
10. Назовите разделы стилистики.
11. Что изучает лексическая стилистика и каковы её основные проблемы?
12. Дайте определения следующим терминам: синонимы, синонимические ряды, доминанта синонимического ряда, десинонимизация, многозначные слова, омонимы (полные и частичные), антонимы. Приведите примеры.
13. Какие группы синонимов выделяют с точки зрения стилистики?

Задание 2. Вставьте вместо точек глаголы *руководить, управлять, заведовать, командовать*. Укажите, где возможны варианты.

1. Ты совсем разучился ... машиной.
2. Сегодня сам профессор будет ... операцией.
3. Лабораторией ... кандидат химических наук.
4. Военным парадом ... министр обороны.
5. Детскими садами должны ... люди, любящие детей.
6. Много лет моя мать ... аптекой.
7. Он умело ... фирмой.
8. Этим робким и нерешительным человеком нужно постоянно
9. Танцевальным ансамблем ... заслуженный артист.
10. Ученые уверены, что в будущем люди научатся ... наследственностью.

Задание 3. Выберите из скобок подходящий глагол (*навестить, посетить, провести, наведаться*). Обратите внимание, что они не всегда взаимозаменяемы в тексте. Следите за глагольным управлением.

1. Перед отъездом с дачи сестра хотела ... Зою Михайловну.
2. Завтра меня не будет

дома: я хочу... родственников. 3. Иностранцы туристы ... сегодня Эрмитаж. 4. Моя подруга легла в больницу, сегодня надо будет ... ее. 5. Интересно, как он живет, надо бы ... к нему. 6. Перед началом фестиваля болгарская делегация ... российских коллег в Доме кино. 7. Он давно жил в городе, но сегодня решил ... родную деревню. 8. Вечером мы решили ... родителей.

Задание 4. Вставьте вместо точек глаголы *слышать, слушать*.

1. Я отчетливо ..., что она шепнула. 2. Дети с интересом ... учителя. 3. Говорите громче, я вас плохо 4. Он ... за спиной ... чьи-то шаги. 5. Он часами может музыку. 6. Люблю ..., как шумит лес. 7. В этом году она начала ... новый курс лекций. 8. Вы ... мой вопрос?

Задание 5. Сделайте стилистическую правку предложений.

1. Но во всем этом есть грандиозная опасность.
2. Татьяна и Владимир познакомились, когда оба были женаты.
3. Вечером, после посиделок в парламенте, мэр города пришел в гости к министру.
4. На ветках болтались, созревая, помидоры.
5. В 19-м веке в Ленинграде было закрыто несколько типографий.
6. В глаза бросился страшный беспорядок: вещи, белье – все было вывернуто из шкафов на пол.
7. Французское трио оставило захватывающее впечатление.
8. Сейчас наши дети начинают постигать первые школьные трудности.
9. После долгих хлопот работников наконец ремонт библиотеки состоялся.
10. Под тенистыми деревьями удобно примостились туристы.
11. Он установил столько мировых рекордов, что их помнят только отъявленные любители спортивной статистики.
12. Продается пожилой дом.
13. Учитель предложил нам написать контрольную работу устно.
14. От усталости мое тело подкашивалось на ногах.
15. Вдруг она заметила: по коридору идет кот на цыпочках.
16. Ресторан наполнился веселым гомоном: надрывно рыдала гитара, стонал барабан.

Задание 6. Какие словосочетания кажутся вам ошибочны ми? Почему?

Своя автобиография, военная оккупация, мемориальный памятник, ностальгия по родине, памятный сувенир, промышленная индустрия, свободная вакансия, ноябрь месяц, опытный ветеран, первый дебют, веселый инцидент, местный абориген, дважды дублировать, единственная ахиллесова пята, сатирическая карикатура, специфическая особенность, инаугурация ресторана, менталитет местности, заранее предчувствовать, подниматься вверх, спускаться вниз.

Задание 7. Отредактируйте предложения, исключите избыточные слова.

1. Для обмена валюты необходимо обязательное наличие паспорта.
2. Каждая история была по-своему интересна и занимательна.
3. Закон нужен для тех, кто систематически и ежедневно нарушает тишину.
4. Этот писатель издал свою автобиографию несколько лет назад.
5. По телевидению идет веселая комедия.
6. Индийский актер сыграл бездомного бродягу.
7. Средства на это отпущены малоимущим беднякам.
8. Внутренний интерьер дворца очень красив.
9. Эта фраза была подхвачена дворянским светом.
10. Здесь расположен очень закрытый клуб миллионеров.
11. Он заранее предчувствовал грозящую ему опасность.
12. Они не друзья, они просто коллеги по работе.
13. Немало преступлений удалось раскрыть благодаря бдительности и внимательности

граждан.

14. Бывает и так, что в ответ на критику вы получаете обратный бумеранг.
15. Возвращаясь домой из зарубежного путешествия, каждый стремится привезти на память подарок или памятный сувенир.
16. В прошлом году никому не известный пловец из Голландии завоевал первенство, опередив сильнейших асов водной дорожки.

Задание 8. Найдите в предложениях синонимы, определите, какие стилистические функции они выполняют.

1. Очень хотелось бы, чтобы этот фильм увидели и те, кого я считаю своими друзьями, и те, кто мне противник, враг (*Г.Боровик*).
2. Снегирь сидел на ветке, вобрав в себя голову и сердито нахохлившись. Весь он был серый, пепельный, и только грудка его была алой (*Ю.Яковлев*).
3. «Сейчас!» - сказал сын и беззвучно полез на чердак. Так же неслышно, с серьезным лицом он передал отцу рюкзак (*Ю.Казаков*).
4. Еще утром это была незнакомая, чужая станция, а сейчас она навсегда вошла в Алешину жизнь (*Ю.Яковлев*).
5. Пальцы ваши становятся перстами - сухими и легкими (*Л.Андреев*).
6. Пришвин не слушает – внимает (*С.Бондарин*).
7. Он смотрел на хмурое небо и тихий, присмиривший лес (*Ю.Казаков*).
8. Он словно потерялся немного, словно сбобел (*Л.Толстой*).
9. Врача пригласить, а фельдшера позвать (*А.Чехов*).
10. Он собственно не шел, а волочился, не поднимая ног от земли (*А.Куприн*).
11. Орловский мужик живет в дрянных осиновых избушках. Калужский оброчный мужик обитает в просторных сосновых избах (*И.Тургенев*).
12. Ей каждый день нужно было очаровывать, пленять, сводить с ума (*А.Чехов*).
13. Вторым по силе желанием после подслушивающего аппарата было именно желание сделать как можно более равнодушное, безучастное, даже холодное лицо (*А. Битов*).
14. Но как выпьет, тут уж держись... Налет глаза, и все нипочем: на пятерых лезет! (*В. Шукшин*).
15. Все равно. Если она грустная, кислая, я ей говорю: «Пирамидон»... (*В.Шукшин*).
16. Не мучай волосы свои. Дай им вести себя как хочется! На грудь и плечи их свали – пусть им смеется и хохочется (*Евг. Евтушенко*).
17. Да, вдвоем, моя старуха летит со мной. – Твоя старуха? – Ну да, жена (*В.Аксенов*).
18. В страшный час мировой этой ночи, в страшный час беспощадной войны только зоркие чистые очи называться глазами должны (*П. Антокольский*).

Задание 9. Подберите прилагательное, которое является антонимичным всему ряду прилагательных.

1. Суровый климат, резкие слова, черствый хлеб, жесткий характер.
2. Обычный случай, частый гость, обыкновенные способности, густой кустарник.
3. Шумный класс, быстрая река, оглушительный выстрел, громкая речь.
4. Серьезная литература, тяжелая сумка, трудная задача, крепкий сон.
5. Пустой стакан, относительная тишина, худой мальчик, ограниченная власть.
6. Путаная речь, кудрявые волосы, шероховатая поверхность, мягкая ткань.
7. Неопытный специалист, новое платье, свежий журнал, неизвестный анекдот.
8. Мягкие жесты, нежные черты лица, слабые возражения, ласковый голос.
9. Черное платье, темная комната, грустные воспоминания, мутный ручей.
10. Твердый фундамент, убедительный аргумент, хороший студент, мощный мотор.
11. Изящная обувь, мягкий тон, тонкий намек, ласковый мальчик.
12. Бурная жизнь, непоседливый ребенок, шумная улица, быстрый шаг.

Задание 10. Определите, являются ли антонимы языковыми или контекстуальными, назовите их стилистические функции.

1. Мой верный друг! мой враг коварный! мой царь! мой раб! родной язык! (Бр.). 2. Я музыка горя, ты музыка лада! Ты музыка счастья, я нота разлада! (Возн.). 3. Идут – красивые и безобразные, идут веселые, идут печальные. Такие схожие – такие разные, такие близкие, такие дальние... (З. Г.). 4. Я все бывшее бросил в прах: мой рай, мой ад в твоих очах (Л.). 5. Я видел: ива молодая томила, в озеро клонясь, а девушка, венки сплетая, все пела, плача и смеясь (Бл.). 6. Все девы издали прелестны, и поэтичны, и милы – вблизи скучны, неинтересны, и меркантильны, и пошлы (Сев.). 7. Поле любимо, но небо возлюблено (Возн.). 8. Встречал беду и радость на дороге я, смеялся, плакал я, но время мчалось. И горем оборачивалось многое, то, что сначала радостью казалось (Гамз.). 9. Чую с гибельным восторгом – пропадаю, пропадаю! (Выс.). 10. Кого позвать мне? С кем мне поделиться той грустной радостью, что я остался жив? (Ес.). 11. Установи связь сначала с теми, на кого, считаешь, можно положиться, да не со всеми вместе, а с каждым порознь (А. Ф.). 12. Он войну начинал в сорок первом комбатом. Он комдивом закончил ее в сорок пятом (Ю. Др.). 13. И теперь реши, кому из нас с ним хуже. И кому трудней – попробуй разбери: у него твой профиль выколот снаружи, а у меня душа исколота внутри (Выс.). 14. Орлам случается и ниже кур спускаться, но курам никогда до облак не подняться (Кр.). 15. Воспоминанье слишком давит плечи, я о земном заплачу и в раю, я старых слов при нашей новой встрече не утаю. 16. Ни здесь, ни там – нигде не надо встречи, и не для встреч проснемся мы в раю! 17. Бессрочно кораблю не плыть и соловью не петь. Я сколько раз хотела жить и сколько умереть. 18. Пусть не помнят юные о согбенной старости. Пусть не помнят старые о блаженной юности (15-18 – Цв.).

Задание 11. Определите стилистические приемы, построенные на использовании антонимов (антитеза, оксюморон, каламбур).

1. Кто не успел, тот опоздал (*К.Прутков*).
2. Время собирать камни и время разбрасывать камни (*Екклесиаст*).
3. Жизнь достаточно продолжительна, чтобы успеть исправить старые заблуждения, но недостаточно коротка, чтобы не успеть впасть в новые (*Дм.Лихачев*).
4. В ту ночь мы сошли друг от друга с ума, светила нам только зловещая тьма (*А.Ахматова*).
5. Почему чаще всего неограниченные возможности у ограниченных людей? (*«Литературная газета»*).
6. Пусть равномерны промежутки, что разделяют наши сутки, но, положив их на весы, находим долгие минутки и очень краткие часы (*С. Маршак*).
7. Сам толст, его артисты тощи (*А.Грибоедов*).
8. Наступил матриархат: сильный слабый пол стал командовать слабым сильным полом (*«Литературная газета»*).
9. Мать-земля родная наша, в дни беды и в дни побед нет тебя светлей и краше и желанней сердцу нет (*А.Твардовский*).
10. Поэт бывал и нищим, и царем. Морским бродягой погибал на море. Унылым клерком он скрипел пером, уныло горбясь за полночь в конторе (*Евг.Винокур*).
11. Самые темные дни в году светлыми стать должны (*Б.Ахмадулина*).
12. Дантес или Пушкин? Кто там первый? Кто выиграл и встал с земли? Кого дорогой этой белой на черных санках повезли? (*Б.Ахмадулина*).
13. Хорошо, когда хулят и хвалят, превозносят или наземь валят, хорошо стыдиться и гордиться и на что-нибудь годиться (*Б.Слуцкий*).
14. Люблю тебя и в сложных временах, и в будущем, и в прошлом настоящем (*В.Высоцкий*).
15. Прошлое не вернуть. Верните хотя бы веру в будущее! (*Б. Крутиер*).
16. Оптимист задает вопросы, пессимисту приходится на них отвечать (*Б. Крутиер*).
17. Мудрость - это когда уже не считаешь себя умнее всех, а стараешься быть не глупее других (*Б. Крутиер*).

18. Наши писанные законы тем и хороши, что позволяют жить по неписанным (Б. Крутиер).

Задание 12. Обратите внимание на намеренное соединение паронимов. Какие стилистические функции они выполняют?

1. Молодые Тургеневы олицетворяют собой честь и честность (М. Мар.). 2. Нет, умереть. Никогда не родиться бы лучше, чем этот жалобный, жалостный, каторжный вой о чернобровых красавцах (Цв.). 3. Я не люблю пластику кистей у танцовщиц. Она манерна... в ней больше красоты, чем красоты (Стан.). 4. Верящих много, верующих мало (Б. Кр.). 5. Морозка чувствовал, что именно из-за этой красоты, которой нет в нем, в Морозке, Варя предпочла Мечика, считая, что в Мечике это не только внешняя красота, а подлинная душевная красота (А. Ф.). 6. Вспомнил ли он об Ане в эти дни? Нет, не вспомнил — он помнил о ней, и боль не проходила (Сим.). 7. Служить бы рад, прислуживаться тошно (Гр.). 8. Меня тревожит встреч напрасность, что и ни сердцу, ни уму, и та не праздничность, а праздность, в моем гостящая дому (Евт.). 9. Я жить хотел быстрее всех. Я жаждал дел, а не деяний. Но где он, подлинный успех, а не преуспеянье?! (Евт.). 10. И прежний сняв венок — они венец терновый, увитый лаврами, надели на него... (Л.). 11. Праведные боги им дали чувственность, а чувство дали нам (Барат.)

Практическое занятие №8. Грамматическая стилистика.

Цель: Изучить стилистические нормы употребления грамматических форм слов, выразительные возможности частей речи (имени существительного, имени прилагательного, имени числительного, глагола и его форм — причастия и деепричастия, а также наречия, союза, предлога).

В результате освоения темы студент должен

знать трудные случаи употребления отдельных частей речи;

уметь организовывать общение в рамках переговоров;

владеть навыком употребления языковых средств в научном стиле.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Морфологическая (грамматическая) стилистика — это раздел практической стилистики (наряду с лексической стилистикой, синтаксической стилистикой и фоникой), в котором рассматриваются стилистические нормы употребления грамматических форм слов, отмечаются выразительные возможности частей речи (имени существительного, имени прилагательного, имени числительного, глагола и его форм — причастия и деепричастия, а также наречия, союза, предлога).

Стилистические вопросы, связанные с именем существительным, включают в себя:

- употребление форм рода;
- употребление падежных форм;
- склонение некоторых имён и фамилий;
- употребление форм числа.

К трудным случаям употребления рода существительных относят следующие:

1. В русском языке есть существительные общего рода (их около 200). Они могут употребляться как в значении женского, так и в значении мужского рода: *плакса, задира, умница, молодчина, жадина, сирота, обжора, запевала, соня, ябеда, растяпа*. Например: *Он такой умница. Она такая умница*.

2. Существительные мужского рода, обозначающие лиц по роду деятельности или профессии (*педагог, врач, доктор, учитель, адвокат, судья, прокурор, инженер, банкир, менеджер, предприниматель, лауреат, режиссёр и*

т. д.) согласуются с прилагательными в форме мужского рода, а с глаголами в форме мужского или женского рода (в зависимости от принадлежности лица к мужскому или женскому полу). Например: *Опытный адвокат Иванова выиграла процесс. Опытный адвокат Иванов выиграл процесс.*

3. Несклоняемые названия предметов, неодушевлённые существительные – это по преимуществу слова среднего рода: *кафе, какао, эскимо, жюри, пианино, фойе, кино, такси, метро*. Но есть среди несклоняемых неодушевлённых существительных и слова других родов: *авеню* – ж.р. (*широкая улица, обсаженная деревьями*), *салями* – ж.р. (*твёрдая, копчёная колбаса*), *кольраби* – ж.р. (*капуста*), *хинди* – м.р. (*один из индийских языков*). Мужской или женский род у неодушевлённых несклоняемых существительных появляется под влиянием рода слова, обозначающего более общее понятие.

3. Несклоняемые географические названия, а также некоторые другие имена собственные (например, названия газет) имеют род, соответствующий роду существительного, обозначающего более общее понятие: *Тбилиси, Чикаго (города, м.р.), Янцзы, Миссисипи (реки, ж.р.), «Юманите», «Тайм» (иностранные газеты, ж.р.)*

4. Сложносокращённые слова имеют род главного слова: **СНГ – Содружество Независимых Государств, ср. р.**

Существуют также определённые трудности в стилистическом употреблении падежных форм:

1. Некоторые существительные мужского рода в родительном падеже единственного числа наряду с окончанием **–а(–я)** имеют окончание **–у (–ю)**: *производство сыра – кусок сыру, посевы чая – стакан чаю*.

Окончание **–у (–ю)** характерно для существительных, обозначающих вещество при указании на часть этого вещества: *сбор винограда – килограмм винограду*. Окончание **–у (–ю)** характерно также для собирательных существительных неопределённого множества: *много народу*.

2. В предложном падеже единственного числа имён существительных возможны окончания **–у(ю)** или **–е**.

Варианты с окончанием на **–у** распространены лишь в сочетании с предлогом **в** и **на** при обозначении места, реже – состояния или времени действия: *в шкафу, на берегу, в жару, в цвету, в году*.

Лишь немногие слова допускают свободное варьирование окончания **–е** и **–у**: *отпуск, грунт, холод, цех, чай и др.* Эти варианты различаются в основном сферой применения. Варианты на **–е** употребляются в письменной речи: *в отпуске, в грунте, на холоде, в цехе, в чае*. Варианты на **–у** имеют разговорную или просторечную окраску: *в отпуску, в грунту, на холоду, в цеху, в чаю*.

Вызывают затруднения также особенности склонения некоторых имён и фамилий:

1. Иностранные имена на согласный звук склоняются независимо от того, употребляются ли они самостоятельно или вместе с фамилией: *Сказки Ганса Христиана Андерсена. Романы Жюль Верна*.

2. Русские и иностранные фамилии, оканчивающиеся на согласный звук, склоняются, если относятся к мужчинам, и не склоняются, если относятся к женщинам: *Студенту Кулику – студентке Кулик*.

3. В составных именах и фамилиях китайских, корейских, вьетнамских склоняется последняя часть: *речь Ли Пена, заявление Фам Ван Донга*.

Многие существительные имеют варианты нормы в употреблении форм числа. Например, существуют варианты окончаний родительного падежа множественного числа существительных мужского рода. С нулевым окончанием употребляются обычно следующие существительные:

– названия лиц по принадлежности к национальным группам: *болгар, грузин;*

- названия парных предметов, предметов, состоящих из нескольких частей: *ботинок, брюк, погон*;
- существительные, употребляемые только во множественном числе: *каникул, потёмок, сумерек*.

Окончание -ов имеют:

- названия многих народов: *греков, монголов*;
- названия овощей, фруктов: *ананасов, бананов, лимонов, томатов*;
- названия отвлечённых понятий: *комментариев, критериев*.

Некоторые слова имеют варианты формы. С нулевым окончанием эти слова употребляются в основном в устной речи (*грамм, килограмм, апельсин*); с окончанием -ов – в письменной (*граммов, килограммов, апельсинов*).

Стилистика имени прилагательного включает следующие вопросы:

- трудные случаи употребления полных и кратких прилагательных;
- трудные случаи употребления степеней сравнения прилагательных.

К стилистическим проблемам употребления полных и кратких прилагательных относят следующие:

1. В качестве однородных сказуемых выступают, как правило, или только полные, или только краткие формы прилагательных. Недопустимо, например, такое предложение: *Он добрый, но слабобен*.
2. Краткие прилагательные звучат в тексте более категорично, выражают обычно активный и конкретный признак: *Мысли ясны*.
3. Полная форма указывает на постоянный признак, краткая – на временный.

Например: *Девушка красивая (вообще). Девушка красива (в данный момент)*.

4. При образовании краткой формы от прилагательных на **-енный** наблюдаются колебания. Например: *искусственный – искусствен, искусственен; торжественный – торжествен, торжественен*.

В настоящее время эти варианты равноправны, но более употребительным является усечённая форма на **-ен**. Лишь в некоторых случаях правильной является форма на **-енен**: *искренний – искренен, неизменный – неизменен, откровенный – откровенен*.

Вызывает затруднение также стилистическое употребление степеней сравнения прилагательных. При употреблении степеней сравнения прилагательных необходимо учитывать следующие правила:

1. Возможны книжный и разговорный варианты простой формы сравнительной степени: *бойче – бойчее (разг.)* *звонче – звончее (разг.)*, *ловче – ловчее (разг.)*.
2. Со словами **более и менее** не могут сочетаться формы простой сравнительной и простой превосходной степеней сравнения. Нельзя, например, сказать: *более скромный, более длиннейший, менее красивейший*.
3. Со словами **наиболее, наименее и самый** не следует употреблять формы простой сравнительной и простой превосходной степеней сравнения. Нельзя, например, сказать: *наименее откровенный, самый опаснейший*.

Итак, следует уделять особое внимание стилистическому употреблению существительных и прилагательных. Это поможет сделать русскую речь правильной, соответствующей литературным нормам.

Стилистическое употребление глаголов и числительных

Глаголы и числительные обладают большими стилистическими возможностями.

Стилистика глагола включает в себя целый ряд вопросов, важнейшими из которых являются следующие:

- употребление личных форм;
- синонимическое употребление форм глагола;
- употребление видовременных форм.

Рассмотрим случаи употребления личных форм некоторых глаголов:

1. Некоторые глаголы (так называемые *изобилующие*) образуют двойные формы настоящего времени.

Формы глаголов *брызгать*, *капать*, *махать*, *плескаться*, *полоскать*, *хлестать*, *хныкать* в настоящем времени могут быть представлены в виде стилистических вариантов:

а) с чередованием согласных в корне (*полощут*, *плещут*, *машут*) – стилистически нейтральный вариант;

б) без чередования согласных (*поласкают*, *плескают*, *махают*) – разговорный вариант.

2. Варианты изобилующих глаголов могут быть и семантическими: *движет* – руководит (*Им движет чувство ответственности*), *двигает* – передвигает (*Он двигает кресло*); *двигается* – приходит в движение (*Поезд двигается*), *движется* – находится в движении (*Поезд движется*); *брызгает* – sprays водой (*Брызгает бельё*), *брызжет* – разлетается каплями (*Грязь брызжет во все стороны*); *капает* – падает каплями (*Дождь капает*), *каplet* – протекает (*Над нами не каплет*).

3. Глаголы *очутиться*, *ощутить*, *победить*, *сквозить*, *убедить*, *чудить*, *зиздиться* (*основываться*), *брезжить*, *ржаветь* принадлежит к недостаточным (или дефектным).

Эти глаголы не образуют форм 1-го лица ед. числа настоящего – будущего времени. При необходимости употребить эти глаголы в 1-м лице используют описательные конструкции: *умею победить*, *хочу убедить*, *попытаюсь ощутить*.

Личные формы глагола имеют языковую возможность в тексте быть взаимозаменяемыми, т. е. выступать в роли синонимов. Перечислим некоторые случаи синонимического употребления личных форм глагола.

1. Первое лицо множественного числа вместо первого лица единственного числа (*мы* вместо *я*). Как правило, так поступают авторы в научной и публицистической речи, чтобы их речь от первого лица не выглядела нескромно:

А *теперь мы вернемся к предыдущему случаю*. Такое употребление, называемое *авторским мы*, имеет ярко выраженную книжную стилистическую окраску.

2. Второе лицо единственного числа вместо первого лица единственного числа (*ты* вместо *я*). Такое употребление характерно для художественной и публицистической речи. Выражается повторяющееся действие или состояние с оттенком обобщения: *Утром, как всегда, противно начал орать будильник. Ты прихлопываешь его рукой, глубже вжимаешь голову в подушку. Еще пять минуточек, пять минуточек ты поспишь!*

3. Третье лицо множественного числа употребляется вместо первого лица единственного числа (*они* вместо *я*). Как правило, такое употребление характерно для глагола *говорить*: *Перестань курить, тебе говорят!* Встречается в устной речи.

4. Первое лицо множественного числа вместо второго лица (*мы* вместо *ты* или *вы*), так называемое докторское *мы*: *Ну, как мы себя чувствуем?* Иногда употребляется в ироническом контексте: *Ну и что это мы тут делаем?* (мать, заглядывая в комнату детей).

5. Второе лицо единственного числа вместо второго лица множественного числа (*ты* вместо *вы*): *Всё, закончили, закуривай, ребята!* Такое употребление характерно для разговорной речи. Встречается в художественной литературе.

В литературно-художественном, публицистическом и разговорно-бытовом стилях можно наблюдать замену одних видовременных форм глагола другими. Рассмотрим случаи такого употребления видовременных форм:

1. Настоящее время употребляется вместо прошедшего в исторических текстах – настоящее историческое: *Император входит. Все взволнованы, встают.*

2. Прошедшее время вместо будущего – для указания на действия, которые говорящий готов совершить: *Ну ладно, я пошел!* Иногда эти формы употребляются в ироническом контексте: *Ну да, так я и сделала это задание!*

3. Будущее время вместо прошедшего – для обозначения внезапного наступления действия: *Он слушал-слушал, да как закричит!*

Все эти синонимичные основным значениям формы отмечены эмоционально-экспрессивной окраской.

Стилистика имени числительного включает целый ряд вопросов. Остановимся на трудных случаях употребления собирательных числительных:

1. В некоторых случаях для обозначения количества используются собирательные числительные (*двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро* – двумя последними практически не пользуются).

Собирательные числительные используются в ограниченном числе случаев, а именно:

а) с существительными *мужского и общего рода*, называющими лиц мужского пола: *двое друзей, трое сирот*;

б) с существительными, имеющими формы только множественного числа: *двое ножниц, трое суток*;

в) с существительными *дети, ребята, люди, лицо* (в значении «человек»): *двое детей, трое незнакомых лиц*;

г) с личными местоимениями *мы, вы, они*: *нас двое*;

2. С именами существительными, обозначающими лиц мужского пола, наряду с собирательными числительными могут употребляться числительные,

обозначающие целые числа: *двое учеников – два ученика, трое друзей – три друга.*

С существительными женского рода употребляются только количественные числительные: *две ученицы, семь девочек.*

3. Собирательные числительные не сочетаются с существительными мужского рода, обозначающими названия животных (нельзя сказать: *трое волков*), но сочетаются с существительными, обозначающими детёнышей животных: *четверо медвежат.*

4. При употреблении собирательного числительного *оба – обе* в сочетаниях с существительными женского рода в косвенных падежах используется основа *обе-*, а в мужском и среднем роде используется основа *обо-*: *обоих студентов, обеих студенток.*

Таким образом, знание языковых норм употребления глаголов и числительных поможет избежать нарушения их стилистического использования и сделать речь правильной, соответствующей требованиям современного русского языка.

Вопросы и задания:

Задание 1. Изучите теоретический материал занятия и подготовьтесь к обсуждению следующих вопросов:

1. Какие вопросы рассматривает морфологическая стилистика?
2. Что относят к трудным случаям употребления рода существительных?
3. Какие трудности стилистического употребления падежных форм существительных вы знаете?

4. Какие затруднения вызывают особенности склонения некоторых имён и фамилий?
5. Какие вопросы включает стилистика имени прилагательного? Охарактеризуйте каждый из них.
6. Какие вопросы включает в себя стилистика глагола?
7. Какие трудные случаи употребления собирательных числительных вы знаете?

Задание 2. Вставьте пропущенные буквы. Объясните свой выбор.

1. Брань на ворот... не виснет – шов на ворот... 2.. Работа на дом.... – номер на дом... 3. В дым... пожарищ – задыхаться в дым.... 4. Весь в жир... – плавает в жир... 5. Зарубить на корн... – трещина на корн... зуба. 6. На самом кра... – на переднем кра... В спасательном круг... – в круг... друзей. 8. На лисьем мех...снежинки блестят на мех...9. Машина снова была на ход... – в ход... эксперимента выяснились новые факты. 10. Сад в цвет... – в цвет... лет. 11. В пот... лица – весь в пот... 12. Задать перц... – банка болгарского перц.... 13. Наделать шум... – много шум... из ничего. 14. Наговорить вздор... - много вздор. 15. Бутылочка сок... – налить сок.... 16. Чай после торт... – попробовать торт...

Задание 3. Определите значение существительных в форме множественного числа и укажите их стилистические оттенки.

1. Заката древние красоты стояли в глубине окна (Вин.). 2. Идут белые снеги, как по нитке скользя... (Евт.) 3. Всех мук, всех ревностей моих лишь он свидетель был (Сим.). 4. Это сквозь жизнь я тащу миллионы огромных и чистых любовей и миллион миллионов маленьких грязных любят (М.). 5. Скрип шагов вдоль улиц белых, огоньки вдали, на стенах обледенелых блещут хрустали (Ф.). 6. Сиреневые сирени, и как вам не тяжёл застывший в трудном крене альтовый гомон пчел (Тарк.) 7. И так неистовы на синем разбеги огненных стволов, и мы так долго рук не вынем из-под заломленных голов (Паст.). 8. Цветут ростовские жасмины. И в небе ласточки кричат. И вдруг мелодией старинной твои слова во мне звучат (Вин.). 9. Сплошные перламутры – сойдешь с ума. Уж больно баламутны их сурик и сурьма (Возн.). 10. Граненый столбик. Простачок. Среди дру- гих посуд он тем хорош, что одинок. Такой простой сосуд (А. Кушн.). 11. Эта шаль пропахла многими табаками и духами (Б. Пильн.). 12. Там зверства древнего еще кишат микробы; Бориса дикий страх, всех Иоаннов злобы и Самозванца спесь взамен народных прав (А.А.). 13. Но соразмерностей прекрасных в душе носил я идеал (Барат.). 14. Но вот уже трещат морозы (П.).

Задание 4. Определите, какое слово в родовой паре является нормативным, а какое – стилистически маркированным (для справок используйте «Словарь русского языка» С.И.Ожегова). Составьте с данными словами предложения.

Бакенбард-бакенбарда; банкнот-банкнота; ботфорт-ботфорта; вольер-вольера; георгин-георгина; желатин-желатина; жираф-жирафа; зал-зала; занавес-занавесь; клавиш-клавиша; клипс-клипса; лангуст-лангуста; мангуст-мангуста; манжет-манжета; монисто-мониста; перифраз-перифраза; плацкарт-плацкарта; повидло-повидла; рельс-рельса; спазм-спазма; ставень-ставня; туфель-туфля; унт-унта; чинар-чинара; эполет-эполета.

Задание 5. Укажите стилистические функции (синонимическую замену) форм лица.

1. И как это вам нравится: он еще спорит! 2. Ну, как мы отдыхаем? 3. Ого, вот как мы себя ведем! 4. Тебе бы отдохнуть немного этим летом. 5. Вам бы навестить его в воскресенье. 6. Сидишь, бывало, и думаешь, что жизнь летит. 7. Мы провели исследование и пришли к следующим выводам. 8. Мы, Николай Второй, повелели начать сражение. 9. Встанешь, бывало, утром и побежишь на речку. 10. Идешь вдоль опушки, глядишь вокруг и вспоминаешь милые образы. 11. Немцы в городе, а он гуляет где попало. 12. Как дела, стараемся, работаем? 13. Как это интересно: ему предлагают от чистого сердца, а он еще нос воротит. 14. Как мои дела: скоро мы всем им покажем.

15. Давай руку, тебе говорят.

Задание 6. Укажите временное значение и стилистические особенности глагольных форм.

1. Из шатра, толпой любимцев окруженный, выходит Петр (П.). 2. Я поступаю в армию и иду на войну. 3. Я поехала в аэропорт, а ты запрешь квартиру. 4. Слушай, отпусти ты меня! Высади куда-нибудь! Пропал я совсем. 5. Герасим глядел, глядел, да как засмеется (Т.). 6. Как аукнется, так и откликнется (Посл.). 7. Решетом воды не наносишь (Посл.). 8. Сегодня я встал поздно, прихожу на остановку – никого нет. 9. Мы завтра дерёмся на дуэли. 10. Сегодня ночью еду в Москву. 11. Буря мглою небо кроет, вихри снежные крутя; то, как зверь, она завоет, то заплачет, как дитя П.). 12. Придет к нему Беликов, сядет и молчит (Ч.). 13. Мы переезжаем на дачу в июле. 14. Я испугался, а он как ударит саблей да помчится прямо вперед (Л.). 15. Сидел я дома, пил чай, как вдруг отворится дверь и войдет Катя. 16. Так я и дал тебе эти книги! 17. Живем в одном городе, а увидишься раз в месяц. 18. Мы во Франции с утра до вечера говорим, говорим, а иногда что-нибудь и скажем (С.-Щ.).

Задание 7. Укажите стилистические особенности употребления глагольных наклонений. Подберите синонимические варианты.

1. Ты бы сходил к брату. 2. Завтра позвонишь! 3. Остановить гонку вооружений! Запретить испытания атомного оружия! 4. Ну-ка, сладко ли, дружище, рассуди-ка в простоте! (Тв.). 5. Да замолчи ты! 6. Ну, скажи! 7. Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь (Гр.). 8. Знай я ремесло – жил бы в городе (М.Г.). 9. Сергей, принеси-ка журнал. 10. Поедем сейчас ко мне. 11. К двум часам вернешься домой! 12. Пусть всегда будет солнце! (Ош.). 13. А женщина сиди себе и расти детей. 14. Встать, суд идет! 15. Пускай он поможет вам. 16. Знай я правду – ничем бы не помог.

Задание 8. Укажите стилистические особенности употребления глагольных форм. Используйте синонимическую замену.

1. Захоти ты увидеть в «Синей птице» Царство вавилонское, ты его увидишь (С. Дангулов).
2. Живи мы в Варшаве, я, наверное, училась бы на историко-филологическом факультете университета (И.Эренбург).
3. Только бы не подвела авиация! (И.Эренбург).
4. Эх, закрутила бы я с вами роман, Антон Васильевич (Ю.Бондарев).
5. Степанов с досадой поглядел на всех. Опять все в стороне, он один с мастером ругайся (В.Шукин).
6. Уйти бы сейчас домой, в общежитие, лечь, укрыться свежей простыней, заснуть (В.Шукин).
7. А нам, значит, погибай? – закричал солдат (С.Воронин).
8. Вам бы тоже лечь, товарищ лейтенант (Ю.Бондарев).
9. Может быть, ты проводишь меня до машины? (К.Симонов).
10. Вообще, Санька, ты бы не путался под ногами (В.Каверин).
11. И этакую собаку держать? (А.Чехов).
12. Прижать бы к груди эту милую голову, пригладить волосы (К.Паустовский).
13. Хорошо бы нам сняться с кем-нибудь из вас на память (К.Паустовский).

Задание 9. Проанализируйте предложения, определите оттенки волеизъявления (совет, приглашение, просьба, предупреждение, запрещение, приказ, угроза и т.д.).

1. Давайте лучше помолчим напоследок (К.Паустовский).
2. А ну-ка, марш с лавки! Скоблить, чистить, мыть. Живо! (В.Шукин).
3. Кликните-ка сюда моего мальчишку! (М. Салтыков-Щедрин).

4. Теперь идем завтракать! – воскликнул Сеницын (*А.Н.Толстой*).
5. Старшина, поставь всех по стойке «смирно»! (*Ю.Бондарев*).
6. Открыть огонь по шоссе! (*Ю.Бондарев*).
7. Пусть капитан поддержит наши требования (*Ю.Бондарев*).
8. Нас, пожалуйста, на Тверской бульвар (*Ю.Бондарев*).
9. Без моего знака не стрелять! (*Ю.Бондарев*).
10. Будем искать пристанище! (*К.Паустовский*).
11. А ну, мальчики, не баловать! (*А.Чехов*).

Практическое занятие №9. Стилистика научного текста.

Цель: Изучить основные признаки текстов научного стиля.

В результате освоения темы студент должен

знать языковые признаки научного стиля речи;

уметь использовать языковые средства в письменной и устной академической коммуникации;

владеть навыком редактирования научного текста.

Актуальность темы обусловлена необходимостью овладения обучающимися компетенцией УК-4.

Теоретическая часть:

Научный стиль – это стиль, который обслуживает научную сферу общественной деятельности. Он предназначен для передачи научной информации в подготовленной и заинтересованной аудитории.

Научный стиль имеет ряд общих черт, общих условий функционирования и языковых особенностей, проявляющихся независимо от характера наук (естественных, точных, гуманитарных) и жанровых различий (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.), что дает возможность говорить о специфике стиля в целом.

К таким общим чертам относятся:

- 1) предварительное обдумывание высказывания;
- 2) монологический характер высказывания;
- 3) строгий отбор языковых средств;
- 4) тяготение к нормированной речи.

Основные характеристики научного стиля:

1. Сфера общественной жизни – наука. Это и конкретные исследования, и просветительская работа, и преподавание, и научная публицистика. Поэтому в рамках научного стиля существуют многочисленные жанры: статья, лекция, научный доклад, тезисы, монография, справочник, учебное пособие, автореферат, диссертация, дипломная работа, научно-публицистический очерк (газетный и телевизионный), научная дискуссия в прямом эфире, инструкция, аннотация и многие другие.

2. Доминирующая функция – познавательная. При помощи языка формируются представления о мире, совершаются различные мыслительные операции (сравнение, анализ, синтез), хранится и передается научная информация.

3. Тип отношений между участниками речи – сотворчество. В тот момент, когда мы читаем научную книгу, мы проходим вместе с ее создателем один из путей познания мира.

4. Степень подготовленности. Особенность научной речи заключается в том, что ее порождение подготовлено и спонтанно в одно и то же время, оно невозможно без творческого вдохновения, научного экспромта. Это ярко проявляется в научных дискуссиях. Научный текст, хотя и написан по законам построения научной речи, является «незаконченным». Он открыт для обсуждения, может быть признан неверным и т. д.

5. Наличие ограничений. Каждая научная область имеет свой метаязык, который в границах этой области открыт. Например, в результате научных открытий

появляются новые формулы, термины и логические построения (открытие новых звезд, химических элементов, теории относительности).

6. Круг тем – неограниченный, так как нет ничего, что не могло бы быть предметом научного интереса, научного исследования.

7. Преобладающая форма речи – письменная. Показательно то, что устные жанры со временем трансформируются в письменные (публикация научных докладов, лекций, стенографирование научных дискуссий, запись по памяти высказываний известных деятелей науки).

8. Форма изложения – безличная, что обусловлено стремлением к объективности. Здесь часто используются пассивные конструкции:

«Было исследовано...», обобщенно-личные предложения: «Комету наблюдают при ясной погоде...». В современном научном языке авторское «мы» менее популярно, чем безличная форма: не мы думаем, а представляется. Более актуально для научного текста – «мы» сотворчества: «Мы можем отметить, что...». Структурные особенности научного текста определяются стремлением автора к точности, обобщенности, логичности, объективности и аналитичности. Это проявляется в использовании однообразных, повторяемых конструкций, например родительного падежа, сложноподчиненных предложений, вводных слов, причастий и деепричастий, объективном порядке слов, предпочтении форм настоящего вневременного. Аналитичность выражают, например, такие слова, как подвергнуть, произвести, во-первых, во-вторых.

9. Выражение оценки – косвенное или скрытое. Оценочность в научной речи определяется не этическими нормами «плохо – хорошо», как, например, в разговорной речи или публицистическом стиле, а понятиями «верно – неверно». Но в реальной практике, особенно в ситуации устной научной речи, мы встречаемся с отождествлением субъективных и объективных оценок: «Неверно, с нашей точки зрения, – значит плохо». Скрытая оценочность может проявляться даже в терминах: слоеный пирог (военное) – расположение войск, при котором войска одной воюющей стороны перемешиваются с войсками противника; симптом заходящего солнца (медицинское) – признак нервного заболевания, состоящий в том, что у больного закатываются глаза.

10. Степень эмоциональности и экспрессивности научного текста зависит от области научного знания, к которой этот текст относится, и от индивидуальности автора. Нет никаких оснований для того, чтобы считать, что научная речь не может быть яркой и образной. Нередко в научных работах, в частности полемических, используются эмоционально-экспрессивные и изобразительные средства языка, которые на фоне чисто научного изложения заметно выделяются и придают научной прозе большую убедительность. Например: нашими выдающимися лингвистами, при работах с синильной кислотой нужно быть чрезвычайно осторожным, можно убедиться при помощи весьма любопытного опыта и др.

Языковые средства создания экспрессивного, эмоционального тона научной речи:

а) формы превосходной степени прилагательных, выражающие сравнение (наиболее яркие представители вида);

б) эмоционально-экспрессивные прилагательные (Развитие, инновации, прогресс – замечательные, в сущности, явления);

в) вводные слова, наречия, усилительные и ограничительные частицы (Писарев полагал даже, что благодаря этому Россия может узнать и оценить Конта гораздо точнее, чем Западная Европа);

г) «проблемные» вопросы, привлекающие внимание читателя (Что же представляет собой бессознательное?).

Современная ситуация такова, что все современные теории представляют собой отчаянную борьбу с терминологией, введенной авторами. Показательно то, что об этом

больше всего говорят математики. На одной из своих лекций американский математик У. Эшби в ответ на вопрос студента: «Умеет ли машина мыслить?» сказал: «Я отвечу на Ваш вопрос, если вы объясните, что такое *машина*, что означает *мыслить* и как понимать *умеет*».

Широкое и интенсивное развитие научного стиля привело к формированию в его рамках следующих разновидностей (подстилей):

- 1) собственно научный (монографии, диссертации, научные статьи, доклады, курсовые и дипломные работы);
- 2) научно-популярный (лекции, статьи, очерки);
- 3) учебно-научный (учебники, методические пособия, программы, лекции, конспекты);
- 4) научно-деловой (техническая документация, контракты, сообщения об испытаниях, инструкции для предприятий);
- 5) научно-информативный (патентные описания, информативные рефераты, аннотации);
- 6) научно-справочный (словари, энциклопедии, справочники каталоги). Каждому подстилю и жанру присущи свои индивидуально-стилевые черты, которые, однако, не нарушают единства научного стиля, наследуя его общие признаки и особенности.

Языковые признаки научного стиля речи **Лексические признаки научного стиля речи**

1. Лексика научной речи состоит из пластов:

- а) общеупотребительная лексика;
- б) общенаучная лексика – слова, при помощи которых можно описать явления и процессы в разных областях науки (явление, процесс, вопрос, базироваться и др.);
- в) термины – слова, раскрывающие научные понятия.

2. Особенности значений слов – точность, обобщенность, однозначность. Отвлеченный, обобщенный характер научного текста проявляется на лексическом уровне в том, что в нем широко употребляются слова с абстрактным значением: функция, диспозиция, секвестр. Слова бытового характера также приобретают в научном тексте обобщенное, часто терминологическое значение, например технические термины муфта, стакан, трубка и др.

3. Характерная черта научного стиля – высокая терминологичность (насыщенность терминами). Термин – слово или словосочетание, выражающее понятие специальной области знания или деятельности.

4. Для языка науки характерно использование заимствованных и интернациональных моделей (макро-, микро-, -метр, интер-, -граф и т. д.): макромир, интерком, полиграф, микрометр, интерполирование.

5. В научном стиле частотны существительные и прилагательные с определенным типом лексического значения и морфологическими характеристиками. Например:

- а) существительные, выражающие понятие признака, состояния, изменения на -ние, -ость, -ство, -ие, -ция (частотность, кульминация, построение, свойство, инерция, водность, экзemplярность);
- б) существительные на -тель, обозначающие инструмент, орудие, производителя действия (землеустроитель, двигатель, усилитель);
- в) прилагательные с суффиксом -ист(ый) в значении «содержащий в малом количестве определенную примесь» (глинистый, песчанистый, хлопистый).

Морфологические признаки научного стиля речи

Отвлеченность научного стиля речи проявляется и на морфологическом уровне – в выборе форм частей речи.

1. Специфично употребляется в научном стиле глагол, чаще используются глаголы несовершенного вида. От них образуются формы настоящего времени, которые имеют вневременное обобщенное значение (например: в данной отрасли используется это соединение). Глаголы совершенного вида употребляются значительно реже, часто в устойчивых оборотах (рассмотрим...; докажем, что...; сделаем выводы; покажем на примерах и т. п.).

2. В научном стиле часто используются возвратные глаголы (с суффиксом -ся) в страдательном (пассивном) значении. Частота употребления пассивной формы глагола объясняется тем, что при описании научного явления внимание сосредоточивается на нем самом, а не на производителе действия. Например: В современной философии и социологии норма определяется как средство регулирования деятельности общества в целом. В этом смысле норма понимается как закон деятельности, правило.

3. Большое распространение в научных текстах имеют краткие страдательные причастия, например: Теорема доказана; Уравнение составлено верно.

4. В научной речи чаще, чем в других стилях речи, употребляются краткие прилагательные, например: Многообразны и неоднозначны функции этих элементов.

5. Своеобразно проявляется в языке науки категория лица: значение лица обычно является ослабленным, неопределенным, обобщенным. В научной речи не принято употреблять местоимение 1-го лица ед. ч. «я». Его заменяют местоимением «мы» (авторское мы). Принято считать, что употребление местоимения «мы» создает атмосферу авторской скромности и объективности: мы исследовали и пришли к выводу... (вместо: я исследовал и пришел к выводу...).

6. В научной речи часто встречаются формы множественного числа существительных, которые в других типах речи не встречаются. Они используются для обозначения:

а) сорта или вида вещественных существительных (*глины, стали, смолы, спирта, масла, нефти, чаи*);

б) некоторых отвлеченных понятий (*мощности, емкости, математические преобразования, культуры*) и понятий, выражающих количественные показатели (*глубины, длины, теплоты*);

в) отрядов и семейств животного и растительного мира (*парнокопытные, хищники, хвойные*).

Синтаксические признаки научного стиля

1. Современный научный стиль характеризуется стремлением к синтаксической компрессии – к сжатию, увеличению объема информации при сокращении объема текста. Поэтому для него характерны словосочетания имен существительных, в которых в функции определения выступает родительный падеж имени (*обмен веществ, коробка передач, прибор для монтажа*).

2. Типичным для данного стиля является употребление именного сказуемого (а не глагольного), что способствует созданию именного характера текста. Например: *Сбережение – часть располагаемого дохода, которая не израсходована на конечное потребление товаров и услуг; Акция – это ценная бумага.*

3. Широко употребительными в научном синтаксисе являются предложения с краткими причастиями типа «может быть использован» (этот метод может быть использован при производстве «умных бомб»).

4. Вопросительные предложения выполняют в научной речи специфические функции, связанные со стремлением пишущего привлечь внимание к излагаемому (*В чем же состоят преимущества использования пластиковых карт?*)

5. Для научного стиля характерно широкое распространение безличных предложений, поскольку в современной научной речи личная манера изложения

уступила место безличной, например: *Можно сказать, происходит негласный конкурс проектов будущего социального переустройства. Современному человеку это легко понять на модели перехода к рынку.*

6. Для научных текстов характерно выяснение причинно-следственных отношений между явлениями, поэтому в них преобладают сложные предложения с различными типами союзов (*несмотря на то что, ввиду того что, потому что, вследствие того что, тогда как, между тем как, в то время как* и др.).

7. Используется в научной речи и группа вводных слов и словосочетаний, содержащих указание на источник сообщения (*по нашему мнению, по убеждению, по понятию, по сведению, по сообщению, с точки зрения, согласно гипотезе, определению* и др.). Например: *Ответ, по мнению автора, всегда опережает свою истинную причину – цель, а не следует за внешним стимулом.*

8. Для научных произведений характерна композиционная связанность изложения. Взаимосвязанность отдельных частей научного высказывания достигается при помощи определенных связующих слов, наречий, наречных выражений и других частей речи, а также сочетаний слов (*так, таким образом, поэтому, теперь, итак, кроме того, кроме, к тому же, также, тем не менее, еще, все же, между тем, помимо, сверх того, однако, несмотря на, прежде всего, в первую очередь, сначала, в заключение, в конце концов, следовательно* и др.).

Редактирование научного текста

При редактировании собственных научных текстов следует обращать особое внимание на использование лексических, морфологических, синтаксических средств: точный выбор слова, употребление устойчивых словосочетаний, трудные случаи употребления предлогов, трудные случаи в системе глагольного управления, цепочки несогласованных определений, однородные члены предложения, причастные обороты и их употребление, деепричастные обороты и их употребление.

Важную роль в построении словосочетаний и предложений играет правильный выбор падежа и предлога. Иногда вместо беспредложных конструкций неправильно употребляются предложные сочетания. Не следует смешивать конструкции со словами, близкими по значению или однокоренными, но требующими разного управления: *обращать внимание на что-нибудь – уделять внимание чему-нибудь*. Некоторые глаголы могут иметь зависимые слова в разных падежах или с разными предлогами, что определяется различными смысловыми или стилистическими оттенками: *наблюдать что* (проводить наблюдения: *наблюдать солнечное затмение*) – *наблюдать за чем* (осуществлять надзор: *наблюдать за порядком*). Не следует смешивать глаголы в устойчивых словосочетаниях, например:

- иметь большое значение,
- играть важную роль,
- представлять собой (что?),
- оказать влияние (на кого? что?),
- привлекать внимание,
- претерпевать изменения и др.

При написании научных текстов основные проблемы связаны с синтаксическим оформлением высказывания.

Цепочки несогласованных определений

Для научного стиля характерны цепочки несогласованных определений. Несогласованное определение – это определение, связанное с определяемым словом по способу беспредложного и предложного управления или по способу примыкания (чаще всего выражено именами существительными в косвенных падежах). Цепочка несогласованных определений – несколько несогласованных определений, каждое из которых зависит от предыдущего. В научной речи наблюдается исключительная активность родительного падежа, так как он обозначает признак, отношения,

принадлежность, количество: *линия соединения, свойства металла, запись информации* и т. д. Необходимость последовательной понятийно-признаковой конкретизации порождает цепочки родительных падежей: *единица измерения силы тока, закон преломления линий электрического смещения* и т. д.

Цепочка несогласованных определений должна состоять из 3–4 слов (в нейтральной литературной речи, в научной статье или техническом руководстве допустимы цепочки из пяти существительных). При правке обычно отглагольные существительные заменяют инфинитивами или другими конструкциями, распространенные обороты – придаточными предложениями (с местоимениями «который», «чей», союзами «где», «когда» и т. п.), устраняют лишние слова и т. д. Например: *В целях лучшей постановки дела повышения профессионального уровня... – Чтобы повысить профессиональный уровень... Закон о перестройке школы был принят в целях дальнейшего улучшения качества воспитания подрастающего поколения. – Закон о перестройке школы был принят, чтобы улучшить качество воспитания подрастающего поколения.*

Однородные члены предложения

Следует помнить, что в качестве однородных членов нельзя одно- временно использовать:

- полную и краткую форму прилагательных (причастий);
- существительное и инфинитив;
- обстоятельство, выраженное существительным, и деепричастный оборот;
- причастный (или деепричастный) оборот и придаточное предложение.

Однородные члены предложения, выраженные существительными, прилагательными, причастиями, должны быть употреблены в одном и том же падеже. Например: В этой статье речь идет об информации, ее получении и усвоении (о чем? Пр. п.).

Причастные обороты и их употребление

Для того чтобы текст можно было легко прочитать, следует:

- располагать причастный оборот близко к определяемому слову;
- избегать концентрации причастных оборотов (употребления их при контактно расположенных словах).

Деепричастные обороты и их употребление

Правильное употребление деепричастных оборотов:

1. В двусоставном предложении, если деепричастие (деепричастный оборот) означает действие или состояние субъекта-подлежащего, которое сопутствует действию или состоянию, названному в сказуемом, либо в том или ином отношении характеризует это действие. Например: *По мнению многих исследователей, время от времени **рой** комет **срывается** со своего «законного» места, расположенного на краю Солнечной системы, и направляется к Солнцу, **захватывая** Землю.*

2. В односоставном безличном предложении (так же, как и в личном) только в том случае, если в составе сказуемого есть неопределенная форма глагола (инфинитив) и деепричастный оборот указывает на действие того же лица, что и сказуемое. Например: ***Зная характеристики звуковой волны, можно по ее изменению при прохождении различных сред установить параметры среды. – Если ты **знаешь** характеристики звуковой волны, то **можешь** по ее изменению при прохождении различных сред установить параметры среды.***

Неправильное употребление деепричастных оборотов:

1. В страдательных конструкциях, где деепричастие относится к подлежащему, обозначающему одновременно и субъект состояния, и объект

действия. Например: *Пролетая над горами, вертолет был сбит*. В предложении «Вертолет был сбит» слово «вертолет» обозначает логический объект действия.

2. В односоставном безличном предложении, если в нем отсутствует неопределенная форма глагола. Например: *Решая задачу по физике, студенту думалось совсем о другом*.

Вопросы и задания:

Задание 1. Найдите неточно употребленное слово (слова) в предложенных фрагментах учебно-научных текстов. Исправьте неточность.

1. Наиболее сложным вопросом в создании водородных энергетических установок является выбор способа и разработка источников водорода, особенно для работы в автономных условиях.

2. В этих работах отсутствуют какие-либо практические рекомендации по алгоритмам упорядочения заданий, представляющим некоторые гарантии в случае возникновения перегрузок в системах реального времени.

3. Современное состояние экономики, энергетики и экологии выдвигает необходимость проведения междисциплинарных исследований.

4. Это приводит к необходимости изыскания и выделения огромных усилий общества, чтобы противостоять результатам экологически опасных действий.

5. Сохранение ихтиофауны является наиболее популярным и болезненным вопросом в России, препятствующим строительству малых ГЭС.

6. Таким образом, описание условий для топочного объема обеспечивается достаточно подробно.

7. В настоящее время сетевые технологии претерпевают бурное развитие.

8. Требуется разработать типы интерактивных пользовательских интерфейсов для широкого круга экспертных систем. Это одна часть постановки вопроса.

9. С этой целью в докладе предлагается развивать идею выработки типового функционально-полного решения, ориентированного на заранее не известную номенклатуру и обладающего необходимыми адаптационными возможностями.

10. Процессы проводились в горизонтальном реакторе с индуктивным нагревом в токе водорода при пониженном давлении в 200 мБар.

Задание 2. Исправьте ошибки в употреблении устойчивых словосочетаний в предложенных фрагментах учебно-научных текстов.

1. Специфика узлов машин и механизмов, использующих газовую смазку, состоит в том, что при их проектировании крайне затруднен физический эксперимент и на первые позиции выходит математический эксперимент или методы математического моделирования.

2. Полученные распределения освещенностей для каждого полигона упаковываются в световую карту, которая представляет из себя дополнительную текстуру.

3. Астрономия и ее методы играют большое значение в жизни современного общества.

4. Большую роль в изучении поверхности и атмосферы планет имеют астрофизические методы – спектроскопия и фотометрия в различных диапазонах, включая ультрафиолетовую и инфракрасную области, а также радиоастрономия.

5. Общество не может существовать без «предпринимателей»,

структурирующих «человеческий материал» и показывающих поведенческие и символические образцы в области экономики.

6. Постройка трансатлантического телеграфа, прокладка линии по «телеграфному плато» на дне Атлантического океана производили воздействие на умы людей совершенно особым образом; человек почувствовал свои силы, его власть над своей планетой внезапно обрела новый символ.

7. За несколько последних лет программирование Windows-приложений потерпело значительные изменения.

8. Большое значение в этом процессе играют электромагнитные поля гидродинамических источников.

9. Это соотношение показало огромное влияние на развитие квантовой механики – оно навело де Бройля на идею «волн материи».

10. Между тем, идея дискретности пространства увлекала внимание как вы дающихся мыслителей, так и простых людей с незапамятных времен.

Задание 3. Найдите в каждом предложении цепочки несогласованных определений. Отредактируйте предложения.

1. Для повышения точности измерения давления из коробки манометра выкачивается часть воздуха.

2. Для современного уровня развития техники характерно наличие большого числа систем, обладающих параметрической избыточностью, вводимой с целью уменьшения влияния выхода вектора параметров отдельных элементов и узлов за границы области допустимых значений на работоспособность системы в целом.

3. Для определения оптимального варианта разрабатываемой системы предложена целевая функция, представляющая собой зависимость относительной стоимости обеспечения данной области допустимых значений выходных параметров системы в зависимости от величин областей допустимых изменений (величины поля допуска) каждого из рассматриваемых элементов с учетом их влияния на надежность всей системы.

4. Основным достоинством импульсного спектрометра является возможность измерения изменения люминесценции, ее интенсивности и спектра в широком временном диапазоне.

Задание 4. Исправьте ошибки в употреблении однородных членов предложения в предложенных фрагментах учебно-научных текстов.

1. Земля должна рассматриваться как некая квазизамкнутая система, ресурс жизнеобеспечения которой большой, но ограничен.

2. Экологические проблемы носят уже столь глобальный характер, что могут решаться только во всемирном масштабе и рассматривая Землю как целостную открытую систему.

3. Главным занятием этого племени было выращивание батата (сладкого картофеля) и изготавливать из плодов саговой пальмы муку – вещество, подобное крахмалу.

4. Биотоп, именуемый водохранилищем ТЭЦ-1, выполняет роль отстойника всех вредных веществ, которые перемещаются с водным потоком от верховьев реки и в том числе попавших в водоем вместе со сточными водами в результате аварийного сброса.

5. Психологические особенности людей, вероятно, приведут к достаточно жесткому делению общества на «реалов», привыкших полагаться на собственные ощущения и которые не склонны к «жизни» в киберпространстве, и «виртуалов», которые большую часть своего времени будут проводить в

иллюзорных мирах киберпространства, созданных компьютерными технологиями.

6. Античное общество по сравнению с древневосточным было более открытым и несравненно более демократично.

Задание 5. Найдите в предложениях причастия и причастные обороты, а также слово (слова), к которому они относятся.

1. Весьма важны такие факторы, как осознание фундаментальной базы сегодняшних и будущих научных исследований, точная классификация использованных типов фундаментов научных исследований, позволяющие естественным образом создавать новые объекты техники и технологии.

2. Для повышения живучести крупных ГЭС необходим комплекс мероприятий, снижающий вероятность появления техногенных возмущений, вызывающих сильные сотрясения сооружений и оборудования.

3. В институте выполнены исследования, доказывающие возможность создания линий электропередачи переменного тока с повышенной натуральной мощностью, управляемых перечисленными устройствами компенсации реактивной мощности.

4. Современный этап развития научных исследований в технических университетах характеризуется интеграцией и взаимопроникновением различных типов фундаментов, создающими «фундаментальные сети» для разработки новых объектов техники.

Задание 6. Отредактируйте предложения, в которых причастный оборот употреблен неправильно.

1. Математическая модель включала в себя систему уравнений, описывающая турбулентное течение газа около криволинейной поверхности.

2. Автором был разработан и успешно применен общий подход, позволяющий осуществлять интеллектуальную навигацию объектов, контролируемых компьютерным алгоритмом, подходящим для систем реального времени.

3. Одним из основных требований является возможность управления приложениями, работающих в сети реального времени.

4. Полученные оценки позволили указать две различные методики изменения коэффициентов усиления, приводящих к неограниченному увеличению области устойчивости за счет уменьшения степени устойчивости.

5. Применение методов глубокоуровневой спектроскопии к приборам, содержащих несколько р-п переходов, позволило проследить дефектно-примесную атмосферу как в процессе изготовления, так и на готовых приборах.

6. Общность подхода обеспечивается заложенной в качестве основы разветвленной кинематической цепью со связями.

Задание 7. Отредактируйте предложения, в которых деепричастный оборот употреблен неправильно.

1. Суть обвинения, предъявленного банку, заключалась в том, что вместо обычной операции по обмену валюты банк проводит безналичную конвертацию, открывая клиенту рублевый и валютный счета, которые впоследствии закрываются, не уплачивая налог на покупку валюты.

2. Изучив правило, всем понятно, как делать упражнение.

3. Редактируя текст, студенту было интересно работать.

4. Используя объективный подход, создаются специальные классы, методы, которые описывают контакты, горизонтальные и вертикальные участки, границы каналов и т. д.

5. Далее расчет выполняется по обычным формулам гидродинамики,

предполагая, что результирующая гидродинамическая сила представляет собой суперпозицию сил, вызванных каждой составляющей вектора скоростного напора.

Задание 8. Ответьте на вопросы:

1. Каковы основные лексические и морфологические проблемы, встречающиеся при редактировании научного текста?
2. Каковы наиболее частые ошибки, связанные с нарушением норм управления?
3. Как редактировать цепочки несогласованных определений?
4. Какие ошибки допускаются в употреблении однородных членов предложения?
5. На что следует обращать внимание при употреблении причастных оборотов?
6. На что следует обращать внимание при употреблении деепричастных оборотов?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная литература:

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей: магистратура / Н.И. Гребенюк, С.В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь: Параграф, 2016. – 180 с. – Прил.: с. 172-177. – ISBN 978-5-9909548-5-4.

2. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка : учебник для студентов вузов / М.Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 464 с. – Библиогр.: с. 451-463. – ISBN 978-5-9765-0256-7. – ISBN 978-5-02-034758-8.

Дополнительная литература:

1. Розенталь, Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика: справочник / Дитмар Розенталь. – 2-е изд., перераб. – М.: Оникс, 2011. – 416 с. – ISBN 978-5-488-02277-5.

2. Язык: сборник статей о становлении русского дискурса / Е.А.Белжеларский [и др.]; сост. А.В.Щипков. – М.: Пробел-2000, 2017. – 138 с. – ISBN 978-5-98604-613-6.

3. Чигинцева, Т.А. Практическая стилистика русского языка : Учебное пособие / Чигинцева Т. А. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 89 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Интернет-ресурсы:

1. enc-dic.com - Стилистический энциклопедический словарь русского языка.
2. philology.ru – От стиля к дискурсу. Новый поворот в лингвистике.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
СТИЛИСТИКА РУССКОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА**

для студентов направления подготовки
43.04.03 Гостиничное дело

Пятигорск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»
2. Самостоятельное изучение теоретического материала
3. Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним
4. Приложение 1

Введение

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студента).

Самостоятельная работа студента является важным видом учебной и научной деятельности студента. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студента предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное. Сформированные компетенции проверяются на зачете по модулю, организованным особым образом.

Целью является формирование универсальной компетенции УК-4 будущего магистра.

Целью освоения дисциплины «Стилистика русского научного дискурса» является овладение общекультурными компетенциями в сфере научной коммуникации.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование у студентов целостных представлений о жанрово-стилистических особенностях русского научного дискурса;
- развитие навыков анализа и создания научных текстов;
- формирование у студентов знаний о структурно-семантическом и композиционно-содержательном устройстве магистерской диссертации.

Знания, полученные в ходе освоения дисциплины, применяются при написании выпускной квалификационной работы, при прохождении преддипломной практики, а также в дальнейшем профессиональном использовании языковых средств в соответствии с целью и ситуацией общения и на событийной, и, что более важно, на конвенциональном уровнях общения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен владеть нормами литературного языка для эффективной коммуникации в сфере академического взаимодействия; иметь целостные представления о жанрово-стилистических особенностях русского научного дискурса; владеть навыками анализа и создания научных текстов разных жанров; публично излагать результаты научных исследований; участвовать в их обсуждении; самостоятельно формулировать научно-исследовательские задачи, осуществлять поиск методов и средств их решения.

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»

Самостоятельная работа проводится в виде собеседования (круглых столов), выполнения разноуровневых заданий. Основной целью этих видов самостоятельной работы является улучшение профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

В ходе организации самостоятельной работы решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

В ходе постановки целей и задач необходимо учитывать, что их выполнение направлено не только на формирование общеучебных умений и навыков, но и определяется рамками данной предметной области.

При организации самостоятельной работы по дисциплине формируются следующие компетенции:

Код	Формулировка:
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

2. Самостоятельное изучение теоретического материала

№ п/п	Виды самостоятельной работы	Рекомендуемые источники информации (№ источника)			
		Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы
1.	Самостоятельное изучение литературы по темам дисциплины.	№1, №2	№1, №2, №3	№1, №2	№1, №2
2.	Подготовка к тестированию по теме № 9	№1, №2	№1, №2, №3	№1, №2	№1, №2
3.	Подготовка к «Круглому столу» по тем № 4	№1, №2	№1, №2, №3	№1, №2	№1, №2
4.	Подготовка к практическим занятиям по темам №№ 1–9	№1, №2	№1, №2, №3	№1, №2	№1, №2

3. Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним

Тема 4. Жанры научного дискурса: научная статья.

1. Какова цель публикации научных статей?
2. Каков алгоритм написания научной статьи?
3. Как выбрать тему и сформулировать название статьи?
4. Каковы критерии написания статьи: а) по содержанию; б) по форме изложения?
5. Каковы методические приемы изложения материала научной статьи?
6. Где можно опубликоваться по нашему научному направлению?
7. Где можно проверить статью на плагиат?

Критерии оценивания компетенций:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией теории литературы; логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионных, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-, видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-4.

Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы и задания базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы и задания повышенного уровня расширяют и

углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина выбранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ СООБЩЕНИЯ

В процессе изучения дисциплины «Стилистика русского научного дискурса» студенты очной формы обучения готовят сообщение (презентацию). Приступая к подготовке сообщения, необходимо, прежде всего, подобрать литературу по теме, изучить ее, при этом не следует ограничиваться изучением только обязательной литературы. Рекомендуется использовать материалы, публикуемые в периодической печати, вновь вышедшую литературу по вопросам данной дисциплины, источники Интернета.

Не следует дословно переписывать текст учебника или других источников. Приводя цитаты, цифровые данные необходимо указывать источники, в которых они были приведены. Для более полного раскрытия вопроса возможно использование графического материала, таблиц, рисунков.

При подготовке сообщения-презентации следует помнить о следующих требованиях:

- Первый слайд презентации должен содержать наименование проекта (работы), фамилию, имя, отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность, ученую степень руководителя.
- Не должно быть черных надписей на сиреновом фоне (или других подобных сочетаний). Текст должен хорошо читаться.
- Не используйте больше 2-3 цветов на слайде.
- Контрастные цвета помогают привлечь внимание, подчеркнуть главное.
- Один и тот же элемент на разных слайдах должен быть одного цвета.
- Необходимо использовать максимальное пространство экрана (слайда), например, растянув рисунки.
- По возможности используйте верхние $\frac{3}{4}$ площади экрана (слайда), т.к. с последних рядов нижняя часть экрана обычно не видна.
- Перед использованием скриншотов проверьте текст на наличие ошибок, чтобы на изображении не остались красные (зеленые) подчеркивания ошибок, следует использовать скриншоты перед просмотром.
- При использовании скриншотов лишние элементы (панели инструментов, меню, пустой фон и т.д.) необходимо обрезать.
- Не перегружайте слайды анимационными эффектами. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.
- Если слайд содержит единицы измерения в м^2 или м^3 , нужно использовать верхние индексы (Формат - Шрифт - надстрочный).
- Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.
- На предпоследний слайд желательно вынести самое основное, главное, что было в презентации.
- Заключительный слайд обычно содержит слова «Благодарю за внимание».

В случае затруднений при написании доклада студенту следует обратиться за консультацией к преподавателю, ведущему данный курс.