

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзулова Татjana Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
федерального университета

Дата подписания: 25.03.2024 12:50:41

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРОКАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Колледж Пятигорского института (филиал) СКФУ

ОП.06 УГОЛОВНОЕ ПРАВО

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Специальность СПО: 40.02.03 Право и судебное администрирование

Квалификация: Специалист по судебному администрированию

Методические указания для практических занятий по дисциплине «Уголовное право» составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО по подготовке выпускника для получения квалификации «Специалист по судебному администрированию». Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование.

Пояснительная записка

Методические указания созданы на основе действующей рабочей программы по дисциплине «Уголовное право» в соответствии с ФГОС по специальности СПО 40.02.03 Право и судебное администрирование.

Практические занятия - одна из важнейших форм контроля за самостоятельной работой обучающихся над учебным материалом, качеством его усвоения. Готовясь к практическим занятиям, обучающиеся должны изучить рекомендованную литературу: первоисточники, соответствующие разделы учебников, учебных пособий, конспекты лекций и т.д. На практическое занятие выносятся наиболее значимые вопросы и темы по дисциплине.

Цель практических занятий - помочь обучающимся в усвоении вопросов теории, в приобретении ими необходимых навыков для самостоятельного изучения первоисточников, нормативных актов, учебной литературы, в ознакомлении с монографиями и другими научными работами по дисциплине. Для подготовки к практическим занятиям студентам можно рекомендовать следующие формы практических занятий:

- работа над нормативными источниками, документами, самостоятельный анализ их, ответы на вопросы преподавателя;

- составления самих опорных конспектов или конспектов развернутых.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

- уметь осуществлять сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм;

- определить признаки конкретного состава преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

- решать задачи по квалификации преступлений.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- общие положения и принципы уголовного права, его основные понятия и институты;

- основные положения Уголовного кодекса Российской Федерации;

- действующее уголовное законодательство, тенденции его развития и практику применения;

- признаки состава преступления;

- постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся Особенной части Уголовного кодекса.

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие №1

Тема 4. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении.

Цель: обобщить знания по проблеме понимания неоконченного преступления и соучастия в преступлении.

Теоретическая часть

На базе положений уголовного закона (глава 6 УК РФ «Неоконченное преступление»), уголовной и специальной литературы следует усвоить понятие стадий совершения преступления как определенных этапов подготовки и непосредственного совершения преступления, различающихся по содержанию образующих их действий и по моменту либо прекращения, либо окончания преступления. При этом нужно обратить внимание, что Уголовный кодекс РФ впервые ввел понятие неоконченного преступления, отнеся к нему приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст. 29 УК). Кроме того, впервые в Уголовном кодексе РФ дано законодательное определение оконченного преступления (ст. 29 УК).

Надо постараться уяснить, что, устанавливая ответственность за неоконченное преступление, закон исходит из того, что реальную общественную опасность для охраняемых уголовным законодательством общественных отношений представляют не только завершенное, оконченное преступление, но и действия, которые предшествуют его завершению. Даже если преступление не окончено, находящиеся под защитой уголовного закона общественные отношения интересы либо ставятся под угрозу причинения им вреда, либо такой вред частично, но реально причиняется. Именно в связи с этим за действия, предшествующие окончанию преступления, законом установлена уголовная ответственность.

Изучив соответствующие нормы закона и литературу, можно будет прийти к выводу о том, что в нем предусматриваются три стадии совершения преступления: 1) приготовление к преступлению; 2) покушение на преступление и 3) оконченное преступление. Поскольку такое деление стадий основано непосредственно на указаниях закона, высказанные в специальной литературе суждения о другом количестве стадий (например, четыре) или о другом их наименовании («исполнение преступлений», «наступление преступных последствий») следует признать необоснованными, поскольку они противоречат сказанному о стадиях в уголовном законе. В этой же связи желательно уяснить неосновательность выделения отдельными специалистами (а иногда и в учебной литературе) в качестве первой и самостоятельной стадии обнаружение умысла и обосновать это ссылками на конкретные положения уголовного закона.

Изучая общее понятие стадий совершения преступления, нужно уяснить, что стадии могут иметь место не во всех преступлениях и что возможность их ограничена объективными и субъективными признаками. При этом, выясняя ограниченное наличие стадий с объективной стороны, необходимо вспомнить некоторые признаки объективной стороны и, в частности, деление составов преступлений по их законодательной конструкции на материальные и формальные, а также суть и особенности формы преступного поведения (действия и бездействия).

С субъективной стороны наличие всех и любой стадии совершения преступлений ограничивается умышленной виной и только в виде прямого умысла. При этом следует исходить из того, что готовиться к совершению преступления, приступить к его осуществлению и завершить его можно лишь при условии, что лицо, совершающее эти действия, не только сознает общественную опасность своих действий (в отдельных случаях бездействия), но и стремится, желает его совершить. Исходя из этого, очевидно, что стадии совершения преступления не могут характеризоваться ни косвенным умыслом, ни неосторожной формой вины.

Следует усвоить содержание и основные признаки первой стадии совершения преступления — приготовление к его совершению (ст. 30 УК), обратив при этом внимание на то, что в законе дан примерный перечень форм приготовления (суть каждого из них нужно уяснить). При этом необходимо усвоить содержание таких понятий, как «приискание» и «приспособление», а также понятий «средств» и «орудий» совершения преступления, что

охватывается понятием иного умышленного создания условий для совершения преступления, и понимать такие введенные Уголовным кодексом РФ формы приготовления, как приискание соучастников преступления и сговор на совершение преступления. Дальнейшее развитие преступления прекращается по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Особенно значима и нуждается в уяснении и запоминании новелла Уголовного кодекса РФ об установлении уголовной ответственности за приготовление лишь к совершению тяжких и особо тяжких преступлений (п. 2 ст. 30 УК).

По вопросу о понятии покушения на преступление нужно прежде всего знать, в чем суть этой стадии совершения преступления, усвоить содержание объективных и субъективных признаков покушения. Выяснение трех объективных признаков покушения даст возможность четко отграничить эту стадию совершения преступлений от предыдущей (приготовление) и следующей (оконченного преступления). Специальное внимание нужно обратить на сложный и дискуссионный вопрос о делении покушения на два основных вида: оконченное и неоконченное. Относительно оснований деления покушения на эти виды высказаны различные точки зрения (с ними можно ознакомиться в учебной и специальной литературе). Каждый из видов покушения следует проиллюстрировать примерами (лучше из опубликованной судебной практики). Кроме того, желательно понять, что деление покушения на два основных вида имеет практическое значение для определения степени опасности покушения, что учитывается при назначении наказания, а также для решения вопроса о добровольном отказе.

По вопросу о понятии оконченного преступления необходимо вспомнить определение конкретного состава преступления и уяснить, что момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции данного состава преступления, исходя из которой и устанавливается, когда преступление следует считать оконченным. В этой связи желательно еще раз освежить в памяти суть деления составов преступлений на формальные, материальные и усеченные.

Нужно уяснить суть добровольного отказа от совершения преступления, исходя из его законодательного определения, как одного из институтов уголовного права, в котором предметно проявляется принцип гуманизма. Раскрывая объективные признаки отказа, нужно стараться понять содержание каждого из двух необходимых признаков — добровольности и окончательности отказа. Нередко вместо подробного рассмотрения каждого из них ограничиваются сверхкраткими утверждениями, как-то: «добровольность означает, что лицо добровольно прекращает преступление», а окончательность, «когда лицо прекращает его совершать». Такие ответы не раскрывают суть этих признаков. Между тем каждый из них обстоятельно рассматривается в учебной и специальной литературе.

Важным вопросом применительно к добровольному отказу является вопрос о том, на каких стадиях совершения преступления возможен отказ и какова его специфика (или форма) применительно к каждой стадии. В этой связи желательно рассмотреть вопрос об отказе отдельно применительно к приготовлению к преступлению и к покушению на него. Уголовный кодекс РФ впервые регламентирует вопросы добровольного отказа соучастников от преступления (ст. 31 УК). При этом надо обратить внимание на дифференцированный подход законодателя к отказу в зависимости от вида соучастников. Для отказа организатора преступления и подстрекателя необходима активная форма поведения, а главное, если ее результатом будет предотвращение завершения преступления. В отношении же пособника (что достаточно часто не знают студенты) требуется принятие всех зависящих от него мер, направленных на недопущение предотвращения преступления. Однако, если пособнику не удалось при всех усилиях не допустить окончания преступления, он уголовной ответственности не подлежит и его действия оцениваются как добровольный отказ. Самым существенным в вопросе о добровольном отказе является его правильная уголовно-правовая оценка.

При изучении данной темы надлежит уяснить смысл и значение законодательного определения понятия соучастия в преступлении (ст. 32 УК), в частности, во-первых, то, что принятое деление признаков данного понятия на объективные и субъективные не терпит механического отрыва их друг от друга, а наоборот, прямо предполагает вполне определенные связь и взаимозависимость между ними; во-вторых, требуется также учитывать связь и

взаимозависимость между указанными признаками и целым рядом понятий и положений иных институтов уголовного права, использованных законодателем при конструировании института соучастия в преступлении.

Связь и взаимозависимость признаков соучастия в преступлении с понятиями и положениями иных институтов уголовного права с достаточной очевидностью проявляются, например, при раскрытии содержания так называемого количественного признака соучастия (указание в ст. 32 УК на двух или более участников преступления).

Правильное уяснение содержания данного признака (его обычно относят к объективным признакам соучастия) предполагает непереносное знание признаков субъекта преступления (ст. 19, 20, 21 УК), и соучастник преступления — не исключение. Это означает, что субъект преступления, совершенного в соучастии (независимо от вида соучастника - ст. 33 УК), так же, как и всякий субъект преступления, должен обладать указанными в названных статьях УК признаками.

Таким образом, при раскрытии содержания признаков соучастия в преступлении взаимосвязь и взаимозависимость понятий и положений уголовного закона надлежит учитывать, как в пределах института соучастия, так и за его пределами.

Правильное раскрытие содержания второго объективного признака, а именно: совместности участия в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК) предполагает знание о характере объективной связи, с одной стороны, между образом преступного поведения каждого соучастника (по меньшей мере двух из них), а с другой — между образом преступного поведения каждого соучастника (по меньшей мере двух из них) и преступными последствиями.

Установление третьего объективного признака на стороне каждого соучастника (по меньшей мере двух из них), а именно — участие в совершении одного и того же преступления, означает: а) один и тот же объект посягательства; б) единство в своей основе деяния; в) единство формы вины на стороне как минимум двух соучастников.

Определяя субъективные признаки соучастия в преступлении, не следует забывать, что оно предполагает только умышленную форму вины. При этом каждый из соучастников, во-первых, умышленно соединяет свое поведение с поведением другого, т.е. осознание соединения общественно опасного характера поведения и желание (иногда сознательное допущение) такого соединения имеет место на стороне как минимум двух соучастников преступления; во-вторых, предвидит, что его усилия — одна из составляющих общего для всех (минимум для двоих) преступного последствия, и желает (иногда сознательно допускает) наступление такого последствия (независимо от того, находится ли последнее в рамках состава преступления или вне таковых).

Более кратко особенности умысла соучастника преступления выражаются в двух взаимосвязанных субъективных признаках; в частности, признаке взаимной осведомленности о соединении общественно опасного поведения (как минимум двух соучастников) и признаке внутренней согласованности (слияние волеизъявлений) в отношении как соединяемых усилий, так и их общего результата.

Освоение следующего вопроса предполагает уяснение особенностей образа преступного поведения каждого из указанных в законе (ст. 33 УК) видов соучастников (не смешивать с видами соучастия в преступлении). Практическое применение положений указанной статьи УК подчас ставит вопросы отграничения одного вида соучастника от другого. Поэтому важно знать признаки, отличающие подстрекателя от организатора, подстрекателя от пособника (в виде интеллектуального пособничества), пособника от соисполнителя, исполнителя от соисполнителя (несмотря на однопорядковость последних).

Необходимо уяснить, что соучастие в преступлении не изменяет основания уголовной ответственности (ст. 8 УК), а установление состава преступления в содеянном каждым соучастником зависит от ряда обстоятельств: образа преступного поведения: формы (вида) соучастия; влияния отдельных объективных и субъективных обстоятельств (признаков), имеющих на стороне одного соучастника, на ответственность другого (например, наличие оружия, рецидив, цель и т.п.); соучастия в преступлении, состав которого рассчитан на

специального субъекта; недоведения преступления до конца, в том числе при добровольном отказе.

При рассмотрении следующего вопроса требуется уяснить понятие эксцесс исполнителя преступления, определить условия признания эксцесса, а также его юридические последствия для уголовной ответственности иных соучастников.

По вопросу о формах соучастия надо определиться с наиболее оптимальным вариантом классификации соучастия в преступлении (с позиций положений института соучастия в УК РФ; требований, предъявляемых к этой логической операции; наконец, с позиций эффективности применения норм УК о соучастии). При этом следует учитывать, что в конкретных случаях совершения преступлений происходит сочетание разных форм (видов) соучастия. Например, при совершении преступления группой предварительно договорившихся лиц могут иметь место несколько соисполнителей, организатор и один или два пособника. Необходимо также помнить, что правильное определение формы (вида) соучастия влияет не только на квалификацию содеянного, но и на вид, и на меру наказания.

Следует иметь в виду, что в уголовном законодательстве России никогда не было и пока не существует исчерпывающего решения вопроса о формах (видах) соучастия в преступлении. Не используется в нем и само понятие «форма соучастия», как и понятие «вид соучастия». За длительный исторический период ни в науке, ни в законодательстве не было единого понимания формы и вида соучастия. Нередко одно и то же содержание вкладывается в понятие «форма соучастия» в одних источниках, в понятие «вид соучастия» - в других.

Различными являются и критерии классификации: степень организованности (сплоченности) участников преступления (А.Н. Трайнин); характер их деятельности (М.И. Ковалев); способ взаимодействия между соучастниками (П.Ф. Тельнов); характер существующей субъективной связи (Г.А. Кригер); индивидуальная роль каждого соучастника (И.П. Малахов); конструкция состава преступления, определяющего ответственность отдельных соучастников (Ф.Г. Бурчак). Всего налицо три варианта: субъективные критерии (А.Н. Трайнин, П.И. Гришаев, Г.А. Кригер, А.А. Пионтковский и др.), объективные (Ф.Г. Бурчак, Н.Г. Иванов) и смешанные (П.Ф. Тельнов, В.С. Прохоров).

Наиболее оптимальным вариантом классификации соучастия в преступлении с позиций уголовного закона, широты охвата всех известных практике случаев проявления этой специфической формы преступной деятельности, глубины проникновения в ее особенности представляется наиболее часто встречающееся деление всех случаев соучастия в преступлении, с одной стороны, на формы, а с другой — на виды соучастия.

В соответствии с этим вариантом классификации все случаи соучастия в преступлении сначала подразделяются на виды: простое соучастие (соисполнительство) и сложное (при наличии в нем фигур подстрекателя, пособника или организатора), а затем на формы соучастия в преступлении: соучастие без предварительного сговора, соучастие с предварительным сговором, организованная группа и преступная организация. По существу, в этом варианте представлены две классификации с использованием различных критериев, положенных в основу деления.

Деление соучастия на виды произведено с использованием такого критерия, как различие в характере поведения соучастников преступления, а деление на формы — с использованием признака степени согласованности поведения соучастников вместе с внешними его проявлениями. Однако различие в характере поведения соучастников (критерий деления на виды) прежде всего ориентирует на особенности образа преступного поведения соучастников преступления (подстрекательство, пособничество, организаторские действия, исполнительские действия) и заслоняет особенности совместной преступной деятельности при простом виде соучастия и сложном его виде.

Все совместно действующие лица при соисполнительстве (простой вид) непосредственно своими действиями выполняют объективную сторону деяния, предусмотренного статьей Особенной части УК, то есть непосредственно воздействуют на объект охраны. В случаях же сложного соучастия (когда наряду с исполнителем в преступлении участвуют подстрекатель, пособник или организатор) особенность совместной преступной

деятельности проявляется в том, что только исполнитель (соисполнители) непосредственно своими действиями выполняет объективную сторону деяния, предусмотренного статьей Особенной части УК, а остальные соучастники выполняют ее опосредованно, то есть посредством действий исполнителя (соисполнителей).

Из сказанного следует, что акцент должен делаться не на различии в характере действий соучастников, а на обусловленном этим различием том или ином способе совместного воздействия на объект охраны. Поэтому в качестве критерия деления соучастия в преступлении на указанные два вида должен быть взят обусловленный различием в характере действий соучастников способ непосредственного или опосредованного совместного их воздействия на объект охраны.

Особенности того или другого способа воздействия на объект охраны находят прямое отражение в различных формулах уголовно-правовой квалификации содеянного в случаях простого и сложного соучастия. В конкретных случаях простого соучастия содеянное исполнителями (соисполнителями), коль скоро оно вписывается в рамки объективной стороны деяния, предусмотренного Особенной частью УК, квалифицируется прямо по соответствующей статье (части статьи) Особенной части УК без ссылки на ст. 33 Общей его части.

В случаях же сложного соучастия содеянное исполнителем (соисполнителями) на том же основании также квалифицируется прямо по соответствующей статье (части статьи), предусмотренной Особенной частью УК, а содеянное иными соучастниками (подстрекателем, пособником или организатором), как правило, — по той же статье Особенной части УК, но с обязательной ссылкой на ст. 33 Общей его части.

Таким образом, этот вариант классификации соучастия в преступлении целиком основан на законе (ст.ст. 33, 34 УК), позволяет в соответствии с законом квалифицировать содеянное и индивидуализировать наказание, с достаточной ясностью ориентирует как на особенности способа совместной преступной деятельности, так и на различия в характере и степени участия в преступлении каждого соучастника.

Статья 35 УК РФ содержит признаки четырех разновидностей групп: группа, образованная без предварительного сговора; группа, образованная по предварительному сговору; организованная группа; преступное сообщество или преступная организация. Сама по себе принадлежность к группе влечет более строгое наказание, чем за совершение преступления индивидуально (см. ч. 7 ст. 35 УК РФ). Однако в Особенной части совершение преступления в составе той или иной группы влечет не только более строгое наказание, но и влияет на возможность причисления деяния к определенной категории преступных посягательств. Таким образом, отнесение соучастия к той или иной разновидности группы имеет существенное значение.

Контрольные вопросы к семинару.

1. Какие стадии проходит в своем развитии умышленное преступление?
2. Каково понятие и содержание оконченного преступления?
3. Какая форма и вид вины характерны для приготовления к преступлению и покушения на преступление?
4. В каких умышленных преступлениях невозможна стадия приготовления к преступлению?
5. В каких умышленных преступлениях невозможна стадия покушения на преступление?
6. Что такое приготовление к преступлению и каковы пределы ответственности за него?
7. Дайте понятие покушения на преступление, отграничьте покушение от приготовления и оконченного преступления.
8. Какие виды покушений выделяются в уголовном праве России и каково их значение?
9. Каково уголовно-правовое значение института стадий совершения преступления?
10. Каковы особенности конструкции состава неоконченного преступления?

11. Что такое добровольный отказ от преступления и каково его отличие от деятельного раскаяния?
12. Какова юридическая природа добровольного отказа от преступления?
13. В чем проявляются особенности добровольного отказа соучастников преступления?
14. Что такое соучастие в уголовном праве и каково его значение?
15. Какими признаками характеризуется соучастие?
16. С какой формой вины возможно соучастие в преступлении?
17. Какие виды соучастников указаны в уголовном законе?
18. Что понимается под посредственным исполнением?
19. Какие виды пособничества известны уголовному праву России?
20. Какие формы и виды соучастия выделяются в уголовном праве?
21. На каких основаниях и в каких пределах отвечают соучастники?
22. В чем проявляются особенности конструкции состава организации, подстрекательства и пособничества преступлению?
23. Каковы правила квалификации соучастия со специальным субъектом?
24. Что такое эксцесс исполнителя?
25. Что такое неудавшееся соучастие и как оно квалифицируется?
26. Каковы условия добровольного отказа соучастников?
27. Каково уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении?
28. Какие формы и виды соучастия выделяются в уголовном праве?
29. Какие виды группового соучастия предусматриваются уголовным законом России и в чем их отличие?
30. Каковы признаки группы лиц?
31. Каковы признаки группы лиц по предварительному сговору?
32. В чем проявляется специфика организованной группы?
33. Какие признаки преступного сообщества (организации) выделяются законом?
34. В чем проявляется отличие организованной группы от группы лиц по предварительному сговору?
35. Какие признаки позволяют отграничить организованную группу и преступное сообщество?
36. Каково содержание признака «устойчивость» организованной группы?
37. Что понимается под «сплоченностью» как признаке преступного сообщества?
38. Каким образом квалифицируются преступления, совершенные организованной группой?
39. Каким образом квалифицируются преступления, совершенные преступным сообществом?

Практическое занятие №2.

Тема 6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Цель: закрепить знания по проблемам института множественности преступлений

Теоретическая часть

При освещении вопросов, связанных с проблемой обстоятельств, исключающих преступность деяния в целом, следует уяснить их сущность и виды. Главное, на что нужно обратить внимание, что эти обстоятельства отнесены законом к исключающим преступность деяния, поскольку деяния, совершенные при данных обстоятельствах, не содержат какого-либо признака преступления — общественной опасности, виновности, противоправности или не признаются деяниями в уголовно-правовом смысле. Основания и условия признания таких обстоятельств исключающими преступность деяния, различны и специфичны для каждого из них, но их объединяет одно свойство (признак) — они не являются преступлениями. Нужно назвать эти обстоятельства и ограничиться их общей характеристикой.

Понятие необходимой обороны определено в ст. 37 УК РФ. Будет не лишним сравнить это определение с понятием необходимой обороны, дававшимся в ст. 13 УК РСФСР 1960 г. в редакции Федерального закона РФ от 7 июля 1994 г. Следует помнить, что необходимая оборона по своей правовой характеристике — действие, не являющееся преступлением, а в социальном аспекте — действие, не имеющее общественной опасности.

Признаки необходимой обороны называют (в учебной и специальной литературе) также условиями ее правомерности. Вопрос этот является дискуссионным. При их оценке следует иметь в виду, что закон не использует словосочетание «условия правомерности». Это научная категория.

Надо иметь четкое представление, против каких посягательств можно обороняться, против каких нельзя. Следует уяснить временные пределы обороны (начало и конец), а также причинение какого вреда допустимо. Преступления, связанные с превышением пределов необходимой обороны, умышленные. При уяснении эксцесса (превышения пределов) обороны надо помнить его признаки: посягательство, характер и его степень, оборона, соотношение между ними (одно явно превосходит другое). Изучая понятие мнимой обороны, надо уяснить ее содержание и виды, а также помнить, что ответственность за мнимую оборону как за фактическую ошибку наступает лишь при наличии вины. Определить форму этой вины.

При уяснении понятия института причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, следует помнить, что лицо может считаться совершившим преступление, только на основании вступившего в силу приговора. Поэтому ст. 38 УК РФ обращена лишь к условному преступнику, т.е. к лицу, в действиях которого имеются объективные признаки преступления. Задерживать лицо можно лишь в случае, когда оно делает попытку уклониться от доставления в органы власти, к которым относятся милиция, прокуратура, суд, местные органы самоуправления. Целью задержания является задача реализации правосудия.

Надо помнить, что допустимый вред причиняется как единственный способ задержания лица, совершившего преступление, чтобы он не воспрепятствовал проведению следствия и вынесению приговора. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании будет признано правомерным, если не было допущено превышения необходимых для этого мер. Ответственность за превышение мер по задержанию лица, совершившего преступление, наступает только в случаях умышленного причинения вреда.

Определение крайней необходимости как института уголовного права дано в ст. 39 УК РФ. При этом следует иметь в виду, что относительно социального значения данного института в специальной литературе высказаны две точки зрения. Согласно одной из них причинение вреда в состоянии крайней необходимости является социально полезным. В соответствии с другой причинение вреда при данных обстоятельствах является социально целесообразным. Следует оценить эти точки зрения и высказать свое мнение по данному вопросу. При этом нужно иметь в виду, что лишение жизни при крайней необходимости не может считаться общественно полезным.

При выяснении вопроса о признаках крайней необходимости следует помнить, что источником опасности могут быть внешние неожиданные и опасные явления или физиологические процессы (болезнь, роды), поведение животных и людей, в том числе преступления. Важно уяснить, что вред при устранении опасности причиняется, как правило, третьим лицам, но может быть причинен и лицу, создавшему опасность. В последней ситуации надо разобраться в соотношении этого обстоятельства и необходимой обороны.

Особое внимание надо обратить на то, что причиненный вред при устранении опасности должен быть обязательно меньшим, чем предотвращенный. Кроме того, следует помнить, что действия в состоянии крайней необходимости возможны лишь в том случае, когда причинение вреда было единственным способом предотвращения реализованной угрозы. Ответственность за превышение пределов крайней необходимости наступает на общих основаниях.

При рассмотрении физического и психического принуждения необходимо уяснить их понятие в соответствии с положениями ст. 40 УК РФ. Следует также понять механизм его влияния на поведение человека. Нужно объяснить, почему указанное обстоятельство относится к тем, которые исключают преступность деяния. При раскрытии признаков данного института

необходимо вспомнить о таких признаках деяния, характеризующего объективную сторону преступления, как осознанность и наличие воли.

Объясняя отличие физического и психического принуждения от крайней необходимости, следует иметь в виду, что источником опасности при крайней необходимости являются прежде всего стихийные силы природы, а также биологические процессы, агрессивные действия животных, поведение животных на дорогах.

Физическое и психическое принуждение — человеческие акты, направленные главным образом на посредственное совершение преступлений. Ответственность за подобные действия наступает на общих основаниях, при отсутствии условий, указанных в ст. 39 УК РФ.

При изучении обоснованного риска необходимо уяснить содержание данного института, понятие которого раскрывается в ст. 41 УК РФ. Следует указать правовую природу данного института, а также выяснить его социальную сущность, показав, в каких сферах жизнедеятельности приходится людям рисковать.

Раскрывая признаки обоснованного риска, прежде всего, нужно назвать цель, во имя которой совершаются рискованные действия, указать другие признаки. Следует отметить случаи, когда рискованные действия вообще недопустимы, и сказать, как решается вопрос об уголовной ответственности при необоснованном риске.

Понятие нового в уголовном праве института исполнения приказа или распоряжения дано в ст. 42 УК РФ. Раскрывая сущность данного института, нужно определить его правовую и социальную природу. При уяснении признаков института исполнения приказа или распоряжения следует, прежде всего, раскрыть понятие правомерности действий, совершенных во исполнение приказа или распоряжения, что является основанием освобождения от уголовной ответственности за причиненный вред.

Особое внимание нужно обратить на решение вопроса об ответственности за дачу незаконного приказа или распоряжения и за исполнение явно незаконного приказа или распоряжения.

Контрольные вопросы к семинару

1. Назовите понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Перечислите обстоятельства, исключающие преступность деяния и их признаки.
3. Какова юридическая природа института обстоятельств, исключающих преступность деяния?
4. Назовите условия правомерности необходимой обороны.
5. Что положено в основу определения пределов необходимой обороны?
6. Перечислите обстоятельства, определяющие правомерность задержания лица, совершившего преступление.
7. Что следует понимать под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
8. Дайте понятие крайней необходимости и обстоятельств, определяющих правомерность ее реализации.
9. Каковы признаки превышения пределов крайней необходимости?
10. В чем суть физического или психического насилия, как обстоятельства, исключающего преступность деяния?
11. Почему обоснованный риск исключает преступность деяния?
12. Какие обстоятельства положены в основу признания риска необоснованным?
13. Чем характерно исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность деяния?
14. В каких случаях наступает ответственность за исполнение приказа или распоряжения?

Практическое занятие №3.

Тема 8. Назначение наказания.

Цель: закрепить знания по проблемам института назначения уголовного наказания.

Теоретическая часть

Надо уяснить, что под общими началами назначения наказания понимаются те принципиальные (основные, фундаментальные) положения, которыми обязан руководствоваться суд, назначая наказание (любой его вид) за любое (независимо от тяжести) преступление любому осуждаемому.

После этого необходимо усвоить содержание каждого общего начала, указанного в ст. 60 УК: 1) назначается справедливое наказание; 2) наказание назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей (точнее нормой) Особенной части УК, по которой лицо осуждается. Если назначается лишение свободы, то суд обязан в приговоре указать вид исправительного учреждения, где оно должно отбываться. Хотя сама санкция нормы Особенной части УК этого не требует, но это предусмотрено в ст. 58 УК; 3) наказание назначается с учетом положений Общей части УК; 4) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания; 5) при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления; 6) при назначении наказания суд учитывает личность виновного; 7) при назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 8) при назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При подготовке второго вопроса нужно понять, почему каждое указанное в ст. 61 (ст. 63) УК обстоятельство, влияет на назначение наказания в сторону смягчения (отягчения).

Надо также обратить внимание, что ст. 61 УК не дает исчерпывающий перечень смягчающих наказание обстоятельств, позволяя суду признать таковыми при соответствующей мотивировке, приведенной в приговоре, и иные обстоятельства (ч. 2 ст. 61 УК). Рекомендуются привести примеры таких обстоятельств. Следует учесть, что в ч. 3 ст. 61 УК решен вопрос о так называемом двойном учете смягчающих обстоятельств. В указанной норме сказано, что, если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК в качестве признака преступления (точнее в качестве признака состава преступления), оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Изучая обстоятельства, указанные в ст. 63 УК, нужно обратить внимание на то, что в ст. 63 УК не сказано, можно ли признать отягчающими иные обстоятельства. Исходя из этого, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О судебном приговоре» от 29 апреля 1996 г. разъяснил, что перечень отягчающих обстоятельств надо считать исчерпывающим.

Вопрос о двойном учете отягчающих обстоятельств решен в ч. 2 ст. 63 УК так же, как и при учете смягчающих обстоятельств (ч. 3 ст. 61 УК), т.е. если нормой Особенной части УК учтено отягчающее обстоятельство как признак состава преступления, то при назначении наказания оно не должно повторно учитываться.

При подготовке следующего вопроса надо учесть, что УК РФ предусматривает два варианта смягчения наказания: 1) по усмотрению суда (ст. 64 УК); 2) обязательное смягчение путем установления меньшего верхнего предела наиболее строгого вида наказания, чем предусмотрено санкцией нормы Особенной части УК (ст. 62, 65, 66 УК).

Смягчение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении происходит в соответствии с положениями, предусмотренными ст. 65 УК. При изучении данного вопроса, необходимо ознакомиться с нормами уголовно-процессуального законодательства, предусматривающими особенности производства в суде присяжных, уяснить основания признания подсудимого виновным, но заслуживающим снисхождения, а также правовые последствия принятия этого решения.

При рассмотрении следующего вопроса нужно уяснить основания смягчения наказания за неоконченное преступление. Для этого необходимо обратиться к нормам, предусмотренным статьями 29-31 УК, и сравнить степень общественной опасности оконченного и неоконченного

преступления. Студень должен понимать характер влияния обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца, на назначение наказания, а также знать количественные параметры снижения максимального срока или размера наказания, назначаемого за приготовление и покушение на преступление.

Изучая следующий вопрос (назначение наказания за преступления, совершенные в соучастии, — ст. 67 УК), надо обратиться к теме «Соучастие» (понятие соучастия, формы соучастия, виды соучастников и квалификация их действий — ст. 32—36 УК). Следует иметь в виду, что УК, устанавливая, что наказание соучастнику назначается в пределах санкции статьи Особенной части, не предусматривает повышения или понижения наказания в зависимости от того, был ли соучастник организатором, пособником, подстрекателем или исполнителем преступления. УК лишь предусматривает, что совершение преступления группой должно влечь более строгое наказание (в пределах санкции — ч. 7 ст. 35 УК).

Однако по общему правилу практически более строго наказываются организаторы, исполнители, подчас подстрекатели к преступлению, менее строго — пособники. Вместе с тем на размер наказания влияет не только то, в какой роли выступил соучастник, но и его активность в совершении преступления.

При подготовке следующего вопроса надо учесть, что УК предусматривает при назначении наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК) обязательное усиление наказания. Усиление назначаемого наказания зависит от вида рецидива — простого, опасного, особо опасного и заключается в увеличении нижнего предела наиболее строгого наказания, указанного в норме Особенной части УК, по которой лицо осуждается. Следует уяснить основание такого усиления наказания. Если суд назначает наиболее строгий вид наказания, указанный в санкции, то обязательного увеличения наказания не предусмотрено. Надо также обратить внимание, что ч. 3 ст. 68 УК предусматривает исключение из вышеуказанного правила, и усвоить основания этого исключения.

Изучая следующий вопрос — назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК), нужно прежде обратиться к ст. 17 УК, раскрывающей понятие совокупности. Надо учесть, что ст. 69 УК требует назначить наказание отдельно за каждое преступление, а окончательное наказание определить в зависимости от тяжести преступлений, входящих в совокупность.

Если в совокупность входят только преступления небольшой или средней тяжести, то могут применяться по усмотрению суда три правила определения окончательного наказания: 1) поглощения назначенным за одно из преступлений более строгим наказанием менее строгого, назначенного за другое преступление (или поглощения нескольких менее строгих наказаний, назначенных за другие преступления); 2) частичного сложения назначенных наказаний; 3) полного сложения назначенных наказаний.

При этом необходимо иметь в виду, что при сложении наказаний окончательное наказание не может более чем на половину превышать максимального, предусмотренного наиболее строгой санкцией за входящее в совокупность преступление.

Если в совокупность входит хотя бы одно тяжкое или особо тяжкое преступление, то могут применяться также по усмотрению суда два правила определения окончательного наказания: 1) частичного сложения назначенных наказаний; 2) полного сложения назначенных наказаний.

В этом случае наказание складывается уже не в пределах наиболее строгой санкции, а в пределах, установленных для данного вида наказания нормой Общей части УК. Исключение составляет лишение свободы. Сроки его не могут более чем на половину превышать максимального, предусмотренного наиболее строгой санкцией за входящее в совокупность преступление, но не более 25 лет. Нужно усвоить порядок определения сроков наказаний при их сложении, установленный ст. 71 УК.

Следует иметь также в виду, что в случаях, когда суд считает нужным назначить дополнительное наказание, то он обязан назначить его также за каждое отдельное преступление, входящее в совокупность (или за одно из них), и только после этого присоединять его к окончательному основному наказанию. Если назначено несколько дополни-

тельных наказаний, то они, будучи одинакового вида, тоже могут складываться частично или полностью, но в пределах, установленных для них нормой Общей части УК.

По правилам совокупности преступлений назначается наказание и тогда, когда выясняется, что осужденный совершил до своего осуждения еще одно или несколько преступлений. В этом случае из назначенного ему окончательного наказания вычитается уже исполненное.

При подготовке следующего вопроса — назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК) надо учесть отличие этого института от института назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК). Следует, в первую очередь уяснить сущность и значение совокупности приговоров в уголовном праве. При назначении наказания в этом случае по усмотрению суда могут применяться только два правила определения окончательного наказания, когда он назначает наказание за второе преступление (ч. 1 ст. 70 УК): а) к вновь назначенному наказанию присоединяется частично наказание, не отбытое по первому приговору; б) к вновь назначенному наказанию присоединяется полностью наказание, не отбытое по первому приговору.

При этом надо иметь в виду, что, как и при наказании за совокупность преступлений, окончательное наказание по совокупности приговоров не может быть больше максимального, установленного для данного вида наказания нормой Общей части УК. Исключение составляет тоже только лишение свободы, сроки которого могут складываться до 30 лет.

При сложении наказаний суд также обязан руководствоваться порядком определения сроков наказаний при сложении наказаний, установленном ст. 71 УК, и правилами исчисления сроков наказаний и зачета наказаний, предусмотренными ст. 72 УК.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каково значение общих начал назначения наказания?
2. Какие критерии определяют общие начала назначения наказания и индивидуализацию наказания?
3. В чем заключается учет положений Общей и Особенной частей УК при назначении наказания?
4. Чем определяются характер и степень общественной опасности преступления, учитываемые судом при назначении наказания?
5. Какие свойства личности виновного должны быть учтены при определении наказания?
6. Дайте понятие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
7. Какова юридическая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств?
8. Какое влияние оказывают смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства на назначаемое судом наказание?
9. Каким образом назначается наказание при наличии особо смягчающих обстоятельств?
10. Каковы основания назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
11. Каковы особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?
12. Каковы правила назначения наказания за неоконченное преступление?
13. Каковы особенности назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии?
14. Каковы правила назначения наказания при рецидиве преступлений?
15. Каковы правила и пределы назначения наказания по совокупности преступлений?
16. Каковы правила назначения наказания по совокупности приговоров?
17. Каков порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний?
18. Каким образом производится исчисление сроков наказаний и зачет наказания?

Практическое занятие №4.

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности.

Цель: закрепить знания по проблемам основания, условий и видов освобождения от уголовной ответственности.

Теоретическая часть

При освоении учебного материала по первому вопросу прежде всего следует уяснить, в чем суть этого правового явления — освобождение от уголовной ответственности, что общего с освобождением от наказания и в чем состоят особенности, а также определиться с понятиями: основания освобождения от уголовной ответственности и виды освобождения от уголовной ответственности. Особое внимание необходимо уделить вопросу о том, в каком соотношении основания освобождения от уголовной ответственности находятся с основаниями уголовной ответственности, иначе говоря, с наличием в действиях лица состава преступления, а также с такими понятиями, как виновность, невиновность, реабилитация. Изучение конкретных видов освобождения от уголовной ответственности, целесообразно по следующей единой схеме.

Сначала, основываясь на анализе содержания конкретной статьи УК (ст. 75, 76, 78, 84 и 90), выделить конкретные уголовно-правовые признаки конкретного вида основания освобождения от уголовной ответственности (например, преступление небольшой или средней тяжести; совершенное впервые; деятельное раскаяние; способствование раскрытию преступления; явка с повинной; заглаживание вреда и др.), уяснить их содержание и на этой основе понять внутренний социально-нравственный и юридический смысл данного вида освобождения от уголовной ответственности. Желательно также составить общее представление о процессуальной форме освобождения от уголовной ответственности по различным основаниям.

При изучении деятельного раскаяния необходимо рассмотреть ее признаки и формы, условия признания и установить категории преступлений, к которым применимо освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Нужно также проанализировать особенности проявления деятельного раскаяния, в случае освобождения от ответственности в соответствии с нормами Особенной части УК.

При изучении освобождения от ответственности в связи с примирением с потерпевшим следует проанализировать понятие и признаки примирения с потерпевшим. Необходимо рассмотреть случаи, когда освобождение от ответственности по этому основанию является обязанностью правоприменителя, а также случаи, когда освобождение является правом правоприменителя.

При анализе освобождения от ответственности наказания в связи с истечением сроков давности надо уяснить понятие сроков давности уголовной ответственности и особенности их исчисления в соответствии с требованиями ст. 78 УК; объяснить, как влияет на них уклонение от отбывания наказания, а также совершение нового преступления. Следует учесть особенности давности при осуждении к смертной казни или пожизненному лишению свободы, а также при осуждении за преступления против мира и безопасности человечества.

Контрольные вопросы к семинару

1. В чем заключается суть освобождения от уголовной ответственности и какие существуют виды освобождения от нее?
2. Совокупность каких факторов необходима для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?
3. Дайте характеристику освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Какой критерий положен в основу определения продолжительности сроков давности привлечения к уголовной ответственности?
5. В чем суть проблемы приостановления сроков давности освобождения от уголовной ответственности?
6. Какова специфика применения сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью?

Практическое занятие №5.

Тема 10. Освобождение от уголовного наказания. Амнистия, помилование, судимость

Цель: закрепить знания по проблемам основания, условий и видов освобождения от уголовного наказания.

Теоретическая часть

При рассмотрении института освобождения от наказания следует уяснить понятие данного института уголовного права, особенности его применения в отношении несовершеннолетних, особенности освобождения от наказания в случаях принятия нового закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание. Помимо общего понятия освобождения от наказания следует знать его виды.

Освобождение от наказания может быть безусловным (например, в связи с болезнью или в связи с истечением срока давности исполнения обвинительного приговора) или условным (например, при отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, или при условно-досрочном освобождении от наказания).

Как правило, осужденный освобождается от наказания полностью, хотя может иметь место и освобождение от неотбытой его части (в частности, при условно-досрочном освобождении).

Поскольку наказание назначается только по приговору суда, то и освобождение от него производится только судом. Исключения из этого правила составляют случаи освобождения от наказания в силу актов амнистии или помилования.

При рассмотрении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания надо уяснить его юридическую природу, условный характер; указать, от каких видов наказания возможно это освобождение.

Условно-досрочное освобождение выражается в освобождении лица, отбывающего наказание определенного вида, при наличии ряда условий освобождения от дальнейшего отбывания наказания. При этом это освобождение не является безусловным. В течение неотбытой части наказания осужденный обязан выполнять определенные требования. В противном случае условно-досрочное освобождение может быть отменено.

Следует уяснить, какая часть срока наказания должна быть отбита осужденным, от чего это зависит. Указать, каков порядок освобождения от дополнительного наказания и какие обязанности могут быть возложены на лицо, освобожденное от отбывания наказания условно-досрочно. Важно знать, в каких случаях возможна отмена условно-досрочного освобождения, как решается вопрос при условно-досрочном освобождении, если совершено новое преступление.

Другим видом освобождения от наказания является замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В связи с тем, что замена может иметь место только при отбывании только определенных видов наказания — надо уяснить, какие виды наказания являются по отношению к ним более мягкими. Следует уяснить, при отбывании какого наказания и за какие преступления возможна замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Следует обратить внимание на безусловный характер подобной замены, а также на порядок назначения наказания в случаях совершения осужденным после замены нового преступления.

Для рассмотрения вопроса об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки нужно уяснить критерии определения утраты общественной опасности лицом, совершившим преступление, а также самим преступлением. Кроме этого необходимо уяснить основание освобождения от наказания в связи с изменением обстановки и категории преступлений к которым данный вид освобождения может применяться.

При изучении следующего вопроса — освобождение от наказания по болезни (ст. 81 УК) необходимо уяснить, при каких заболеваниях возможно освобождение от наказания, какие обстоятельства учитываются судом при освобождении от наказания по болезни. При решении данного вопроса учитываются не только характер болезни, входящий в установленный перечень, но и тяжесть совершенного преступления, личность осужденного и другие

обстоятельства (ст. 362 УПК). Следует обратить внимание на особенности освобождения от наказания по болезни при отбывании исправительных работ, а также в отношении военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части.

Следующий вопрос — отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, применима только от одного вида наказания — лишения свободы, хотя в законе об этом прямо не говорится, но из текста закона можно сделать такой вывод. Надо разобраться, при совершении каких преступлений возможна подобная отсрочка.

В ст. 82 УК на этот счет не содержится каких-либо ограничений, кроме одного: не разрешается применять подобный вид освобождения от дальнейшего отбывания наказания к осужденным за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности к лишению свободы на срок свыше пяти лет.

Следует уяснить порядок применения этого вида освобождения от наказания в отношении осужденных беременных женщин и женщин, имеющих детей. В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 82 УК, суд может отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденную женщину, в отношении которой исполнение наказания было ранее отсрочено, для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. Надо знать решение вопроса об ответственности при совершении во время отсрочки нового преступления. Если в период отсрочки отбывания наказания осужденная совершит новое преступление, суд назначает ей наказание по правилам ст. 70 УК.

Следующий вопрос — освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда. При решении вопроса о возможности применения этого вида освобождения от наказания надо уяснить сроки давности обвинительного приговора в соответствии с требованиями ст. 83 УК и объяснить, как влияет на них уклонение от отбывания наказания. Следует учесть особенности давности обвинительного приговора при осуждении к смертной казни или пожизненному лишению свободы (ч. 3 ст. 83 УК), а также при осуждении за преступления против мира и безопасности человечества (ч. 4 ст. 83 УК).

При изучении условного осуждения нужно уяснить, что суть его заключается в неисполнении назначенного судом одного из пяти видов основного наказания — исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы. Название данного института — «условное осуждение» не отличается точностью, поскольку осуждение на самом деле не условное, ибо есть вступивший в силу обвинительный приговор суда, которым назначено наказание. Лицо является осужденным, если имеет судимость в течение испытательного срока. Условным же является исполнение назначенного наказания. Оно не будет исполнено, если осужденный выполнил поставленные перед ним условия.

Эти условия указаны в УК (ст. 73, 74), и в соответствии с УК их ставит перед осужденным суд, вынося приговор. Нужно усвоить, в чем суть этих условий, в течение какого срока (испытательный срок) они действуют и каковы последствия их соблюдения или несоблюдения.

Надо учесть, что в качестве основания применения условного осуждения ст. 73 называет возможность исправления лица, осужденного к указанным видам наказания, без их реального исполнения. Хотя названа возможность достижения лишь одной из целей в наказании, фактически при решении вопроса о допустимости условного осуждения нельзя игнорировать и достижение других целей наказания — восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК). Следует усвоить основания отмены условного осуждения, и основания для продления испытательного срока (ст. 74 УК). Дополнительные наказания, назначенные при условном осуждении, исполняются реально, поскольку назначение их условно не предусмотрено.

Закон предусматривает случаи освобождения от уголовной ответственности или наказания в случае объявления акта амнистии. Объявление амнистии означает освобождение от уголовной ответственности или наказания, полностью или частично, определенной категории лиц, не обозначенных индивидуально. Актами амнистии может быть также предусмотрена

замена наказания на более мягкое, а также снятие судимости. Право на издание актов амнистии принадлежит в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ Государственной Думе Федерального Собрания РФ. Следует знать особенности применения амнистии в отношении длящихся или продолжаемых преступлений. В случае совершения длящихся или продолжаемых преступлений акты об амнистии применяются только тогда, когда эти преступления окончены до издания акта об амнистии или специально указанной в нем даты.

Еще одним основанием освобождения от наказания является помилование (ст. 85 УК). Изучение помилования предполагает уяснение юридической природы помилования, его отличие от амнистии. Помилование на основании п. «в» ст. 89 Конституции РФ осуществляется Президентом РФ. Помилование в отличие от акта амнистии применяется в отношении конкретных лиц, одного или нескольких, обозначенных поименно. Вследствие акта помилования лицо может быть освобождено от наказания, или наказание может быть заменено на более мягкое, либо сокращено, или может быть снята судимость.

По следующим вопросам надо знать, что такое судимость, каково ее юридическое значение. Судимость является правовым последствием наказания, возникает с момента вступления приговора, связанного с наказанием, в законную силу и имеет место до ее погашения или снятия (ст. 86 УК). Уголовно-правовые отношения, возникающие с момента совершения преступления, прекращаются после погашения или снятия судимости. Судимость учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания. В соответствии со ст. 18 УК только наличие судимости за ранее совершенное умышленное преступление дает основание для признания рецидива преступлений при совершении нового умышленного преступления. В ряде случаев наличие судимости оказывает влияние на квалификацию преступлений. Необходимо уяснить формы прекращения судимости.

В соответствии со ст. 86 УК прекращение судимости имеет две формы: погашение (автоматическое) и снятие (судом). По истечении сроков, указанных в ч. 3 ст. 86 УК, судимость погашается автоматически, и для подтверждения этого не требуется специального документа. Судимость судом снимается только ранее установленных законом сроков (ч. 5 ст. 86 УК). Это возможно в тех случаях, когда осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно. Судимость может быть снята досрочно и с лиц, условно осужденных. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока (ст. 74 УК).

Контрольные вопросы к семинару

1. Какие существуют виды освобождения от наказания?
2. В каких ситуациях возможно отпадение общественной опасности лица или деяния, в связи с чем возможно освобождение виновного лица от наказания?
3. В чем суть давности исполнения наказания?
4. Какие признаки положены в основу определения сроков давности исполнения наказания?
5. К каким категориям лиц освобождение от наказания вследствие истечения срока давности не применяется?
6. Какова юридическая природа условного осуждения?
7. Какие требования предъявляет закон к условно осужденным?
8. Какие обязанности, могут быть наложены судом на условно осужденного?
9. Какие основания могут быть положены в основу отмены условного осуждения?
10. Возможно ли продление испытательного срока при условном осуждении?
11. В чем заключается условно-досрочное освобождение от наказания, основания его применения?
12. От исполнения каких наказаний возможно условно-досрочное освобождение от наказаний?

13. Как определяется продолжительность испытательного срока и какие требования предъявляются к условно-досрочно освобожденному?
14. Какие цели преследует отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей?
15. Какие последствия могут наступить при нарушении женщиной, к которой была применена отсрочка исполнения наказания, требований, предъявляемых к ней в течение отсрочки?
16. Какие существуют виды освобождения от наказания по болезни?
17. Может ли освобождение от наказания по болезни отменяться?
18. Раскройте специфику освобождения от наказания военнослужащих, заболевание которых делает несение военной службы невозможной.
19. Какие основания положены в основу замены неотбытой части срока лишения свободы другим, более мягким наказанием?
20. Какова юридическая природа амнистии и какие цели перед ней ставятся?
21. В чем выражается амнистия?
22. Чем характерно помилование?
23. Каково соотношение между амнистией и помилованием?
24. В чем проявляется значение судимости в уголовном праве?
25. Какие сроки предусмотрены уголовным законом для погашения судимости?
26. В каком порядке происходит досрочное снятие судимости?

Практическое занятие №6

Тема 11. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Цель: закрепить знания по проблемам института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Теоретическая часть

Освоение темы следует начать с изучения нормативного материала, причем нужно обратить внимание на то, что административно-правовая система защиты несовершеннолетних в настоящее время активно реформируется. Следует ожидать существенных изменений в правовом регулировании деятельности специализированных органов по защите несовершеннолетних и специальных воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений для несовершеннолетних.

Следует объяснить необходимость определения несовершеннолетнего в качестве особого субъекта уголовно-правовых отношений (ст. 87 УК). Особый уголовно-правовой статус несовершеннолетнего основан на началах как целесообразности, так и справедливости. С одной стороны, особенности психики несовершеннолетнего, особенности его социального положения вызывают необходимость применения к несовершеннолетнему, совершившему преступление, специализированных мер с целью его исправления. С другой стороны, к несовершеннолетнему применяются более мягкие меры уголовно-правового воздействия, чем к взрослому преступнику. В соответствии со ст. 61 УК несовершеннолетие виновного является смягчающим обстоятельством, что учитывается при назначении наказания и при решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания. При определении возраста как признака «несовершеннолетнего» необходимо обратить внимание на возможность установления возраста судом на основе судебно-медицинской экспертизы. Необходимо также раскрыть уголовно-правовое значение «возрастной вменяемости» (ч. 3 ст. 20 УК). Следует обратить внимание на содержание ст. 96 УК, которая предоставляет суду возможность в исключительных случаях применить нормы об ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

При изучении норм об ответственности несовершеннолетних следует уяснить особенности применения этих норм к лицам, достигшим совершеннолетия к моменту применения нормы. Лицу, достигшему совершеннолетия, не может быть назначено наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии. Порядок перевода лиц, достигших

совершеннолетия, из воспитательных в исправительные колонии установлен Уголовно-исполнительным кодексом.

При изучении особенностей назначения несовершеннолетнему уголовного наказания следует выяснить причины, вызвавшие необходимость установления этих особенностей. Правильное понимание норм об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания возможно лишь при условии твердых знаний общих теоретических основ освобождения от уголовной ответственности и наказания. Характеризуя особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, следует охарактеризовать не только нормы, предусмотренные в ст. 90, 92 и 93 УК, но и особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения, условно-досрочного освобождения, норм о давности привлечения к ответственности и исполнения приговора, необходимо четко сознавать различия освобождения от ответственности и освобождения от наказания.

Изучая принудительные меры воспитательного воздействия, следует обратить внимание на уголовно-правовое значение этих мер в качестве конструктивного элемента норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания. Необходимо подробно раскрыть содержание принудительных мер воспитательного воздействия, в особенности мер, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК (помещение несовершеннолетнего в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение), основания их применения, содержание правоограничений, порядок прекращения.

При рассмотрении сроков давности и сроков погашения судимости в отношении несовершеннолетних, а также сроков фактически отбытого наказания при применении условно-досрочного освобождения, необходимо учитывать их сокращенный размер.

Контрольные вопросы к семинару

1. Какие виды наказаний могут применяться к несовершеннолетним?
2. В чем особенность назначения наказания несовершеннолетним?
3. Каковы основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания?
4. Какова характеристика принудительных мер воспитательного характера?
5. Каковы основания условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким в отношении несовершеннолетних?
6. Каковы особенности сроков давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и от отбывания наказания назначенного приговором?
7. Какова особенность погашения судимости несовершеннолетних?
8. Возможно ли применение положений главы 14 УК РФ к совершеннолетним?

Практическое занятие №7.

Тема 12. Иные меры уголовно-правового характера.

Цель: закрепить знания по проблемам института иных мер уголовно-правового характера.

При изучении данной темы необходимо учесть, что институт иных мер уголовно-правового характера является самостоятельным институтом уголовного права, и нужно определить юридическую сущность этих мер, их отличие от наказания, соотношение с уголовной ответственностью. Необходимо также уяснить виды иных мер уголовно-правового характера.

Теоретическая часть

Следует выяснить сущность, юридическая природа принудительных мер медицинского характера, которая не может быть раскрыта без уяснения следующих положений: основание уголовной ответственности и основания применения этих мер (ст. 8, 97 УК РФ); понятие невменяемости (ст. 21 УК РФ); понятие уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости (ст. 22 УК РФ); категории лиц, к которым согласно закону могут быть применены указанные меры; каковы сходства и различия между уголовным наказанием и принудительными мерами медицинского характера.

Необходимо выделить особенности каждой категории лиц: а) совершившие деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости и не подлежащие в силу этого уголовной ответственности; б) совершившие преступления во вменяемом состоянии, у которых впоследствии наступило психическое расстройство, послужившее основанием для освобождения от назначения или исполнения наказания, а не от уголовной ответственности; в) совершившие преступления и страдающие психическим расстройством, не исключающим вменяемости и уголовной ответственности

Важно иметь в виду, что принудительные меры медицинского характера сходны с уголовным наказанием в том, что они носят принудительный характер, применяются только судом и только к лицам, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Однако эти меры не являются уголовным наказанием, а, следовательно, цели их несколько иные, а именно: излечение, улучшение психического состояния лиц, указанных в ст. 97 УК РФ, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Кроме того, наказание всегда определено, а принудительные меры медицинского характера назначаются судом без указания срока их применения.

Необходимо уяснить все основания применения принудительных мер медицинского характера, в частности: совершение лицом общественно опасного деяния, подпадающего под признаки статьи Особенной части УК РФ, при доказанности совершения его данным лицом; только в отношении названных в законе категорий лиц, страдающих психическим расстройством; когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

Раскрывая виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99-101 УК РФ), следует обратить внимание на новые положения в законе, в частности, на введение впервые такого вида, как амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Важно уяснить обстоятельства, которые должен учитывать суд, назначая тот или иной вид принудительных мер медицинского характера, а именно: медицинские показатели психического состояния лица; возможность причинения им иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц, разную степень выраженности указанных обстоятельств.

Согласно ст. 99 УК РФ предусмотрено четыре вида принудительных мер медицинского характера. Нужно раскрыть их содержание и отличительные особенности. Вопрос о виде принудительных мер медицинского характера решается судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы.

При изучении вопросов этой темы, необходимо уяснить основания и порядок продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера (ст. 102 УК РФ), осуществляемый только судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение на основании заключения комиссии врачей-психиатров; обязательность комиссионного освидетельствования врачей-психиатров; обязательность комиссионного освидетельствования этих лиц с периодичностью, определенной в законе.

Статья 103 УК РФ регламентирует вопрос о зачете времени применения принудительных мер медицинского характера. Необходимо учесть, что он возникает в отношении лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, и это лицо было освобождено от отбывания наказания, а лицо, отбывающее наказание, — от дальнейшего его отбывания (ст. 81 УК РФ). В случае излечения к названным лицам может быть применено наказание, если не истекли сроки давности или нет других оснований для освобождения их от уголовной ответственности; при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета: один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы. Если лицо осуждается к иному виду наказания, то зачет следует производить, руководствуясь ст. 72 УК РФ.

При изучении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания, необходимо исходить из следующих положений: они применяются при осуждении к любой мере наказания; если эти меры назначаются осужденным к лишению свободы, то исполняются они по месту отбывания наказания; если указанные меры применяются к осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы, то осуществляются они в медицинских учреждениях органов здравоохранения по месту жительства осужденного.

При уяснении конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера необходимо определить юридическую сущность этой меры, ее отличие от наказания, соотношение с уголовной ответственностью, следует выяснить основание применения и цели конфискации имущества.

Контрольные вопросы к семинару

1. Какова юридическая природа иных мер уголовно-правового характера?
2. Какие виды иных мер уголовно-правового характера позволяет выделить УК РФ?
3. Каковы основания применения принудительных мер медицинского характера?
4. В чем проявляется отличие между принудительными мерами медицинского характера и наказанием? В чем проявляется их сходство?
5. Каковы цели применения принудительных мер медицинского характера?
6. Каковы основания назначения принудительных мер медицинского характера?
7. Каков порядок применения принудительных мер медицинского характера?
8. Назовите виды принудительных мер медицинского характера и условия их назначения.
9. В чем заключается амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра?
10. В чем заключается принудительное лечение в психиатрическом стационаре?
11. На какой срок назначаются принудительные меры медицинского характера?
12. Каков порядок продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера?
13. К кому применяются принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания, и в чем особенности их применения?
14. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера: юридическая сущность, основание применения и цели.
15. В чем отличие конфискации имущества от наказания?
16. Каково соотношение конфискации имущества с уголовной ответственностью?

Практическое занятие №8.

Тема 13. Преступления против личности.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против личности.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 105-157 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Опишите понятие и содержание видового объекта преступлений против жизни.
2. Какова конструкция состава убийства, в какой момент преступление признается оконченным?

3. Определите признаки, отграничивающие убийство от преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.
4. Опишите специфические признаки и особенности квалификации составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ.
5. Опишите специфические признаки и особенности квалификации составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 106-108 УК РФ
6. Какова конструкция состава похищения человека, в какой момент это преступление признается оконченным?
7. Каковы особенности отграничения похищения человека и незаконного лишения свободы?
8. В чем особенности конструкции составов торговли людьми и использования рабского труда?
9. Какова конструкция состава изнасилования, в какой момент это преступление признается оконченным?
10. Каковы особенности отграничения изнасилования и насильственных действий сексуального характера?
11. В чем особенности конструкции составов понуждения к действиям сексуального характера и развратных действий?
12. Какова конструкция состава нарушения равенства прав и свобод человека, в какой момент это преступление признается оконченным?
13. Каковы особенности квалификации преступлений против личных (гражданских) прав граждан?
14. Какова конструкция состава нарушения неприкосновенности жилища, в какой момент это преступление признается оконченным?
15. Каковы особенности квалификации преступлений против избирательных прав гражданина?
16. Каковы особенности квалификации преступлений против трудовых прав гражданина?
17. Какова конструкция составов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий?
18. Каковы особенности квалификации подмены ребенка?
19. Какова конструкция состава разглашения тайны усыновления (удочерения)?
20. В чем отличие состава злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей от состава неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта?

Практическое занятие №9.

Тема 14. Преступления против собственности.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против собственности.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 158-168 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Опишите понятие и содержание видового объекта преступлений против собственности.

2. Какие виды преступлений против собственности выделяется в уголовно-правовой науке?
3. Каковы объективные признаки состава хищения?
4. Каковы особенности предмета хищения, каково его уголовно-правовое значение?
5. Каковы субъективные признаки состава хищения?
6. Какие формы хищения выделяются в уголовно-правовой науке и уголовном законодательстве?
7. Каковы особенности способа совершения преступления при совершении кражи?
8. Каковы признаки, отграничивающие кражу и грабеж?
9. Каковы специфические особенности присвоения и растраты как формы хищения?
10. Какие признаки позволяют отграничить присвоение и растрату от кражи и мошенничества?
11. Каково различие насильственного грабежа и разбоя?
12. В чем специфика состава хищения предметов, имеющих особую ценность?
13. Каковы особенности состава вымогательства?
14. Каковы признаки, отграничивающие разбой и вымогательство?
15. Каковы специфические особенности причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием?
16. Какие признаки позволяют отграничить причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества?
17. В чем специфика состава завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения?
18. Каковы особенности квалификации умышленного или неосторожного уничтожения, или повреждения имущества?

Практическое занятие №10.

Тема 15. Преступления в сфере экономической деятельности.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 169-200.4 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы особенности состава незаконной предпринимательской деятельности?
2. Каковы особенности квалификации легализации доходов, приобретенных преступным путем?
3. Каковы особенности квалификации незаконного получения кредита?
4. Какие признаки позволяют отграничить налоговые преступления от смежных составов преступлений?

Практическое занятие №11.

Тема 16. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 205-274.1 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки состава террористического акта?
2. Каковы особенности квалификации захвата заложника, в чем особенности отграничения этого преступления от похищения человека?
3. Каковы специфические особенности квалификации организации преступного сообщества?
4. Какие признаки позволяют отграничить незаконное вооруженное формирование от банды и преступного сообщества?
5. Каковы особенности квалификации вандализма и отграничения этого преступления от смежных составов преступлений?
6. Каковы особенности квалификации хулиганства, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
7. Каковы специфические особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия?
8. Каковы специфические признаки составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ?
9. Каковы особенности квалификации хищения или вымогательства наркотических средств и психотропных веществ, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
10. Каковы специфические особенности квалификации склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ?
11. Какие признаки позволяют отграничить незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью от смежных составов преступлений?
12. Каковы специфические признаки уничтожения или повреждения памятников истории и культуры?
13. Каковы особенности квалификации незаконного оборота порнографических материалов или предметов, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
14. Каковы специфические особенности квалификации надругательства над телами умерших и местами их захоронения?

Практическое занятие №12.

Тема 17. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 275-284.1 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава

преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки составов государственной измены и шпионажа?
2. Каковы особенности квалификации вооруженного мятежа, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
3. Каковы специфические особенности квалификации преступлений экстремистской направленности?
4. Какие признаки позволяют отграничить диверсию от террористического акта и иных смежных составов преступлений?

Практическое занятие №13.

Тема 18. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 285-293 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки должностного лица, функции им выполняемые?
2. Каковы сферы деятельности лиц, признающихся должностными?
3. Каковы специфические особенности лица, занимающего государственную должность Российской Федерации?
4. Каковы правила квалификации преступлений, специальным субъектом которых указано должностное лицо (специальных должностных преступлений)?
5. Каковы специфические признаки составов злоупотребления и превышения должностных полномочий?
6. Каковы особенности квалификации присвоения полномочий должностного лица, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
7. Каковы специфические особенности квалификации служебного подлога?
8. Какие признаки позволяют отграничить получение взятки от коммерческого подкупа и иных смежных составов преступлений?

Практическое занятие №14.

Тема 19. Преступления против правосудия. Преступления против порядка управления.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против правосудия и против порядка управления.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 294-330.2 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки составов преступлений против правосудия?
2. Каковы особенности квалификации посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
3. Каковы специфические особенности квалификации неуважения к суду?
4. Какие признаки позволяют отграничить незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей от смежных составов преступлений?
5. Каковы специфические признаки состава фальсификации доказательств?
6. Каковы особенности квалификации заведомо ложного доноса, в чем особенности отграничения этого преступления от смежных составов?
7. Каковы специфические особенности состава разглашения данных предварительного расследования?
8. Какие признаки позволяют отграничить укрывательство преступлений от соучастия в преступлении и от смежных составов преступлений?
9. Каковы специфические признаки состава посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа?
10. Каковы особенности квалификации применения насилия в отношении представителя власти?
11. Каковы специфические особенности состава разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа?
12. Какие признаки позволяют отграничить оскорбление представителя власти от смежных составов преступлений?
13. Каковы специфические признаки состава дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества?
14. Каковы особенности квалификации преступлений, посягающих на установленный порядок оборота официальных документов, штампов, печатей и государственных наград?
15. Каковы специфические особенности состава уклонения от прохождения военной или альтернативной службы?
16. Какие признаки позволяют отграничить самоуправство от смежных составов преступлений?

Практическое занятие №15.

Тема 20. Преступления против военной службы.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против военной службы.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 331-352 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки преступления против военной службы?
2. Что является видовым объектом преступлений против военной службы, в чем его специфические черты, какие подгруппы однородных отношений он включает в себя?
3. Каковы специфические особенности составов неисполнения приказа и сопротивления начальнику или принуждения его к нарушению обязанностей военной службы?
4. Какие признаки позволяют отграничить нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности от смежных составов преступлений?
5. Каковы специфические признаки преступления против порядка несения специальных видов военной службы?
6. Каковы специфические особенности составов умышленного или неосторожного уничтожения, или повреждения военного имущества?
7. Каковы особенности квалификации нарушения правил несения боевого дежурства?
8. Какие признаки позволяют отграничить нарушение правил вождения или эксплуатации машин от смежных составов преступлений?

Практическое занятие №16.

Тема 21. Преступления против мира и безопасности человечества.

Цель: закрепить знания по проблемам квалификации преступлений против мира и безопасности человечества.

Теоретическая часть

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить составы преступлений, предусмотренных статьями 352-361 УК РФ, рассмотреть специфические признаки каждого признака состава преступления, выявить особенности квалификации каждого состава преступления, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Контрольные вопросы к семинару

1. Каковы специфические признаки преступления против мира и безопасности человечества?
2. Что является видовым объектом преступлений против мира и безопасности человечества, в чем его специфические черты, какие подгруппы однородных отношений он включает в себя?
3. Каковы специфические особенности составов геноцида и экоцида, в чем их отличие от смежных составов преступлений?
4. Какие признаки позволяют отграничить наемничество от смежных составов преступлений?

Рекомендуемая литература

Основные источники:

1. Бобраков, И. А. Уголовное право. Общая часть : учебник для СПО / И. А. Бобраков. — Саратов : Профобразование, 2023. — 277 с. — ISBN 978-5-4488-1578-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/125597.html>

2. Бобраков, И. А. Уголовное право. Особенная часть : учебник для СПО / И. А. Бобраков. — Саратов : Профобразование, 2023. — 592 с. — ISBN 978-5-4488-1564-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/125598.html>

3. Уголовное право. Общая часть : учебник / И.В. Дворянсков, Е.А. Антонян, С.А. Боровиков [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 532 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-017622-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1932344>

Дополнительные источники:

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 583 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-018461-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2008689>

2. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 354 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-110127-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862668>

3. Круглов, В. А. Уголовное право. Особенная часть : ответы на экзаменационные вопросы / В. А. Круглов. — 2-е изд. — Минск : Тетралит, 2022. — 336 с. — ISBN 978-985-7171-60-6. — Текст : электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROФобразование : [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/131478>

Интернет источники:

1. <http://pravo.gov.ru> – официальный интернет-портал правовой информации;
2. <http://www.consultant.ru> – справочная правовая система «Консультант Плюс»;
3. <http://www.garant.ru> – справочная правовая система «ГАРАНТ»;
4. <http://www.duma.gov.ru> — официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
5. <http://ks.rfnet.ru> — официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации
6. <http://www.supcourt.ru> — официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
7. <http://www.rsl.ru> — официальный сайт Российской Государственной библиотеки им. В.И. Ленина